

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

a 2024. november 28-án megtartott

Közmeghallgatásról

X.5065-11/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2024. november 28-án** megtartott **Közmeghallgatásáról**

Helye: a Városháza Hubay Ferenc Díszterme (Szolnok, Kossuth tér 9.)

Jelenlévő közgyűlési tagok:

Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Ádám Csaba önkormányzati képviselő
Borda Zoltán önkormányzati képviselő
Fejér Andor önkormányzati képviselő
Menkó Gyula önkormányzati képviselő
Mohi Márk önkormányzati képviselő
Molnár Iván önkormányzati képviselő
Nagy István önkormányzati képviselő
Dr. Póta Sándor önkormányzati képviselő
Rehó János önkormányzati képviselő
Dr. Sámson László önkormányzati képviselő
Székács János önkormányzati képviselő
Tasnádi Zoltán önkormányzati képviselő
Tóth Klaudia önkormányzati képviselő
Töreki András önkormányzati képviselő

Távolmaradását bejelentette: Tóth Áron önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Dr. Botka János Hunor, a Szolnoki Járási Hivatal vezetője
Nagy-Kéri Szabolcs alezredes, a Szolnoki Rendőrkapitányság vezető-helyettese
Gácsi László, a Volánbusz Zrt.forgalmi főmunkatársa
Lits László, a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója

A Polgármesteri Hivatal részéről a közmeghallgatáson jelen voltak:

Dr. Kondor Anita, Öhlbaum Emese, Veres-Sárközi Erika igazgatók, Angyalné Gyetvai Andrea, dr. Gyuricza-Vincze Ildikó, Hajdú-Derecskei Edina, Haluskáné Marsi Eszter, Katrineczné Györfi Erika, Kovács Ágnes, Mészáros-György Attila, Romhányi Beáta, Szabó Zoltán, Szalay-Sánta Bernadett, Tapasztó Ildikó, Tóth Dorina, Zornánszki Ildikó osztályvezetők, Pataki Ferenc önkormányzati főépítész

Megjelent érdeklődő állampolgárok száma: 11 fő

A közmeghallgatást **Györfi Mihály** polgármester vezette.

A hozzászólók névsorát a jelenléti ív tartalmazza, akik megismerték az adatkezelési tájékoztatót.

A jegyzőkönyvet vezette: Vincze Erzsébet osztályvezető.

A jegyzőkönyvet készítette: Csontos Sarolta főtanácsos.

Györfi Mihály polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Lehetőség volt a kérdések és javaslatok írásban történő benyújtására is. Az írásban benyújtott és a szóban ismertetett kérdésre, javaslatra a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

Felhívta a figyelmet arra, a hogy a kérdések, javaslatok ismertetésére három perces időkeretben kerülhet sor

Ismertette, hogy Kiss Zoltán, Nagy Istvánné, Elter Tibor, Némedy László, Jungfer Gyula Henrik, Turi Sándor, Horváth Andrásné, Ecseki Lászlóné, Fehér József, Mészáros Szilvia, AGÓRA Szolnoki Közéleti Egyesület nevében Dr. Kovács Beáta, Vincze Béla, Mihályi Péter, Horváth Sándor, Kállai Tibor, Gyuricza Zsuzsanna, Dikó Károly írásban nyújtották be kérdéseiket, javaslataikat.

Ők írásban fogják megkapni a választ. *(Az írásban feltett kérdéseket, valamint az írásos válaszokat a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)*

1. Sipos Gyuláné:

Kifejezte örömét, hogy a szolnoki lakosoknak megvan a lehetőségük ilyen formában elmondani véleményüket azzal kapcsolatosan, amit a városban tapasztalnak.

Elsősorban a buszpályaudvarral szemben lévő buszmegállóval van problémája. A buszpályaudvarra érkezve az utasok szépnek látják a várost, azonban, amikor átmennek a COOP bolt melletti buszmegállóba, azt tapasztalják, hogy az első padra nem tudnak leülni a galambürülék miatt. Ez már évek óta fennálló probléma, azon túl, hogy nagyon gusztustalan, egészségtelen is. Azt tapasztalja, hogy nem történik intézkedés annak érdekében, hogy valamilyen változás történjen. A buszmegállót sem tartja megfelelőnek, mert oda befúj a szél, nem nyújt védelmet eső esetén, és nyáron a nagy hőség elől nincs hová elhúzódnia. Véleménye szerint azt a buszmegállót valahogyan át kellene építeni annak érdekében is, hogy elférjenek benne az emberek mind a két oldalról.

A vasútállomásnál a közbiztonság nem megfelelő. Az utasokat a szeméttelp, a piszok, a sok hajléktalan fogadja. Emiatt szeretne itt is valamilyen változást elérni, amennyiben lehetséges.

A Széchenyi városrészben szeretné, ha a közbiztonság megerősödhetne, mivel elég sok baj történik sötétedés után és éjszaka. Jó lenne, ha több járőr teljesítené ott szolgálatot, illetve, ha jobban odafigyelnének az emberek biztonságára.

A harmadik kérdése arra vonatkozott, hogy visszaállítható-e a panelprogram. Elég sokan szeretnék igénybe venni, mert a szigetelés nagyon sokat számít a fűtési szezonban.

Györfi Mihály polgármester: Felkérte Lits Lászlót, a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatóját az első kérdés megválaszolására.

Lits László ügyvezető igazgató: Elmondta, hogy a jelzett buszváró nem önkormányzati tulajdonban van és nem a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. üzemelteti. Általánosságban tudott tájékoztatást nyújtani arról, hogy az önkormányzati fenntartásban lévő intézmények, illetve ingatlanok galamb-elleni védekezése megtörtént. A városháza, a színház, a Verseyhy Ferenc Könyvtár és a Kossuth téren lévő pavilon is galambhálóval, illetve tüskével lett felszerelve. Hetente kétszer takarítják a várost a galambürülékektől. A múlt évben, illetve ebben az évben felmérték azon ingatlanok körét, ahol problémát jelent a galambürülék. Ez 14 db társasház érint. Nem önkormányzati feladat, a városvezetéssel egyeztetették, hogy a hatósági munkát ez

ügyben el kell kezdeni. A galambok elleni komplex védekezést a Magyar Madártani Egyesülettel közösen végzik. Ebben a programban a vadásztársaság is részt vesz, időszakonként galambgyérítést végeznek. Emellett a lakosság edukálása is fontos feladat, hogy a galambok etetését mellőzzék.

Ígéretet tett arra, hogy a COOP üzlet melletti buszváró tulajdonosát, illetve üzemeltetőjét meg fogják keresni annak érdekében, hogy oldják meg a problémát. Jelen pillanatban ez nem önkormányzati feladat.

Györfi Mihály polgármester: Megköszönte a válaszadást. Felkérte Nagy-Kéri Szabolcs alezredest, hogy működjön közre a közbiztonságot érintő kérdés megválaszolásában.

Nagy-Kéri Szabolcs alezredest, a Szolnoki Rendőrkapitányság kapitányságvezető helyettese: A vasútállomás közbiztonságának helyzetével kapcsolatosan elmondta, hogy az fokozott területnek minősül, így 24 órában van jelen a járőrszolgálat, illetve a vasúti rendőrőrs folyamatosan dolgozik. Ennek köszönhetően a közbiztonsági helyzet stabil a vasútállomáson és környékén. Az év végi ünnepek idejére fokozzák a rendőri jelenlétet, hiszen nagyobb lesz a személyi forgalom.

A Széchenyi városrész tekintetében elmondta, hogy ott 2 fő körzeti megbízott dolgozik. A körzeti megbízotti irodában lehet őket keresni, illetve a rendőrség honlapján elérhetőek a mobiltelefonszámaik. Jelezte a kérdező számára, hogy bármilyen konkrét probléma esetén keresheti őket bizalommal, minden fórumon állnak a lakosok rendelkezésére.

Györfi Mihály polgármester: Megköszönte a válaszadást. A panelprogrammal kapcsolatosan elmondta, hogy ennek megvalósításához Európai Unió, illetve kormányzati támogatásra van szükség. Az Európai Unió támogatás pályázati formában történhet meg, de jelenleg nincs tudomása ilyen célra kiírt pályázati lehetőségről. A kormányzati támogatással kapcsolatosan elmondta, hogy mindenkinek tudomása van arról, hogy milyen nehézségei vannak az országnak. Ilyen támogatási lehetőségről nem tud. Amennyiben lesz pályázati lehetőség, a lakosok számíthatnak Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatására a panelprogramban való részvétel tekintetében.

2. Sipos Gyula:

Fontos dologra hívta fel a közgyűlés figyelmét. A buszokra nehézkes a mozgáskorlátozottak felszállása még az alacsonypadlós buszok esetében is. Ennek oka elsősorban az, hogy a buszöblökben azt a részt, ahol a felszállás történik nem emelték ki a kialakításuk, felújításuk során. Ez a babakocsival történő felszállást is megnehezíti.

Továbbá jelezte, hogy a vasútállomáson található buszfordulónál lévő buszmegállókra nyáron odatűz a nap. Nincs lehetőség árnyékos helyen történő várakozásra. Ezért kérte, hogy amennyiben lehetséges, fásítást végezzenek az érintett buszmegállóknál.

Györfi Mihály polgármester: A válaszadásra felkérte Gácsi László, a Volánbusz forgalmi főmunkatársát.

Gácsi László, a Volánbusz forgalmi főmunkatársa: Válaszában elmondta, hogy a térségben, ahol Sipos Gyula jelezte az alacsonypadlós autóbuszok közlekedését, azon a vonalon 3 db alacsonypadlós autóbusz is közlekedik. Amennyiben igény jelentkezik rá, a Volánbusz felé be lehet jelenteni, hogy az adott járaton alacsonypadlós autóbusz legyen. A bejelentés alapján a vezénylők meg fogják oldani, hogy az érintettek eljussanak utazási céljaikhoz.

Sipos Gyula: Javasolta, hogy a buszmegállóban ki kellene alakítani annak lehetőségét, hogy szükség esetén rámpán is fel tudjanak szállni az autóbuszokra az érintettek. Példaként említette a miskolci tömegközlekedési eszközöket.

Gácsi László forgalmi főmunkatárs: Jelezte, hogy a rámpák kivitelezését együtt tudnák megoldani a városi önkormányzattal. Meg kell vizsgálni a lehetőségeket.

Györfi Mihály polgármester: Elmondta, hogy az említett buszmegállók fásításának lehetőségét meg fogják vizsgálni. Mivel ott betonozott a buszmegálló és környéke, ezért nagy valószínűséggel más lehetőséget kell keresni az árnyékolás megoldására.

3. Nagy István:

Az első kérdése az útburkolati jelek újra festésének ütemezésére, gyakoriságára irányult. Úgy emlékszik, hogy korábban legalább két évente újra voltak festve az útburkolati jelek. Most több helyen is balesetveszélyesnek érzi a közlekedést még akkor is, ha helyismerettel rendelkezik az adott környéken. A belvárosban lakik, de így is előfordul, hogy közlekedés közben hirtelen nem tudja, hogy jó sávban közlekedik-e a gépjárművel. Úgy gondolja, hogy az újra festés kivitelezésének költsége nem lenne magas összeg.

A következő kérdése a hulladékgyűjtő szigetekre vonatkozott. Elmondta, hogy a napokban elszállításra kerültek a szelektív hulladékgyűjtő konténerek. A lakókörnyezetében lévő hulladékgyűjtő szigetet is felszámolták. Az iránt érdeklődött, hogy az önkormányzatnak mi a terve a MOHU-val történő együttműködéssel kapcsolatosan. Jelenleg a műanyag- és a papírhulladékot is a központi konténerbe kell ürítenie, mivel a lakóhelye közelében nincs lehetősége szelektíven gyűjteni ezeket.

A 3. kérdése a Tisza Szálló helyzetére irányult. Érdeklődött, hogy van-e valamilyen fejlemény az üzemeltetésével kapcsolatosan.

A 4. kérdésért egyik ismerőse nevében tolmácsolta. Az ismerőse úgy tudja, hogy az orvosi igazolással rendelkező túlsúlyos személyek fél áron vehetnek igénybe edzőtermi szolgáltatásokat. E tekintetben hiányérzete van az ismerőseinek, mivel Szolnokon nem tudnak élni ezzel a lehetőséggel. Ezzel kapcsolatosan is kérte Polgármester Úr tájékoztatását.

Györfi Mihály polgármester: Felkérte Lits László ügyvezető igazgatót a feladatkörébe tartozó kérdések megválaszolására.

Lits László ügyvezető igazgató: Válaszában elmondta, hogy az önkormányzat szakembereivel folyamatosan figyelik a város útjain lévő jelek kopottságát. Szükség szerint, illetve a költségvetési lehetőség figyelembevételével ezek javítását megrendelik és a kivitelezés is megtörténik. Felhívta a figyelmet arra, hogy a városban található utak egy része nem az önkormányzat fenntartásában, hanem a Közútkezelő fenntartásában van. A Polgármesteri Hivatal munkatársai tudnak abban segíteni, hogy az adott, konkrét útszakasz kinek a kezelésében van, ha szükséges, jelzéssel élnek a Közútkezelő felé.

A hulladékgyűjtő szigetekre vonatkozó kérdéssel kapcsolatosan elmondta, hogy az elmúlt években jelentős átalakítás vette kezdetét a hulladékgazdálkodásban. Már régóta dolgoznak annak érdekében, hogy a betétdíjas rendszer bevezetésre kerüljön. Ez ebben az évben meg is történt. 2023. július 1-jétől a koncesszió életbelépésével megváltozott az eddigi ellátási rend. A kezdeti problémák után szerencsére a betétdíjas rendszer már jól működik a városban is. Ezzel bizonyos hulladékok kivezetődtek, így lehetővé vált a hulladékszigetek számának csökkentése. Példaként említette a pet palackokat, illetve az üvegeket, melyek betétdíjasok lettek. Kiemelte, hogy ez azért is fontos dolog, mert a hulladékgyűjtő szigetek illegális

hulladékgyűjtőkké váltak az elmúlt években, évtizedekben. Ez nemcsak Szolnokon figyelhető meg, hanem az ország sok részén jelent problémát. Ezek megoldására városonként más-más módszerekkel próbálkoztak. Példaként elmondta, hogy Egerben 2020-ban megszüntették a szigetes gyűjtési rendszert. A szolnoki egyéni képviselők szinte mindegyike kért napi takarítást a választókerületében található hulladékgyűjtő szigetek környékére. A hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése nem végleges döntés, egyelőre megvizsgálják ennek hatását. Azt azonban már most ki lehet jelenteni, hogy pet palackok és az üvegek hulladékháma a betétdíjas rendszer bevezetésével a hulladékgyűjtő szigetek életszerűségét, szükségességét megkérdőjelezi. Ez okozhat problémát és amennyiben ez közép- és hosszútávon is problémát jelent, akkor ezt orvosolni fogják, mivel a hulladékgyűjtő harangok rendelkezésre állnak.

A kérdéshez kapcsolódva tájékoztatta az érdeklődőket, hogy napokban véglegesítik a 2025. évre vonatkozó műszaki tartalmat Szolnok város területére vonatkozóan. Ez sok területet érintően pozitív változást jelent majd, hiszen zöldhulladék begyűjtésének gyakorisága sűrűsödni fog, a háztartásokban lévő sárga kukákra vonatkozóan előreláthatólag 2 hetes gyűjtési rendszert vezetnek be. A lomtalanítás módjáról, illetve az azt érintő változásokról később fognak tájékoztatást adni. Továbbá a hulladékudvarok tekintetében is pozitív változások várhatóak.

Összefoglalóként elmondta, hogy a hulladékgazdálkodás, környezetvédelem átalakulóban van, bár sohasem volt statikus állapotban. A közelmúlt változásainak tapasztalataként elmondta, hogy nemrég kapott visszajelzést a Bálvány út környékéről, ahol korábban napi szintű probléma volt a hulladékgyűjtő harangok körül lévő terület tisztaságával, most pedig komoly köztisztaságot érintő változás történt. A hulladékgyűjtő szigetek elszállításával megszűnt az illegális hulladéklerakás.

Nagy István: Pontosító kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy a műanyag hulladék gyűjtése kapcsán nem csak a pet palackokat gyűjtik szelektíven, hanem például a tejfölös dobozokat is, melyek nem visszaválthatóak. Ezeket most hová helyezhetik el?

Lits László ügyvezető igazgató: Válaszában elmondta, hogy a jövőben nagyobb hangsúlyt fognak fektetni az edukációra, hiszen a tejfölös dobozokat eddig sem lehetett volna beledobni a műanyaggyűjtő konténerekbe. Ilyen jellegű igény esetén a hulladékudvarokba kellene elszállítani a szemetet. Sajnos jelenleg csak két hulladékudvar van Szolnokon. Azt tapasztalják, hogy a panel, társasházi környezet, illetve a családi házas környezet között jelentős különbség van a szelektív hulladékgyűjtés tekintetében. Az ingatlanok kialakítása miatt jelenleg nem megoldható a házhoz menő sárga kukás gyűjtés a panel környezetben, ahol egyébként ledobó-nyílások vannak. Úgy gondolja, hogy a városban rengeteget léptek előre, bizonyos feladatokat ugyan még nem sikerült megoldani, de folyamatos a változás. Az országban először itt vezették be a konyhai maradékok gyűjtését a Széchenyi városrészben és szeptembertől a belvárosban, illetve a Tallinn városrészben is. A folyamatos változás ellenére nem tudnak minden problémára azonnal választ adni, de úgy gondolja, hogy jó az irány.

Györfi Mihály polgármester: A Tisza Szállót érintő kérdésre elmondta, hogy az magánkézben van, de az önkormányzat megpróbál mindent megtenni azért, hogy a jelenleginél sikeresebb üzemeltetője legyen. Ez azonban nem egyik napról a másikra történik, de nem szeretne visszaugrani az államosítások idejére, amikor magántulajdonban lévő épületeket államosítottak. Dolgoznak azon, hogy a jelenlegi tulajdonos meggondolja magát, mert úgy látszik, hogy nem tud eleget tenni annak, hogy minőségileg és gazdaságosan fenn tudja tartani. Valószínűsíti, hogy a tulajdonos nem tudja a korábbi magas színvonalat tartani, ez látható az épület állagának romlásán is. Úgy tudja, hogy a Tisza Szálló eredetileg városi

tulajdonban volt és 1989. után került magántulajdonba. Nem tud konkrét időpontot mondani, vállalni arra, hogy a Tisza Szálló ügye megoldódik.

Az edzőtermi szolgáltatások fél áron történő igénybevételevel kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy arra jelenleg nem tud válaszolni, utána kell nézni ennek a lehetőségnek. Erre vonatkozóan írásban fog tájékoztatást adni.

4. Báthori Erzsébet:

Az utcai padokkal kapcsolatosan elmondta, hogy véleménye szerint sokkal több padra volna szükség a városban. A rendelőintézet környékén, illetve onnan közlekedve a vasútállomás felé az idősebb emberek nem tudnak megpihenni. Szerinte körülbelül 300 méterenként szükség lenne padokra. A mobil WC-k szükségességét már korábban is felvetette, legalább 4-5 helyen lenne rá szükség. Példaként említette, hogy a Gólya park környékén borzalmas állapotok vannak ennek hiánya miatt.

Véleménye szerint nyáron ivóvízkifolyókat kellene létesíteni bizonyos helyeken bár azt tapasztalta, hogy néhány helyen már van.

A vasútállomás környéke igen forgalmas, ezért szerinte jó volna, ha ott is lenne valamilyen „szolid áru étterem”, mint a belvárosban az Árkád étterem.

Továbbá hiányolta, hogy hétvégén nincs nyitva a Verseyhy Ferenc Könyvtár.

Jelezte, hogy most nem vár választ, szeretné, ha az általa felvetett hiányosságok pótolva lennének.

A rendőrségtől azt kérte, hogy amennyiben rajtakapják az utcabútorok rongálóit, akkor velük szemben radikálisan lépjenek fel.

Györfi Mihály polgármester: Jelezte, hogy Lits László ügyvezető igazgató írásban fog a felvetett kérdésekre választ adni.

5. Oláh Mihály:

Elmondta, hogy a 2023. évi XXV. úgynevezett panasz törvény alapján 3 db panaszt nyújtott be az önkormányzathoz. Ezen panaszok elintézése csak részben történt meg: 1 esetben félig, a többi esetében viszont választ sem kapott. Nem kapta meg a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy rossz helyre nyújtotta be panaszát és ezért az áthelyezésre került, pedig a törvény alapján értesíteni kellett volna, ha az áthelyezésre kerül. Ebből arra következtet, hogy nem került áthelyezésre, vagyis a megfelelő helyre nyújtotta be panaszát.

A benyújtott panaszok elintézéséről a közérdekű bejelentőt értesíteni köteles az, aki az ügyet intézi. Ez törvényi előírás. Ez egy alapvető előírás, mely alól a törvény senkit sem mentesít.

A 3 db panasz iktatószáma a következő: 48660, 56162, 57004. A késedelem ideje 87 nap, 48 nap, 4 nap, vagyis nem tartották be a 30 napos ügyintézési határidőt. A határidő hosszabbításról értesíteni kellett volna őt, de ez elmaradt.

Érdekesnek tartja, de segítséget nem kapott, pedig érdeklődött a Kormányhivatalnál, Földhivatalnál azzal kapcsolatosan, hogy hogyan történik az ügyintézés formai lebonyolítása, mivel a törvény arról is rendelkezik, hogy az ügyféllel kapcsolatot kell tartani, ha valami felmerül. Véleménye szerint a humán erőforrás hiánya miatt ez nem történt meg.

Megköszönte azok tevékenységét, akiktől segítséget kapott: dr. Seller Ibolya, Menkó Gyula és Vörös Miklós.

Györfi Mihály polgármester: Elmondta, hogy a kollégái utána fognak nézni, hogy hol vesztetett el a válasz. Egy kis türelmet kért, ígéretet tett a mielőbbi válaszadásra, illetve meghívja az irodájába, hogy személyesen folytassák majd az egyeztetést.

6. Tóth Árpád Zoltán:

Két, egymással szorosan összefüggő témával kapcsolatosan szeretett volna javaslatot tenni. Mindkét javaslata arra irányul, hogy a közgyűlés munkáját még hatékonyabbá lehessen tenni a lakosság közvetlenebb bevonásával, észrevételeik meghallgatásával. Javasolta, hogy ne csupán 1 közmeghallgatás legyen évente, hanem legalább negyedévente 1. Javaslátát azzal indokolta, hogy megyei jogú város révén folyamatosan merülnek fel problémák, ezért kevésnek minősíthető az évi 1 közmeghallgatás. Példaként említette, hogy ha valakinek decemberben merült fel valamilyen problémája, akkor 11 hónapot kell várnia arra, hogy elmondhassa a közgyűlés előtt a közérdekű problémát. Más közeli nagyvárosokban például Cegléden, Kecskeméten évente több alkalommal van közmeghallgatás. Megjegyezte, hogy Kecskeméten szeptemberben és novemberben is volt lehetősége a lakosoknak, hogy elmondhassák problémáikat. Véleménye szerint sokkal gyorsabban, jobban, hatékonyabban lehetne reagálnia a közgyűlésnek, ha közvetlenül tudná a helyi lakosságot meghallgatni.

A második javaslata is erre épült, javasolta, hogy a közgyűlés fogadjon el olyan határozatot, mely alapján a nyugati országok, mint például Ausztria, Svájc, Németország önkormányzati működésének mintájára a civil szervezetek által felállított Civil Tanácsot közvetlenül vonná be a közgyűlés a döntéshozatali munkába. Véleménye szerint ezáltal jelentősen lehetne növelni a döntéshozatal hatékonyságát. Ezzel a közmegelégedettségen is lehetne javítani.

Györfi Mihály polgármester: Az első kérdésre vonatkozó válaszában elmondta, hogy mind a polgármesternek, mind az alpolgármesternek, tanácsnokoknak, képviselőknek van fogadóórája. Egyetért azzal, hogy kevés a közmeghallgatások száma, melynek növelésével kapcsolatosan először a közgyűlés tagjaival fog egyeztetni. A negyedévenkénti közmeghallgatás esetén javasolta, hogy a nyári időszakban ne tartsanak közmeghallgatást, mert a nagy melege való tekintettel nem valószínű, hogy eljönnének a lakosok. Az őszi és tavaszi időszakban lát rá lehetőséget. Kötelezően évente egyet tartanak, lehetséges, hogy a többi közmeghallgatást a város más-más pontján tartják majd. Ennek lehetőségét meg fogják vizsgálni. Ezzel kapcsolatosan hamarosan választ fog adni.

A második kérdésre reagálva elmondta, hogy jelenleg is működik a városban a Civil Tanács. Amennyiben ennek munkájában szeretne részt venni, támogatja azt, és fel fogja venni a kérdezővel a kapcsolatot.

7. Baráth Zsolt György:

Hozzászólása elején jelezte, hogy nem képviselői minőségében kíván felszólalni, hanem civilként, egy szűkebb lakóközösség érdekeit szeretné képviselni. 21 éve lakik a lakóhelyén a Városmajor út 10., 12., 14., 16., 18., 20., 22., 24. alatt található társasházak egyikében. Itt 74 db lakás és 42 db garázs található 2-3 garázssoron. Bízik abban, hogy a polgármesternek, Fejér Andor és Ádám Csaba képviselőknek is ismerős az általa felvetett probléma. Társasházi bekötő utat érint a probléma, amely véleménye szerint már nem csak használhatatlan, hanem balesetveszélyes is. Tavasszal mindhárom említett személlyel találkozott, egyeztetett velük, illetve a FIDESZ által szervezett fórumon, Györfi Mihály – akkor még polgármesterjelölt – fórumán is elmondta a fenti problémát. Azért szeretné az akkori kérdésére ismét ráerősíteni, mert információt szeretne kapni arra vonatkozóan, hogy lesz-e ott bekötőút. Nagyon sok embert érint a probléma, nem tudnak rendesen közlekedni, felborulnak kerékpárral a gyermekek is és a felnőttek is, tehát igen balesetveszélyes ott közlekedni.

Mióta felvetette a problémát, nem kapott semmilyen visszajelzést. Azért szeretne volna megragadni a közmeghallgatás, mint nyilvános fórum adta lehetőséget, mert tudni szeretné, hogy van-e lehetőség arra, hogy ez megvalósuljon, tud-e az ügy előre haladni. Érdemi választ várna, melyet tudna tolmácsolni a környéken lakók számára is. Maximum 150-200 m

hosszúságú útszakaszról lenne szó, melynek bekerülési költsége pár millió forint lenne, tehát véleménye szerint, ismerve a város és a költségvetési intézmények lehetőségeit nem lenne magas összeg, viszont az ott élőknek nagyon sokat segítene.

Györfi Mihály polgármester: A válaszadásra átadta a szót Ádám Csaba önkormányzati képviselőnek.

Ádám Csaba képviselő: Megerősítette, hogy valóban találkoztak ez ügyben. Elmondta, hogy a kampányidőszakban a polgármester által készítettet árajánlat 3,5 millió forintról szól. Többször megnézte a területet, volt ott Fejér Andor akkori alpolgármesterrel és a főépítést is felkereste, annak érdekében, hogy egyértelmű információi legyenek arról a telekről, útszakaszról. Ezután tájékoztatást nyújtott a kérdezőnek arról, hogy nem egyszerű annak az útszakasznak a felújítása, mivel úszótelteken van az a terület, tehát valójában ott nincs út. Ebben Pataki Ferenc városi főépítész megerősítését kérte.

Összefoglalva elmondta, hogy nem lehet 3,5 millió forint értékben kavicsot kiszórni, majd 1 év múlva ismét, mert ezzel nagyobb kár is csinálhatnak. Jó lenne először azt az útszakaszt „helyrajzilag” rendbe tenni, majd megfelelően felújítani és parkolót kialakítani. Nem szeretne fél munkát csinálni. Nem egyszerű folyamatról van szó, de mindent megtesz annak érdekében, hogy megoldódjon a probléma.

A városi főépítész segítségét kérte annak érdekében, hogy pontos tájékoztatást adjon.

Pataki Ferenc önkormányzati főépítész: Tájékoztatta a kérdezőt, hogy az említett Városmajor úti ingatlan egy úgynevezett tömbtelken álló, több önálló úszótelkes terület, melyen önálló épületek vannak. Ezek között lakó-, illetve egyéb célú épületek például garázsok vannak. Az említett teljes terület nem közterület. Vagyis a rajta lévő összes dolog: az épületek, a meglévő járdák, utak, fű, fa, virág, bozót, kerítés, minden magántulajdonban van. Az önkormányzat azokat az utakat tudja jogszerűen karbantartani – és ez kötelezettsége is -, melyek közutak és önkormányzati tulajdonban vannak. Amennyiben azt szeretnék, hogy az önkormányzat az említett útszakaszt felújítsa és azt folyamatosan karbantartsa, akkor szükséges lenne önkormányzati tulajdonba vétele. Ennek alapja az, hogy ki kellene „szabályozni” azokat a területeket a telek területéből, melyek közhasználatúak lehetnek. Ezt azt jelenti, hogy oda nem csak az ott lakók, hanem bárki odamehet. Ez után lehetséges, hogy a közterületi utakra vonatkozó szabályok szerinti utak elkészüljenek. Ezt főlegesennek tartja arra a területre, mivel ez az épületeket kiszolgáló belső út. Ilyen a nagyobb létesítményeken is van, példaként említette a vármegyei kórház területét, illetve egyéb lakótömbök környékét. Ezeket az utakat a társasházak a saját költségükből karbantartják, javítják.

A kérdező javaslatának megvalósítására van lehetőség, de mérlegelni kell, hogy ez az önkormányzat számára milyen teherterét jelent, illetve azt is, hogy ez az ott lakók számára milyen előnyöket vagy hátrányokat jelentene.

Az első lépés a településrendezési terv módosítása lenne. Ha erre vonatkozóan konkrét javaslat születik, akkor előkészíti az erre vonatkozó anyagot a képviselő-testület számára a vonatkozó ágazati és szakmai értékeléssel együtt döntéshozatalra.

Györfi Mihály polgármester: Visszaadta a szót Baráth Zsolt György számára.

Baráth Zsolt György: Ki szeretne volna egészíteni a városi főépítész válaszát azzal, hogy ez a terület, ha közterület, ha beépítetlen terület, ha úszótelek, ide akkor be kell tudnia jönni a tűzoltónak, a mentőnek, a pizzafutárnak, mert egy bejárata van. Mindenki itt közlekedik gépkocsival is, gyalogosan is, mert csak úgy tudják a belső részeket és a belső társasházi bejáratokat elérni, ha azon a „rettenthetetlen” úton mennek be. Ez mindenkinek problémát

okoz nemcsak a lakóknak, garázstulajdonosoknak, hanem más ott közlekedőnek is. Nemcsak a 74 db lakás és 42 db garázs tulajdonosát érinti, hanem azokat a közszolgáltatást nyújtókat is, akik csak azon az úton tudják megközelíteni belső társasházi részeket.

Györfi Mihály polgármester: Elmondta, hogy megvizsgálják a lehetőségeket a képviselővel. Véleménye szerint kezdeményezni kell, vagy valamilyen segítségnyújtást kell biztosítani. De ahogyan az előzőekben elhangzott, nem tud az önkormányzat minden utat felújítani, amely nem önkormányzati vagy állami tulajdonban van. Hozzátette, hogy az önkormányzati utakat sem mindig áll módjában felújítani. Azt javasolta, hogy vizsgálják meg a lehetőségét annak, hogy hogyan tudnak segíteni a lakóközösségnek. Bizonyára ez a minimum elvárás a lakók részéről. Ehhez egy kis időt kért, ígéretet tett arra, hogy foglalkozni fognak a problémával. Átadta a szót Ádám Csaba képviselőnek.

Ádám Csaba képviselő: Elmondta, hogy sajnos egy bő 30 éven keresztül elmaradt az érintett út karbantartása. Ettől függetlenül az ott lakókat nem szabad magára hagyni, azért, mert az út 30 évig nem volt karbantartva. Főleg idősek laknak ott, ezért különösen fontos, hogy megfelelően tudjon ott közlekedni például a mentő. Besenyszög felé is van egy hasonló terület, amely az egyéni választókerületéhez tartozik. Ott is fontosnak tartotta, hogy foglalkozzanak a problémával. Ígéretet tett arra, hogy fognak a kérdéssel foglalkozni. Fontosnak tartotta, hogy a kérdező is teljes egészében lássa a problémát, hogy főépítész is elmondja a véleményét.

A polgármester szavaira reflektálva, aki azt mondta, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket elmondta, hogy „nagyon megtévesztő úgy kampányolni a lakosság felé, hogy belengetünk egy 3,5 milliós árajánlatot ennek az útszakasznak a megoldására pillanatnyi politikai haszonszerzés céljából”. Véleménye szerint ez nem így megy. Előbb meg kell vizsgálni a lehetőségeket és utána „árajánlat vagy terv szerint megvalósítunk valamit”. Véleménye szerint nem szabad a lakosságot megtéveszteni. Megköszönte Baráth Zsolt Györgynek, hogy a közgyűlés elé hozta ezt a problémát.

Györfi Mihály polgármester: Ha valóban a 3,5 millió ajánlat lesz a legolcsóbb, akkor vagy találnak rá forrást és abból vagy a saját fizetéséből oldja meg az útfelújítást. Kifejezte, hogy reméli, Ádám Csaba képviselő is hozzájárul a költségekhez. Megadta a szót Baráth Zsolt György számára.

Baráth Zsolt György: Ismét felhívta a figyelmet, hogy civilként, nem képviselőként jött el a közmeghallgatásra. Kihangsúlyozta, hogy ezzel az üggyel nem szeretne politikai vitát gerjeszteni, mindössze azt szeretné, ha ez az út megépülne.

8. Danaikáné Kalo Judit:

A Móra Ferenc úti parkolóval kapcsolatosan tett fel kérdést a lakótársai és a környéken lakók nevében. Az Aldi élelmiszerbolt a közelmúltban megnyílt, melynek kapcsán kifejezte köszönetét. Körülbelül egy évtized telt el mióta a CBA bolt megszűnt, emiatt is nagyon örülnek ennek.

Visszont a parkoló igen elhanyagolt. Amikor átadták az üzletet, gyönyörűen rendbe tették a környezetét, így a megközelítést lehetővé tevő úttest is le lett aszfaltozva. A társasház előtt azonban el lett hanyagolva a felújítás, nagyon balesetveszélyes az úttest. Emiatt kérdezte meg, hogy a közutak fejlesztéséről szóló programban benne van-e a „Szolnok város szívében”, frekvenciált helyen lévő nagy parkoló megújítása. Ez különösen fontos lenne, mivel a Móra Ferenc u. 11. szám előtt rendszeresen közlekedik a MOHU szemétszállító járműve, mely arra

kényszerül, hogy zöldterületre felhajtva közlekedjen. Arra szeretne választ kapni, hogy mikor lesz felújítva a parkoló.

Györfi Mihály polgármester: Megadta a szót Lits László ügyvezető igazgatónak.

Lits László ügyvezető igazgató: Válasza elején megjegyezte, hogy „magasról lehet a legnagyobbat esni” és elmondta, hogy a problémát az jelenti, hogy az elmúlt években, évtizedekben a teljes belvárosi parkolási rendszert megújították, felújították. Most már néhány nem közvetlen belvárosi parkolót is felújítanak, de dönteni kell néhány kardinális kérdésben. Reméli, hogy az új közgyűlés, városvezetés a közeljövőben dönt ezen kérdések tekintetében. A parkolók, illetve a parkolási rendszer átalakítása parkolóházak építését teszi szükségessé. Vannak parkolóházak céljára „kiszemelt”, már megvásárolt terület, mely a Szív utcában található. Ezzel már többször foglalkozott a közgyűlés. Továbbá vannak fejlesztési területek, melyekről szintén volt már szó a közgyűlésen, például a Fiumei úti régi faházak helyén új parkolóhelyek kialakítása.

A Móra közben lévő nagy parkoló felújítása döntés, ütemezés kérdése tekintetben is, hogy milyen irányba induljanak el a felújítással. Felvetődtek olyan lehetőségek, hogy parkoló lemezzel bővítsék a területet, mert óriási a parkolóhely hiány, illetve, hogy a szitnbeli parkolóhelyek felújítását végezzék el. A térségben tavasszal megtörtént a Szolnok ispán krt. 1. szám előtti parkoló felújítása. Ott a külső karéj lezárására is tettek javaslatot, melyet a polgármester kérésére megszüntettek. Reméli, hogy a szánkózódomb megnyitásakor a megállni tilos táblák letakarásra kerülnek annak érdekében, hogy ott is tudjanak parkolni a családok. Javasolja annak is az átgondolását, hogy hogyan lehetne erre az időszakra plusz parkolóhelyeket kialakítani.

Még egyszer röviden összefoglalta a kérdésre adott választát: ez egy közgyűlési megfontolás, városvezetési döntés. Ezt követően az NHSZ Zounok Zrt. partner a parkoló a felújításában, illetve átalakításában.

Danajkáné Kalo Judit: Elmondta, hogy megérti az ügyvezető igazgató által elmondottakat, de a parkoló balesetveszélyes. Véleménye szerint meg lehet tekinteni, hogy meg van repedve. Amikor átadták az üzletet, 5 cm-es aszfaltréteget kapott a burkolat, viszont az időjárásviszontagság miatt ezek a részek megrepedtek, feljött az aszfaltréteg.

Lits László ügyvezető igazgató: Felajánlotta, hogy menjenek ki a helyszínre és közösen nézzék meg a területet, mert elképzelhető, hogy nem ugyanarról a parkolórésről beszélnek. A Móra Ferenc úti nagy parkoló lokális javítását folyamatosan végzik. Reméli, hogy ad hoc balesetveszélyes terület nincs. Ha mégis van, akkor azonnal intézkedik a javításáról. Kérte, hogy időpontegyeztetés miatt adja meg a telefonszámát a Polgármesteri Hivatal munkatársainak és közösen tekinthet meg, melyik területről van szó.

Györfi Mihály polgármester: Jelezte, hogy „nehogy magasról leessen egy polgármester, ezért a vízszintben” ő is meg szeretné tekinteni a parkolót az ügyvezető igazgatóval.

9. Kelemen Dezsőné:

Elmondta, hogy a családja megbízásból jött, ő nem az érintett területen lakik. A Dr. Kronberg János utca 19. szám alatti épület lakói nehéz helyzetben vannak, mivel a volt Somogyi úton kellene kijárniuk, mely nagyon rossz állapotban van. Télen alig járható, csúszkálnak rajta, az is előfordul, hogy autóval nem tudnak kijönni. Az ott élő családok többségének munkájához

elengedhetetlen az autó használata, mivel munkaidőbeosztásuk miatt tömegközlekedéssel nem tudnak munkába járni.

Az lenne a kérésük, hogy az érintett 30 méteres útszakaszt tegyék szilárdná, hogy ki tudjanak onnan jönni. Időnként a kukásautó sem tud oda bemenni. Ilyenkor át kell vinni a másik útra a kukát. Véleménye szerint ez nem olyan nagy kérés.

Györfi Mihály polgármester: Pontosította a helyszínt és a városi főépítészől felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy önkormányzati tulajdonú útszakasról van-e szó. Mivel nem önkormányzati tulajdonban van az érintett útszakasz, ezért ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy megvizsgálják a lehetőségeket, hogy mit tehet az önkormányzat.

10. Kállai Tibor:

Elmondta, hogy 4 éve él Szolnokon és azt tapasztalja, hogy hatalmas a kontraszt Szolnok és az előző város között, ahol élt. Ezekkel kapcsolatosan fogalmazott meg néhány gondolatot. Jelezte, hogy ezekre nem várja azonnal a választ, viszont szeretné, ha valamikor beszélgetnének az említett dolgokról. Észrevételeit előzetesen írásban is megküldte a polgármester számára, melyeket felolvasott:

- „1. Kinek a döntése / név szerint / a kartonpapír tárolók megszüntetése?
2. A galambszaros utak mikor lesznek ismét letakarítva?
3. A közmunkások bére mikortól mennyivel nő?
4. Mi a Tisza Szálló jövője?
5. Ki koordinálja a holt-Tisza parti építkezést?
6. Hihetünk-e kormányunk ígéretének, amely szerint a tiszaligeti fürdő jövő évben átadásra kerül? Mi erre a biztosíték? Mi okozza ezt a agyament káoszt?
7. A Tisza-Liget meddig marad még ebek harmincadján (Jártak már Baján)?
8. A szociális háló újraszövééséhez mikor kezdenek?
9. Tervezik-e a lakások megadóztatását?”

Györfi Mihály polgármester: Pontosította, a kérdést, mivel az e-mailen megküldött kérdések között szerepelt, hogy „+ még 91”. Érdeklődött, hogy a jelzett 91 kérdésre most kéri a választ vagy 15 napon belül?

Az 1. kérdésre adott válaszában elmondta, hogy nem az ő döntése volt, de majd megkapja a választ erre a kérdésére.

A 2. kérdésre vonatkozó válaszában elmondta, hogy a galambürölékek eltávolítása folyamatban van. Jelenleg a téli évszak miatt ez nem jelent problémát.

A közmunkások bérét érintő kérdésre elmondta, hogy mivel nem a kormány képviselője, így nem tud erre a kérdésre választ adni.

A 4. kérdés vonatkozásában reményét fejezte ki, arra vonatkozóan, hogy a Tisza Szálló minél hamarabb egy olyan tulajdonoshoz kerül, aki fent tudja tartani.

A Holt-Tisza parton lévő építkezés tekintetében javasolta, hogy a beruházónak tegye fel a kérdést.

Jelezte, hogy a 6. kérdés utolsó részére nem szeretne válaszolni. A többi kérdés tekintetében a közgyűlés tagjaival, mind a 17 képviselővel, „mind a két oldal” együtt fognak dolgozni azon, hogy minél hamarabb megnyíljon a Tiszaligeti Strandfürdő és nyártól igénybe tudják venni a szolnokiak.

A 7. kérdés kapcsán elmondta, hogy nem tud arról, hogy Baján Tiszaliget lenne, de ha van, akkor el fog oda menni.

A 8. kérdésben megfogalmazottak megvalósítása kapcsán elmondta, hogy ehhez lehet, hogy kormányváltásra lesz szükség, de ezt a választók majd eldöntik.

Elmondta, hogy a 9. kérdésére a választ már megkapta, hiszen előzőleg döntött erről a Közgyűlés.

Ígéretet tett arra, hogy írásban is válaszol a feltett kérdésekre. Jelezte, hogy szereti a provokatív kérdéseket. Elsősorban arra kérte a kérdezőt, hogy a másik 91 kérdését is küldje el írásban, és hagyjon kicsit több időt azok megválaszolására, mivel 100 kérdésre nem egyszerű összeállítani a választ.

Kállai Tibor: Megállapította, hogy a kérdéseire semmilyen konkrét választ nem kapott a polgármestertől.

Györfi Mihály polgármester: Pontosította, hogy csak írásban tudja megadni a válaszokat, mivel 100 kérdés megválaszolása hosszú időt venne igénybe.

Kállai Tibor: A galambürölékes utcákkal kapcsolatosan szeretett volna még érdeklődni.

Györfi Mihály polgármester: Tájékoztatta arról, hogy a Városüzemeltetési Kft. üzemeltetője már elment, erre a kérdésre ő tudna releváns választ adni.

Kállai Tibor: Elmondta, hogy amikor 4 évvel ezelőtt először végigsétált az egyik utcán, akkor ugyanaz a látkép fogadta, mint ma. Érdeklődött, hogy ezen terveznek-e változtatni valamit. Ha igen, akkor mikor, hogyan és milyen módon.

Györfi Mihály polgármester: Válaszában elmondta, hogy kollégái azon dolgoznak, hogy amennyiben lehetséges, akkor a 2025. évi költségvetésben legyen forrás a köztisztaság állapotának javítására. A galambokkal kapcsolatban van elég „erős” válasza, hiszen Jászberényben előfordul, hogy sasok és héják segítenek a galambok okozta problémák megoldásában. Arra a kérdésre a mai napon nem tud választ adni, hogy mikor fogja eltüntetni a galambokat a városból. Attól tart, hogy miután eltűnnek a galambok a városból, jönnek a környezetvédők és az ő szempontjaikat is figyelembe kell venni. Azt szeretné, ha ezzel kapcsolatosan egy szakmai javaslat kerülne kidolgozásra. Szívesen fogadja Kállai Tibor javaslatát is.

Kállai Tibor: Rákérdezett, hogy közmunka van-e még?

Györfi Mihály polgármester: Segítséget kért, hogy valaki tud-e valaki a segíteni a válaszadásban, majd megadta a szót Fejér Andor képviselőnek.

Fejér Andor képviselő: Elmondta, hogy a város lakói úgy gondolkoznak, hogy nem baj, ha eldobják a szemetet, mert a közmunkások, majd úgyis feltakarítják. De nincsenek közmunkások, mert szerencsére a munkaerőpiac „felszívta” a közmunkások többségét. Akik ott maradtak, mert nem tudtak elhelyezkedni, ők nem alkalmasak semmilyen munkavégzésre. Erről őszintén és tisztán kell beszélni. Tehát közmunkások nincsenek. Ma alkalmazottak végzik ezeket a munkákat.

Sajnos a galambokra nem tudnak hatással lenni. Hetente, de bizonyos helyeken kéthetente történik a galambürölékek takarítása.

A kérdező reakciójára reagálva megjegyezte, hogy a kérdező bólogathat, de ő tudja ezeket az információkat. Felajánlotta, hogy együtt is megnézhetik ezt. Véleménye szerint a tényeket nagyon nehéz tagadni. Ez nem azt jelenti, hogy nincs, mert sajnos akár egy napon belül is „újratermelődhet” a galambpiszok, melyet nem lehet megakadályozni. Pici szemléletváltásra is szükség lenne a lakosok részéről, mert sokan örülnek a galambok jelenlétének és etetik

őket, így a galambok nem fognak távol maradni például a belvárostól. Nehezen lehet elérni, hogy valaki ne etesse a galambokat az erkélyén. Sok esetben egyedülálló, idős emberek örülnek neki, hogy odarepül a galamb a hozzá. Összvárosi összefogással lehetne ezt a problémát mérsékelni.

Körülbelül 8 évvel ezelőtt, viszonylag hosszabb ideig próbálkoztak a Néplap Székház tetején a befogásukkal. Ezt akkor nem verték nagy dobra, mert az állatvédők azonnal számon kérték volna rajtuk, hogy honnan vették a bátorságot ahhoz, hogy gyérítsék a galambokat.

A takarítás soha nem lesz a galambok esetében teljes mértékben elegendő, mert folyamatosan újratermelődik a probléma. Erre a feladatra külön magasnyomású gépet vásároltak, mely a Városüzemeltetési Kft.-nél üzemben van, megvannak rá a kollégák, akik használják. Folyamatos a takarítás, de amíg nem lesz megoldás a galambok távol tartásához, addig nem lesz változás.

11. Nagy Mátyás:

Jelezte, hogy 3 dolgot szeretne elmondani. Az egyik az úgynevezett Százlábú hidat érinti, mert a kerékpárúti része katasztrofális állapotban van. Egyre nagyobb kátyúk, gödrök vannak rajta. Nem emlékszik pontosan, de körülbelül 2 vagy 3 éve kijavították a hibákat. Egy darabig nem volt semmi gond, de mostanra borzasztó állapotba került.

Kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy lesz-e forrás a kijavítására, mert az sokat jelentene.

A második kérdése arra az útszakaszra vonatkozott, melyen a gátórháztól lehet az Evezős csárda felé menni. Itt sajnos elég rossz minőségben csinálták meg a kerékpárutat. Meg volt repedve az alap és erre húztak rá egy kis sódert. Már annyira nyílik szét, hogy a kerékpár kereke szinte be tud menni közé. Tudja, hogy biztosan nem lesz olcsó a javítás, de előzőleg sem így, ilyen minőségben kellett volna elvégezni. Véleménye szerint akár fel is lehetne újra bontani és megcsinálni az egészet előlről. Úgy érzi, hogy el lett kapkodva a munkavégzés, siettek volna mihamarabb befejezni azt. Egyre rosszabb állapotban van az út, több ismerőse is elesett ott kerékpárral. Közvilágítás sincs, csak a 4-es út mellett.

A harmadik problémája az Alcsiszigeten lévő út, melynek az elején van a legnagyobb forgalom, mivel ott megy át a legtöbb autó. Nagyon sok a gödör arra felé, nehézkes az autóval való közlekedés. Érdeklődött, hogy legalább a gödrök kijavítása megvalósulhat-e. Ő ebben az utcában lakik, és a külső kertjén látja, hogy az út kezd „megbukni”. A Holt-Tisza kezdi kimosni a talajt. Ősszel a terület választókerületének képviselője arról tájékoztatta, hogy nem olcsó az út javítása, mivel a támfalat is meg kellene erősíteni, mellyel meg lehetne akadályozni, hogy az út állapota ne romoljon.

Véleménye szerint érdemes lenne átgondolni ezt a kérdést is.

Györfi Mihály polgármester: Megkérte Veres-Sárközi Erika igazgatót, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Veres-Sárközi Erika igazgató: Válaszában elmondta, hogy a Debreceni út melletti kerékpárút fejlesztése Európa Unió forrásból történt, mely árvízvédelmi töltésen helyezkedik el. A Százlábú híd felújítása is pályázati forrásból történt meg. Ígéretet tett arra, hogy meg fogják nézni, be fogják járni a területet, hogy milyen állapotban vannak az érintett utak. Felmérik, hogy hol van szükség azonnali beavatkozásra és hogy a költségvetés függvényében a felújítást hogyan tudják megtervezni.

Az Alcsisziget utca tekintetében az önkormányzathoz számtalan bejelentés érkezik az utak állapota miatt. Azt a területet és városrészt komplexen kell kezelni, az út és a közmű tekintetében, mivel egyre többen élnek ott, egyre nagyobb a forgalom és a szűk utak egyre nehezebben tudják elvezetni a megnövekedett forgalmat.

A Holt-Tisza támfalának építése óriási költséget jelent, pályázati forrás igénybevételére egyelőre nem lát lehetőséget. Ezen fejlesztések megvalósulása mind költségvetési forrás függvénye. Fel fogják mérni, hogy a belterületi kerékpárutakat balesetveszélyesség szempontjából és ha kell javítják, de a felújításuk költségvetési forrás függvényében valósítható meg.

Nagy Mátyás: Megköszönte a választ és kiegészítette kérdését az elektromos kerékpárokra vonatkozóan is. Egyre többen közlekednek elektromos kerékpárokkal, melyek súlya jóval nagyobb, mint a kerékpároké, így ezek méginkább hozzájárulnak a kerékpárutak állapotának rosszabbodásához. Véleménye szerint ez vonatkozik a terepjáró autókra is, melyek az utak állapotának gyorsabb romlásához járulnak hozzá.

A gátórház közelében lévő fehér kő - mely a gát távolságát méri – közelében is van egy szakasz, ami nagyon megsüllyedhetett, mert olyan lett, mint a hullámvasút.

Györfi Mihály polgármester: Kérdést tett fel Nagy Mátyás számára azzal kapcsolatosan, hogy hol lakik és tudja-e, hogy ki a lakóhelye szerinti egyéni választókerület képviselője?

Nagy Mátyás: Azt tudta, hogy változott a személye, de a képviselő nevét nem tudta megmondani.

Györfi Mihály polgármester: Tájékoztatta, hogy Dr. Sámson László a képviselő és kérte, hogy keresse őt ebben a témában.

Györfi Mihály polgármester: Megköszönte a hozzászólóknak a véleményeket és javaslatokat. Elmondta, hogy igyekszik a lehető legrövidebb idő alatt válaszolni a kérdésekre személyesen vagy írásban, de elsősorban írásban szeretne válaszolni. Bízik abban, hogy a következő közmeghallgatás nem 2025. novemberében lesz, dolgoznak rajta, hogy hamarabb legyen.

A közmeghallgatást - amely 11:00 órakor kezdődött – 12:16 órakor bezárta.


Györfi Mihály
polgármester




dr. Sebestyén Ildikó
címzetes főjegyző





SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
54. §-a alapján Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése

2024. november 28-án (csütörtökön) 11:00 órai kezdettel közmeghallgatást tart,
melyre tisztelettel meghívom.

A közmeghallgatás helye: Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
Hubay Ferenc Díszterme (Szolnok, Kossuth tér 9.)

Az érintettek az észrevételeket, kérdéseket a személyes megjelenésen túl az alábbiak szerint tehetik meg:

-E-mailen a pm@ph.szolnok.hu címre,

- Levél útján, illetve a Polgármesteri Hivatal portájára leadva (Szolnok, Kossuth tér 9.)

A beadványokon kérem, hogy a pontos elérhetőséget (név, lakcím, email cím) adják meg annak érdekében, hogy a választ el tudjuk juttatni a kérdést feltevőnek.

Határidő: 2024. november 27-ig (szerdán 12.00 óráig)

Szolnok, 2024. 11. 15.

Üdvözlettel:

Györfi Mihály



JELENLÉTI ÍV

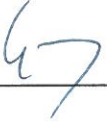
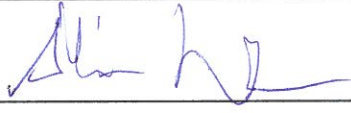
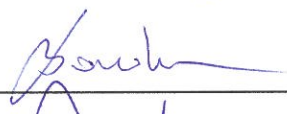
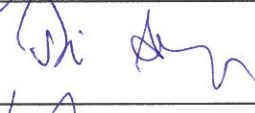
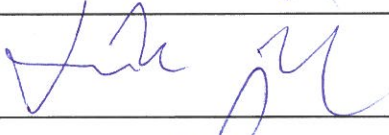
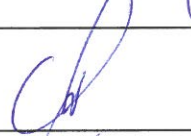
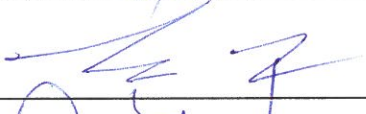
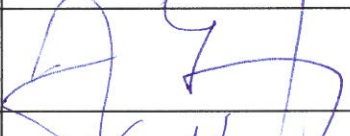
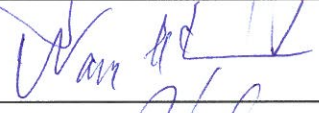
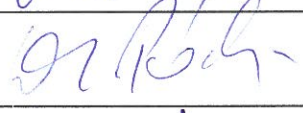
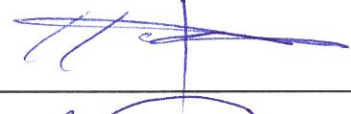
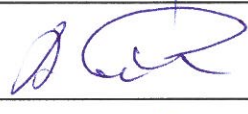
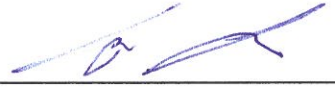
Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
2024. november 28-ai közmeghallgatás résztvevőiről

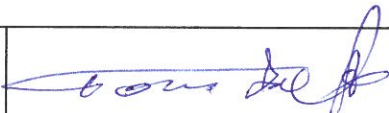
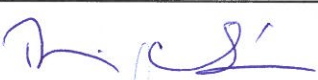
Ss z.	Név	Lakcím	Aláírás
1.	SIPOS GYULÁNÉ		Sipos Gyuláné
2.	SIPOS GYULA		Sipos Gyula
3.	NAGY ISTVÁN		Nagy István
4.	BÁTHÓZI EDZSÉBET		Báthózi Edzsébet
5.	OLAH MIHÁLY		Olah Mihály
6.	HAKAL		
7.			
8.	Tóth Árpád Zoltán		Tóth Árpád Zoltán
9.	Balogh Zoltán György		Balogh Zoltán György
10.	DANKRÁNYI KÁROK JUDIT		Dankrányi Károky Judit

11.	HELE MEN DEZSÖNE		Helemen Deróne
12.	WAGY MÁTYÁS		wagy mátyás
13.	KOLLAI TIBOR		János T.
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

JELENLÉTI ÍV

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
2024. november 28-ai közmeghallgatás résztvevőiről

Név	Aláírás	1 órát meghaladó távollét (időpont/aláírás)	Távолmaradását bejelentette
polgármester Györfi Mihály			
Képviselők:			
Ádám Csaba			
Borda Zoltán			
Fejér Andor			
Dr. Füle István			
Menkó Gyula			
Mohi Márk			
Molnár Iván			
Nagy István			
Dr. Póta Sándor			
Rehó János			
Dr. Sámson László			
Székács János			

Tasnádi Zoltán			
Tóth Áron			2024.11.20.
Tóth Klaudia			
Tőreki András			
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző			
Dr. Versitz Éva aljegyző			

Tárgy: Fwd: Kozmeghallgatas kérdés

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2024. 11. 20. 15:54

Címzett: szervezes@ph.szolnok.hu

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: "Kiss István Zoltán"

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Szerda, 2024. november 20. 6:20:16

Tárgy: Kozmeghallgatas kérdés

Üdv

1 mikor várható hogy a helyi realtime volabuszos táblák ismét működni fognak amik kiírják GPS alapján hogy mikor jön a busz?

2 az Ady Endre út 5 elé a szelektív kukákat visszkapjuk vagy végleg elvitték?

3. Tudják már hogy mi nyílik a buszpályán bezárt spar helyébe?

4. Miért van az hogy a 10 emeletes panelekben a melegviz órát ingyen cserélik, a hidegvizora cserét pedig nekem kell fizetni?

5. Mikor fogják kijavítani az adyn levő Aldi és az Ady 5 közti aszfaltjárdát amit tokretettek az Aldi építésekor ? Azt ígérték hogy visszaállítják de nem tették!

Üdv, Kiss Zoltán



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

Kiss Zoltán lakos

**Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28-án tartandó
közmeghallgatásra feltett kérdéseire**

Tisztelt Kiss Zoltán!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28. napján tartandó közmeghallgatásra megküldött kérdéseire az alábbi választ adom:

1. Mikor várható, hogy a helyi realtime volán buszos táblák ismét működni fognak, amik kiírják GPS alapján, hogy mikor jön a busz?

Önkormányzatunk a szolgáltatóval több alkalommal egyeztetett a megállóhelyi realtime táblák működésével kapcsolatban és kértük a szolgáltató intézkedését a probléma megoldására. A Szolgáltató tájékoztatása szerint, jelenleg a rendszer műszaki állapota és az autóbuszok GPS járműkövetési egységeinek meghibásodása miatt, új rendszer kialakítására van szükség, mely mintegy 100 millió Ft összegű többletköltséget jelentene Önkormányzatunknak, melyet a költségvetés teherbíró képessége jelenleg nem bír el.

2. Az Ady Endre út 5 elé a szelektív kukákat visszkapjuk vagy végleg elvitték?

A szelektív hulladékgyűjtés része az állami közszolgáltatási feladatoknak, melyet az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. végez.

A szolgáltató tájékoztatása szerint a hulladékgazdálkodásban történt átalakulásoknak köszönhetően, a kötelező betétdíjas rendszer bevezetésének hatására a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kihasználtsága jelentősen csökkent, így indokoltá vált a gyűjtőpontok csökkentése is. Ezáltal az elhagyott hulladékok mennyisége jelentősen csökkent.

Tájékoztatom, hogy a térségben elérhető szelektív hulladékgyűjtő sziget a Móra Ferenc út 11. számnál található. A szelektív (sárga fedelű) hulladékgyűjtők igénylésére társasházak esetében is van lehetőség. Ezzel kapcsolatban a Közszolgáltató ügyfélszolgálatán lehet pontosabb felvilágosítást kérni.

3. Tudják már, hogy mi nyílik a buszpályán bezárt Spar helyébe?

Szolnok Megyei Jogú Város jegyzője tartja nyilván jogszabályi kötelezettsége alapján a Szolnok város közigazgatási területén működő kereskedelmi üzletek működésével kapcsolatos adatokat.

A Szolnok, Ady Endre út 15. szám alatti Pelikán Bevásárlóközpontban korábban működött SPAR szupermarket 2024. 07. 14.-vel jelentette be tevékenysége megszüntetését.

A mai napig az üzlethely vonatkozásában további bejelentés nem történt, így nincsen olyan információnk, amely a későbbi üzemeltetésre vonatkozna.

4. Miért van az, hogy a 10 emeletes panelekben a melegvíz órát ingyen cserélik, a hidegvíz óra cserét pedig nekem kell fizetni?

Az 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet rendelkezik a fogyasztásmérőkről. A fő szabály szerint a rendelt 64. § (1) bekezdése szerint „A mérésügyi hatóság által hitelesített fogyasztásmérő beépítéséről, cseréjéről, időszakos hitelesítéséről, kalibrálásáról a mérőeszköz tulajdonosa saját költségén köteles gondoskodni.” További kérdéseivel kérem forduljon a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-hez, mint illetékes szolgáltatóhoz (az ügyfélszolgálat elérhetősége: 5000 Szolnok, Vízmű u. 1.).

5. Mikor fogják kijavítani az Ady-n levő Aldi és az Ady 5. közti aszfaltjárdát, amit tönkretettek az Aldi építések? Azt ígérték, hogy visszaállítják, de nem tették!

A kivitelezővel helyszíni egyeztetésre kerül sor, melynek függvényében megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy a gyalogközlekedés biztosított legyen.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Szolnok,

Tisztelettel:



Györfi Mihály

Tárgy: A 2024.nov.28-ai közmeghallgatás körzetünket érintő témái.

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2024. 11. 25. 9:12

Címzett: Jegyző <jegyzo@ph.szolnok.hu>

Feladó: "Balogh Katalin"

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Csütörtök, 2024. november 21. 20:01:11

Tárgy: A 2024.nov.28-ai közmeghallgatás körzetünket érintő témái.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeretném megköszönni, hogy lehetőséget kapunk körzetünket is érintő problémák ecsetelésére. (Sajnos egyéb elfoglaltságom miatt nem tudok személyesen részt venni a meghallgatáson.)

- Akut probléma a Tabán bejáratánál illegálisan elhelyezett fekete zsákos zöldhulladék. Több hete került kihelyezésre, nem tudjuk ki az "elkövető", az NHSZ dolgozói maximális odafigyeléssel végzik a feladatukat, valaki nem érti meg, hogy csak zöld zsákba behelyezett hulladékot szállítanak el. Elképzelhető, hogy kamera kihelyezése megoldást jelentene, ugyanis rendszeresen visszatérő probléma.

- Szeretnénk, ha legalább az őszi időszakban, illetve télen (hóesés) kis seprűs autó egy héten egyszer a főgyűjtő utat letakarítaná.

- Feltétlenül meg kell oldani a Pólya T. u.elején kialakított ingyenesen használható parkoló problémáját. Részletezni nem akarom a jelenlegi állapotokat, de már ott tartunk, hogy egy hatalmas motorcsónak is helyet foglalt állandó jelleggel - mi lesz a következő??? Ha fizetőssé válna a parkoló, talán rendet lehetne teremteni. Nem beszélve arról, hogy a havi kb. 3 MFt bevétel sem elhanyagolható összeg a város számára. (Figyelve az autósokat, szinte egyik sem a "vár" látogatója. Reggel beparkol - du. kiáll.)

Úgy gondoljuk, hogy nem "egetverő" kérésekkel terheljük a T.Hivatalt, szíveskedjenek segíteni problémáink orvoslásában.

Szolnok, 2024. november 21.

Tisztelettel a tabáni lakosok
többségének nevében:

Nagy Istvánné



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

Nagy Istvánné szolnoki lakos

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2024. november 28-án tartandó köz meghallgatásra feltett kérdéseire

Tisztelt Nagy Istvánné!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28. napján tartandó köz meghallgatásra megküldött kérdéseire az alábbi választ adom:

- 1. Akut probléma a Tabán bejáratánál illegálisan elhelyezett fekete zsákos zöldhulladék. Több hete került kihelyezésre, nem tudjuk ki az "elkövető", az NHSZ dolgozói maximális odafigyeléssel végzik a feladatukat, valaki nem érti meg, hogy csak zöld zsákba behelyezett hulladékot szállítanak el. Elképzelhető, hogy kamera kihelyezése megoldást jelentene, ugyanis rendszeresen visszatérő probléma.**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a város közterületein lévő térfigyelő rendszert a fenntartása mellett folyamatosan bővíti. Az új csomópontok kialakítása a rendőrségi adatok, illetve a lakossági jelzések alapján történik. Természetesen a levélben megfogalmazott kérését is figyelembe véve, a költségvetési források meglétének függvényében 2025. évben is tervezzük a rendszer fejlesztését.

- 2. Szeretnénk, ha legalább az őszi időszakban, illetve télen (hóesés) kis seprűs autó egy héten egyszer a főgyűjtő utat letakarítaná.**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a téli útüzemeltetési feladatokat az előre meghatározott Téli hóeltakarítási, síkosságmentesítési útüzemeltetési terv alapján végzi. Az előre tervezett útvonalakon fontossági sorrendben kerül elvégzésre a síkosságmentesítés. A Tervben meghatározott I. fázisban a kiemelten fontos útvonalakon, főútvonalakon (közintézmények megközelítése, tömegközlekedési útvonalak, a város fő közlekedési útvonalai) végzünk síkosságmentesítést fűrészpóros sókeverékkel, ill. hótoló lappal. A 2. fázisban a gyűjtő útvonalak síkosságmentesítése történik meg. A Tervben meghatározott 3. fázisban az úgynevezett „lakó” utak kerültek besorolásra, amelyeken csak 10 cm-t meghaladó hóesés esetén, az első 2 fázis munkálatait követően kerül sor munkavégzésre csak hótoló lappal.

A Tabán városrész útjainak ekézése az üzemeltetési terv I. fázis, 4. útvonalában szerepel.

A Tabán városrész útjainak gépi seprése – azok szűk keresztmetszete, valamint a parkoló autók miatt - nehezen megoldható. Amennyiben szükséges, kézi erővel történik közterület tisztítás a területen. Az itt található fizető parkolókat az NHSZ Zounok Zrt. rendszeresen tisztítja.

- 3. Feltétlenül meg kell oldani a Pólya T. u. elején kialakított ingyenesen használható parkoló problémáját. Részletezni nem akarom a jelenlegi állapotokat, de már ott tartunk, hogy egy hatalmas motorcsónak is helyet foglalt állandó jelleggel - mi lesz a következő??? Ha fizetőssé válna a parkoló, talán rendet lehetne teremteni. Nem beszélve arról, hogy a havi kb. 3 Mft bevétel sem elhanyagolható összeg a város számára. (Figyelve az autósokat, szinte egyik sem a "vár" látogatója. Reggel beparkol - du. kiáll.)**

A Szolnok Vár! - Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése projekt megvalósulását követően a város szándéka a Várba látogató közönség részére az ingyenes parkolás biztosítása volt. A projekttel kapcsolatos egyik részelem a parkolóhely biztosítása, mely a beruházás 2023. novemberi átadását követő kötött időszakon belül, - amely fenntartási időszak - nem minősíthető át ingyenes használatról fizető parkolóvá. A kötött időszak leteltét követően Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata megvizsgálja a fizető parkolóvá minősítés lehetőségét és annak feltételeit.

Szolnok, 2024. december 7.

Tisztelettel:


Györfi Mihály

Feladó: "Tibor Elter"

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Csütörtök, 2024. november 21. 20:38:18

Tárgy: közgyűlés

Tisztelt Szolnoki közgyűlés!

Tisztelt Polgármester Úr!

Elter Tibor

Köszönjük, hogy a vasúti pályaudvar festése gyorsan megtörtént! Látványos a megújulás, a tisztaság! Az állandó rendőri jelenlét fenntartása is szükséges lenne a vasúti pályaudvaron, mert a közbiztonság nagyon rossz.

A buszmegállók tisztasága is észrevehetően javult, ezt is köszönjük!

Jó, hogyha meghallgatják az itt élő embereket, és úgy érezhetik, hogy az ő szavuk is megértésre talál!

Szeretjük Szolnokot, Szolnok többet érdemel!

Üdvözlettel:Elter Tibor



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

**Elter Tibor szolnoki lakos a
Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2024. november 28-i
Közmeghallgatáson feltett kérdésére**

Tisztelt Elter Tibor Úr!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2024. november 28.-i Közmeghallgatáson feltett kérdésére, mely szerint a Szolnok, Vasútállomáson az állandó rendőri jelenlétre lenne szükség, mert a közbiztonság nagyon rossz, az alábbi választ tudom adni.

A Szolnoki Rendőrkapitányság Vasúti Rendőrőrsé hosszú évek óta a Szolnoki Vasútállomás épületében működik. Az őrs járőrei folyamatos szolgálatot teljesítenek mind az állomás belső, mind a külső területén. Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete 2024. évben több száz órát teljesítettek együtt a Vasúti Rendőrőrs járőreivel az állomáson és annak környezetében a közbiztonság javítása érdekében. A jövőben is preferáljuk a közös szolgálatokat és kéréssel fordulok a Szolnoki Rendőrkapitányság Vezetője felé a gyakoribb rendőri jelenlét biztosítása okán.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Szolnok, 2024. december 11.

Tisztelettel:



Györfi Mihály

Dr. Füle István
alpolgármester

Tárgy: közmeghallgatás

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2024. 11. 25. 9:10

Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu

Feladó:

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Vasárnap, 2024. november 24. 10:26:07

Tárgy: közmeghallgatás

Tisztelt Cím!

Mellékelten megküldöm a 2024. november 28-i közmeghallgatáshoz észrevételemet-javaslatomat.

Tisztelettel:

Némedy László

— Mellékletek: —

KONSTANTIN utca forgalma.docx

24,6 KB



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

Némedy László lakos

**Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2024. november 28-án tartandó
közmeghallgatásra feltett kérdéseire**

Tisztelt Némedy László!

Szolnok Petőfi u. – Konstantin u. csomópont gyalogos közlekedésbiztonság növelésére tett javaslatot.

Köszönjük a közlekedésbiztonság növelése érdekében tett javaslatát és észrevételét. A jelzett közlekedési probléma számunkra is ismert. Jelenleg a Petőfi illetve a Rákóczi úton három gyalogátkelőhely található. Ezek közül kettő segíti a szülők és gyermekeik eljutását a következő oktatási intézményekhez: az egyik a Szolnoki II. Rákóczi Ferenc Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolához nyújt könnyebb eljutást, a másik pedig a Szegő Gábor Általános Iskola irányába enged könnyebb kijutást. A harmadik gyalogátkelőhely pedig a déli városrész irányába való közlekedést segíti elő.

A kezdeményezésében leírtakat a Közlekedési Hatóság bevonásával megvizsgáljuk.

Szolnok, 2024. december 09.

Tisztelettel:



Györfi Mihály

Tárgy: Közmeghallgatásra

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2024. 11. 25. 9:23

Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu, szervezes@ph.szolnok.hu

Feladó: "Jungfer Gyula Henrik"

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Szombat, 2024. november 23. 11:22:11

Tárgy: [Junk released by User action] Közmeghallgatásra

Tisztelt Polgármester Úr!

Még idén nyáron kerestem meg az önkormányzatot a Széchenyi városrészben a parkolással kapcsolatos jövőben elképzelésekkel kapcsolatosan.

Válasz nem érkezett azóta sem, így a korábbi levelemet most ismét továbbítom a közmeghallgatásra, hátha nagyon szerencsével járok.

Kiegészítve egy újabb témával: Önök milyen visszajelzéseket kaptak a Volánbusz helyi szintű közösségi közlekedési menetrendjének és az útvonalak változásával kapcsolatosan a város lakóit? Minden rendben van, vagy esetleg akadnak problémák? Ez a jelenlegi vonal hálózati rendszer az optimális?

Az egyes városrészek összekötése tömegközlekedéssel nagyon sajátos módon valósult meg, mivel nem minden esetben a legrövidebb útvonalon történt. Így egyes (Széchenyi városrészt érintő) vonalak esetében akár egy városon belüli kör- és időutazásról is lehet beszélni.

A korábban viszonylag egységes járműpark kellően heterogén lett annak köszönhetően, hogy az ország több városából is irányítottak Szolnokra autóbuszokat, ma már az sem megoldható alap, hogy pl.: a viszonylatszám kijelzés egységesen látható legyen a jármű elején, oldalán és hátsó részen.

Sokakat sikerült a helyi tömegközlekedésről az egyéni utazás irányába terelni, ami nem feltétlenül biztos, hogy a kerékpárt jelenti.

Mik a jövőben tervek a város helyi tömegközlekedésével kapcsolatosan?

Üdv.:

Jungfer Gyula

----- Forwarded message -----

Feladó: **Jungfer Gyula Henrik**

Date: 2024. júl. 18., Cs, 10:39

Subject: Parkolás a Széchenyi városrészben

To: <muszakiigazgatosag@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Címzett!

1.) Egyre nagyobb gondokat okoz a Széchenyi városrészben (is) a parkolás.

Vannak olyan épület tömbök közötti "service" utak, ahol csak az úttest egyik oldalában van mód parkolni.

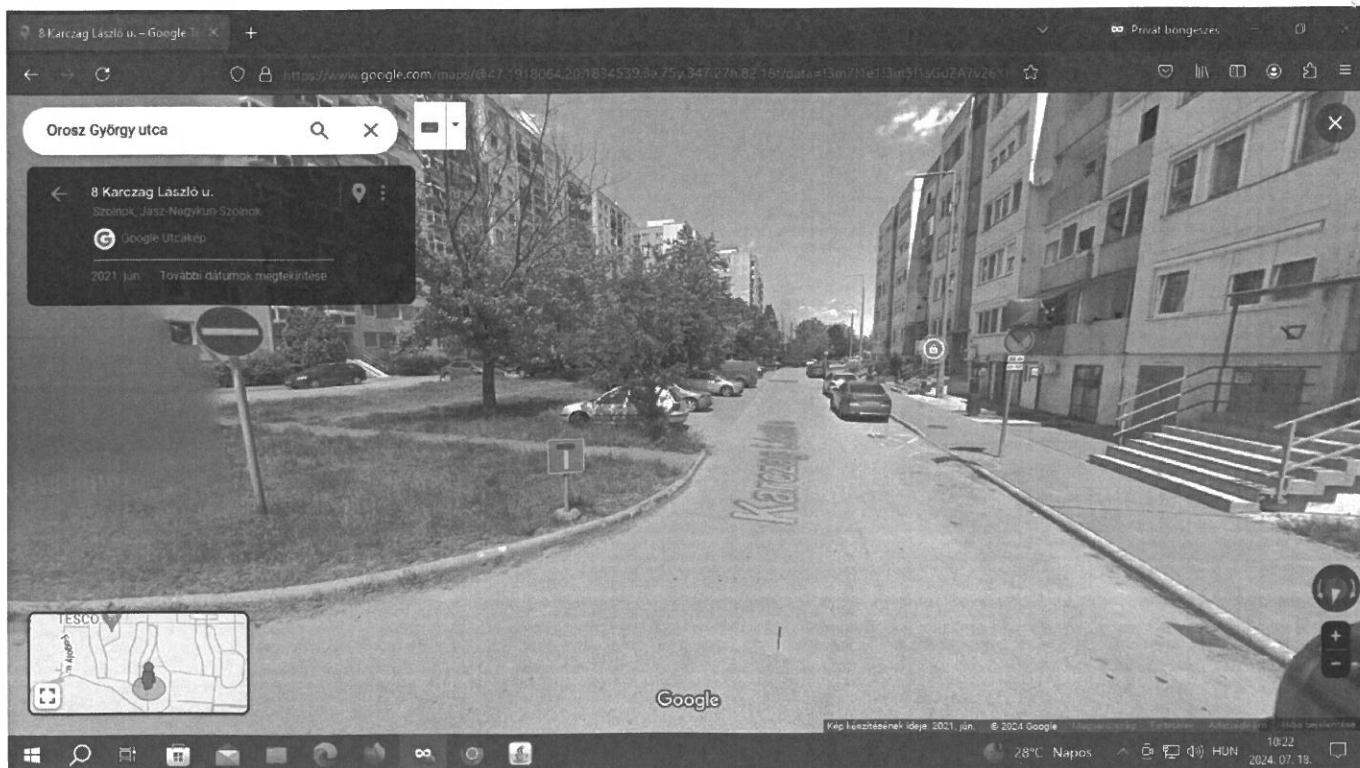
Ilyen pl.: az Orosz György utca négy emeletes házak előtti része, a Lovas István utca szintén négy emeletes házak előtti része, vagy éppen a Hild Viktor utca egésze.



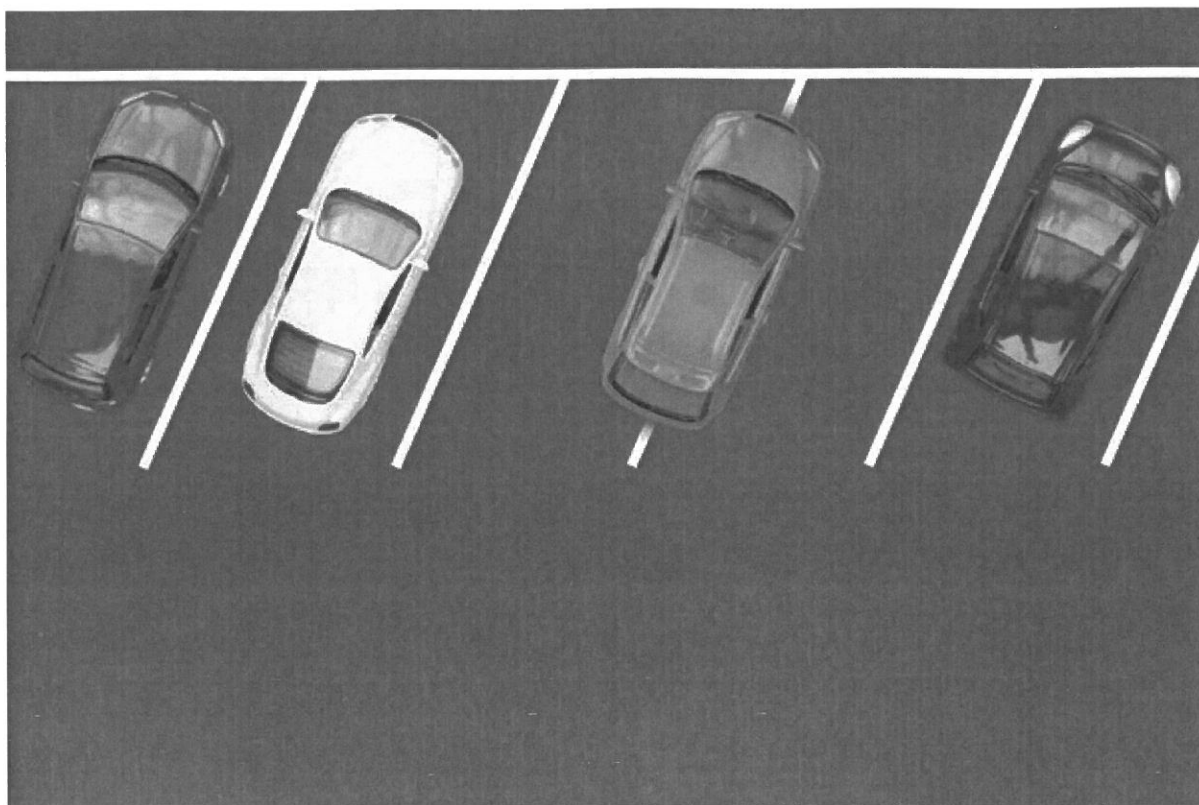


A Karczag László utcában, vagy éppen a Czákó Elemér utcában nem csak 10 emeletes épületek előtt, hanem a négy emeletes épületek elé is épültek az évek során plusz parkolóhelyek (erre pl.: az Orosz György utcában, vagy a Lovas István utcában nem került sor).

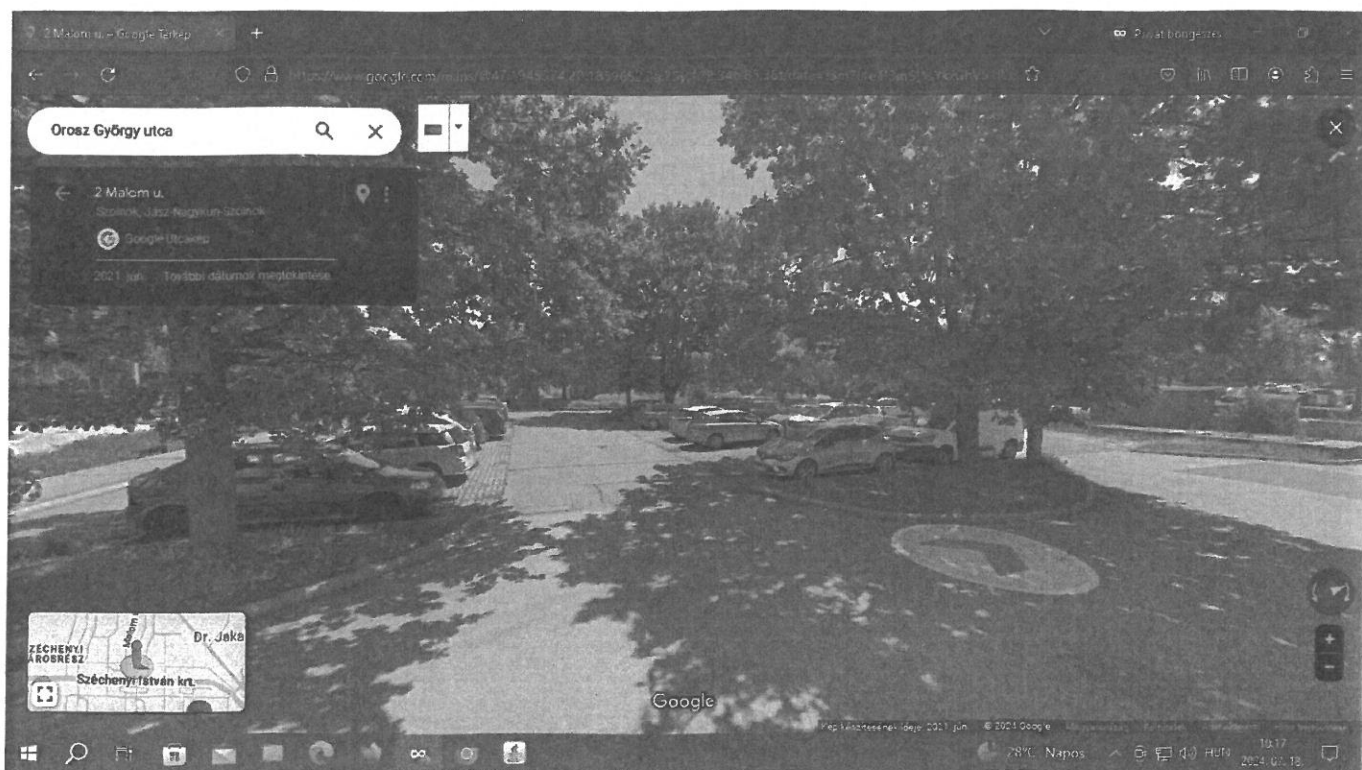




Nem tervezik a Széchenyi városrészben az ún. "halszálkás" parkolás bevezetését? Még ha nem is merőlegesen, de legalább ferdén vonalazott formában, mivel így ugyanazon helyen több gépjármű parkolására nyílna lehetőség. **Legalább kísérleti jelleggel, próbaként ott, azokban az utcákban, ahol a legszűkebbek a parkolási kapacitások?** Nagy költséggel nem jár, kizárólag fehér festékre van szükség.



2.) Az Orosz György utca végén lévő parkoló bővítésére nincs lehetőség, úgy ahogy korábban a Malom utca elején is kialakításra került? Egy biztos: hely, lenne rá bőven.



Üdv.:
Jungfer Gyula



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ
Jungfer Gyula lakos

**Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2024. november 28-án tartandó
közmeghallgatásra feltett kérdéseire**

Tisztelt Jungfer Gyula!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28. napján tartandó közmeghallgatásra megküldött kezdeményezésére, kérdéseire az alábbi választ adom:

1. Széchenyi városrészrel kapcsolatos parkolási nehézségekkel kapcsolatosan

Minden településnél alapvető probléma a folyamatosan növekvő gépjárműszám, melyhez stagnáló, illetve kismértékben növekvő várakozóhely-szám párosul. Fokozott igény jelentkezik a közintézmények közelében parkolóhelyek létesítésére.

A parkolóhelyek tekintetében

- a külső városrészekhez képest **a belvárosban,**
- a lakóutcákhoz képest a **közintézmények** (iskolák, óvodák, egészségügyi intézmények) **közelében van leginkább szükség több férőhelyre;** illetve a településszerkezet meglévő adottságai (pl. nagy beépítettség, szűk utcák, stb.) is jelentős hatással bírnak.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata minden évben a rendelkezésre álló források erejéig valósít meg infrastruktúrafejlesztési, így különösen parkoló-létesítési feladatokat. Ennek megfelelően az elmúlt években az Ön által javasolt városrészt érintően **parkolóhelyek létesültek a Hild V. úton; a Malom úton és a Botár I. úton.**

A térségben további **parkolószám növelése a vonatkozó műszaki előírások alapján már csak a meglévő zöldterület rovására, új parkoló építéssel történhet.** Jelenleg azonban ezen fejlesztési források az Önkormányzat költségvetésében nem állnak rendelkezésre.

2. A Volánbusz Zrt. által végzett helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatosan

➤ **Jelenlegi menetrenddel kapcsolatos tapasztalatok vonatkozásában:**

A Volánbusz Zrt. folyamatosan figyelemmel kíséri a beérkező észrevételeket, melynek figyelembevételével több alkalommal került sor menetrendi korrekcióra. A szolgáltató tájékoztatása alapján a korábbi vonalhálózathoz viszonyítva a jelenlegi struktúra az utazási szokásokhoz jobban igazodik. Az eljutási idők jellemzően optimálishoz közelebbiek, mint a korábbi, csak átszállással megvalósítható járatkapcsolódások esetében.

➤ **Jövőbeli tervek:**

Az Önkormányzat a 2024. augusztusi közgyűlésén döntött a közszolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében - szükséghelyzeti intézkedésként - a Volánbusz Zrt. által történő közszolgáltatási kötelezettség elrendeléséről 2025. január 1. nap 0:00 órától kezdődően 2026. december 31. nap 24:00 óráig tartó időtartamra; valamint a 2027. január 1. nap 0:00 órától kezdődően 2036. december 31. nap 24:00 óráig tartó időszak vonatkozásában pedig a műszaki és pénzügyi szakértő szakmai javaslata szerinti közbeszerzési eljárás előkészítéséről és lefolytatásáról.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Szolnok, 2024. 11. 28.

Tisztelettel:



Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testületi Tagok!

Az alábbi kérdések megválaszolására kérem Önöket, mivel sajnos a közmeghallgatáson személyesen nem tudok jelen lenni! Kérem a válaszokat e-mailben megküldeni szíveskedjenek!

1. Önök szerint a közmeghallgatás időpontjának egy munkanap 11 órára történő kitűzése milyen mértékben biztosítja, hogy a polgárok személyesen mondhassák el kérdéseiket, véleményüket, észrevételeiket? Igen, tudom, hogy írásban is el lehetett küldeni a kérdéseket, de meggyőződésem, hogy valódi párbeszéd egy személyes találkozón alakulhat ki.
2. Polgármester úr az előző városvezető munkáját számos kritikával illette: parkolási és lakbéremelési bosszúcsomagot emlegetett, a városlakók megbüntetéseként értékelte Szalay Ferenc tevékenységét. Hogyan lehetséges, hogy Ön és a frakciója a FIDESZ-KDNP frakcióval karöltve, mindezek ellenére, a törvényi kötelezettségen túl, + 3 havi végkielégítést szavazott meg a leköszönő polgármesternek és alpolgármesternek?
3. A leköszönő polgármester 114 nap szabadságmegváltásaként a város kasszáját 6,8 MFt-tal terhelte. Önök szerint jogszerű és etikus volt-e, különösen annak fényében, hogy 2015-ben Szalay Ferenc pontosan 114 nap szabadságmegváltást kapott? Önök látták-e, megvizsgálták-e a szabadság tervek módosítását, a szabadság elszámolásokat, melyek alapján megállapították a 114 nap ki nem vett szabadságot? Polgármester úr, milyen munkaszervezési változtatásokat vezet be, hogy a ciklus végén Önnek és az alpolgármesternek ne kelljen szabadságmegváltást fizetni?
4. A város jelenlegi költségvetési helyzetében etikusnak gondolják-e, hogy suttyomban, helyi kiosztással, visszamenőleges hatállyal, egyhangú döntéssel közel 40%-kal emelték saját tiszteletdíjaikat? Ezzel az 5 éves ciklus alatt csak a tiszteletdíjaik jóval több, mint 1 Mrd Ft-ba fognak kerülni a város lakosságának. Miért gondolják, hogy az Önök díjazásának messze meg kell haladnia más megyei jogú városok képviselőinek tiszteletdíját?
5. Mi indokolja, hogy a képviselői tiszteletdíjak emelését fedezet nélkül megvalósították, ugyanakkor a Bursa Hungarica ösztöndíjak összegének emelésére és a Vízilabda Aréna működtetésére nem találnak forrást, ugyanakkor az ingatlandó kiszélesítését 2 nap alatt elfogadják?
6. Mi indokolja, hogy az előző ciklusban 1 polgármesteri tanácsadó helyett Önnek most 4 tanácsadója van? Valós becslés, hogy a város költségvetésében a ciklus ideje alatt a plusz 3 tanácsadó több, mint 100 millió Ft többlet kiadást jelent?
7. Az október 29-i testületi ülésen Ön azt ígérte, hogy utasítja a hivatal munkatársait, hogy a novemberi testületi ülésre készítsenek előterjesztést a lakberek csökkentésével kapcsolatban. A novemberi testületi ülés napirendjében nem található ilyen előterjesztés. Mi az oka, hogy nem tárgyalják az előterjesztést, mikorra várható a lakáskonceptió teljeskörű felülvizsgálata?

Szolnok, 2024. november 25.

Turi Sándor



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Turi Sándor
részére

Ikt.sz.: I.47479-2/2024.
Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Turi Sándor Úr!

Miután Ön 2024 augusztusában sikertelenül jelentkezett nálam, hogy munkát, vagy bármilyen, pénzzel járó feladatot kapjon, örömmel vettem a közmeghallgatás keretében feltett kérdéseit.

Bízom benne, hogy alábbi válaszaim megfelelő tájékoztatásul szolgálnak, s egyúttal talán arra is választ kaphat, hogy miért találtam Önt alkalmatlannak arra, hogy a munkatársam legyen.

Amennyiben további kérdései merülnek fel akár az önkormányzati munkáról, akár arról, hogy miért nem alkalmaztam Önt, amikor nálam munkára jelentkezett, a legnagyobb örömmel válaszolok azokra is a nagy nyilvánosság előtt.

Íme az Ön kérdései, és az azokra adott válaszaim:

1.

Önök szerint a közmeghallgatás időpontjának egy munkanap 11 órára történő kitűzése milyen mértékben biztosítja, hogy a polgárok személyesen mondhassák el kérdéseiket, véleményüket, észrevételeiket? Igen, tudom, hogy írásban is el lehetett küldeni a kérdéseket, de meggyőződésem, hogy valódi párbeszéd egy személyes találkozón alakulhat ki.

Válasz:

A közmeghallgatás fontosságát már akkor közöltem Önnel, amikor munkára jelentkezett nálam, de sajnos alkalmatlannak bizonyult.

A 2024. november 28-ai közmeghallgatás időpontját és a felhívást a város honlapján az info.szolnok.hu címen, illetve a város facebook oldalán hirdettük meg, a közmeghallgatást megelőzően 8 nappal.

A felhívás tartalmazta, hogy az érdeklődő állampolgárok írásban is benyújthatták kérdéseiket, megfogalmazhatták véleményüket, ezzel lehetőséget biztosítottunk azoknak is, akik személyesen nem tudtak megjelenni a közmeghallgatáson.

Az előző évek gyakorlatával szakítva, 2024 évben 11.00 órára hirdettük meg az eseményt, melyen a személyes és az írásos „részvétel” sokkal magasabb volt a korábbi évekhez viszonyítva.

Írásban 19 fő nyújtott be kérdést, fogalmazott meg véleményt, ugyanezt személyesen 11 fő tette meg, így valódi párbeszéd alakult ki a közgyűlési tagok és a város lakói között.

2023 évben 6 fő jelent meg személyesen a közmeghallgatáson.

További valódi párbeszéd megtételére személyesen is van lehetőségük a lakosoknak, ugyanis jómagam és alpolgármester úr is havi rendszerességgel tartunk fogadónapot. A képviselők szintén rendszeresen tartanak a választókerületekben lakossági fórumokat az adott térséget érintő kérdésekben.

2.

Polgármester úr az előző városvezető munkáját számos kritikával illette: parkolási és lakbéremelési bosszúcsomagot emlegetett, a városlakók megbüntetéseként értékelte Szalay Ferenc tevékenységét. Hogyan lehetséges, hogy Ön és a frakciója a FIDESZ-KDNP frakcióval karöltve, mindezek ellenére, a törvényi kötelezettségen túl, + 3 havi végkielégítést szavazott meg a leköszönő polgármesternek és alpolgármesternek?

Válasz:

A szabályok betartásának fontossága már akkor szóba került köztünk, amikor Ön sikertelenül jelentkezett munkára nálam, az Ön által említett végkielégítést pedig nem Szalay Ferenc vagy Fejér Andor személye indokolta, hanem az általuk hosszú évekig betöltött pozíció. Az ehhez szükséges forrásokat az önkormányzat biztosította a költségvetésében.

3.

A leköszönő polgármester 114 nap szabadságmegváltásaként a város kasszáját 6,8 M Ft-tal terhelte. Önök szerint jogszerű és etikus volt-e, különösen annak fényében, hogy 2015-ben Szalay Ferenc pontosan 114 nap szabadságmegváltást kapott? Önök látták-e, megvizsgálták-e a szabadság tervek módosítását, a szabadság elszámolásokat, melyek alapján megállapították a 114 nap ki nem vett szabadságot? Polgármester úr, milyen munkaszervezési változtatásokat vezet be, hogy a ciklus végén Önnek és az alpolgármesternek ne kelljen szabadságmegváltást fizetni?

Válasz:

Ön is valószínűleg tudja, hogy a jelenlegi közgyűlésnek nem volt feladata vizsgálni Szalay Ferencnek a 2015-ben kapott szabadság megváltását.

Egyébként a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény részletes szabályozást tartalmaz a polgármesteri szabadságra vonatkozóan. Ezen szabályok mentén készültek a szabadságütemtervekre vonatkozó közgyűlési döntések, ütemtervek és tájékoztatások.

Ezek elérhetők Szolnok város honlapján, mely elérési utakat az Ön közérdekű adatigénylésére maradéktalanul rendelkezésre bocsátotta címzetes főjegyző asszony.

Tájékoztatom, hogy ha Ön alkalmas lett volna arra a munkára, amire nálam sikertelenül jelentkezett, tudná, hogy a polgármester tekintetében a képviselő testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, a szabadság számba vétele pedig a törvényesség betartásával történt.

A szabadságok kivételére nem kell új változtatásokat bevezetni, csak a törvényességet kell betartani és betartatni, ahogy eddig.

Tájékoztatom továbbá, hogy a polgármesteri szabadságot érintően a Kormányhivatal 2023. évben törvényességi vizsgálatot végzett, jogszabálysértést nem állapított meg.

4.

A város jelenlegi költségvetési helyzetében etikusnak gondolják-e, hogy suttyomban, helyi kiosztással, visszamenőleges hatállyal, egyhangú döntéssel közel 40%-kal emelték saját tiszteletdíjaikat? Ezzel az 5 éves ciklus alatt csak a tiszteletdíjaik jóval több, mint 1 Mrd Ft-ba fognak kerülni a város lakosságának. Miért gondolják, hogy az Önök díjazásának messze meg kell haladnia más megyei jogú városok képviselőinek tiszteletdíját?

Válasz:

A megyei jogú városok polgármestereinek fizetésemelését a Fidesz-KDNP kormány közigazgatási és területfejlesztési minisztere, Navracsics Tibor kezdeményezte törvénymódosítási javaslatban október 1-jei hatállyal, vagyis erről nem a közgyűlés döntött. Amikor Ön sikertelenül a munkatársam akart lenni, és előállt az anyagi igényeivel, már jeleztem, hogy az Ön által kért összeget sokszor a képviselők díjazása sem éri el. A képviselői tiszteletdíjak megállapítása a központilag, törvényben meghatározott polgármesteri illetményhez való igazítás szándékával történt.

5.

Mi indokolja, hogy a képviselői tiszteletdíjak emelését fedezet nélkül megvalósították, ugyanakkor a Bursa Hungarica ösztöndíjak összegének emelésére és a Vízilabda Aréna működtetésére nem találnak forrást, ugyanakkor az ingatlandó kiszélesítését 2 nap alatt elfogadják?

Válasz:

A Bursa Hungarica ösztöndíj, illetve a Vízilabda Aréna üzemeltetése önként vállalt önkormányzati feladat a mindenkori költségvetési tételekben, és ezek fontosságát már akkor hangsúlyoztam, amikor Ön sikertelenül jelentkezett nálam munkára. Az Ön által említett önként vállalt feladatok támogatásának az önkormányzat a közgyűlés döntésével eleget tesz.

6.

Mi indokolja, hogy az előző ciklusban 1 polgármesteri tanácsadó helyett Önnek most 4 tanácsadója van? Valós becslés, hogy a város költségvetésében a ciklus ideje alatt a plusz 3 tanácsadó több mint 100 millió Ft többlet kiadást jelent?

Válasz:

Az új városvezetés alatt megszűnt a Koordinációs és Marketing Igazgatóság, a 4 főt foglalkoztató Koordinációs és Kommunikációs Osztály pedig jogutód nélkül szűnt meg, ahogy az ott dolgozó kollégák jogviszonya is. Amikor Ön sikertelenül a tanácsadóm akart lenni, még nem jött létre az új SZMSZ, amely úgy rendelkezett, hogy a megszűnt státuszok helyett az új polgármester számára mindössze 4 tanácsadói helyet engedélyez. Mivel Ön alkalmatlannak bizonyult a feladatra, a tanácsadói helyeknek csak egy része van betöltve. Ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak többletkiadása nincs, az Ön értesülése téves.

7.

Az október 29-i testületi ülésen Ön azt ígérte, hogy utasítja a hivatal munkatársait, hogy a novemberi testületi ülésre készítsenek előterjesztést a lakbérek csökkentésével kapcsolatban. A novemberi testületi ülés napirendjében nem található ilyen előterjesztés. Mi az oka, hogy nem tárgyalják az előterjesztést, mikorra várható a lakáskonceptió teljeskörű felülvizsgálata?

Válasz:

Felkértem az Egészségügyi, Szociális és Egyházügyi, valamint a Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottságot, hogy a decemberi ülésükön vitassák meg közösen az önkormányzati lakbérpolitika felülvizsgálatát, alakítsák ki álláspontjukat és tegyenek javaslatot a stratégiai irányokra. Annak ellenére, hogy Ön alkalmatlannak bizonyult arra a munkára, amire nálam jelentkezett, talán belátja: a közgyűlésnek csak a bizottságok álláspontjának ismeretében lesz lehetősége lakásrendelet teljes felülvizsgálatára, illetve a döntéshozatalra.

Bízom benne, hogy válaszaimat kielégítőnek találja.

Szolnok, 2024. december 10.

Üdvözlettel:




Györfi Mihály



Tárgy: Közmeghallgatás
Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2024. 11. 26. 14:59
Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu
CC: szervezes@ph.szolnok.hu

É64314/2024



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "Horváth Andrásné"
Címzett: pm@ph.szolnok.hu
Elküldött üzenetek: Kedd, 2024. november 26. 14:03:09
Tárgy: Közmeghallgatás

Tisztelt Közgyűlés!

Örömmel olvastam felhívásukat a Google-ban a Közmeghallgatásról. Sajnos az Új Néplap erről nem tesz említést!

Sokat beszélünk, hallunk Bolygónk megvédéséről, melynek egyik fontos ága a szelektív hulladékgyűjtés. Ezzel kapcsolatos észrevételeünket szeretném közzé tenni.

A Mátyás kir. úton lakom sok lakótársammal együtt. Szomorúan, sőt felháborodva vettük tudomásul, hogy a vasútállomás környékére kihelyezett szelektív hulladékgyűjtőt megszüntették. Okként hallottuk: a MOHU óta kevesebb az ide kihelyezett anyag; sokba kerül az elszállítás; koszos a környéke. Való igaz ez utóbbi. De lenne rá megoldás! A segélyekért kezét tartó egészséges emberek bevonhatók lennének a környék megtisztításához. S éreznék: a pénz munkáért jár!

De sajnos nem csak a gyűjtők környékére, az egész városra jellemző a tisztaság hiánya! Így soha nem lesz vonzó Szolnok az ide látogatók számára!

Az Interspar környékére újonnan beígért szelektív gyűjtő körzete kevésbé lakott. Kik fogják odahordani a gondosan szelektivizált hulladékot? Az emberek többsége így a hetente 2x kiürítendő kukákba dobják a felgyülemlett műanyagot is! Tudjuk, ez mennyire káros életünkre, Földünkre, a jövőnkre!

Apropó! Vasárnap, nov. 24-én körbejártam az Interspart, a parkolót. Sehol nem találtam a 14db Gyűjtőszigetben felsoroltak között szereplő Mátyás kir.úti szelektív hulladékgyűjtőt!

Adott volt eddig a nagy létszámú lakóterületre kihelyezett gyűjtő. Úgymint: Toronyház, Liget úti ltp., Mátyás kir. út, íves házak, Y-ház, OTP környéki 10 emeletesek! Ez most nincs!

Javaslat: a Liget úti ltp. és a vasútállomás közötti zöld területből egy rész leválasztása ezt lehetővé tenné.

Az alapot lebetonozni, egyszerű fakerítéssel körbevenni, s a már említett emberekkel hetente ellenőriztetni, takaríttatni!

Esetleg bekameráztatni.

Úgy tudom Szolnok testvérvárosa Balatonfüred. Ott mindez megtalálható- kamera nélkül-, és

rend, tisztaság van! Érdemes utána nézni.

Kérjük, gondolják át javaslatainkat, orvosolják kérésünket!

Várom válaszukat!

Köszönettel: Horváth Andrásné



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

Horváth Andrásné lakos

**Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28-án tartandó
köz meghallgatásra feltett kérdéseire**

Tisztelt Horváth Andrásné!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28. napján tartandó köz meghallgatásra megküldött, **szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos kérdéseire** az alábbi választ adom:

A hulladékgazdálkodásban történt átalakulásoknak köszönhetően, a **kötelező betétdíjas rendszer bevezetésének hatására a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kihasználtsága jelentősen csökkent/ csökkenni fog.** Erre való tekintettel – egyeztetve az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel - mint koncesszori alvállalkozóval – az a döntés született, hogy a jövőben **városrészenként egy helyszínen maradnak üveg, valamint papír gyűjtő harangok**, melyek az alábbiak: Karczag László út (piac parkoló), Hild Viktor út (Okmányiroda parkoló), Tóth Árpád út – Vörösmező sarok, Gagarin út, TVM lakótelep, Béke út - Hant út között, Kacska út, Vasvári Pál út, Gábor Áron tér, Vas út Coop mögött, Városmajor úti buszforduló, Móra Ferenc út 11.

Az Interspar parkolójába tervezett **szelektív hulladékgyűjtő sziget jelenleg a Thököly út 30. sz. ingatlannal szemben**, a Thököly úti felüljáróról a Mátyás király út felé kanyarodó sáv mellett **található**.

Ezen túl a Szandai réten, valamint a Széchenyi városrészben is van lehetőség az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladék leadására, ahol még műanyag gyűjtő harangok is vannak. Műanyag hulladék leadására van továbbá lehetőség a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés keretén belül. Ehhez sárga fedelű (szelektív) hulladékgyűjtők igénylésére társasházak esetében is van lehetőség. Ezzel kapcsolatban a Közszolgáltató ügyfélszolgálatán lehet pontosabb felvilágosítást kérni.

A szigetek számának csökkentését indokolja az is, hogy a **gyűjtőharangok környezetének tisztántartása, valamint a jogellenesen elhelyezett hulladékok összegyűjtése folyamatos munkát jelentett** mind a közszolgáltatónak, mind a köztisztasági munkákat végző partnerünknek, illetve ennek fedezete jelentős költségvetési forrásokat követelt. A visszaváltási rendszer bevezetése óta pedig olyan extrém esetek is előfordultak, hogy a betétdíjas palackok után kutatva megrongálták, többször fel is borították a harangokat.

Tapasztalatunk szerint, mióta a Közszolgáltató megkezdte a harangok beszállítását, **jóval kevesebb hulladékot helyeznek el közterületen jogellenesen**. A korábbi szelektív szigetek helyszíneit mind a Közszolgáltató, mind a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. folyamatosan ellenőrzi, és gondoskodik az ott elhelyezett hulladékok elszállításáról.

Szolnok Megyei Jogú Város **Önkormányzata a város közterületein lévő térfigyelő rendszert a fenntartása mellett folyamatosan bővíti**. Az új csomópontok kialakítása a rendőrségi adatok, illetve a lakossági jelzések alapján történik. Természetesen a levélben megfogalmazott kérését is figyelembe véve, a költségvetési források meglétének függvényében 2025. évben is tervezzük a rendszer fejlesztését.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Szolnok, 2024. december 9.

Tisztelettel:


Györfi Mihály



Tárgy: Közmeghallgatás ,kérés
Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2024. 11. 27. 10:37
Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu
CC: szervezes@ph.szolnok.hu

É64484/2024



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "Lászlóné Ecseki"
Címzett: pm@ph.szolnok.hu
Elküldött üzenetek: Kedd, 2024. november 26. 18:13:19
Tárgy: Közmeghallgatás ,kérés

Tisztelt Cím.

1.Kérem a közgyűlés idejét, előterjesztett napirendi pontokat tegyék nyilvánossá,a november 28.i ülésről nem találtam semmit.

2.Visszautasítom,tiltakozók a férjemmel együtt ,hogy a nehezen megszerzett ,vagy örökölt ingatlanra adót szavazzanak meg.

Sajnos a tolvajoktól nem tudnak megvédeni,az udvarra bejárnak idegenek,kis értékre hivatkozva a rendőrség nem keresi az elkövetőt.

Nyugdíjunkat nem a minket érintő inflációval korrigálják,és még fizessünk adót is?

3.A várost elborítja a madárürülék,ami az egészségre káros.A házi galambok szaporodtak el ,még a lebontott családi házaknál tartott,és így gazdátlanná vált állatok.A galambászok segíthetnének a gyérítésben, hasznosításban.

4.A szelektív hulladékgyűjtést megnehezítették.Kérem állítsák vissza a megszüntetett szigeteket.Vagy már nem fontos a szelektív gyűjtés?

5.A közterület tisztaságát ellenőrizték,a szemetelőket büntessék .

Várom a megvalósulást.

Tisztelettel Ecseki Lászlóné



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

Ecseki Lászlóné lakos

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28-án tartandó közmeghallgatásra feltett kérdéseire

Tisztelt Ecseki Lászlóné!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28. napján tartandó közmeghallgatásra megküldött kérdéseire az alábbi választ adom:

1. „Kérem a közgyűlés idejét, előterjesztett napirendi pontokat tegyék nyilvánossá, a november 28-i ülésről nem találtam semmit.”

A Közgyűlés aktuális ülésére készült meghívó és az előterjesztések minden esetben az ülést megelőző 8 nappal elérhetőek az alábbi helyen és elérési útvonalon.

<https://info.szolnok.hu/> Önkormányzat → Közgyűlés → Meghívók → előterjesztések → és a legördülő sávból ki kell választani a Közgyűlést, évet, hónapot. A november 28-i Közgyűlés anyagai is elérhetőek voltak a fent említett helyen.

2. „Visszautasítom, tiltakozók férjemmel együtt ,hogy a nehezen megszerzett, vagy örökölt ingatlanra adót szavazzanak meg. Sajnos a tolvajoktól nem tudnak megvédeni, az udvarra bejárnak idegenek, kis értékre hivatkozva a rendőrség nem keresi az elkövetőt. Nyugdíjunkat nem a minket érintő inflációval korrigálják, és még fizessünk adót is?”

Az építményadó egy vagyoni típusú adó, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 11. §-a szerint adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül. Azt a tényt, hogy adózott, örökölt, megvásárolt, ajándékozással szerzett az adóztatás során figyelembe venni nem áll módunkban. Ugyanakkor folyamatban van annak kidolgozása, hogyan kapjanak segítséget azok a lakosok, akik nehéz anyagi helyzetüknél fogva nem tudják megfizetni az adót. Ehhez kérjük szíves türelmüket.

3. „A várost elborítja a madárürülék, ami az egészségre káros. A házi galambok szaporodtak el ,még a lebontott családi házaknál tartott, és így gazdátlaná vált állatok. A galambászok segíthetnének a gyérítésben, hasznosításban.”

A Szolnoki Városüzemeltetési Kft. márciustól novemberig végzi a város útjainak, járdáinak és tereinek ütemezett gépi takarítását, heti, vagy két heti rendszerességgel. Ezen túl – kizárólag fagyponthoz felelő hőmérséklet esetén – heti két alkalommal történik a szennyezett járdafelületek, utcabútorok nagynyomású vizes mosása.

A házi galamb, valamint az utóbbi években a városi környezetben jóval nagyobb számban előforduló örvös galamb valóban jelentősen elszaporodott. A probléma kezelésére 2015. év végén és 2016. év elején a belvárosban megbízott szakcég kivitelezésében történt szaporulat csökkentés élve befogás alkalmazásával, de állatvédelmi aggályokra való tekintettel folytatásra nem került a program. Ezt követően a belvárosban több középületen, köztük Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal épületén is távoltartásra alkalmas mechanikai eszközök kerültek kihelyezésre, melyek megfelelnek a jogszabályi előírásoknak is.

4. „A szelektív hulladékgyűjtést megnehezítették. Kérem állítsák vissza a megszüntetett szigeteket. Vagy már nem fontos a szelektív gyűjtés?”

A hulladékgazdálkodásban történt átalakulásoknak köszönhetően, a kötelező betétdíjas rendszer bevezetésének hatására a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kihasználtsága jelentősen csökkent/ csökkenni fog. Erre való tekintettel – egyeztetve az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel - mint koncesszori alvállalkozóval – az a döntés született, hogy a jövőben városrészenként egy helyszínen maradnak üveg, valamint papír gyűjtő harangok.

A szigetek számának csökkentését indokolja az is, hogy a gyűjtőharangok környezetének tisztántartása, valamint a jogellenesen elhelyezett hulladékok összegyűjtése folyamatos munkát jelentett mind a közszolgáltatónak, mind a köztisztasági munkákat végző partnerünknek, illetve ennek fedezete jelentős költségvetési forrásokat követelt. A visszaváltási rendszer bevezetése óta pedig olyan extrém esetek is előfordultak, hogy a betétdíjas palackok után kutatva megrongálták, többször fel is borították a harangokat.

Tapasztalatunk szerint, mióta a Közszolgáltató megkezdte a harangok beszállítását, jóval kevesebb hulladékot helyeznek el közterületen jogellenesen. A korábbi szelektív szigetek helyszíneit mind a Közszolgáltató, mind a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. folyamatosan ellenőrzi, és gondoskodik az ott elhelyezett hulladékok elszállításáról.

5. „A közterület tisztaságát ellenőrizték, a szemetelőket büntették.”

A Szolnoki Városüzemeltetési Kft. a város útjait, járdáit és tereit folyamatosan takarítja, azok karbantartását elvégzi. A Közterület-felügyelet a helyszínen szabálysértést elkövető személlyel szemben a „2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről” szóló törvény 150. pontja alapján Köztisztasági szabálysértés jogcímén helyszíni bírságot szabhat ki.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Szolnok, 2024. december 9.

Tisztelettel:



Györfi Mihály
Györfi Mihály

From: "Fehér József"

To: "rehojanos@rehojanos.com" <rehojanos@rehojanos.com>

Sent: K, nov. 26, 2024 at 18:15

Subject: Közműalagút

Tisztelt Rehó Úr!

Megragadva az ajánlatát, hogy a KÖZGYŰLÉS elé viszi a közösségi témát, itt egy javaslat, kérés részemről, hangsúlyozva ez egyéni kezdeményezés.

VAN is meg NINCS is ! Talán a Botár I. utcán kívül nincs is máshol a lakótelepen ilyen kialakítású közműalagút. Nevezzük annak, a szolgáltató vezetői húzódnak alatta, a kültérről, út alól, járda alól itt megy be az épületbe kábel, cső. Lakótelepen a többi helyeken kinézetre inkább egy egybeöntött építmény látható betonozva, itt valamiért téglaburkolatú, vakolt (volt, egy része már lehullott). Az már csak adalék, hogy a fémkorklát is egyre rozogább és ha egyszer virgonc ifjak veszik birtokba az építmény tetejét, lehet, ki is dől, balesetveszélyes.

Érdekességei:

- Tulajdonjogilag egyik lépcsőházhoz sem tartozik, miután jogszabályilag az épület falától számított 1 m-en kívül van.
- Egyik szolgáltató sem vállalja fel, hogy az övé, pedig mindegyik hangoztatja, hogy a főmérőtől számított szakaszok a lakóké, házé. Főmérők pedig az épület alatt vannak, tehát akkor addig az övéké, gondolom én. Arról nem beszélve, hogy számlájuk általába tartalmazzák az esetlegesen felemerülő karbantartási díjat.
- Talán közterület (?), az önkormányzat nem kapkod érte, pontosabban semmit nem tesz.
- Minden igaz, egy hivatali válasz szerint, a közműalagút a tulajdoni lap helyszínrajzán NINCS rajta.

Tehát láthatóan VAN, papíron NINCS !

Lényeg, a Botár Imre u. 8. előtt közben az idő foga rágcsálja, egyre rosszabb állapotban van az építmény, várható felújítási költsége kúszik felfelé. Természetesen patt helyzet van, ez a „gyerek” nem kell senkinek. Még egy megjegyzés, ha ez jelent valamit: hivatalosan mi NEM vagyunk társasház.

Kérdésként merül fel elsőként, hogy kinek kell pótolni azt a hiányt, hogy anno elfelejtették a tulajdoni lap helyszínrajzán feltüntetni a létesítményt? Nem kis költség.

Másik kérdés, valójában kinek a kezelésében van az építmény, már ha egyszer a tulajdoni lapon is rajta lesz.

Elnézést Rehó Úr, hogy raboltam idejét, bizakodom, hogy előbb-utóbb rendeződnek a tulajdonviszonyok. Sajnos egészségi állapotom miatt nem tudok részt venni a közgyűlésen.

Üdvözlettel Fehér József



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

XIX. 46213-2 /2024.

Tárgy: Tájékoztatás

Fehér József

SZOLNOK

Tisztelt Fehér Úr !

Köszönöm Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. november 28-ai ülésére kitűzött közmeghallgatásra megküldött kérdését és érdeklődését. A Szolnok, Széchenyi városrészben a Botár Imre út 6. és 8. sz. épülete előtt található közműalagút építménnyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A Széchenyi lakótelep 4 és 10 emeletes társasházainak építése több ütemben történt. Ennek megfelelően változott az adott időszakhoz kapcsolódó közművezetékek megépítéséhez kapcsolódó műszaki megoldások alkalmazása. Így került sor arra, hogy az utolsó ütemben épült Botár Imre úti, Karczag László és Lovas István úti 10 emeletes társasházak megépítése során azon megoldás, hogy a társasházi bevezető közművezetékek egy külön felépítmény során kerültek elhelyezésre, mely építményeket és azok környezetét több esetben a társasházak kezelik.

Ezen építmények a társasházi földszinti és alagsori hőközpont és közműfolyosó megnevezésű helyiségekbe folytatódnak és kizárólag a társasházhoz szükséges és kapcsolódó ellátást szolgálják. Mindezekre tekintettel ezen építmények esetében is, hasonlóan a társasházi közös tulajdonban álló lépcsőházi, tetőszerkezeti, vagy a lifthez tartozó közös költségek viselését javasoltuk a Széchenyi István Lakásfenntartó Szövetkezetnek, és kezdeményeztük a helyzet tisztázást, az esetlegesen szükséges területrendezési intézkedésekhez a tárgyalások elindítását.

Ezen tárgyalások és egyeztetések sajnos elakadtak. Időközben új elnöke lett a lakásfenntartó szövetkezetnek, melyre tekintettel az önkormányzat ismételten kezdeményezi ezen területek szükséges rendezését, ami megoldást jelenthet az Ön által jelzett problémára és a felépítmény műszaki állapotának kezelésére.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

2024 -12- 11

Szolnok, 2024.

Tisztelettel:



Tárgy: Közmeghallgatásra - kérés és javaslat

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2024. 11. 27. 9:47

Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu

CC: szervezes@ph.szolnok.hu

É64440/2024



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Polgármesteri Titkárság

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "Mészáros Szilvia"

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Szerda, 2024. november 27. 7:22:25

Tárgy: Közmeghallgatásra - kérés és javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

Férjemmel a Dr. Kronberg János utca 19. sz. alatti társasházban lakunk. A ház keleti oldalán vannak a garázsok. Ez az utca szakasz zsákutcának minősül, nincs aszfaltozva.

Csapadékosabb időjárás esetén mély barázdás, saras lesz az út. Az esővíz tóvá áll össze. A garázsokhoz vezető útszakaszon egy villanyoszlop is van, amely miatt nem lehet a kátyúkat kikerülni.

Kérem tisztelt Polgármester Urat, engedélyezze ezt a 30-40 méternyi szakasz aszfaltozását. Kellemetlen a belvárosból egy saras autóval kihajtani.

Továbbá szociális jellegű javaslatot szeretnék tenni:

- a 70 éven felüli nyugdíjas lakosok évente egyszer kapjanak annyi ezer Ft támogatást, ahány évesek. Pl. 70 éves 70.000 Ft-ot, 71 éves 71.000 Ft-ot....stb. Több önkormányzatról is hallottam már, hogy náluk működik ez a támogatás. Hozzánk legközelebb Tiszaföldváron.

A nyugdíjasok a legérzékenyebbek az árváltozásokra, sokba kerül a gyógyszerük. A nyugdíjbevételek sajnos ezt az inflációt nem követi rugalmasan.

Köszönöm a lehetőséget, hogy megoszthattam a problémánkat.

Mészáros Szilvia



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Mészáros Szilvia
részére

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Mészáros Szilvia!

A november 27-én kelt Dr. Kronberg János utca 19. sz. alatti társasházzal kapcsolatos megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A Fejlesztési osztály kollégái elvégzik a helyszín ellenőrzését, és az utca állapotának felmérését. A helyszíni felmérés alapján, megvizsgáljuk az utcarész aszfaltozásának lehetőségét, a város jövő évi költségvetésének függvényében.

Szintén levelében tett javaslatot a 70 év feletti nyugdíjasok egyszeri anyagi támogatására. Javaslatát köszönettel vettük, azonban a város jelenlegi költségvetése nem teszi lehetővé az Ön javaslatának megvalósulását.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását,

Szolnok, 2024. december 06.

Tisztelettel



Györfi Mihály

Feladó: "agora egyesület" ·

Címzett: pm@ph.szolnok.hu

Elküldött üzenetek: Szerda, 2024. november 27. 7:53:54

Tárgy: Kérdések a közmeghallgatásra

Tisztelt Önkormányzat, tisztelt Közgyűlés !

Köszönjük a meghívást, köszönjük hogy lehetővé tették kérdések feltevését Önökhöz.

Az Agóra Közéleti Egyesület tagsága összegyűjtötte azokat a kérdéseket, melyek közérdeklődésre tartanak számot. Az alábbiakban azokat szeretném feltenni, részletezni.

Kérdéseink tehát a következők:

1. Nagyon sok szolnoki lakos jár minden nap Budapestre és Ceglédre dolgozni Szolnokon el nem érhető kvalifikált munkahely reményében. Ezeknek a lakosoknak a város nem biztosít olyan ingyenes vagy nagyon kedvezményes P+R parkolót, ahol az állomás mellett hagyhatnák autóikat. Sőt, a város közterületesei még büntetik is őket 13 000 Ft-ra, ha a VOKE mögött állnak meg nem fizetős helyen. Cegléden minimum 60 autós ingyenes P+R parkoló áll rendelkezésre az állomás mellett az ingázóknak. Szolnokon is lenne erre terület az állomás mellett, mikor fog ez megvalósulni ?
2. Szolnokon a tömegközlekedés színvonala, szervezetsége, lakosságot rugalmasan kiszolgálni tudó képessége rengeteget romlott az elmúlt évtizedben. Vannak városrészek, amik busszal gyakorlatilag elérhetetlenek sokat gyalogolni nem tudó idősök, vagy épp kisgyerekes családok számára. A közösségi közlekedés színvonalát, szervezetségét, hatékonyságát, hogyan, milyen intézkedésekkel kívánja az önkormányzat növelni ? Mikor tervezi az önkormányzat ezt a problémát közlekedésszervező szakemberek bevonásával megoldani, mint önkormányzati feladatot ?
3. A lakosság panaszolja, hogy városszerte eltűntek a korábban megszokott szelektív hulladékgyűjtő konténerek. Hiányukban még nagyobb a szemét. Mi a szelektív hulladékgyűjtők eltűnésének az ok ? Milyen változásokat tervez az önkormányzat a városszerte szaporodó szemét csökkentésére ?
4. A Polgármester Úr kampányában egy teljeskörű átvilágítást ígért, mely feltárná a korábbi önkormányzati gazdálkodás hibáit. Csak egy teljeskörű átvilágítás után lesz képes az önkormányzat megtalálni azokat az okokat, felelősöket, akik a város mostani csődközeli helyzetéért felelősek. Megtörtént-e ez az ígért átvilágítás ? Ha nem, az mikor várható ?
5. A Polgármester Úr választási kampánya során feltárt és bemutatott több megvalósult műszaki projektnél hibás, rossz minőségű, nem az engedélyes kiviteli tervnek megfelelő kivitelezési munkákat, pl. a Szigligeti Színháznál, a Vár projektnél....stb. Várható-e, hogy ezek a hibák kijavításra kerülnek, vagy esetleg jogi útra terelődnek ?
6. Mekkora nyereség várható önkormányzati szinten a City Light plakát felületek bérbeadásából, tekintve, hogy az önkormányzat vállalta a felületek karbantartását, éves közmű díjait (áramellátás), takarítását ?
7. A Tiszaleti Strand beruházás során halmozottan lehet találkozni felelőtlenességgel, szakmai hibákkal. Szakmailag hibás a tervezés (a beruházás mérete nem illeszkedik a fizetőképes kereslethez, lépcső az 50 m-es medencében, ami miatt az versenyekre nem használható...stb.), hibákkal és

túlárazással teli a kivitelezés (pl a belmagasság az ANT SZ által előírt 2,5 m helyett 2,3 m lett...stb). A hibák sokasága miatt nem jut fürdőhöz a város lakossága már évek óta. Mit tesz a városvezetés azért, hogy a felelősök kárpótolják a várost a hibákért, plusz költségeikért ? Kívánja-e az önkormányzat kárpótolni a fürdőzés lehetőségéből kiesett éveket a lakosságnak valamilyen formában ?

8. Szolnokon a temetkezés sokkal drágább, mint akár Budapest legfrekvenciáltabb Farkasréti temetőjében. 2025 január 1.től az Önkormányzat, vagy valamely gazdasági társasága hogyan tervezi részvételét a temetkezésben, kegyeleti közszolgáltatásban, vagy üzemeltetésében a Kőrösi úti temető bármely hrsz-ú ingatlanával és a ravatalozóval kapcsolatban ? Tervez-e bármely további együttműködést a Borostyán-Kert Kft-vel ?

9. Az elmúlt több, mint 10 évben az Önkormányzat, vagy intézménye milyen, hány és milyen összegű szerződéseket kötött a Bőjtös-Bau Kft-vel ?

10. Folyik -e hatósági vizsgálat bármely, a szolnoki önkormányzatot érintő, vele kapcsolatos ügyben. Ha igen, kinek a feljelentése és milyen tényállás alapján? Terveznek -e további feljelentést, ha igen milyen ügyben?

11. Szeretném kérni azon személyek számát és nevét, akik az elmúlt önkormányzati ciklusban a polgármester kabinetjében vettek részt, továbbá tanácsadók, tanácsnokok voltak. Kérem a nevekhez tartozó kifizetések pontos összegét és jogcímét.

12. A Szolnoki Önkormányzat az elmúlt ciklusban hány megbízási szerződést kötött, név szerint kikkel, milyen tárgykörökben és milyen összegben tételesen?

13. A közelmúltban közérdekű adatigénylésre adott válasz keretében 2 fő ŐKO menedzser megbízásáról lehetett értesülni. Őket személy szerint ki bízta meg? Milyen feladatok megvalósítása képezi a megbízásuk tárgyát? Milyen formában történik a jelentéstétel és milyen gyakorisággal? Milyen referenciákkal bírnak a megbízottak? Milyen gyakran kerül kifizetésre megbízási díj számukra ?

Válaszaikat várjuk, előre is köszönjük.

--

Őszinte tisztelettel:

Dr. Kovács Beáta

elnök

AGÓRA

Szolnoki Közéleti Egyesület

Szolnok

5000 Szolnok, Tófenék út 1-3. 2. emelet 54.

adószáma: 19344504-1-16

statisztikai számjele: 19344504-9499-529-16

nyilvántartási száma: 16-02-0002915

bankszámla: 10404993 - 50527071 - 50501004

TEAOR: 9499

+36 30 4364301

egyesületagora@gmail.com

Facebook: **AGÓRA - ŐSZINTÉN SZOLNOKÉRT**

AGÓRA - CSEVEGŐ

VÁLTSUNK SZOLNOKÉRT

YouTube: **AGÓRA EGYESÜLET**



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

**Dr. Kovács Beáta AGÓRA Szolnoki Közéleti Egyesület elnöke részére
Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28-án tartandó
közmeghallgatásra feltett kérdéseire**

Tisztelt Dr. Kovács Beáta!

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28. napján tartandó közmeghallgatásra megküldött kérdéseire az alábbi választ adom:

1. Nagyon sok szolnoki lakos jár minden nap Budapestre és Ceglédre dolgozni Szolnokon el nem érhető kvalifikált munkahely reményében. Ezeknek a lakosoknak a város nem biztosít olyan ingyenes vagy nagyon kedvezményes P+R parkolót, ahol az állomás mellett hagyhatnák autóikat. Sőt, a város közterületesei még büntetik is őket 13 000 Ft-ra, ha a VOKE mögött állnak meg nem fizetős helyen. Cegléden minimum 60 autós ingyenes P+R parkoló áll rendelkezésre az állomás mellett az ingázóknak. Szolnokon is lenne erre terület az állomás mellett, mikor fog ez megvalósulni?

Az Ön által felvetett lakossági igényt Önkormányzatunk is ismeri. Tudomásunk van arról, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tervezi a szolnoki vasútállomás átépítését, korszerűsítését. A projekt keretein belül lesz lehetőség kialakítani P+R parkolóhelyeket. Önkormányzatunk a vasútfejlesztési projekt elősegítéseként már a város településrendezési tervét is módosította, mely módosításnak köszönhetően a Liget utca északi részén lévő, jelenleg kihasználatlan zöld területen közel 200 db parkolóhely alakítható majd ki.

2. Szolnokon a tömegközlekedés színvonala, szervezettsége, lakosságot rugalmasan kiszolgálni tudó képesség-e rengeteget romlott az elmúlt évtizedben. Vannak városrészek, amik busszal gyakorlatilag elérhetetlenek sokat gyalogolni nem tudó idősök, vagy épp kisgyerekes családok számára. A közösségi közlekedés színvonalát, szervezettségét, hatékonyságát, hogyan, milyen intézkedésekkel kívánja az önkormányzat növelni? Mikor tervezi az önkormányzat ezt a problémát közlekedésszervező szakemberek bevonásával megoldani, mint önkormányzati feladatot?

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásának önként vállálásáról szóló 285/2012. (XII.20.) sz. közgyűlési határozatában döntött – a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 4.§ (4) bekezdése szerinti – helyi személyszállítási közszolgáltatás 2013. január 01. napjától történő önként vállálásáról. Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi közösségi közlekedés ellátásának biztosítását a VOLÁNBUSZ Zrt. látja el kijelölt határozat alapján 2026. december 31. napjáig a mindekori költségvetésben biztosított források figyelembevételével.

Az Önkormányzat a helyi közösségi közlekedési közszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntésekről szóló Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 170/2024. (VIII. 29.) határozatban döntött a Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi, autóbusszal végzett személyszállítás - 2027. január 01. nap 0:00 órától 2036. december 31. nap 24:00 óráig történő időszak vonatkozásában - közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátásra vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséről és lefolytatásáról, legfeljebb 10 év időtartamban. Ezen határozat 4. pontja tartalmazza továbbá a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan a műszaki és pénzügyi szakértő szakmai javaslata szerinti – Ön által is javasolt lakossági érdekek igényeit is figyelembevételével történő - műszaki tartalom összeállításának szükségességét is.

3. A lakosság panaszolja, hogy városszerte eltűntek a korábban megszokott szelektív hulladékgyűjtő konténerek. Mi a szelektív hulladékgyűjtők eltűnésének az oka? Milyen változásokat tervez az önkormányzat a városszerte szaporodó szemét csökkentésére?

A hulladékgazdálkodásban történt átalakulásoknak köszönhetően, a kötelező betétdíjas rendszer bevezetésének hatására a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kihasználtsága jelentősen csökkent/ csökkenni fog. Erre való tekintettel – egyeztetve az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel - mint koncesszori alvállalkozóval – az a döntés született, hogy a jövőben városrészenként egy helyszínen maradnak üveg, valamint papír gyűjtő harangok, melyek az alábbiak: Karczag László út (piac parkoló), Hild Viktor út (Okmányiroda parkoló), Tóth Árpád út – Vörösmező u. kereszteződése, Gagarin út, TVM lakótelep, Béke út -Hant út között, Kacsa út, Vasvári Pál út, Gábor Áron tér, Interspar parkoló, Vas út Coop mögött, Városmajor úti buszforduló, Móra Ferenc út 11.

Ezen túl a Szandai réten, valamint a Széchenyi városrészben is van lehetőség az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladék leadására.

Sárga fedelű (szelektív) hulladékgyűjtők igénylésére társasházak esetében is van lehetőség. Ezzel kapcsolatban a Közszolgáltató ügyfélszolgálatán lehet pontosabb felvilágosítást kérni.

A szigetek számának csökkentését indokolja az is, hogy a gyűjtőharangok környezetének tisztántartása, valamint a jogellenesen elhelyezett hulladékok összegyűjtése folyamatos munkát jelentett mind a közszolgáltatónak, mind a köztisztasági munkákat végző partnerünknek, illetve ennek fedezete jelentős költségvetési forrásokat követelt. A visszaváltási rendszer bevezetése óta pedig olyan extrém esetek is előfordultak, hogy a betétdíjas palackok után kutatva megrongálták, többször fel is borították a harangokat.

Tapasztalatunk szerint, mióta a Közszolgáltató megkezdte a harangok beszállítását, jóval kevesebb hulladékot helyeznek el közterületen jogellenesen. A korábbi szelektív szigetek helyszíneit mind a Közszolgáltató, mind a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. folyamatosan ellenőrzi, és gondoskodik az ott elhelyezett hulladékok elszállításáról.

4. A Polgármester Úr kampányában egy teljeskörű átvilágítást ígért, mely feltárná a korábbi önkormányzati gazdálkodás hibáit. Csak egy teljeskörű átvilágítás után lesz képes az önkormányzat megtalálni azokat az okokat, felelősöket, akik a város mostani csődközeli helyzetéért felelősek. Megtörtént-e ez az ígért átvilágítás? Ha nem, az mikor várható?

A polgármesteri átadás-átvételi dokumentumok teljeskörűen tartalmazzák a gazdálkodásra vonatkozó adatokat, információkat. A hivatkozott adatok, információk áttekintése, elemzése folyamatban van.

5. A Polgármester Úr választási kampánya során feltárt és bemutatott több megvalósult műszaki projektnél hibás, rossz minőségű, nem az engedélyes kiviteli tervnek megfelelő kivitelezési munkákat, pl. a Szigligeti Színháznál, a Vár projektnél...stb. Várható-e, hogy ezek a hibák kijavításra kerülnek, vagy esetleg jogi útra terelődnek?

A projektek megvalósítása az engedélyezési és kiviteli terveknek, továbbá a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. A támogató általi ellenőrzésüket követően a projekteket sikeresen lezártuk.

Az egyes projektek műszaki átadás-átvételi eljárása során tapasztalt eltéréseket, hiányosságokat a műszaki ellenőr minden esetben jelezte a kivitelező felé. A hibák elhárítása részben megtörtént, részben a garanciális időben történik. Ilyen típusú beruházások természetes velejárója, hogy a kivitelezés befejezése után merülnek fel műszaki beavatkozást igénylő észrevételek. Az említett két ügyben egyrészt meglévő, több lépcsőben épült épületek felújítása valósult meg, másrészt egy teljesen új töltés épült, melyek konszolidációja akár évekig is tart. Ezek folyamatos javítása, korrigálása a kivitelező által vállalt jótállás része.

Jogi úton történő érvényesítés akkor válik szükségessé, ha vitás kérdés merül fel, ilyen eddig nem volt.

6. Mekkora nyereség várható önkormányzati szinten a City Light plakát felületek bérbeadásából, tekintve, hogy az önkormányzat vállalta a felületek karbantartását, éves közmű díjait (áramellátás), takarítását?

Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén, az önkormányzati tulajdonban álló autóbusz megállóhelyek, illetve utasvárók létrehozását és működtetését az SZVÜ Kft. végzi, mely magában foglalja a szerződésben hivatkozott vagyontárgyak fenntartásából és üzemeltetéséből álló tevékenységek együttesét, azok felújítását, fejlesztését, hasznai szedésének jogát is, azzal, hogy e tevékenység kizárólag általa gyakorolható.

Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén, az önkormányzati tulajdonban álló autóbusz megállóhelyeken, illetve utasvárókban az SZVÜ Kft. által elhelyezett 2 oldalú City Light eszközök hasznosítására az SZVÜ Kft. nyílt liciteljárást folytatott le, mely eredményesen zárult.

Az autóbusz megállóhelyeken, illetve utasvárókban található City Light berendezésekkel kapcsolatos Bérleti szerződés jóváhagyásáról szóló Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 233/2024. (X. 31.) határozatával az Önkormányzat a hivatkozott jogügyletet jóváhagyta, melyből származó bevétel a vonatkozó szerződés szerint az SZVÜ Kft-t illeti meg.

7. A Tiszigligeti Strand beruházás során halmozottan lehet találkozni felelőtlenséggel, szakmai hibákkal. Szakmailag hibás a tervezés (a beruházás mérete nem illeszkedik a fizetőképes kereslethez, lépcső az 50 m-es medencében, ami miatt az versenyekre nem használható... stb.), hibákkal és túlárazással teli a kivitelezés (pl a belmagasság az ANT SZ által előírt 2,5 m helyett 2,3 m lett...stb). A hibák sokasága miatt nem jut fürdőhöz a város lakossága már évek óta. Mit tesz a városvezetés azért, hogy a felelősök kárpótolják a várost a hibákért, plusz költségeikért? Kívánja-e az önkormányzat kárpótolni a fürdőzés lehetőségéből kiesett éveket a lakosságnak valamilyen formában?

A fürdő tervezőjének kiválasztása megfelelő körültekintéssel és felelősséggel történt. Amint az ismeretes, budapesti tervező iroda végezte a munkát, amely számos referenciával rendelkezik országsszerte fürdő és uszoda építés tekintetében. Felmerülhet a helyismeret hiánya, amely

A kivitelezéshez kapcsolódóan Tiszaígyi fürdőfejlesztés megvalósításához a kivitelező uniós eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás keretében került kiválasztásra.

Kérdésére jelezzük, hogy egy szolgáltatás ellenértékét szubjektív módon nem, viszont közbeszerzési eljárás lefolytatásával pontosan meg lehet határozni. Ez esetben ugyanis a legelőnyösebb ajánlattevőjétől kell a szolgáltatást megrendelni. Esetünkben minden alkalommal lefolytatásra került az eljárás, amelynek eredményeképpen meghatározásra került a piaci ár. Nyílt eljárás esetében nehezen értelmezhető a túlárzás fogalma.

A beruházás a jogerős építési engedélyezési terveknek, valamint a kiviteli terveknek és a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlik jelenleg is.

A műszaki ellenőr, valamint a szakági műszaki ellenőrök folyamatosan ellenőrzik a kivitelezést, probléma esetén azonnal megteszik a szükséges intézkedéseket a kivitelező felé.

Téves az a gondolat, amely szerint az 50 m-es medence kialakítása elhibázott, nem kellő körültekintéssel került kialakításra. Elvégeztük a megfelelő igényfelmérést. A sportcentrumot bevonva arra a következtetésre jutottunk, hogy az 50 m-es medence sport célra történő kialakítása nem indokolt. Az országban megrendezett úszóversenyek számát tekintve egy, legfeljebb kettő esemény megrendezés lett volna reális. Ez nem indokolja azt, hogy az eredetileg lakossági, illetve turisztikai céllal megvalósuló élményfürdő kizárja azokat a vendégeket ennek a medencének a használatából, akik a lépcsőn igen, viszont a versenymedence miatt kötelező létrán nem tudják a medencét használni.

Tájékoztatom, hogy a fürdő területén megépítésre került egy új 25 m-es medence, mely minden tekintetben megfelel a versenyrendezéshez szükséges előírásoknak.

A belmagasság előírása nem ÁNTSZ, hanem építés hatósági hatáskör. A kivitelezés során valóban készült olyan helyiség, amely nem előírásoknak megfelelő volt, de a műszaki ellenőr észrevétele alapján kijavításra került.

Szolnokon a Modern Városok Program keretében a Liget Termálstrand és Élményfürdő mellett a MÁV strand is újjáépült, a fürdő zárva tartása alatt az önkormányzat minden esetben megoldást kínált a lakosságnak a mindennapos sportolásra, illetve az úszásoktatás, és a sport úszás végzésére.

Több helyszínen volt erre lehetőség: Véső úti strand, Vízilabda Aréna, szandaszőlősi laktanya. A tapasztalatok alapján ezen kapacitások nem kerültek a lakosság által maradéktalanul kihasználásra.

8. Szolnokon a temetkezés sokkal drágább, mint akár Budapest legfrekvenciáltabb Farkasréti temetőjében. 2025 január 1.től az Önkormányzat, vagy valamely gazdasági társasága hogyan tervezi részvételét a temetkezésben, kegyeleti közszolgáltatásban, vagy üzemeltetésében a Kőrösi úti temető bármely hrsz-ú ingatlanával és a ravatalozóval kapcsolatban? Tervez-e bármely további együttműködést a Borostyán-Kert Kft-vel?

Szolnok Megyei Jogú Város területén a Kőrösi úton található - a Magyar Katolikus Egyház tulajdonát képező - Római Katolikus Temetőben lévő urna temetőrész (5672/6 hrsz), valamint Közeleti Sírkert temetőrész (5669/1 hrsz) minősül köztemetőnek, melynek üzemeltetését 2008. január 01. napjától a SZOLLAK Kft. látja el kegyeleti közszolgáltatási szerződés útján. Az Önkormányzat tulajdonát képező Kőrösi út (ravatalozó) Hrsz: 5672/6. ingatlan jelenleg a SZOLLAK Kft. vagyonhasznosításában van.

A Magyar Katolikus Egyház tulajdonát képező Római Katolikus Temető (Szolnok, Kőrösi út 2/A szám alatti Hrsz: 5672/5 és 5669/1. ingatlanok) jogszabály szerinti üzemeltetését - gazdasági tevékenysége körében - SZOLLAK Kft. 2010. március 01. napjától 2024. december 31. napjáig végzi.

Tekintettel arra, hogy 2025. január 1. napjától az üzemeltető személyében változás várható, célszerűvé vált az önkormányzati tulajdonú köztemető esetén is az üzemeltető szervezet módosítása. Így az Önkormányzat a ravatalozó működtetésével, a kegyeleti közszolgáltatással, közköltséges temetkezésekkel kapcsolatos intézkedésekről szóló Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 236/2024. (X. 31.) határozatában döntött: 2025. január 01. napjától a ravatalozó ingatlan működtetésének, a köztemetők üzemeltetésének és a közköltséges temetkezések lebonyolításának az SZVÜ Kft. által történő biztosításáról a jelenleg érvényes működtetési struktúra szerint.

9. Az elmúlt több, mint 10 évben az Önkormányzat, vagy intézménye milyen, hány és milyen összegű szerződéseket kötött a Bőjtös-Bau Kft-vel?

A Bőjtös-Bau Kft.-vel Önkormányzatunk, illetve intézményei a következő szerződéseket kötötte meg:

Önkormányzat által kötött szerződések

Szerződés tárgya	Szerződés típusa	Összeg
Szolnoki Szigligeti Színház felújítása (2019)	vállalkozási szerződés	5.162.018.598 Ft
Szolnoki Szigligeti Színház kiegészítő munkái (2021)	vállalkozási szerződés	462.436.941 Ft

Önkormányzat intézményei által kötött szerződések

Szerződés tárgya	Szerződés típusa	Összeg
Szolnoki Sportcentrum		
Petőfi úti tornacsarnok kivitelezés		
2021. évi telj. érték	vállalkozási szerződés	413.266.476 Ft
2022. évi teljesítési érték	vállalkozási szerződés	397.392.717 Ft
Szolnoki Városfejlesztő Zrt.		
Sörárium tervezése és kivitelezése (2014)	vállalkozási szerződés	71.950.000 Ft
Sörárium vízbetöréssel kapcsolatos kivitelezés (2017)	vállalkozási szerződés	5.310.320 Ft

10. Folyik -e hatósági vizsgálat bármely, a szolnoki önkormányzatot érintő, vele kapcsolatos ügyben. Ha igen, kinek a feljelentése és milyen tényállás alapján? Terveznek -e további feljelentést, ha igen milyen ügyben?

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatát érintő ügyben sem folyamatban lévő hatósági vizsgálatról, sem tervezett feljelentésről információ nem merült fel.

11. Szeretném kérni azon személyek számát és nevét, akik az elmúlt önkormányzati ciklusban a polgármester kabinetjében vettek részt, továbbá tanácsadók, tanácsnokok voltak. Kérem a nevekhez tartozó kifizetések pontos összegét és jogcímét.

Az elmúlt önkormányzati ciklusban a Polgármesteri Kabinet szervezeti egység 2019. november 13. napi hatállyal - Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2019. (XI. 13.) önkormányzati rendelete szerint, mely Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet és ahhoz kapcsolódóan egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szól - megszűnt.

Ugyanezen rendelet fenti hatállyal az alábbiak szerint rendelkezett: „A polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására a közgyűlés 1 fő önkormányzati tanácsadói munkakört hoz létre sajtó és kommunikációs koordinátori feladatok ellátása céljából.”

Ezen önkormányzati ciklusban az önkormányzati tanácsadói munkakör 2023. február 1. naptól nem volt betöltött.

A díjazásra vonatkozó adatok kiadásáról jelenleg - más témák között - a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatósággal a szakmai álláspontok egyeztetése folyik.

Tanácsnokokat önkormányzati képviselők közül közgyűlés választ. A 2019-2024-es időszakra vonatkozó döntés és módosítása mellékletként csatolva. 2023. január 1. napjától a tanácsnoki megbízások megszűntek.

A tanácsnokok díjazását önkormányzati rendelet határozza meg. A kérdésben szereplő időszakra szintén a csatolmányokban található információ, amely tanácsnoki díjazást érint.

(lásd. 1.sz. melléklet)

12. A Szolnoki Önkormányzat az elmúlt ciklusban hány megbízási szerződést kötött, név szerint kikkel, milyen tárgykörökben és milyen összegben tételesen?

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata elmúlt ciklusban megkötött megbízási szerződéseinek listája jelen levélem 2.sz. mellékletében található.

13. A közelmúltban közérdekű adatigénylésre adott válasz keretében 2 fő ÖKO menedzser megbízásáról lehetett értesülni. Őket személy szerint ki bízta meg? Milyen feladatok megvalósítása képezi a megbízásuk tárgyát? Milyen formában történik a jelentéstétel és milyen gyakorisággal? Milyen referenciákkal bírnak a megbízottak? Milyen gyakran kerül kifizetésre megbízási díj számukra?

Az ökomenedzser és az ökomenedzser-helyettes a LIFE-IP HungAIRy című projekt keretében, a munkaszerződésben rögzítettek szerint látják el a projektben elvégzendő feladatokat, 2020. július 01 – 2026. december 31. között munkáltatójuk Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata.

Az elvégzendő feladatai az alábbiak:

- a levegőminőségi tervek előkészítése, felülvizsgálata együttműködésben az illetékes Hatósággal a Levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) számú Korm. rendelet értelmében,
- regionális transzport modell scenárióinak rendszeres elkészítése,
- részvétel a tudatosság növelő tervek elkészítésében és megvalósításában,
- hazai és EU-s pályázati kiírások figyelése,
- egyéb, potenciális finanszírozási források folyamatos figyelése,
- energiahatékonysági útmutatás a lakosság részére,
- lakossági energiahatékonyság növelést támogató pénzintézetek vagy más szervezetek által nyújtott hitelprogramok pályázásának és felhasználásának segítése,
- tudatosságnövelés támogatása a környező településeken,
- folyamatos kapcsolattartás az Ökomenedzser Tudásközponttal,
- potenciális érdekelt felek bevonása,
- együttműködés a helyi stakeholderekkel

Az ökomenedzser-helyettes feladatai az alábbiak:

- lakossági és céges kapcsolattartás elektronikus formában és ügyfélszolgálati irodában;
- a projekt során szükséges belső és nyilvánosságra szánt dokumentumok összeállítása, szövegtervezetek készítése;
- a városi kibocsájtási leltárak aktualizálása, adatok gyűjtése, kimutatások készítése;
- javaslattétel a levegőminőségi terv módosításaira;
- részvétel a tudatosság növelő tervek elkészítésében és megvalósításában;
- hazai és EU-s pályázati kiírások figyelése;
- egyéb, potenciális finanszírozási források folyamatos figyelése;
- tudatosságnövelő városi rendezvényeken részvétel, lakossági tájékoztatás;
- folyamatos kapcsolattartás az Ökomenedzser Tudásközponttal, megbeszéléseken, képzéseken, rendezvényeken való részvétel;
- minden egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója által, a projekt szempontjából releváns, meghatározott feladat.

Referenciák:

Az ökomenedzser és helyettese az alábbi referenciákkal rendelkezik:

Az ökomenedzser számos energetika projekt szakmai tanácsadójaként működött közre az ország egész területén, az év energetikusa.

Az ökomenedzser helyettes a több éven át húzódó, Még több OK – SzolnOK című projektünk közösség-szervezőjeként működött közre, mely során jelentős projekt tapasztalatra tett szert.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Szolnok,

Melléklet:

1.sz. melléklet: 11. kérdéshez kapcsolódó dokumentumok

2.sz. melléklet: Elmúlt ciklusban megkötött megbízási szerződéseinek listája

Tisztelettel:



Györfi Mihály

Dr. Füle István
alpolgármester

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2020. (I.30.) határozata

tanácsnokok választásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 38. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése

Galló György Péter önkormányzati képviselőt városfejlesztési feladatokat koordináló tanácsnoknak,

Dr. Füle István önkormányzati képviselőt felsőoktatási és tankerületi kapcsolattartási feladatokat ellátó tanácsnoknak,

Ligeti József önkormányzati képviselőt honvédelmi, rendvédelmi és közbiztonsági feladatokat koordináló tanácsnoknak,

Szekeres Éva önkormányzati képviselőt társadalmi kapcsolatokat koordináló tanácsnoknak,

Rusvai Károly önkormányzati képviselőt humán kapcsolatokat tanácsnoknak,

Tasnádi Zoltán önkormányzati képviselőt humán stratégiai feladatokat koordináló tanácsnoknak,

Molnár Iván önkormányzati képviselőt műszaki és fejlesztési tanácsnoknak
választja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Fejér Andor alpolgármester
Györfi Mihály alpolgármester
Miskolczi László alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó jegyző
Dr. Rác Andrea aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

Szalay Ferenc s. k.
polgármester

Dr. Sebestyén Ildikó s. k.
jegyző

2. m

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 281/2022. (XI. 24.) határozata

tanácsnokok választásáról szóló 20/2020. (I.30.) határozat módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 38. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a tanácsnokok választásáról szóló 20/2020.(I.30.) határozatában a

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése

Galló György Péter önkormányzati képviselőt városfejlesztési feladatokat koordináló tanácsnoknak,

Dr. Füle István önkormányzati képviselőt felsőoktatási és tankerületi kapcsolattartási feladatokat ellátó tanácsnoknak,

Ligeti József önkormányzati képviselőt honvédelmi, rendvédelmi és közbiztonsági feladatokat koordináló tanácsnoknak,

Szekeres Éva önkormányzati képviselőt társadalmi kapcsolatokat koordináló tanácsnoknak,

Rusvai Károly önkormányzati képviselőt humán kapcsolatokat tanácsnoknak,

Tasnádi Zoltán önkormányzati képviselőt humán stratégiai feladatokat koordináló tanácsnoknak,

Molnár Iván önkormányzati képviselőt műszaki és fejlesztési tanácsnoknak
választja.”

szövegrész helyébe a

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2022. december 1. napjától 2022. december 31. napjáig

Miskolczi László és Szanyi István önkormányzati képviselőket műszaki területen fogatosított rezsicsökkentő intézkedések nyomkövetéséért felelős tanácsnoknak,

Dr. Póta Sándor Gyula és Rusvai Károly önkormányzati képviselőket humán területen fogatosított rezsicsökkentő intézkedések nyomkövetéséért felelős tanácsnoknak
választja.”

szöveg lép.

2. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének a tanácsnokok választásáról szóló 20/2020.(I.30.), valamint jelen határozata 2023. január 1-jén hatályát veszti.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester

Fejér Andor alpolgármester

Györfi Mihály alpolgármester

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző

Polgármesteri Hivatal igazgatói

Szalay Ferenc s. k.
polgármester

Dr. Sebestyén Ildikó s. k.
címzetes főjegyző

11. Választás
3. m. melléklet

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja 150 000,- Ft, ha bizottsági megbízatást nem lát el.

(2) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja 225 000,- Ft, ha egy bizottságnak tagja.

(3) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja 300 000,- Ft, ha

a) kettő bizottságnak tagja,

b) kettőnél több bizottságnak tagja, vagy

c) bizottság elnöke.

(4) Az önkormányzati képviselőt az (1)-(3) bekezdésben meghatározott havi tiszteletdíján felül további 150 000,- Ft tiszteletdíj illeti meg havonta, ha tanácsnokká választották.

(5) Nem önkormányzati képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíja 75 000,- Ft.

2. § Az 1. § szerinti megbízatások természetbeni juttatásra nem jogosítanak.

3. § A tiszteletdíjra való jogosultság kezdete a megbízatás keletkezésének napja, vége a megbízatás megszűnésének napja. A megbízatás hónap közbeni keletkezése, megszűnése és változása időarányos tiszteletdíjra jogosít.

4. § (1) A megállapított tiszteletdíjak kifizetésére havonta, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig kerül sor.

(2) A tiszteletdíjak kifizetésének részletes szabályait a polgármester állapítja meg.

5. § (1) Ez a rendelet 2020. március 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

a) az önkormányzati képviselőknek, bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló 26/2019. (XI.13.) önkormányzati rendelet,

b) Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 259/2019. (XI.13.) határozatának 8. pontja.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. február 27-i ülésén.

dr. Sebestyén Ildikó
jegyző

Szalay Ferenc
polgármester

INDOKOLÁS

**az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak,
továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet
megalkotásáról szóló rendelethez**

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdése szerint a képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 26/2019. (XI.13.) önkormányzati rendeletével határozta meg az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, továbbá a tanácsnokok részére biztosított tiszteletdíjat, melynek hatályon kívül helyezését és a tárgyban új rendelet megalkotását tartalmazza jelen rendelet.

Jelen rendelet és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangban vannak, az Európai Unió alapját képező szerződések vagy uniós jogi aktus rendelkezései előzetes bejelentést vagy egyéb véleményezést a jogszabály megalkotása kapcsán nem írnak elő.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, a bizottság tagja, és a tanácsnok havi tiszteletdíjának megállapításáról rendelkezik.

A 2. §-hoz

A természetbeni juttatásról rendelkezik.

A 3-4. §-hoz

A tiszteletdíjra való jogosultság időtartamáról és a kifizetésének szabályairól rendelkezik.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 15,4%-ának megfelelő összeg, ha bizottsági megbízatást nem lát el.

(2) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 22,6%-ának megfelelő összeg, ha egy bizottságnak tagja.

(3) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 30%-ának megfelelő összeg ha

- a) kettő bizottságnak tagja,
- b) kettőnél több bizottságnak tagja, vagy
- c) bizottság elnöke.

(4) Nem önkormányzati képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 7,5%-ának megfelelő összeg.

2. § Az 1. § szerinti megbízatások természetbeni juttatásra nem jogosítanak.

3. § A tiszteletdíjra való jogosultság kezdete a megbízatás keletkezésének napja, vége a megbízatás megszűnésének napja. A megbízatás hónap közbeni keletkezése, megszűnése és változása időarányos tiszteletdíjra jogosít.

4. § (1) A megállapított tiszteletdíjak kifizetésére havonta, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig kerül sor.

(2) A tiszteletdíjak kifizetésének részletes szabályait a polgármester állapítja meg.

5. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit 2022. év január 1. naptól kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti az önkormányzati képviselőknek, bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. január 27-i ülésén.

Szalay Ferenc s. k.
polgármester

Dr. Sebestyén Ildikó s. k.
jegyző

Indokolás

**az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó
tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelethez**

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)–(2) bekezdése szerint a képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást

állapíthat meg. Ha az önkormányzati képviselő önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 7/2020.(II.28.) önkormányzati rendeletével határozta meg az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok részére biztosított tiszteletdíjat, melynek hatályon kívül helyezését és a tárgyban új rendelet megalkotását tartalmazza jelen rendelet.

Jelen rendelet és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangban vannak, az Európai Unió alapját képező szerződések vagy uniós jogi aktus rendelkezései előzetes bejelentést vagy egyéb véleményezést a jogszabály megalkotása kapcsán nem írnak elő.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, a bizottság tagja havi tiszteletdíjának megállapításáról rendelkezik.

a 2. §-hoz

A természetbeni juttatásról rendelkezik.

a 3–4. §-hoz

A tiszteletdíjra való jogosultság időtartamáról és a kifizetésének szabályairól rendelkezik.

az 5. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2022. (I.28.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó
tiszteletdíjról**

Módosította: 30/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 15,4%-ának megfelelő összeg, ha bizottsági megbízatást nem lát el.

(2) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 22,6%-ának megfelelő összeg, ha egy bizottságnak tagja.

(3) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 30%-ának megfelelő összeg ha

- a) kettő bizottságnak tagja,
- b) kettőnél több bizottságnak tagja, vagy
- c) bizottság elnöke.

(4) Nem önkormányzati képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíja a mindenkor polgármesteri illetmény 7,5%-ának megfelelő összeg.

(4a)¹ A tanácsnok tiszteletdíja 288 600 Ft.

2. § Az 1. § szerinti megbízatások természetbeni juttatásra nem jogosítanak.

3. § A tiszteletdíjra való jogosultság kezdete a megbízatás keletkezésének napja, vége a megbízatás megszűnésének napja. A megbízatás hónap közbeni keletkezése, megszűnése és változása időarányos tiszteletdíjra jogosít.

4. § (1) A megállapított tiszteletdíjak kifizetésére havonta, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig kerül sor.

(2) A tiszteletdíjak kifizetésének részletes szabályait a polgármester állapítja meg.

5. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit 2022. év január 1. naptól kell alkalmazni.

(2)²

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. január 27-i ülésén.

Szalay Ferenc s. k.
polgármester

Dr. Sebestyén Ildikó s. k.
jegyző

Megjegyzés:

A 30/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. december 1 -jén lép hatályba. A 2. § 2023. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás

az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó

¹ Beiktatta: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 30/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelete 1. §. Hatályos: 2022. XII. 1-től.

² Hatályon kívül helyezve: 2010. évi CXXX. törvény 12–12/B. § alapján. Hatálytalan: 2022. I. 30-tól.

tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelethez

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)–(2) bekezdése szerint a képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. Ha az önkormányzati képviselő önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 7/2020.(II.28.) önkormányzati rendeletével határozta meg az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok részére biztosított tiszteletdíjat, melynek hatályon kívül helyezését és a tárgyban új rendelet megalkotását tartalmazza jelen rendelet.

Jelen rendelet és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangban vannak, az Európai Unió alapját képező szerződések vagy uniós jogi aktus rendelkezései előzetes bejelentést vagy egyéb véleményezést a jogszabály megalkotása kapcsán nem írnak elő.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, a bizottság tagja havi tiszteletdíjának megállapításáról rendelkezik.

a 2. §-hoz

A természetbeni juttatásról rendelkezik.

a 3–4. §-hoz

A tiszteletdíjra való jogosultság időtartamáról és a kifizetésének szabályairól rendelkezik.

az 5. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata elmúlt ciklusban megkötött megbízási szerződéseinek listája

Ssz.	Szerződő fél	Szerződés tárgya	Szerződés típusa	Szerződés nettó értéke
1.	Salisbury Kft.	Szolnoki Művésztelep fejlesztése - régészeti szelvény téliesítése	megbízási szerződés	5 950 000 Ft
2.	Pesti László	TFR informatikai és egyéb szakmai feladatainak ellátása	megbízási szerződés	100 000 Ft
3.	Szanyi Istvánné	Magyar Kultúra NAPja 2020	megbízási szerződés	1 350 000 Ft
4.	SZOLLAK Kft.	Mester út és környéke közlekedési hálózatának a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló fejlesztése - Műszaki ellenőri tevékenységek ellátása	megbízási szerződés	16 750 394 Ft
5.	SZOLLAK Kft.	Véső úti R.A.J.T. - Szabadidő központ építése projektelem teljeskörű műszaki ellenőri tevékenységének ellátása	megbízási szerződés	5 000 000 Ft
6.	VCSM Zrt	Csatornahálózatban rágcslóírtás	megbízási szerződés	20 000 000 Ft
7.	Verebes György	Szolnok város képzőművészeti életének szervezése	megbízási szerződés	2 500 000 Ft
8.	SZOLLAK Kft.	Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás - Mélyépítési kivitelezési munkák, valamint a Vár Játsszóter projektelem műszaki ellenőrzése	megbízási szerződés	5 250 334 Ft
9.	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.	Szolnok2030 stratégiai dokumentum elkészítése - Projekt feladatok ellátása	megbízási szerződés	15 000 000 Ft
10.	Szabó Imrefia Béla	2 Laki-díj, 4 Kaposvári-díj elkészítése	megbízási szerződés	267 052 Ft
11.	Szollak Kft	Műszaki ellenőrzési feladatok Kápolna úti közösségi tér rekonstrukciója	megbízási szerződés	182 408 Ft
12.	Szolnok Aszfalt Kft.	Szakfelügyelet ellátása	megbízási szerződés	68 000 000 Ft

13.	SZOLLAK Kft.	Fenntartható közlekedésfejlesztés Szolnokon projekt keretében Műszaki ellenőri tevékenység ellátása	megbízási szerződés	5 000 000 Ft
14.	SZOLLAK Kft.	Szolnoki Szigligeti Színház felújítása projekt keretében tervezői művezetői feladatok ellátására kötött megbízási szerződés 1. számú módosítása	megbízási szerződés	16 200 000 Ft
15.	SZOLLAK Kft.	Szolnoki Szigligeti Színház felújítása projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására kötött megbízási szerződés 1. számú módosítása	megbízási szerződés	31 984 000 Ft
16.	Verebes György	Szolnok város képzőművészeti életének szervezése, menedzselése	megbízási szerződés	1 250 000 Ft
17.	Nyiri Ügyvédi Iroda	Általános közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátása	megbízási szerződés	8 400 000 Ft
18.	SZOLLAK Kft.	Szolnoki Szigligeti Színház felújítása projekt keretében tervezői művezetői feladatok ellátására kötött megbízási szerződés 2. számú módosítása	megbízási szerződés	36 200 000 Ft
19.	SZOLLAK Kft.	Szolnoki Szigligeti Színház felújítása projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására kötött megbízási szerződés 2. számú módosítása	megbízási szerződés	60 984 000 Ft
20.	SZOLLAK Kft.	Bajcsy-Zs. úti Bölcsőde építése projekt keretében - műszaki ellenőri tevékenység ellátása	megbízási szerződés	6 811 024 Ft
21.	MODIVI-Aqua Kft.	„Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által előkészített Tiszaliget fürdőfejlesztési projekt” keretében Termálkutak vizsgálata	megbízási szerződés	14 975 000 Ft

22.	Szollak Kft	Műszaki ellenőrzési feladatokat utcabútorok, közvilágítás fejlesztés	megbízási szerződés	638 866 Ft
23.	SZOLLAK Kft.	Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben projekt keretében teljeskörű műszaki ellenőri tevékenység ellátása	megbízási szerződés	5 511 000 Ft
24.	SZOLLAK Kft.	Szolnok Intelligens Városi Energia Modell (SZIVEM) projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátása	megbízási szerződés	10 000 000 Ft
25.	Pesti László	Megbízási szerződés-Testnevelési Felmérő Rendszer működtetése	megbízási szerződés	100 000 Ft
26.	SZOLLAK Kft.	Szolnok Intelligens Városi Energia Modell (SZIVEM) projekt keretében műszaki koordinációs tevékenység ellátása	megbízási szerződés	5 000 000 Ft
27.	Szabó Imrefia Béla	4 db Kaposvári-díj, 2 db Laki-díj	megbízási szerződés	267 052 Ft
28.	HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft.	Résztétel Szolnok Megyei Jogú Város Kulturális Konceptiójának magvalósításában és az Európa Kulturális Fővárosa pályázat előkészítésében	megbízási szerződés	1 981 200 Ft
29.	MODIVI-Aqua Kft.	„Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által előkészített Tiszaliget fürdőfejlesztési projekt” keretében termálkút javítása, vizsgálata	megbízási szerződés	7 995 000 Ft
30.	SZOLLAK Kft.	Szolnoki Szigligeti Színház felújítása projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására kötött megbízási szerződés 3. számú módosítása	megbízási szerződés	75 984 000 Ft
31.	Nemzeti Mobilfizetési Zrt.	Városi adattárház létrehozására kötött tervezési szerződés	megbízási szerződés	7 000 000 Ft
32.	Verebes György	Szolnok város képzőművészeti életének szervezése, menedzselése	megbízási szerződés	2 500 000 Ft

33.	ALFÖLDI SZAKÉRTŐ Kft.	Szolnoki Szigligeti Színház felújítása projekt keretében Igazságügyi szakértői vélemény készítése	megbízási szerződés	5 000 000 Ft
34.	VCSM Zrt	Csatornahálózatban rágcslóírtás	megbízási szerződés	24 000 000 Ft
35.	Impulzus Pályakezdők Munkaszocializációjával Foglalkozó Szakemberek Egyesülete	"Szolnokon a Jövőd!"	megbízási szerződés	1 300 000 Ft
36.	HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft.	Ifjúsági koncepció	megbízási szerződés	3 000 000 Ft
37.	Szolnoki Városüzemeltetési Kft.	Megbízási szerződés Szolnok, Búvár út 17111/3 hrsz-ú területéről hulladék és zöldhulladék elszállítása	megbízási szerződés	980 000 Ft
38.	Szollak Kft	Megbízási szerződés a Szolnk Rozmaring út környezetében a gyalogátkelőhely létesítése tervezési és kivitelezési feladatok műszaki ellenőrzési folyamatainak ellátására.	megbízási szerződés	50 000 Ft
39.	Verebes György	Szolnok város képzőművészeti életének szervezése, menedzselése	megbízási szerződés	2 500 000 Ft
40.	MITRA Invest Kft.	Szolnok Intelligens Városi Energia Modell (SZIVEM) projekt keretében - szemléletformálási feladatok ellátása	megbízási szerződés	14 200 000 Ft
41.	OMSZI Nonprofit Kft	Gilly Tamás Családfa című szobrának szakértői bírálata	megbízási szerződés	91 400 Ft

42.	Szollak Kft	Műszaki ellenőrzési feladatok közvilágítási hálózat korszerűsítésére tervdokumentáció készítése	megbízási szerződés	250 000 Ft
43.	ALFÖLDI SZAKÉRTŐ Kft.	Tiszaigeti fürdőfejlesztés - Műszaki tanácsadás	megbízási szerződés	5 400 000 Ft
44.	Pesti László	Testnevelési Felmérő Rendszer 2022/23-as tanév adatforgalom feldolgozása	megbízási szerződés	100 000 Ft
45.	Szolnok Aszfalt Kft.	Megbízási keretszerződés a közterületi szakfelügyeleti tevékenység biztosítása tárgyában.	megbízási szerződés	53 594 000 Ft
46.	ALFÖLDI SZAKÉRTŐ Kft.	Tiszaiget fürdőfejlesztési projekt keretében - projekt kiegészítő munkáihoz kapcsolódó engedélyes tervek véleményezése, ellenőrzése és szakmai felülvizsgálata	megbízási szerződés	9 000 000 Ft
47.	NHSZ Zounok Zrt.	Megbízási szerződés az Önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonnak a SZOLER program használatával elektronikus licit eljárás keretében történő értékesítéséhez kapcsolódó feladatok elvégzésére	megbízási szerződés	450 000 Ft
48.	Verebes György	Szolnok város képzőművészeti életének szervezése	megbízási szerződés	2 500 000 Ft
49.	V & T Mérnöki Vállalkozási Kft.	Szolnok központú agglomeráció szennyvízelvezetési és- tisztítási fejlesztésének előkészítése - tervellenőri feladatok elvégzése	megbízási szerződés	10 000 000 Ft
50.	Elektromotive Hungaria Kft.	Szolnok Intelligens Városi Energia Modell (SZIVEM) projekt keretében - energiaközösség létrehozása	megbízási szerződés	8 000 000 Ft

51.	Nemzeti Mobilfizetési Zrt.	Szolnok Intelligens Városi Energia Modell (SZIVEM) - Városi Adattárház és szolgáltatásmódok kialakítása	megbízási szerződés	9 900 000 Ft
52.	Verebes György	Szolnok képzőművészeti életének szervezése	megbízási szerződés	2 500 000 Ft
53.	Equis Viris Kft.	Közbeszerzési eljárás lebonyolítása (szakfelügyelet)	megbízási szerződés	4 500 000 Ft
54.	Király György	szakértői tevékenység	megbízási szerződés	150 000 Ft
55.	Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda	Megbízási szerződés a külön ügyvédi tényállásban rögzített jogi szituáció fennállása esetén távhőszolgáltatás vonatkozásában	megbízási szerződés	6 700 000 Ft
56.	Szollak Kft	Megbízási szerződés "utasvárók fejlesztése, rekonstrukciója" tárgyú beruházás műszaki ellenőrzési feladata ellátásáról	megbízási szerződés	3 000 000 Ft
57.	Szollak Kft	Megbízási szerződés a szolnoki csata történelmi emlékhely kialakítása tárgyú beruházás műszaki ellenőrzési feladatainak ellátására.	megbízási szerződés	150 000 Ft
58.	Betyó János egyéni vállalkozó	Megbízási szerződés az érintett önkormányzatok közigazgatási területén 7,344 ha -on a szúnyoggyérítési munkák hatékonyság mérésének szakmai irányítására	megbízási szerződés	14 850 000 Ft
59.	Verebes György	Szolnok város képzőművészeti életének szervezése	megbízási szerződés	2 500 000 Ft

60.	Equis Viris Kft.	Megbízási szerződés a "Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerinti személyszállítás ellátása" tárgyú koncessziós beszerzési eljárás teljes körű lebonyolítása és ehhez kapcsolódóan közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására	megbízási szerződés	9 969 500 Ft
61.	VÍZ és Csatornaművek Koncessziós ZRT.	Megbízási szerződés Szolnok Megyei Jogú Város csapadékvíz-csatornahálózatának teljes területén végzendő rágcslóirtással kapcsolatos feladatok elvégzése	megbízási szerződés	14 500 000 Ft
62.	SZOLLAK Kft.	Kőrösi úti temető kerítésének felújítására vonatkozó munkák elvégzéséhez kapcsolódó lebonyolítói feladatok ellátása	megbízási szerződés	20 885 039 Ft
63.	MEDISZKRÉT Kft.	Labordiagnosztikához kapcsolódó tevékenység végzése	megbízási szerződés	8 494 200 Ft
64.	Zsarnainé Kapás Bernadett	Közreműködés TISZta PART programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
65.	Danyiné Weszely Orsolya	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
66.	Katona József Istvánné	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
67.	Pintér Mónika	Közreműködés TSZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
68.	Tormáné Blaha Veronika	Közreműködés TISZta PART Projektben	megbízási szerződés	30 000 Ft
69.	Gálné Moldován Anita	TISZta PART projektben KARMA ZÓNA program megvalósítása	megbízási szerződés	30 000 Ft
70.	Ambruzs Katalin	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
71.	Berki Lili	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
72.	Mózer Melani	Közreműködés TISZta PART programban	megbízási szerződés	30 000 Ft

73.	Innoplac Kft.	Megbízási szerződés a "Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerinti személyszállítás ellátása" tárgyú koncessziós beszerzési eljárás kapcsán, 2024. augusztus 01. napjától történő műszaki és pénzügyi szakértői tevékenység ellátására	megbízási szerződés	7 620 000 Ft
74.	Erdősné Nagygyörgy Brigitta	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
75.	Gálné Moldován Anita	TISZta pART Programban KARMA ZÓNa működtetése	megbízási szerződés	57 266 Ft
76.	Rencz-Képes Rita	Közreműködés TISZta PART programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
77.	Varga-Polónyi Szilvia	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
78.	Ökologistic Környezetvédelmi Alapítvány	TISZta PART Program keretén belül , környezetvédelmi, folyómentő interaktív programelem megvalósítása	megbízási szerződés	340 000 Ft
79.	Bokor Alíz Mária	Közreműködés TISZta PARt pogramban	megbízási szerződés	30 000 Ft
80.	Gólya Krisztián Gábor	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
81.	Tóth Máté Imre	Közreműködés TISZta PART Programban	megbízási szerződés	30 000 Ft
82.	Csajbók-Nagy Elvira	TISZta PART Projektben közreműködés	megbízási szerződés	30 000 Ft
83.	Joó Andor	Közreműködés TISZta PART Projektben	megbízási szerződés	30 000 Ft
84.	Szűcs-Nagy Zita	Közreműködés TISZta PART Projektben	megbízási szerződés	30 000 Ft

Tárgy: Kérdés
Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2024. 11. 27. 10:54
Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu
CC: szervezes@ph.szolnok.hu

É64492/2024



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "Béla Vincze" ·
Címzett: "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>
Elküldött üzenetek: Szerda, 2024. november 27. 9:47:13
Tárgy: Kérdés

Tisztelt Polgármester Úr,

Munkájához sok sikert és kitartást kívánok.

Szívesen részt vettem volna a közmeghallgatáson, de nagy valószínűséggel nem tudok elmenni.

Szolnok Hullám utcában élőként szeretném kérdezni, hogy mennyire komoly a szándék az új Tisza híd létrehozására? Illetve mit lát reálisnak a közeljövőben?

Itt élőként csak a mende-monda ami bejárja a környéket és itt nem kapott senki tájékoztatást, levelet, hogy mire lehet számítani. Időnként a megyei oldalakon jelenik meg egy cikk, mint tudjuk háttere nem feltétlenül valós.

Köszönöm válaszát,

Üdvözlettel

Vincze Béla



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Vincze Béla
részére

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Vincze Béla!

A november 27-én kelt, az új városi Tisza-híd aktuális állapotával kapcsolatos megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium tájékoztatása alapján, az új városi Tisza-híd és a Szandaszőlős településrészt elkerülő út jelenleg a kiviteli terv készítésének fázisában van. A kivitelezési közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges terveket a Tervezőnek 2026. év elejéig kell elkészítenie. Az elkészült tervek alapján kerülhet sor a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Önkormányzatunk a projekt építési engedélyezési feladatai során, elkészítette a város településrendezési terveinek módosítását, melyeket a város közgyűlése 2023 év őszén jóvá is hagyott.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását,

Szolnok, 2024. december 06.

Tisztelettel:



Györfi Mihály

Feladó: "Piero Hydro Jet Bt."

Címzett: pm@ph.szolnok.hu, "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Szerda, 2024. november 27. 9:52:58

Tárgy: közmeghallgatás jelentkezés

Tisztelt Közgyűlés!

A holnapi közmeghallgatáson szeretnék felszólalni a következő témában:

Tervezi az önkormányzat a HÉSZ előírását megváltoztatni? Az építendő társasházi lakások számát egy adott társasházban kialakítandó lakások száma hogyan aránylik a telek nagyságához képest? Kertvárosi övezetnél a lakások száma egy telken max. 4 darab városközponti vegyes övezetnél nincs előírás.

Teljes Tisztelettel,

Mihályi Péter



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Ikt.sz.: IV.45863-2/2024

Tárgy: Tájékoztatás

Mihályi Péter Úr
részére

Tisztelt Uram!

Hivatkozással a 2024.11.27-i keltezésű, a közmeghallgatás megkereső levelének kérdésére, amely a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozik, az alábbiakról tájékoztatom:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. május 27-i ülésén tárgyalta a Szolnok város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előterjesztést. Az előterjesztésben szereplő módosító javaslatok között „T/1.-2023.” jelű részmódosításként szerepelt *„Szolnok Építési Szabályzat építési és telekalakítási általános előírásainak módosítása”* című önkormányzati főépítészti módosító javaslat. A módosítás a belvárosban található, városi-zárt építészeti karakterű, zárt sorú beépítési módú építési övezetekben a telkek maximális beépíthetőségének meghatározására vonatkozott az építési övezetre előírt minimális teleknagyság függvényében.

A részmódosítás kidolgozására a belvárosi teleknagyságok részletes vizsgálata alapján került sor, melyet az alábbi folyamatok indokoltak:

Szolnok belvárosi területein a társasházi lakóépületek építése határozza meg szignifikánsan az épített környezetet. Ezek településközponti vegyes, intézményi vegyes és kisvárosias lakóterületek, a jelentős részük zárt sorú beépítési móddal építhető be maximum 40-60 % mértékéig. A földrészleteken elhelyezhető épületek épületmagassága maximum 6,0-12,5 m között változik.

A nagyméretű, vagy a telkek összevonásával kialakuló ingatlanokon akár 20-30 lakásos társasházi lakóépületek kerülhetek megvalósításra. Mindez a területek jelentős többlet terhelését jelenti, amelyet a rendelkezésre álló műszaki infrastruktúra (utak, parkolók, közművek) nem, vagy csak korlátozottan képes kiszolgálni. Ezen folyamatok az épített környezet élhetőségét is negatívan befolyásolják, a kirívó épület tömegek és takaratlan tűzfal felületek a városképet rontják. Az itt élők a fenti okok miatt ellenérzéssel vannak a túlzott mértékű beépítésekkel szemben. 2022. decemberében írásos kérelmet fogalmaztak meg a belvárosi építési szabályok módosítására, az egyes telkeken építhető lakások számának meghatározására.

A módosító javaslat szerint a Szolnoki Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 12/2018. (V.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) 28. § (3) bekezdése kiegészül egy b) ponttal az alábbiak szerint:

„(3) Az építési telkek beépítettségének számítására vonatkozásában

a) a 4-es és 5-ös építési karakterű építési övezetekben, ha az egyedi telek területe az építési övezetben előírt legkisebb telekterület kétszeresét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a kétszeres

telekterület feletti telekterületet figyelmen kívül kell hagyni.

b) 3-as építési karakterű építési övezetekben, zárt sorú beépítési mód esetében, ha az egyedi telek területe az építési övezetben

ba) minimum 180 m², és az előírt legkisebb telekterület ötszörösét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál az ötszörös,

bb) minimum 360 m², és az előírt legkisebb telekterület négyszeresét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a négyszeres,

bc) minimum 500 - 720 m², és az előírt legkisebb telekterület háromszorosát meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a háromszoros

telekterület feletti telekterületet figyelmen kívül kell hagyni. ”

Az előírás megfogalmazásánál a belvárosi telkeken nem a lakásszám meghatározása volt a fő cél, mert a zsúfoltságot és a területek teherbíró képességét meghaladó túlzott beépítést nem a lakások száma, hanem a beépített terület nagysága idézi elő. Például 200 m² beépített alapterületen egy nagy, vagy négy kisebb lakás is elhelyezhető.

A képviselő-testület által elfogadott előterjesztés alapján a módosított SZÉSZ 2024. június elején a 16/2024. (VI.5.) önkormányzati rendelettel lépett hatályba. Az Ön kérdésében megfogalmazott tárgyú módosítás nincs napirenden, erre vonatkozó javaslat nem került benyújtásra.

Levelemhez mellékelem a közgyűlési előterjesztésben szereplő „T/1.-2023.” jelű részmódosítást, amely tartalmazza a módosítás részletes ismertetését az elvégzett vizsgálatokkal, illetve az önkormányzati főépítész és a felelős településtervező véleményét.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Szolnok, 2024. december 6.

Tisztelettel:


Győrfi Mihály

MELLÉKLET:

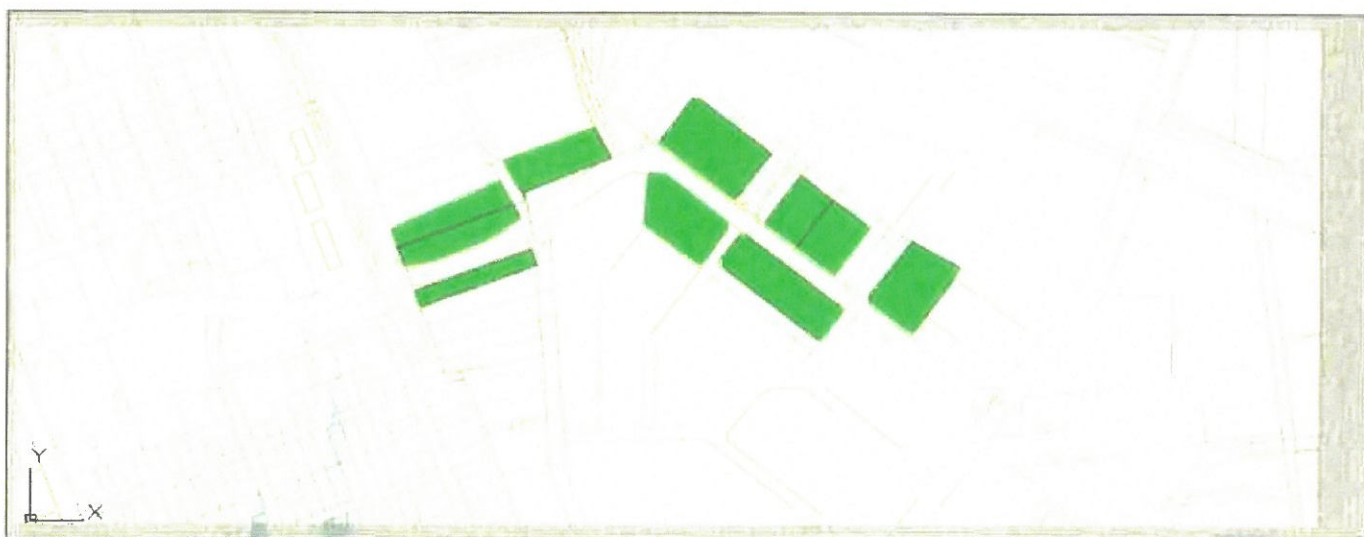
Módosítás tárgya: Szolnok Építési Szabályzat építési és telekalakítási általános előírásainak módosítása	T/1 - 2023
Módosítás helyszíne: Szolnok belterület	
Módosítás kezdeményezője: önkormányzati főépítész.	
A módosítási igény leírása: A belvárosban található, városi-zárt építészeti karakterű (30, 31 kódjelű), zárt sorú beépítési módú építési övezetekben a telkek maximális beépíthetőségének meghatározása az építési övezetre előírt minimális teleknagyság függvényében.	
Önkormányzati főépítész vélemény: Szolnok belvárosi területein a társasházi lakóépületek építése határozza meg szignifikánsan az épített környezetet. Ezek településközponti vegyes, intézményi vegyes és kisvárosias lakóterületek, a jelentős részük zárt sorú beépítési móddal építhető be maximum 40-60 % mértékéig. A földrészleteken elhelyezhető épületek épületmagassága maximum 6,0-12,5 m között változik. Az elmúlt időszakban több építési szándék fogalmazódott meg a nagyméretű, vagy a telkek összevonásával kialakuló ingatlanokon akár 20-30 lakásos társasházi lakóépületek megvalósítására. Mindez a területek jelentős többlet terhelését jelenti, amelyet a rendelkezésre álló műszaki infrastruktúra (utak, parkolók, közművek) nem, vagy csak korlátozottan képes kiszolgálni. Ezen folyamatok az épített környezet élıhetőségét is negatívan befolyásolják, a kirívó épület tömegek és takaratlan tűzfal felületek a városképet rontják. Az itt élők a fenti okok miatt ellenérzessel vannak a túlzott mértékű beépítésekkel szemben. 2022 decemberében írásos kérelmet fogalmaztak meg a belvárosi építési szabályok módosítására, az egyes telkeken építhető lakások számának meghatározására. A módosítási igény alapján: A SZÉSZ - 12. Az építés és telekalakítás általános előírásai – fejezet 28. § (3) bekezdése kiegészül az alábbiak szerint: „(3) Az építési telkek beépíthetőségének számítására vonatkozásában a) a 4-es és 5-ös építési karakterű építési övezetekben, ha az egyedi telek területe az építési övezetben előírt legkisebb telekterület kétszeresét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a kétszeres telekterület feletti telekterületet figyelmen kívül kell hagyni, b) 3-as építési karakterű építési övezetekben, zárt sorú beépítési mód esetében, ha az egyedi telek területe az építési övezetben ba) minimum 180 m², és az előírt legkisebb telekterület ötszörösét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál az ötszörös, bb) minimum 360 m², és az előírt legkisebb telekterület négyszeresét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a négyszeres, bc) minimum 500 - 720 m², és az előírt legkisebb telekterület háromszorosát meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a háromszoros telekterület feletti telekterületet figyelmen kívül kell hagyni. A tervezés során (teleknagyság vizsgálata) célszerű lehet alternatívák és egyéb javaslatok kidolgozása. A módosítás véleményezése teljes eljárással történhet. A tervezett módosítás lehetővé teszi a terület teherbíró képessége szerinti rehabilitációját. A módosítás nem érinti a településszerkezeti tervet, csak a helyi építési szabályzatot Tervezői vélemény: Az alábbi ábrákon vizsgáltuk, hogy mennyire általános azon 3-as karakterbe (városi-zárt) sorolt építési övezetek telkeinek előfordulása, ahol 5, 4, illetve 3 szorosan nagyobb a az övezeti előírásnál a tényleges telekterület: -- a min. 180 m² a megengedett telekterület 5x-ét meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kódszáma 2) -- min. 360 m² a megengedett telekterület 4x-ét meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kódszám 3) -- min. 500 m² a megengedett telekterület 3x-át meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kód szám 4.) -- min. 720 m² a megengedett telekterület 3x-át meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kód szám 5.) A 180, 360 és 720 m² előírt teleknagyságok esetében számos érintett telket találtunk. Az 500 m² előírt teleknagyság esetén viszont nem volt olyan építési övezet, mely megfelelt volna a vizsgálati feltételeknek. Azonban feltételezhető, hogy a jövőben a telekalakítások és módosítások során előfordulhat ilyen építési övezet, ezért a főépítész eredeti javaslat igazolva látjuk, és egyetértünk a javaslattal. Ennek megfelelően javasolható az alábbi előírás: <u>b) 3-as építési karakterű építési övezetekben, zárt sorú beépítési mód esetében, ha az egyedi telek területe az építési övezetben ba) minimum 180 m², és az előírt legkisebb telekterület ötszörösét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál az ötszörös, bb) minimum 360 m², és az előírt legkisebb telekterület négyszeresét meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a négyszeres, bc) minimum 500 m², és az előírt legkisebb telekterület háromszorosát meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a háromszoros bd) minimum 720 m², és az előírt legkisebb telekterület háromszorosát meghaladja, akkor a beépítési % számításánál a háromszoros telekterület feletti telekterületet figyelmen kívül kell hagyni.</u> A módosítás nem érinti a településszerkezeti tervet. Környezeti hatásokat nézve a módosítás jelentős, mert a terület eltartóképeségét, lakhatóságát kedvezően befolyásolja. A számított biológiai aktivitási szintet nem érinti.	



– a min. 180 m² a megengedett telekterület 5x-ét meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kódszáma 2)



-- min. 360 m² a megengedett telekterület 4x-ét meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kódszám 3)



-- min. 720 m² a megengedett telekterület 3x-ét meghaladja a tényleges telekterület (építési övezetek első kódszáma 3, a harmadik kódszáma 5, a negyedik kódszám 5)

Az alábbi táblázat bemutatja, hogy a 3 építészeti karakterű (városi-zárt) építési övezetek közül, mely zárt sorú beépítési módú építési övezetek érintettek a 180 m² (2. kód), a 360 m² (3. kód), az 500 m² (4. kód) és a 720 m² (5. kód) telekterületek esetén.

(SZÉSZ 2. szöveges melléklet: A választható építési előírás-kategóriák táblázatos összefoglalása a 12/2018. (V.11.) önkormányzati rendelethez)

Beépítési mód	Telek-nagyság	építészeti karakterek									
		BELVÁROSI		VEGYES		VÁROSI-ZÁRT		KERTES		KÜLSŐSÉGI	
		1.		2.		3.		4.		5.	
Kód	Kód	K	T	K	T	K	T	K	T	K	T
		0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
1. szabadon álló telepszerű	7				X						
	8				X						
	9				X						
	0			X							
2. szabadon álló általános	4				X		X		X		
	5				X		X		X		X
	6				X		X		X		X
	7				X		X		X		X
	8		X		X				X		X
	9				X						
	0	X		X		X		X		X	
3. oldalhatáron álló	4								X		X
	5								X		X
	6								X		X
	7										X
	8										
	9										
	0							X		X	
4. ikres	4								X		
	5								X		
	6										
	7										
	0							X			
5. zárt sorú	1				X		X				
	2				X		X		X		
	3				X		X		X		
	4		X		X		X		X		
	5		X		X		X		X		
	6		X		X						
	7		X		X						
	8				X						
	9				X						
	0	X		X		X		X			

A zöld szín jelzi az érintett építési övezeteket.

Módosul:

-- a SZÉSZ 28. § (3/A) bekezdéssel kiegészül.

Tárgy: Szollak reklamáció
Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2024. 11. 27. 10:52
Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu
CC: szervezes@ph.szolnok.hu

É64491/2024



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "sador horvath"
Címzett: "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>
Elküldött üzenetek: Szerda, 2024. november 27. 10:24:10
Tárgy: Szollak reklamáció

Tisztelt Polgármester úr!

A holnapi közgyűlésen szeretnék résztvenni ..

A Bercsényi úti Önkormányzati lakkásokkal kapcsolatban van problémám...

A Szollak mint közös képviselő semmi problémát nem old meg , forrás hiányra hivatkozva..

Miért fizetik a lakók a rengeteg lakkbért amiből Szollak is fentartja magát ?

Én javítom (mint lakó) a hibákat , önerőből !

— Mellékletek: —

20241030_114624.heic	898 KB
20241030_111326.heic	944 KB
20241121_105646.heic	1,1 MB
20241030_111319.heic	923 KB



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

XIX. 46212-2/2024.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Rédeiné Buránszki Márta

Tel.:06-56-503-463

e-mail: redeinebm@ph.szolnok.hu

Horváth Sándor

Tisztelt Horváth Sándor!

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 28-i közmeghallgatásán, az Ön által lakott Szolnok, Bercsényi u. 32. 1/33. szám alatti önkormányzati bérlakással, illetve az épület állapotával, karbantartásával kapcsolatos felvetésére az alábbi tájékoztatást adom:

Ahogy arról a 2024. november 27-én kelt levelemben tájékoztattam Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2024. szeptember 26-ai ülésén döntött arról, hogy a Bercsényi út 32. illetve a Mikszáth Kálmán út 17. szám alatti épületekben található üres, vagyoni értékű joggal nem érintett önkormányzati bérlakásokra nem jelölhető bérlő. Az épületek rossz műszaki állapota ismert, teljes felújításra szorul.

A Szollak Kft., mint az önkormányzati lakások kezelője minden évben megküldi Önkormányzatunk részére a tételes felújítást tartalmazó címjegyzéket, amely alapján megállapítható, hogy a felújítás épületenkénti költsége több száz milliós beruházást jelent.

Egy ilyen mértékű, komplex felújítás megvalósításához jelenleg nem áll rendelkezésre fedezet, ezért az Önkormányzat a későbbiekben dönt az érintett épületek, lakások felújításról vagy más célú használatról, melyről írásban értesítjük Önt.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Szolnok, 2024. december 6.



Tisztelettel:

Györfi Mihály

----- Forwarded Message -----

From: "Zsuzsanna Gyuricza" <

To: "Rehó János" <

Sent: Szo, nov. 23, 2024 at 15:47

Subject: Közgyűlés

Tisztelt Rehó János,

Nekem évek óta sérelmem, minden évben beadtam a rérelmenet önkormányzati lakásbérletre, de semmi esélye alapon elutasítást kaptam. Levelet küldtem Szalai Ferennek is, mert tudom, hogy VIP ismerősök kapnak lakást (amit nekem konkrétan mesélt egy ismerős) és az a baj, hogy ki sem jönnek, mert kedvük szerint hosszabbíthatnak. Miért nem épülnek bérlakasok? Az ember albérlet mellett félretenni sem tud hiába keres jól. Érdekelne, hogy az új felállásnak mi a véleménye ez ügyben?

Köszönettel:

Gyuricza Zsuzsa

Az iPhone-omról küldve



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VI. 46194-2/2024.

Gyuricza Zsuzsanna

Tisztelt Gyuricza Zsuzsanna!

Elektronikus levelére válaszolva, melyben önkormányzati bérlakás ügyében kér információt és amit Rehó János képviselő úr továbbított részemre, az alábbiakban tájékoztatom.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletét, bérbeadását, a bérbeadó és bérlő jogait és kötelezettségeit a *lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról* szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és az *önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről* szóló 12/2023.(V.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) szabályozza.

Önkormányzati bérlakás bérletére legutóbb 2023. november 24-én nyújtott be kérelmet, mely 2024. november 23-ig volt érvényes. Ezt megelőzően 2021. október 14-én, majd 2022. december 5-én nyújtott be kérelmet önkormányzati bérlakás bérletére.

Első kérelmében Tallinn városrészben lévő 2 szobás összkomfortos lakástípust, valamint belvárosi 2 és 3 szobás összkomfortos lakástípust jelölt meg legfeljebb második emeletig.

A 2022-es kérelmében megjelölte a Tallinn városrészben lévő 2 szobás összkomfortos lakástípust, a belvárosi 1,5 és 2 szobás összkomfortos lakástípust, valamint kiegészítette a Széchenyi városrészben lévő 1,5, 2 és 3 szobás lakásokkal is.

A 2023-as kérelmében tovább bővítette a szóba jöhető lakások számát azzal, hogy az előzőekben felsoroltakon túl megjelölte még a Tallinn városrészben és a belvárosban lévő komfortos lakásokat az 1 szobásokon kívül, valamint a Sarló úti 1,5 szobás lakásokat.

Ebben az időszakban közel százötven lakás bérbeadásáról döntött Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetvédelmi Bizottsága, viszont olyan bérbeadási típusú és paraméterekkel rendelkező lakásokról, melyeket Ön a kérelmében megjelölt, csak 4 esetben.

A bérleti jogviszony megszűnésekor a lakásban lakó bérlő kezdeményezheti a lakás ismételt bérbe adását. Amennyiben a jogszabályban rögzített feltételeknek megfelel, a lakás ismételten bérbe adható számára.

A lakásüzemeltető a bérlakás jogszerű és szerződés szerű használatát évente legalább egyszer ellenőrzi.

Információm szerint jelenleg érvényes lakáskérelemmel nem rendelkezik, ezért levelémhez mellékelem a kérelem útján bérbe adható lakások igényléséhez szükséges nyomtatványt, valamint tájékoztatót.

A kérelmet kitöltve a megfelelő igazolásokkal csatolva Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális Támogatások Osztályához (5000 Szolnok, Kossuth tér 1.) lehet benyújtani.

Tájékoztatnom továbbá arról is, hogy önkormányzati lakás bérleti jogával kapcsolatos kezdeményezés történhet pályázati úton is. Minden hónap 15. napjáig a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Városháza Internetes honlapján, valamint a Szociális Támogatások Osztálya hirdetőtábláján közzétételre kerül az üres lakások bérbeadására irányuló pályázati kiírás vagy tájékoztatás arról, hogy az adott hónapban pályázat útján bérbe adható lakás nincs. Amennyiben anyagi lehetőségei megengedik, a későbbiekben a pályázat benyújtását is javaslom.

Levelében kérdezte, hogy miért nem épülnek lakások?

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata új önkormányzati bérlakások építésének finanszírozásához jelenleg nem rendelkezik elegendő forrással, de keressük a pályázati lehetőségeket a lakásállomány fejlesztéséhez szükséges források megteremtésére.

Kérem a fentiek szíves megértését és elfogadását.

Szolnok, 2024. november 27.

Tisztelettel:



Györfi Mihály

Dr. Füle István
alpolgármester

Kedves Győrfi Mihály. Polgármester úr !

Szolnok Széchenyi városrészén a Rendelőintézetet kb 3. éve újítták fel és akkor a főbejáratnak megfelelően Európai Uniós forrásból **az akadálymentesítést is megvalósították**. A rendelőintézetbe járó és rászorulóknak esély egyenlőség biztosítása érdekében.

Sajnos az akadálymentesített főbejáratot megszüntették és a **vészkijáratot nevezték ki főbejáratnak**, így megszüntették az akadálymentesítés rendeltetésszerű használatát.

Most állítólag folyamatban tették közérdekű bejelentésemre, a *vészkijárat akadálymentesítését is, és megvalósítják.*

NEM-E ÉSSZERŰBB LENNE AZ EREDETI ÁLLAPOT HELYREÁLLÍTÁSA ÉS A FŐBEJÁRATHOZ ÁJTENINI A BIZTONSÁGI ŐR SZOLGÁLATOT.

IGY BIZTOSITVA LENNE A BETEGEK SZÁMÁRA A BALESETMENTES KÖZLEKEDÉS A MÁR MEGÉPÍTETT AKADÁLYMENTESÍTŐK ÁLTAL.

Építési szabály szerint épült meg korábban a rendelőintézet, hiszen a **vészkijárat** építése kötelező, menekülési útvonalként. ?

VÉGEREDMÉNNYBEN A VÉSZKIJÁRAT MEGSZÜNTETÉSÉVEL ÉPÍTÉSI SZABÁLY

- 1. kérdés :MIKOR ÁLLÍJTÁK VISSZA AZ EREDETI ÁLLAPOTOT ??.**, hogy az eredeti akadálymentesített főbejáraton közlekedhessenek a betegek.
- 2. kérdés: MI INDOKOLJA, HOGY A VÉSZKIJÁRATHOZ IS ÉPITSENEK**
akadálymentesítőt, hiszen nem kötelező.

KEDVES POLGÁRMESTER ÚR !

Én közérdekű bejelentést tettem az ügyben önhöz.

A Főjegyző asszony nevében az Egészségügyi és családügyi Osztály adta meg az ötletszerű és Anti humánus választ, mellőzve a jogszabályi kötelező előírást.

3 kérdés: miért lehet jogszabályi előírástól eltérően általános ötletszerű és Anti humánus választ adni.

Megjegyzés: A Polgármester úrnak rendelkezésére állnak tanulmányozás végett a küldött válaszok. Ugyan úgy az általam beterjesztett válaszok és kérések is.

Nagy Tisztelettel köszönöm meg a KÖZMEGHALLGATÁSON ADOTT VÁLASZT, és kérem, hogy írásban is kapjam meg.

Szolnok. 2024.november,26.

Tisztelettel Dikó Károly !



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

xii. 44614-5/2024.

Dikó Károly
részére

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Dikó Károly Úr!

A Szolnok, Széchenyi körúti 129. szám alatti orvosi rendelővel kapcsolatos megkeresését megkaptam, melyre az alábbi tájékoztatást adom.

Az orvosi rendelő a közelmúltban teljes felújításon ment keresztül, melynek eredményeként egy korszerű, a mai kor igényeinek megfelelő épületben fogadják betegeiket az egészségügyi szolgáltatók. A felújítás keretében komplex akadálymentesítés is történt. Az épület akadálymentes, korlátal rendelkező bejáratai csakis a jogszabályi előírások betartásával készülhettek, azokat rehabilitációs szakmérnök tervezte. Zárva tartásukat biztonsági okok indokolják, azok nyitása a rendelési időben szolgálatot teljesítő biztonsági szolgálat munkatársától kérhető. Az épület orvosi rendelők felőli főbejáratánál – ahogy megkeresésében jelezte is – valóban nincs korlát.

Egyeztetést kezdeményeztünk az épület vagyongekezelője, Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálat vezetőjével, valamint az épület felújítását végző kivitelező céggel egy új korlát lehetséges telepítése céljából. Mivel az épület felújítása európai uniós forrásból készült, így minden nemű műszaki módosításhoz az irányító hatóság hozzájárulása szükséges. Amennyiben az új korlát telepítésére önkormányzatunk engedélyt kap, lehetővé válik annak felszerelése. Bízom abban, hogy erre mielőbb sor kerülhet, addig is kérem szíves türelmét!

Kérem tájékoztatásom elfogadását!

Szolnok, 2024. november 27.

Tisztelettel:



Györfi Mihály