

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

2025. március 21-ei

soron kívüli nyílt ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

X. 15002-4/2025.

Tartalomjegyzék

1. napirendi pont:	Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre	12
2. napirendi pont:	Tájékoztató népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről.....	25
3. napirendi pont:	Tájékoztató a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról	35

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének

2025. március 21.

napján megtartott nyílt üléséről készült

TÁRGYMUTATÓ

RENDELETEK MUTATÓJA

RENDELET		
Ssz.	száma	pontos címe
1.	10/2025. (III. 25.)	az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZATOK MUTATÓJA

HATÁROZAT		
Ssz.	száma	pontos címe
1.	90/2025. (III.21.)	Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsájtásáról
2.	91/2025. (III.21.)	Tőreki András képviselő módosító javaslatáról
3.	92/2025. (III.21.)	a 2025. március 21-ei soron kívüli közgyűlés nyílt ülés napirendjeinek jóváhagyásáról
4.	93/2025. (III.21.)	a 2025. március 21-ei soron kívüli közgyűlés zárt ülés napirendjeinek jóváhagyásáról
5.	94/2025. (III.21.)	zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésről
6.	95/2025. (III.21.)	Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsájtásáról
7.	96/2025. (III.21.)	Tőreki András képviselő módosító javaslatáról
8.	97/2025. (III.21.)	népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről szóló tájékoztatóról
9.	98/2025. (III.21.)	Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsájtásáról
10.	99/2025. (III.21.)	Tőreki András képviselő módosító javaslatáról
11.	100/2025. (III.21.)	a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatóról elrendelt név szerinti szavazásról
12.	101/2025. (III.21.)	a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatóról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2025. március 21-én** megtartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: a Városháza Hubay Ferenc Díszterme (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

Jelen voltak:	Györfi Mihály	polgármester	
	Dr. Füle István	alpolgármester	
	Ádám Csaba	képviselő	
	Borda Zoltán	képviselő	
	Fejér Andor	képviselő	
	Menkó Gyula	képviselő	
	Mohi Márk	képviselő	
	Molnár Iván	képviselő	
	Nagy István	képviselő	
	Rehó János	képviselő	
	Dr. Sámson László	képviselő	
	Székács János	képviselő	
	Tasnádi Zoltán	képviselő	
	Tóth Áron	képviselő	
	Tóth Klaudia	képviselő	
	Tőreki András	képviselő	(16 fő)
Távolmaradását bejelentette:	Dr. Póta Sándor	képviselő	(1 fő)
Tanácskozási joggal megjelentek:	Dr. Sebestyén Ildikó	címzetes főjegyző	
	Dr. Versitz Éva	aljegyző	
	Fürj János	r. alezredes, kapitányságvezető	

Polgármesteri Hivatal képviselőiben az ülésen tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Komáromy Csaba	igazgató
Dr. Kondor Anita	igazgató
Öhlbaum Emese	igazgató
Veres-Sárközi Erika	igazgató
Angyalné Gyetvai Andrea	osztályvezető
Kovács Ágnes	osztályvezető
Mészáros György Attila	osztályvezető
Szabó Zoltán	osztályvezető
Pataki Ferenc	főépítész

Az egyes napirendi pontok tárgyalásánál tanácskozási joggal megjelentek:

1,3. napirendi pontoknál:

Gao Fan, a KunlunChem Hungary Kft. igazgatója
Tolmács
Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója, kormánybiztos
Mendebaba Szása kabinetigazgató
Énekes Bence, a Nest Communications vezérigazgatója
Szűcs Renáta, a S&G Solution Kft. tulajdonosa

Érdeklődő állampolgárok száma: 80 fő

A jegyzőkönyvet vezette: Vincze Erzsébet osztályvezető.

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján összeállították a Szervezési Osztály munkatársai.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a meghívott vendégeket, az ülésteremben jelenlévő érdeklődőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait.

A napirendi pontok fontosságára való tekintettel igen sokan megjelentek a mai közgyűlés ülésén. Ezt köszönettel veszem. Tájékoztatok minden jelenlevőt, hogy a közgyűlés ülését a vonatkozó eljárási szabályok szerint tartjuk meg. Ezek alapján a megjelent lakosok kérdéseket, észrevételeket, hozzászólásokat jelen ülésükön nem tehetnek meg. Erre ma délután 17 órakor tartandó lakossági fórumon nyílik lehetőségük, melyre ezúton is mindenkit nagy szeretettel és tisztelettel meghívok. Ezért tisztelettel kérem Önöket, hogy a közgyűlés munkájának zavartalan működésére legyenek tekintettel. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 7. §. (1) bekezdés c. pontja szerint a közgyűlés halaszthatatlan vagy határidőhöz kötött döntéshozatali igénylő előterjesztés tárgyalására soron kívüli ülést tart. A soron kívüli ülés összehívásának indoka határidőhöz kötött, várospolitikailag fontos döntések meghozatala. Megállapítom, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint jelen van 16 fő képviselő. Távolmaradását bejelentette dr. Póta Sándor képviselő. **Megállapította a határozatképességet.**

A nyílt és a zárt ülés napirendjeit az ülés előtt kiosztottuk. Érdeklődöm, kinek van kérdése a nyílt üléssel kapcsolatban. Tőreki András frakcióvezető úr, Dr. Sámson László.

JAVÍTVVA!

Györfi Mihály
polgármester

dr. Sebestyén Ildikó
címetes főjegyző

Kérdések, Hozzászólások:

Tőreki András képviselő: Köszönöm a szót, Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A Fidesz-KDNP frakció kérése, hogy a nyílt napirendi pontokon sorrendjén változtassunk, mégpedig az első napirendi pont kerüljön a harmadik napirendi pont helyére és a harmadik kerüljön az első helyre.

Érdeklődő állampolgár: Nem.

Györfi Mihály polgármester: Nem. Nem. Tisztelt Frakcióvezető Úr, kérem szépen, hogy tartsák magukat ahhoz, amit Önök saját maguk hívtak össze. Felolvasnám: Tisztelt Polgármester Úr, alulírott önkormányzati képviselők, ezúton kezdeményezzük Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének soron kívüli összehívását 2025. március 21-én, pénteken délelőtt 9 órai időponttal. A közgyűlés napirendje a döntéshozatal a tervezett szolnoki elektrolitgyár építésével kapcsolatos véleménynyilvánító népszavazásról. Még furcsának is tartom, hogy legalább az nem jutott eszükbe, hogy ezt tegyék előre, de legyen Önöknek. Ezután kérjük polgármester urat gondoskodjon az írásbeli előterjesztés előkészítéséről, az előterjesztés mellékleteként terjessze a közgyűlés elé az elektrolitgyárral kapcsolatos tárgyalásokról, keletkezett valamennyi dokumentumot, az egyeztetések időpontját, annak eredményeit.

Szolnok 2025. március 17. Fejér Andor, Rehó János, Tasnádi Zoltán, Menkó Gyula. Elnézést kérek képviselőtársam, úgy látom, hogy Önnek az aláírása ezen szerepel, Tőreki András. Nem támogatom, azt szeretném megkérdezni, hogy bárki, aki a szolnokiak közül, aki most itt van, egyetért-e azzal, hogy először abban tárgyaljunk, hogy az egyes napirendi pontban vegyük végig azt, amiben összehívtuk a közgyűlést. Fejér Andor képviselőtársam.

Fejér Andor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Meg tudná mondani polgármester úr, hogy ez az ülésvezetés az SZMSZ szerint hogyan szerepel. Ez, amit Ön csinál, ez egyértelműen jogszabálysértő. Ha Ön így akarja a mai közgyűlést vezetni, akkor ennek nem sok eredménye, meg nem sok értelme van. Megszokhattuk már Öntől, hogy telehazudja a fél világot.

Érdeklődő állampolgár: Első pontot szeretnénk.

Fejér Andor képviselő: Igen, abból, amit mi javasolunk első pontnak, egyértelműen ki fog derülni, hogy kinek mi volt az álláspontja a zárt ülésen, ki hogyan szavazott, ki hogyan érvelt és ki hogyan fogalmazta meg a kételyeit. Csupán ennyi.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném megemlíteni a következőt. Ön az a képviselő, aki kérte tőlem az első napirendhez az összes dokumentációt, ami ezzel kapcsolatban született.

Több száz oldalon keresztül Szalay Ferenc, Kállai Mária és Fejér Andor a szolnokiak bőrére alkudozott, akkor elnézést kérek, ugye nem gondolja senki komolyan, hogy a harmadik napirendi ponttal kell kezdenünk azt, amiért ma Szolnokot mindenkit érdekel, a beruházás. Valakinek ezzel kapcsolatosan van valamilyen más véleménye, mint az, hogy ma azért ülünk itt, mert a Fidesz összehívta a közgyűlést. Furcsának tartom, hogy ezt miért nem 2023-ban tette meg, akkor, amikor az első dokumentumok keletkeztek. Nem a zárt ülés, ha azt hiszi a képviselő, hogy a zárt ülés anyagával kapcsolatban nem vagyunk elég felkészültek, akkor Önök tévednek az egész dilettáns Fidesz-kormány kommunikációval együtt. Egyes napirendi pont marad. Aki ezzel ellentétesen szavaz, az elárulja a szolnokiakat. Első napirendi pont, ismerjük meg a beruházást és utána pedig alkossunk véleményt. Tessék dönteni! Nem kérték ki a szolnokiak véleményét sem előzetesen, sem a tárgyalások során. Még egyszer elmondom, Önök Szolnokkal ellentétben a szolnokiak bőrére alkudoztak. Így volt alpolgármester úr? Megnézte a dokumentumokat? A HIPA-t tájékoztatták arról, hogy 1 millió euró értékben alkudoztak a szolnokiak bőrére. Legközelebb arra szeretném kérni Önöket, ha összehívna egy közgyűlést, tartsák ahhoz, vegyék tiszteletben azt, hogy a többséget képviselem, Önök pedig a vesztesek. A vesztesek. Továbbra is javaslom, első napirendi pont, ismerjük meg mind a beruházó, mind pedig a kormánynak az álláspontját, hogy miért szeretnének Szolnokon, külterületen felépíteni egy beruházást és az alapján menjünk végig. Elnézést, képviselőtársam, nem szeretnék sérteni, mert ismerik azt a viccet, tudják, hogy honnan tudjuk, hogy egy fideszes hazudik, mozog a szája, én is tudok ilyeneket mondani.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Szervezeti és Működési Szabályzat 17. §-a alapján Tőreki András módosító javaslatot tett és ezt úgy kell értelmezni a napirendi pont elfogadásához, akkor ahhoz, hogy ez módosító javaslatnak minősüljön, nyolc képviselőnek a támogatása szükséges. Ha a nyolc képviselő támogatása megvan, akkor nyilván polgármester úr nyilatkozik, hogy azt elfogadja, nem fogadja, és utána a módosító javaslatról kell dönteni. Köszönöm szépen.

Dr. Sámson László képviselő: Tisztelt Főjegyző Asszony! Polgármester Úr! Tisztelt

Közgyűlés! Én az előterjesztések szavazásához szeretnék egy javaslatot tenni. Megdöbbenve hallottam a múltkor polgármester úr, mikor mondta, hogy a képviselők közt többen kapnak önkormányzati cégektől rendszeres jövedelmet. Az elmúlt fél évben még senki nem jelezte a szavazásoknál, pedig több önkormányzati céggel kapcsolatosan is voltak szavazások, az összeférhetetlenségét és kérését, hogy esetleg a szavazásától ő mentesüljön. A javaslatom az lenne úgy általánosságban, hogy kérem tisztelt főjegyző asszonyt, hogy a szavazások végén állapítsa meg rendszeresen azt, hogy mint a jognak az érvényesítője és a felügyelője, hogy összeférhetetlenség a szavazás során nem volt. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Akkor a fél Fideszt ki kéne zárni.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Sámson képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni. Az önkormányzati törvény határozza meg, hogy mit jelent az érintettség. Érintettség szót használja és nem összeférhetetlenséget, de tartalmában ugyanazt jelenti, amit képviselő úr mondott és erre a jogszabály azt is elmondja, hogy hogyan kell eljárni ebben az esetben, hogyha ez a kétség, ez a gondolat merül fel bárkiben. A fő szabály az, hogy aki érintettnek érzi magát egy ügy egy napirend tárgyalásakor, akkor öneki kötelessége bejelenteni, hogy ő érintett és azt kell kérnie a képviselő-testülettől, hogy ebből a döntésből zárja ki. Ebben az esetben nincs vitának helye, a polgármesternek el kell rendelnie a szavazást és döntenie kell a testületnek. Ha és amennyiben valakiben az merül fel, hogy a másik képviselő érintett, akkor természetesen a képviselőnek is lehetősége van arra, hogy kezdeményezze ezt. Ebben az esetben is ugyanezt az eljárást kell lefolytatni. Én jegyzőként nem vagyok jogosult azt megítélni és arról nyilatkozni, hogy valaki érintett egy témában, vagy nem. Tehát ezt vagy maga az érintett személy a képviselőnek kell nyilatkoznia, vagy valakinek azt kell mondania, hogy érintett és végső soron ez a döntés, ez az állásfoglalás, ez a testületnek a jogköre. Köszönöm szépen.

Tőreki András képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretném felhívni a polgármester úr figyelmét az ülés vezetésére én is. A bevezetőjében elmondta, hogy a vendégeknek milyen módon kell viselkedniük a Városházán, illetve a közgyűlés közben. Erre azt látom, hogy Ön az, aki buzdítja őket arra, hogy közbeszóljanak és esetleg megakadályozzák a közgyűlés lefolytatását. És akkor kérném a jegyző asszonyt, ha a polgármester úr nem, akkor a jegyző asszonyt kérném arra, hogy hívja fel a figyelmet arra, hogy az SZMSZ szerint vezesse polgármester úr a közgyűlést. Arra kérném polgármester urat, hogy a nagy lözungokat és azokat a megnyilvánulásokat - mert lassan már megint ott tartunk, mint a Kossuth téren az elmúlt héten - hogy egy kicsit higgadtabban legyen szíves vezetni a közgyűlést. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen! Frakcióvezető úr, azért mielőtt még belekezdzenék az egész napirend tárgyalásába, azért hadd soroljam fel, hogy kik az a két meghívott, a két legfontosabb szereplő, aki nem érezte úgy, hogy itt kell lennie. Szalay Ferenc Szolnok város volt polgármestere, Szolnok és térsége fejlesztéséért felelős miniszteribiztos, Dr. Kállai Mária országgyűlési képviselő. A kínai elektrolitgyár idehozatalát, mielőtt azért belekezdzenék a szavazásba, Szalay Ferenc tárgyalta le. Itt vannak, ugye mutattam a bizonyítékok a kezemben. 2023 óta már van írásos nyoma annak, hogy Szalay Ferenc, Kállai Mária és Fejér Andor több száz oldalon keresztül alkudoztak a kínai beruházóval a szolnokiak bőrére. Másfél évig arról írogattak, hogy mennyi pénzt jelenthet ez. Ebben a dokumentumban, amit természetesen a közgyűlés után majd nyilvánosságra hozunk teljes mértékben a következő van leírva: 1 millió euró értékben alkudoztak a szolnokiak bőrére. Ez több mint 400 millió forint. Már csak az a kérdés, hogy kinek a javára. Tudják, hogyan szereztek erről információt? Folyamatban lévő ügyek átadáskor, egyetlen egy sor KunlunChem. Egyetlen egy sor, miközben

ennek a fele már megszületett addig. Ráadásul a kormány konkrétan megtiltotta, hogy bármit is mondjunk és mondjak a szolnokiaknak. Azt mondták, hogy majd a kormány kikéri a szolnokiaknak a véleményét. Aztán átverték engem és átverték az itt élő embereket is. És figyeljenek jól. Nem vagyunk poloskák, hanem szolnoki emberek vagyunk. És akkor csodálkoznak, hogy megrendült a bizalmam a kormányban? És azt kérdezik, hogy nem támogatom a beruházást? Indulatos hangon? Önöknek nem lenne indulata ekkor, ha átvágják Önöket? Nekem is itt él a lányom, én is itt élek. Nem akarok semmit, csak azt, hogy ami veszélyt jelenthet az itt élőkre, azért arról tárgyaljunk. Emlékezzenek, én előre megmondtam, hogy ebben az ügyben Magyarország kormánya van döntési pozícióban. Előre megmondtam, hogy ha nem fogjuk támogatni, akkor a Fidesz-kormány hisztizni fog. Előre megmondtam, hogy csinálni fogják a fesztivált és akkor majd jönnek a zöldek és megmondják a kormánynak nagyon helyesen, hogy mi nem tetszik. Mégis azt javaslom minden itt lévő fideszes képviselőnek, hogy elsősorban legyenek szolnokiak, hallják meg az emberek hangját a város érdekében. Így döntsünk a napirendekről. A jegyző asszony elmondása szerint és az SZMSZ-nek megfelelően döntenünk kell arról, hogy befogadjuk-e a napirendek módosítóját a nyílt napirendhez. Ehhez kérem még egyszer, jegyző asszony.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A soron következő döntés arról fog szólni, hogy amit Tőreki frakcióvezető úr javasolt, az legyen-e módosító indítvány. Ahhoz, hogy módosító indítvány tudjon lenni, ahhoz nyolc képviselőnek a támogatása szükséges. És ha ez a döntés megszületett, utána tudunk átlépni a következő fázisra, amit majd akkor fogok ismertetni. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Akkor szavazzunk a módosítóról, nem támogatom, maradjon az eredeti.

Szavazás Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsájtásáról:

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 8 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 90/2025. (III.21.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsájtásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 17.§ (2) bekezdése b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vitára bocsájtotta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy a 3. napirendi pont - Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre – az 1. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: Nyolc igen, hét nem, egy tartózkodással elutasítva. Átmegy?

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nyolc képviselő támogatása szükséges, a nyolc képviselő támogatása megszületett ezzel a döntéssel. Ez azt jelenti, hogy módosító indítvány van a napirendhez, a határozati javaslatához, ami a jelenlegi, a mostani közgyűlés nyílt napirendjei sorrendjének a jóváhagyására vonatkozik és az a módosító indítvány arról szól, hogy az eredetileg előterjesztett napirendi sorrendből a harmadik napirend az legyen első és a többinek a sorszámozása pedig változzon.

Györfi Mihály polgármester: Kedves hallgatóság. Arra szeretném kérni Önöket, hogy most várjuk meg végig a döntéshozatalt. Az, hogy a fideszes képviselőtársak nem érzik úgy, hogy Szolnokkal együtt kell szavazni, az az ő dolguk. A miénk az, hogy meggyőzzük őket, hogy nem jó helyen vannak. Egy szavazás akkor most újra, viszont arról, hogy akkor módosítanunk kell, hogy akkor az első, hogy akkor a nyílt napirend ülés, aki így támogatja, az igen. Én arra szeretném kérni a tartózkodó képviselőtársamat is, hogy most szavazzon velünk, maradjon minden az eredetiben. Először ismerjük meg a beruházást, hiszen az itt jelenlévő emberek erre kíváncsiak, nem másra. A következőt szeretném kérni, hogy akkor szavazzunk róla a nyílt napirendi pontokkal, aki ezt elfogadja igennel. Én nem támogatom, nem támogatom minden képviselőtársamat, arra buzdítok, nemmel szavazzon. Jegyző asszony.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tehát a mostani szavazás az arról fog szólni, mivel polgármester úr a módosító indítványt nem fogadta be, hogy a módosító indítvánnyal kell döntenie a testületnek, tehát hogy a harmadik napirendből első napirendre kerüljön a harmadik napirend. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Akkor mi nem. Nem.

Szavazás Tőreki András képviselő módosító javaslatáról:

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 9 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 91/2025. (III.21.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 28.§ (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy a 3. napirendi pont - Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre – az 1. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: Kilenc igen, hét nemmel elfogadták. Egészben kell szavaznunk ezzel együtt, én továbbra is nem támogatom.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

92/2025. (III.21.) határozata

a 2025. március 21-ei soron kívüli közgyűlés nyílt ülés napirendjeinek jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) alapján, valamint Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024.(XI.28.) önkormányzati rendelet 7 § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 18. § (3)-(4) bekezdései alapján a **2025. március 21-ei soron kívüli nyílt** ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre

Előadó: Fejér Andor önkormányzati képviselő

Sürgősség indoka: A város lakossága számára is ismertek legyenek a Közgyűlés ülésén elhangzottak.

2. Tájékoztató népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről

Előadó: Györfi Mihály polgármester

Sürgősség indoka: Város politikailag fontos döntés meghozatala.

3. Tájékoztató a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról

Előadó: Györfi Mihály polgármester

Sürgősség indoka: Város politikailag fontos döntés meghozatala.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: Megállapítom, hogy 9 igen, 7 nem tartózkodásra közgyűlés elfogadta a nyílt napirend első három napirendi pontját azzal, hogy a hármas előre került az egyesre, és a leglényegesebb pedig utoljára marad. Zárt ülés, érdeklődöm, hogy kinek van kérdése a zárt üléssel kapcsolatban?

Kérdés az előterjesztéssel a zárt ülés napirendjével kapcsolatban nem hangzott el.

Hozzászólások:

Tóth Áron képviselő: Köszönöm a szót, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést véleményezte a közgyűlés előtt a Pénzügyi Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság, mely kettő igen, négy nem egy tartózkodással elutasította azt, és Handl Gyulának volt egy módosító indítványa, hogy azt javasoljuk a közgyűlésnek, vegyünk ma ezt le napirendről, és az előterjesztő fogalmazzon meg egy konkrét szempontrendszert, hogy milyen százalékkal és milyen súllyal kívánja a döntésnél figyelembe venni a legjobb árat, illetve az önkormányzati tapasztalatot. Éppen ezért az a módosító javaslatom, hogy vegyünk le napirendről azárt ülés egyetlen előterjesztését. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Amúgy is a hármas napirendipont sokkal fontosabb, a négyes pedig még várat magára. Az igazság úgyis ki fog derülni. Képviselőtársaim, azt javaslom, ahogy a Pénzügyi Bizottság döntött, hogy ezt a napirendi pontot most vegyünk le és hagyjunk időt majd itt a vendégeknek és a képviselőknek, hogy láthassák, hogy mi a harmadik napirendi pontban a beruházás. Támogatom. Kérem, hogy akkor fogadjuk el, hogy a zárt ülés napirendi pontját a Pénzügyi Bizottság javaslatára most vegyünk le, halasszuk el, későbbiekben tárgyaljunk. Ma csak azzal foglalkozunk, ami a legfontosabb, a KunlunChem beruházás.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 93/2025. (III.21.) határozata

a 2025. március 21-ei soron kívüli közgyűlés zárt ülés napirendjéről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024.(XI.28.) önkormányzati rendelet 26. §-a alapján a **2025. március 21-ei soron kívüli zárt ülésének napirendjét nem fogadta el.**

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: Megállapítom, hogy tizen..., pedig nyomtam. Tizenhat igen egyhangú szavazattal elfogadta a közgyűlés. Kérdések, frakcióvezetők? Ha nincs, akkor térjünk a hármas napirendi pontra, amely most az első.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. napirendi pont:

Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre

Előadó: Fejér Andor önkormányzati képviselő

Györfi Mihály polgármester: Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre, előadó Fejér Andor önkormányzati képviselő. Az előterjesztés tárgyalásához meghívást kapott Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója, kormánybiztos. Fejér Andor önkormányzati képviselő sürgősségi önálló indítványt nyújtott be, amelyben kezdeményezte a 2024. november 28-i közgyűlés ülésén zárt ülés keretében tárgyalta a KunlunChem Hungary Kft. által tervezett beruházásról szóló napirendi pont jegyzőkönyvi kivonatának nyilvánosságra hozatalát. A HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség Nonprofit Zrt. hozzájáruló nyilatkozata az előterjesztés mellékletét képezi. Érdeklődöm Fejér Andor képviselőtől, hogy kíván-e szóbeli beajánlást tenni az előterjesztéshez.

Fejér Andor képviselőtől: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni, ugyanis polgármester úr pontosan idézte azt a kezdeményezést, amit én benyújtottam a közgyűlés elé. Én azt gondolom, hogy ennek a jegyzőkönyvnek a nyilvánosságra hozatala pontosan azt a transzparenciát hivatott megtámogatni, amelyről folyamatosan beszélünk és istenigazából lehetőséget nyújtunk mindenkinek, hogy saját maga eldöntse, hogy az ott elhangzottak, azok mit jelentenek, hogy ki az, aki támogat valamit, ki az, aki nem támogat, abból egyértelműen le lehet vonni a megfelelő következtetéseket. Ez volt a célom a benyújtott indítvánnyal, köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Szeretném megkérdezni Joó István vezérigazgató úrtól, hogy kíván-e hozzászólni az előterjesztéshez?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester úr köszönöm szépen a meghívást. Ahogy írásban is nyilatkoztam róla a tegnapi nap során, az érdeksérelem nem áll fenn, tehát hozzájárulunk ahhoz, hogy nyilvánosságra hozatalra kerüljön ez a jegyzőkönyv és a cégbemutató után szeretnék szólni. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nekem van. Szeretnék a HIPA-hoz fordulni, hogy kapott-e meghívót a november 28-i közgyűlésre? Önök és a munkatársai?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Tisztelt Polgármester Úr! Egy hosszabb hozzászólással készültem. Szeretném kérni, hogy a cég bemutatása után, bemutatkozója után teljeskörűen elmondhassam azokat az információkat, amelyek rendelkezésemre állnak. Azt gondolom, hogy fontos.

Györfi Mihály polgármester: Ez egy eldöntendő kérdés volt. Igen vagy nem?

Érdeklődő állampolgár: Legyen szíves válaszolni!

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Még egyszer szeretném mondani, tisztelettel szeretném kérni, hogy a cég bemutatkozása után. Azt is el fogjuk mondani,

azt is el fogjuk mondani, hogy tisztelt polgármester úr, azt is el fogjuk mondani, hogy tisztelt polgármester úr, minden információval teljeskörűen rendelkezett erről a projektről. Ezt is el fogjuk mondani.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelt Kormánybiztos Úr! Én a közönséget szeretném kérni, mert az a feladata a polgármesternek, hogy arra kérje Önöket, hogy nyugodtan hallgassák végig Joó István vezérigazgató urat, újra meg fogom kérdezni, igen vagy nem?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Tisztelt Polgármester Úr! Ön egy tájékoztató anyagot kapott arról, egy tájékoztató anyagot kapott a beruházásnak a részleteiről. Nem a Nemzeti Befektetési Ügynökség valósít meg egy projektet, hanem egy befektető. Mi teljeskörűen átadtunk Önnek minden információt, ami rendelkezésre állt. Ön pontosan tudja, hogy egy elektrolitgyár épül Szolnokon. És Ön, mint polgármester, nyilván teljeskörűen ennek utána is nézhetett, úgyhogy szeretném kérni, hogy a cég bemutatója után, amikor a cég bemutatkozhat és elmondhatja, hogy mit fog csinálni, szeretném megtenni a hozzászólásomat és akkor mindenki megtudhatja, hogy az is egy félrevezető állítás, amit Ön ma reggel megfogalmazott és azt nyilatkozta, azt tette ki a facebookra, hogy itt egy akkumulátorgyár fog épülni. Nem fog akkumulátorgyár épülni polgármester úr.

Györfi Mihály polgármester: Egy kérdést hadd tegyek fel. Akkumulátorgyártásához kapcsolatos a beruházás? És egyébként igen vagy nem? Mert nagyon egyszerű, eldöntendő kérdés. Én elhiszem, hogy a magyar parlamentben föl lehet úgy szólalni, hogy mellébeszélünk és például a polgármesterről hazug állításokat állított az Ön államtitkára, hazug államtitkár. Azt mondta, hogy a polgármester kérte. Így volt? Látták ezt a videót? Ahol a jobbikos képviselő összejátszik a Fidesszel? Ott volt egy kérdés. Tudja azt, hogy melyik polgármester volt, aki ezt a beruházást kérte? Elmondaná nekünk, melyik polgármester volt, aki ezt a beruházást kérte?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Tisztelt Polgármester Úr! Ön a szemünkbe nézett, a cég szemébe nézte, és azt mondta, hogy szeretné ezt a beruházást Szolnokon megvalósítani.

Györfi Mihály polgármester: Én? 2023-as dokumentációban meg tetszik mutatni, hogy melyik volt az, ahol én szeretném ezt?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Tisztelt Polgármester Úr! Amikor Önt megválasztották, azt követően feltettük Önnek azt a kérdést pontosan azért, mert láttuk, hogy egy új polgármester van. Megkérdeztük Öntől, hogy támogatja-e ezt a beruházást? Polgármester úr, Ön ezt a beruházást támogatta.

Györfi Mihály polgármester: Következő kérdés merül fel. Ha örökséget kapok, igaz? Onnan állandóan azt kommunikálják, hogy csak 375 szavazattal, de engem választottak meg Szolnok polgármesterének. Ebben van igazság, ugye? Önöknek a legnagyobb érve a KunlunChem beruházással kapcsolatban, hogy a Györfi Mihály tudott-e a beruházásról? Bocsánat, Ön az előbb mondta el, önkormányzati cég tetszenek lenni vagy állami? Melyik ipari parkban tervezték a beruházást? Az állami ipari parkban. És hogyha én mire mentem fel Önökhöz, hogy minél több beruházást szeretnénk Szolnokra. Így van? Önök pedig arról tájékoztattak, hogy Szalay Ferenc polgármester úr és Dr. Kállai Mária, hiszen ott van a jelenléti íven, a volt polgármester és az országgyűlési képviselő az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, egy soron KunlunChem. Hogy kérhettem én, hogyha Szalay Ferenc ezt írta le az átadás-átvételi jegyzőkönyvben? Benne van a jegyzőkönyvben az, hogy Györfi Mihály szeretné ezt a

beruházást? Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben én odaírtam megjegyzésként, hogy szeretnék egy ilyen akkumulátoriparhoz kapcsolódó beruházást? Ha valóban fontosnak tartotta volna Joó István igazgató úr az én véleményemet, akkor becsatoltak volna. Megadom az e-mail címemet 2020. január 30. óta gyorfim@ph.szolnok.hu. Egyetlen egy előzetes dokumentumon nem látni.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Köszönöm polgármester úr az email cím megadását.

Györfi Mihály polgármester: Egyébként még egy kérdésem van. Igen, vagy nem? Kaptak-e meghívást?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester úr. Tisztelettel azt szeretném kérdezni...

Györfi Mihály polgármester: Ezt miért fontos? Elnézést kérek! Miért fontos? Joó István úr! Elnézést kérek, de ez nagyon fontos, mert nem válaszolt egyenesen, hogy igen vagy nem. Azért hívtuk meg a HIPA-t a november 28-i közgyűlésre, mert a folyamatban lévő tárgyalás során, még ha a beruházó kínai tulajdonos illetett volna minket tájékoztatni arról, hogy hogyan született meg az a gondolat, az a döntés, hogy a Szolnok város külterületén lévő állami ipari parkban hoznak egy ilyen beruházást. Úgyhogy Györfi Mihály polgármesterrel soha semmilyen körülmények között sem Ön, sem az Önök kormánya nem egyeztetett. Az Önök kormánya Szalay Ferencsel, Dr. Kállai Máriával, Fejér Andorral és a hivatal kollégáival folyamatosan egyeztettek. A Fidesz egymillió forint értékben alkudozott a szolnokiak kárára. Bocsánat, egymillió euró. A zárt ülésre kaptak-e meghívót? Csak igennel vagy nemmel kérem kormánybiztos úrtól, hogy válaszoljon.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója, kormánybiztos: Tisztelt Polgármester Úr! Igen, természetesen kaptunk meghívót, ahogyan azt Ön jelezte, majd Ön utána elfogadta azt, hogy írásbeli tájékoztatót adjunk Önnek. Ön írásban tájékoztatásra került. Pontosan ismerjük az e-mail címét. Tisztelt polgármester úr, miután Ön megkapta az információkat, kérem, akkor Ön is válaszoljon, hogy támogatta-e a projektnek a nemzetgazdasági kiemelését a zárt ülés keretében? Támogatta-e a projekt megvalósulását, a projekt nemzetgazdasági kiemelését? Igennel vagy nemmel válaszoljon, akkor Ön is. Én válaszoltam.

Györfi Mihály polgármester: Hát nézzük meg. Tehát az, hogy egy kormánybiztosból sikerült öt perc után kihúzni egy igent vagy nemet, az elég jó teljesítmény. A következő nekem nem kell 5 perc. Elvi előzetes támogatást adtunk ahhoz, hogy nemzetgazdaságilag kiemelt legyen maga. Micsoda? A beruházás? Én is kérdeznék Öntől. Mutassa meg, melyik kormányhatározatban döntöttek arról, hogy ez a beruházás nemzetgazdaságilag kiemelt? Nem az ipari parkról beszélünk, ami 2018-ban volt. Ez a beruházás ki van-e emelve jelen pillanatban? Nem, nem. Döntött-e már a kormány arról, hogy ez a KunlunChem beruházás kiemelt? Ez az egy kérdés.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester úr, a kormány meghozta azt a, tekintettel arra, hogy polgármester úr is támogatta a projektnek a nemzetgazdasági kiemelését.

Györfi Mihály polgármester: Elvi döntés született, nem gyakorlati döntés. A gyakorlati döntés ma fog születni, kormánybiztos úr. A gyakorlati döntések ma születnek. Önök egyetlen egy alkalommal nem jöttek el. Egyetlen egy alkalommal nem jöttek el azokra a meghívókra, amire Önöket meghívtuk.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Szabad, polgármester úr, megengedi, hogy reagáljanak?

Györfi Mihály polgármester: Természetesen.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Köszönöm szépen. Tehát amikor a nemzetgazdasági kiemelőhöz kértük a városnak a támogatását, a közgyűlés támogatását, pontosan leírtuk, hogy egy elektrolitgyár fog megvalósulni a területen. Az Ön válaszelevelében benne van az, hogy támogatják az elektrolitgyárnak a megvalósulását és a nemzetgazdasági kiemelését. Polgármester úr, erről levelek vannak, erről dokumentumok, erről bizonyítékok vannak. Ön azt állítja, polgármester úr, hogy nem tudott erről a projektről. Augusztus 29-én Ön személyesen találkozott a vállalatnak a képviselőivel. Október 17-én mi személyesen találkoztunk Budapesten és egyeztetünk a projektnek a részleteiről. November 7-én kértük Öntől, hogy támogassa a projektet, a nemzetgazdasági kiemelését. December 2-án megkaptuk Öntől a támogató nyilatkozatot a nemzetgazdasági kiemelésről és arról, hogy támogatják az elektrolitgyárnak a megvalósítását.

Ön január 20-án személyesen egyeztetett ismételtén a vállalattal Szolnokon. Január 27-én a HIPA-ban egyeztettem Önnel közösen. Január 31-én Ön találkozott a kommunikációs feladatok koordinációjával kapcsolatban. Február 17-én az Ön alpolgármestere részt vett azon az egyeztetésen, ahol tisztáztuk, hogy mikor kerül sor a projektnek a bejelentésére, és milyen módon fogjuk a lakosságot tájékoztatni. Ön március 6-án döntött úgy, hogy nem jön el a másnapi bejelentésre, miután hónapokon keresztül a szemünkbe nézett, a vállalat szemébe nézett és azt mondta, hogy támogatja ennek a projektnek Szolnokon a megvalósulását. Ön, polgármester úr jelenleg hazudik és félrevezeti a közvéleményt.

Ön ezt a projektet maximálisan támogatja. Ön ezt a projektet polgármester úr annak tudatában támogatta, hogy egy elektrolitgyár fog megvalósulni annak tudatában, hogy mennyi új munkahely kerül létrehozásra, annak tudatában, hogy milyen technológiát fog alkalmazni ez a vállalat. Tisztelt polgármester úr, Ön a szolnokiakat képviseli. Ön felelős polgármesterként nyilván úgy szavazta meg ennek az elektrolitgyárnak a megvalósulását és nemzetgazdasági kiemelését, hogy utánanézett, hogy mit jelent egy ilyen gyár. Ön egy felelős városvezető és így hozta meg a döntését. Ön ezt a projektet támogatta végig. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Szeretnék válaszolni, majd Fejér Andor képviselő gondolom fontosnak tartotta, hogy másfél évig elhallgatta előttem, még meghallgat. Tisztelt Kormánybiztos úr, kezdjük ott Ön szerint kik hallgatták el ezt a beruházást a szolnokiak elől? Én? Ön szerint nem kellene itt ülnie az elődömnök, Szalay Ferencnek és Dr. Kállai Mária országgyűlési képviselőnek? Kérem szépen, én is végighallgatom. Kezdjük még egyszer. Nincs itt Szalay Ferenc, nincs itt Dr. Kállai Mária. Október 17-én engem úgy hívtak fel.. én türelmesen megvárom... október 17-én engem úgy hívtak fel, hogy a szolnoki beruházásokkal kapcsolatban, többes számban. Kicsit furcsállom, hogy a kormány úgy gondolja, tudják, hogy mióta számítok én Szolnok polgármesterének az ő szemükben? Március 7-e óta. Előtte úgy kellett végigülnöm a tárgyalásokon, hogy ott volt a mamikám, meg a papikám. Ugye az megvan? Felnőtt ember vagyok. Ha valóban velem szerettek volna leülni tárgyalni, akkor velem kellett volna leülni tárgyalni ebben az ügyben. De nekem, mint tudják, az önkormányzati törvényben meghatározva egyetlen egy szavazatom van a közgyűlésben. Kérdezem az

ittlévőket, látták, hogy leszavaztak engem és leszavazták a polgármestert a közgyűlés? Látták. Következő megjegyzésem van. Azokat a leveleket, amiket nekem alá kellett írnom, az a közgyűlési döntés. Ugye így van? Hála a jó istennek, a polgármestereknek csak ugyanannyi szavazatuk van a közgyűlésben, ezért nem diktátorok, hanem demokraták. Végrehajtania kell kötelezően a polgármesternek a közgyűlési határozatokat. Az, hogy elvi szinten döntést hozott a közgyűlés, két dologról hozott döntést. Igen, természetesen támogatjuk a mindenkori kérést, hogy amennyiben egy területet nemzetgazdaságilag ki kell emelni és ezt Önök jónak látják, a kormány, megbízok bennük, hiszen Önök uralkodnak 15 éve az országon, akkor el kell fogadnunk azt, hogy egy nemzetgazdaságilag kiemelt terület. Azt viszont engedjék már meg, hogy ha meghívtuk Önöket és utána, hogy a céggel való tájékoztatás, hogy megismerje a közgyűlés. Én kérdeznék egy másik dolgot. Ha valóban annyira számított volna a szolnoki polgármesternek a véleménye, akkor Ön kivel tárgyalt volna először? Előfordult-e azon a tárgyaláson a legvégén, hogy amikor elbábozták a velem való együttműködést úgy, hogy mellettem ült az országgyűlési képviselő meg a polgármester, hogy utána, nem tudom, emlékszik-e államtitkár, bocsánat, kormánybiztos úr, hogy Szalay Ferenc félrehívta Önt? Ugye ez így történt? Ön nem Szolnok polgármesterével tárgyalt, hanem a korábbi polgármesterrel. Hogy mi a múlt? Meg kéne tanulni. Orbán Viktor a legnagyobb tanítómesterük. Hát hányszor változtatta meg a véleményét? Hát mekkora oroszellenes politikusként vonult be a történelembe, most pedig orosz csicska. Van köze hozzá, mert kiárulták és eladták ezt az országot. Elnézést kérek azért, hogy ha valamikor esetleg hibás döntést hoztam, bármelyik politikus rajtam kívül képes-e elismerni azt, ha esetleg nem jól döntött? A hibát a legjobb magyar szokások szerint ki kell javítani. Igaz, államtitkár úr? Bocsánat, kormánybiztos úr? Ki lehet javítani.

Ön ne kérdezzen már fel engem, hogy mi volt, hanem azt magyarázzák meg, hogy ma mi van. Dilettáns kormányzati kommunikáció. Dilettáns szolnoki hozzáállás, mármint a Fidesz részéről. Így volt? Dilettáns volt az a tüntetés szervezése, amelynek nem az volt a célja, hogy az elektrolígyárral kapcsolatban tüntessenek, hanem az volt a célja, hogy a jelenlegi polgármestert buktassák meg. De ez csak az egyéni maximum sérelmem. Nem. Következőt szeretném mondani.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester Úr! Folyamatosan kérdéseket tesz fel. Válaszolhatok? Legalább 15 kérdést feltett már, hagy válaszoljak akkor.

Györfi Mihály polgármester: A válaszokra van egy kérdés. Nem nekem kell válaszolni. Ma a lakossági fórumon 200-nál is több szolnoki lesz ott. Ott lesznek ma délután 17 órakor a lakossági fórumon? Mert ott már nem csak engem kell kérdezni Szolnok polgármesterét, hanem azt a 66 ezer szolnokit, aki régóta várja Önöktől az öszintéséget, hogy Önök ide szeretnének egy beruházást hozni. Én is kérdeznék, miért nem tartották fontosnak előzetesen, amit én az egyeztetéseken is javasoltam, kérjük ki a szolnokiak véleményét?

Tanácsot adtam Önöknek, amit nem fogadtak meg. Kutassák meg a közvéleményt. Csináljanak tisztességes fókuszcsoporthoz. Vonják be a civileket. Nem Önök javasolták, hanem én. A kommunikációs céget is én javasoltam, hogy vegyék fel a kapcsolatot Önökkel és a kínai kollégákkal. Gondolom a levelezésben megtalálja azt is, hogy a kínai cég nagyon szurkolt, hogy Szalay Ferencet újraválasszák, biztos vagyok benne, hogy megvolt az oka.

A másik ilyen megjegyzésem lenne ehhez és egyéb dolgokhoz. Amennyiben, gondolom, látták az előterjesztést, én mégiscsak visszatérnék az egyes napirendi ponthoz, a népszavazást, kérjük ki, a nép véleménye számít. Ők döntenek arról, hogy a szolnokiak akarnak-e itt Szolnokon bármilyen beruházást, amely az egészségükre veszélyes lehet, vagy sem. Azért gondolom Önök

is egyetértenek, mert Joó Istvánnak javaslom és mindenkinek, aki ezt támogatja, költözzön a beruházás mellé. Ki fogjuk sajátítani mellettük az ipart, lehet odaköltözni.

Ez szól Önöknek is. Szól Önöknek is. És ha elolvasták az egyes napirendet, amit ugye, gondolom észrevette, hogy nem sokat számít, hogy mi a harmadik, meg az első. Önöknek mióta számít? Az, hogy mi van, mi nincs? Hát akkor én elmondom. Mindegy, hogy mi volt abban a zárt ülésben ma végigolvassák, rá fognak jönni, hogy minden igaz. Viszont tudja azt, hogyha a szolnokiak dönthetnek és Önök itt ülnek, Önök most azért ülnek itt, mert ezzel legitimizálják azt, hogy a szolnokiak dönthetnek végre. Megválasztottak 17 képviselőt. Így van? Mi azt kezdeményezzük, a Szolnokért frakció, hogy döntsünk, hogy támogatjuk, vagy nem támogatjuk a beruházást. Erre kíváncsiak az emberek. Nem a zárt ülés napirendi pontjainak a tárgyalására, nem arra, hogy mi volt benne a jegyzőkönyvben, mert november 28-án sem Önök, sem a cég, sem senki más nem tisztelte meg a 17 képviselőt, hogy eljöjjön ide, tájékoztasson minket, és valódi, megfelelő döntést tudjunk hozni. Ha Önök így kezelték a kommunikációt, így a polgármesterrel, Szolnokkal, akkor engedjék meg, hogy kikérem magamnak, hogy a továbbiakban azzal legyenek elfoglalva, hogy Györfi Mihály hogyan nyomott gombot korábban. Elárulom Önnek, meg fogom nyomni a gombot a hármas napirendi pontban. Előre mondom, nem támogatom a beruházást.

Még egy megjegyzésem, egy utolsó, mielőtt Fejér Andor volt, pontosabban volt Magyar Köztársaságnak országgyűlési képviselője. Természetesen tisztelem minden munkásságát, hiszen nem véletlenül szolgált mind a képviselőként, mind alpolgármesterként ezt a várost. Bizonyára meg tudja erősíteni, hogy 2024. június 9-ig a választások éjszakájáig sem kaptam erről tájékoztatást. Szerintem képviselő úr biztosan tudja, ha én erről tudok, akkor a Fidesz frakció fele nem ül itt, hanem mi vagyunk többségben és most nem leszavazzák, hogy arról tárgyaljunk, ami a város lakosságát érdekli, a beruházás. Önök el kívánták terelni a beruházásról az engem ért folyamatos tűzben, hogy a város lakossága ki tudja kérni a véleményét. Az Önök kormánya az, amely megtiltja folyamatosan, hogy ez ügyben népszavazást kezdeményezzenek. Én csak egyszerű kérdést szeretnék tenni, mikor a népszavazást elutasítják. Kiemelt beruházásként tekintenek erre. Hol van a kormányhatározat? Mert ameddig nincs kormányhatározat, dönthet a szolnoki nép arról, hogy akarja, vagy nem. Igazam van? Elnézést kérek, elnézést kérek azoktól is, akik ellene vannak és azoktól is, akik mellette vannak a beruházásnak. Kérdezem a vendégeket, kibírják az első, második, harmadik napirendi pontot, hogy a harmadikban történjék a valódi bemutatkozás, a valódi tájékoztatás, hiszen eddig Önöket a kormány nem tájékoztatta erről. Én már nem tudom visszafordítani, hogy a hármas legyen az első, az egyes a hármas.

Én egyet tudok, hogy hallgassuk meg végre a HIPA-t, mikor került szóba a beruházás, az elektrolit. Mikor volt először szóban? A dokumentumok alapján biztosan legalább 2023. Gondolom nem 2023-ban találták ki. Mikor került szóba? Mikor egyeztettek előzetesen Szolnok megyei jogú város polgármesterével, Szalay Ferencel. Ez csak a dokumentum, ez csak a dokumentum. Mikor volt az első szóbeli? A kínai beruházókat tájékoztatták-e arról, hogy Magyarországon nem egyértelmű a támogatottsága az akkumulátoriparnak? Tájékoztatták-e a kínai beruházót? És megint egy utolsó kérdés. Mikor gondolták a szolnokiak tájékoztatását? A beruházás bejelentése előtt vagy után? Mi indokolta azt, hogy előbb megvárják, hogy botrány legyen Szolnokon és mi indokolta azt, hogy a Magyarország kormánya nem gondolta azt. Egyébként úgy tudom, hogy Orbán Viktor innen indult Szolnokról, tehát bizonyára neki nagyon kedves Szolnok. Az Önök államtitkára mondta azt, hogy 40 év után először kapunk egy beruházást. Hát köszönjük szépen. Ebből nem biztos, hogy kérnek a szolnokiak, viszont meg szeretnék kérdezni, hogy az elmúlt 15 évben miért nem gondolta Magyarország kormánya azt, hogy Szolnok közel fekszik 80 kilométerre, miért nem fejlesztette a várost, miért nevezett ki a város nyakára egy miniszteri biztost, aki ma úgy érezte, hogy neki nem kell itt lennie? Miért Ön ül itt, és miért nem Szalay Ferenc, akit felkérdezhetnénk, hogy mi történt az elmúlt három

évben? Dr. Kállai Mária képviselő asszony hogyan gondolja Szolnok képviselőjét? Itt van mellettem az irodája, egyetlen egy alkalommal nem érezte azt, hogy az első megkeresésem után, hogy viszont jöjjön. Úgy látom, ezt a Fidesz taggyűlésén szokták eldönteni. Tájékoztatom kormánybiztos úr, Szolnok Megyei Jogú Város jelenlegi polgármestere, Györfi Mihály egyetlen egy képviselő a 17-ből, ahol Önök vannak többségben. Egyetlen egy szolnoki lakos szavazópolgár az 57 ezerből, nekem csak egy szavazatom van és én pedig azt javaslom, kérjük ki mind az 57 ezer szolnokinak a véleményét, nyilatkozthassanak abban, hogy támogatják vagy nem támogatják. Ezt kérem, hogy az elkövetkezendő napirendeknél oldja fel Magyarország kormánya a népszavazás korlátozó intézkedéseit, hagyjon lehetőséget arra, hogy a szolnokiak véleményt mondjanak. Önöknek a feladata és a kínai beruházónak, hogy győzzék meg a szolnokiakat, hogy ez egészséges, vagy sem, de hogy még el se jutunk eddig a pillanatig, azért hadd kérjük már ki a szolnokiak nevében. Természetesen Joó Istváné a szó, hiszen megszólítottuk többször.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Igen, köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Amit Ön most itt bemutat az egy politikai produkció, tehát nyilván Önt nem a projektnek a részletei érdeklik, hiszen nem is ad lehetőséget, hogy a cég bemutatkozzon, hanem mindenféle politikai vádak fogalmaz meg. Polgármester úr, Ön pontosan tudta, hogy mi fog ide érkezni Szolnokra.

Azt is tudja, hogy ez egy, azt is tudja és azért támogatja, mert pontosan tudta, pontosan tudja most is, hogy ez egyébként egy jó beruházás. Ön azt mondja, hogy nem rendelkezett információkkal. Azt mondja polgármester úr, hogy Ön nem rendelkezett információkkal, de hát Ön külön egyeztetett a céggel. Ön több körben külön egyeztetett a céggel a technológiáról. Ön külön egyeztetett velünk.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelt Közönség! Tisztelt Szolnokiak! Kérem, hogy ha most nem hallgatják meg, akkor csak belefojtják a szót a kormánybiztos úrba, hiszen ő képviseli a kormányt. Hadd mondja el azt, amit ő helyesnek és jónak gondol a beruházással kapcsolatban. Elnézést kérek, kollégáimat szeretném megkérni, hogy hangosítsák már a mikrofont, mert nem hallják a kollégák.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Közelebb húzom. Oké. Tehát több körben Ön találkozott a beruházóval. Most próbálja azt mondani, hogy nem tudott, nem ismerte ennek a projektnek a részleteit. Amikor Ön polgármester lett, megválasztott polgármesterként egyeztetett mindenkivel. Nyilván a HIPA-nak az a feladata, hogy egy ilyen befektetési döntés során együttműködjön a városvezetővel. Függetlenül attól egyébként, hogy bal vagy jobboldali, nekünk az a feladatunk, hogy fejlesszük a gazdaságot. Ugye Szolnok esetében, Szolnok esetében Ön is és az előző vezetés is elmondta, hogy Szolnok egyfajta vákuumban van Debrecen és Kecskemét között, a fiatalok elmennek, nincsenek munkahelyek. Ezért támogatta Ön jó szívvel azt, hogy érkezzen ide ez a beruházás Szolnokra. Több körben egyeztetettünk. Tisztelt polgármester úr, amikor megkérdeztük az ön véleményét, elmondta, hogy támogatja ezt a befektetést, ezért szavazta meg a nemzetgazdasági kiemelőjét ennek a projektnek, ami az elektrolitgyárról szól, nem csak az ipari területről. Ön ezt támogatta. Ön külön egyeztetett ezzel a vállalattal. Ugye közösen a város hozta létre a kormánnyal együtt azt az ipari parkot, ahova ez a beruházás menni fog. Ez ugye már kivonásra került mezőgazdasági termelés alól, tehát egy ipari, egy ipari területről beszélünk.

Györfi Mihály polgármester: Hallgassuk végig, és majd utána válaszolunk.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester úr, azt szeretném elmondani összegzésként, és szeretném kérni, hogy a cégnek is adjuk meg a lehetőséget, hogy Ön ezt a projektet Szolnok polgármestereként folyamatosan támogatta, a nemzetgazdasági kiemelőjét megszavazta, pontosan tudja, hogy milyen beruházás érkezik ide, pontosan tudja, hogy ez egy zárt technológia, aminek nincsenek környezetvédelmi szennyezési kockázatai, pontosan tudja, ismeri ezeket a tényeket. És egyébként a kormánynak mindig is fontos volt Szolnoknak a fejlesztése. Önnel közösen, Önnel közösen jelentettük be, ott volt Ön is a Stadlernek, a Stadlernek a kapacitását, a kapacitás bővítését.

Györfi Mihály polgármester: A második sorba ültetettek le.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Ahol Ön azt mondta a külgazdasági és külügyminiszternek, hogy készen áll Szolnok gazdaságának fejlesztésére új beruházásoknak a befogadására. Ön erről egyébként egy facebook-posztot is közzétett.

Györfi Mihály polgármester: Az újban benne volt, hogy KunlunChem?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester úr, polgármester úr, a tényekkel vitatkozni nagyon nehéz. Ön most ezt teszi. Ez egy politikai produkció, amit Ön csinál, Önt nem érdekli, nem érdekli valójában Szolnok gazdaságának a fejlesztése, Ön az érdekli, hogy pár százaléknyi szavazatot még szerezzen.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Tisztelt polgármester úr! Hogy ugye azt kérte polgármester úr, hogy a bejelentés után legyen teljes körű tájékoztatója a városnak. Egyébként március 6-án lemondta polgármester úr a részvételét a bejelentésen, hetekkel azelőtt már tudta egyébként ezt a dátumot, és aznap délután egyébként egy megállapodás került volna aláírásra polgármester úr és a cég között, amelyben a cég megteszi azokat a vállalásokat, amelyek teljeskörűen garantálják azt, hogy ez a projekt szabályszerűen és jól kerüljön megvalósításra. Polgármester úr számos javaslatot kapott erre vonatkozóan, környezetvédelmi monitoring rendszer kiépítése, az, hogy a civilek egyébként bármikor méréseket végezhetnek, az, hogy a civilekkel közösen, civilekkel közös munkacsoport kerül létrehozásra, a polgármester nem tartotta fontosnak ezeket a dolgokat, a polgármester előre kitervelt módon gyakorlatilag csapdát állított egy befektetőnek és most pedig egy politikai produkcióval próbálja azt palástolni, hogy Ő ezt a projektet Szolnok megválasztott vezetőjeként maximálisan támogatta. Én tisztelettel szeretném javasolni, hogy a cég is kerüljön meghallgatásra, mutassák be, hogy milyen technológiájuk van és utána én is szeretnék még kérni szót.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt vendégek, röviden csak annyit, hiszen olyat állított a Joó István úr, pedig Ön nagykarolyi ugye?

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Igen, ott születtem.

Györfi Mihály polgármester: Így van. Én is szatmári vagyok, de egy határ választ el minket ezek szerint a gondolkodásban. Két szatmári szokta érteni a következőt. Világosan és egyértelműen fogalmaztam, azok jelentsék be, akik ezt a beruházást idehozták. Azok is jelentették be, hát az egy vicc, hogy Szalay Ferenc meg Kállai Mária fent volt Budapesten egy szolnoki beruházás bejelentésnél, de amikor a valódi tárgyalást kéne folytatni, nincs itt. Azért ezt engedje meg államtitkár úr, kormánybiztos úr a kormány nevében, hogy azért mégiscsak kikérjem. Előre mondtam, hogy én biztos, hogy nem leszek egy olyan bejelentésem, amit nem

én kértem és nem én hoztam ide. A másik dolog, egy kérdést hadd tegyek már fel. Azt mondja, hogy én csapdába csaltam Önöket. Hát ha én egyedül Önöket csapdába tudom csalni, akkor arra szeretném kérni Magyarország kormányát, hogy még ma álljon fel és mondjon le, mert ezek szerint Györfi Mihály egyedül csapdába tudja csalni az Önök kormányát. Az első, nem én döntök Szolnok helyett ezek szerint, mert ez nem a Fidesz. Engem azért választottak meg és a többséget képviselem, gondolom megnézték a számokat, elemezték 31 ezer szolnoki voksolt június 9-én és 12 ezernél többet nem kaptak a kormánypárti képviselők. Gondolom, gyors számítás megvan, 19 ezer szolnoki nem Önöket támogatta. Én nem dicsekszem, ez az eredmény. Tájékoztatásról egy kormányzati beruházás, Ön mondta el, hogy nemzetgazdaságilag kiemelt állami terület, akkor mondják már meg, hogy miért nekem kéne bejelenteni, amikor az önök feladata lett volna. Kinek kellett volna tájékoztatni a szolnokiakat előzetesen? Azoknak, akik idehozták. Gondolom 2023-ban rájöttek, hogy nem én voltam a polgármester, hanem Szalay Ferenc. És még egy valami. Természetesen az, hogy korábban ki mit támogatott elvi szinten, Önök hogyan álltak Szolnok lakosságához? Előzetesen kikérték-e a véleményét, eljöttek-e a november 28-i közgyűlésre, tájékoztatták-e? Merthogy elmondanánk valamit. Itt ülnek az új képviselők a régiekkel együtt, a régiek meg tudják erősíteni Borda Zoltán képviselőtársam, alpolgármester úr, hogy mi semmilyen szinten a kérdéseinkre nem hogy nem válaszoltak, hanem még le is ugatta az elődöm az ellenzéket és kikérte magának, hogy mi hazudunk, mert gondolom látta a felvételt, amikor Szalay Ferenc azt állította, hogy nincs ilyen beruházás. Akkor ez a levelezés mi?

Sajnos megrendült a bizalmuk a szolnokiaknak a kormányban és mivel nem kérte a véleményét a szolnokiaknak a dokumentáció szerint a szolnoki emberek kárára alkudozott egymillió értékben legalább. Elnézést, ezek után jogom van megváltoztatni az elvi döntésemet, támogatásról nem támogatásra. Ne kérje ki tőlem azt, hogy én úgy fogom támogatni ezt a beruházást. Ha Önök kikérnék a szolnokiak véleményét és a szolnokiak úgy döntenek, hogy kell ez a beruházás, ebben az esetben alávetem a szolnokiak akaratának. De csak ebben az esetben. Nem gondolnám, ahogy gondolom észrevette Magyarország hangulatát, hogy örömtapsot lejtene a táncba. A kínai beruházókat természetesen megkérdezném, hogy ha november 28-án még az akkumulátoripar még nem tűnt ilyen gáznak, már hogy a beszerzés. Gondolom észrevették Elon Musk tevékenységét, hogy az elektromos autók iránt csökkent az érdeklődés. Arról is meséljenek, hogy hogyan kívánták továbbfejleszteni ezt az iparágat úgy, hogy Iváncsán, Komáromban folyamatosak az elbocsátások? Hogyha nekik nincs szükségük az elektrolitra, akkor mondják már meg, mi a fenének építenek a kínaiak ide egy gyárat, ami lehet, hogy el sem kezdődik? És még engedjék meg. Tudják, hogy a kínai beruházások hogyan állnak Szolnokon? Tisza Szálló, Citromsavgyár.

dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Szeretném elmondani, hogy ennek a közgyűlésnek van egy szabályzata, amit a közgyűlés és a képviselők fogadtak el rendelettel. Ez a szabályzat határozza meg azt, hogy hogyan kell egy közgyűlést és egy napirendet levezetni. Ezt mindenkinek kötelessége betartani és joga élni a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakkal. A napirendnek a tárgyalásánál tartunk, annak a napirendnek a tárgyalásánál, ami a zárt ülés jegyzőkönyvének a nyilvánosságra hozataláról szól. A napirenddel kapcsolatban most már nagyon nehezen tudom én is követni, hogy milyen stílusban és műfajban folyik ez a vita, de jelenleg az én tudomásom szerint a kérdések fázisáról van szó. A kérdések esetében lehetőség van arra minden képviselőnek, polgármesternek, alpolgármesternek, hogy kérdést tegyen fel az előterjesztőhöz, az előterjesztő jelen esetben Fejér Andor képviselő úr, vagy a napirendi ponthoz meghívott személyhez. Ez pedig most itt jelen esetben Joó István vezérigazgató úr volt. A megkérdezettek válaszolni kötelesek és ennek megvan a maga sora. A polgármesternek a feladata, joga és kötelessége az ülésnek a vezetése. Ebbe beletartozik, hogy a tárgyról, csakis a napirendről lehet

és szabad beszélni. Polgármester úr megkérte az itt jelenlévőket, hogy a közgyűlésnek ezek a szabályai léteznek és mindenkit megkért arra, hogy ezt tartsa tiszteletben. Azt is elmondta polgármester úr, hogy lesz ma egy olyan fórum, ahol el tudják mondani – mindenki, aki szeretné - a véleményüket, hozzászólhatnak, kérdezhetnek, választ kaphatnak, egy interaktív vita folyhat. Viszont én arra szeretnék kérni minden jelenlévőt, hogy tiszteljék meg ezzel a közgyűlés munkáját és polgármester urat is és minden képviselőt arra szeretnék kérni, hogy tartsa be a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit. Ha egy képviselő ügyrendi hozzászólást jelez, akkor az ügyrendi hozzászólásnak szót kell adni. Én is és Fejér Andor képviselő úr is legalább már fél órája megnyomtuk a gombot. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, Joó Istvánra figyeltem és nem a monitort.

Fejér Andor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Ön már az utolsó mondatával sem mond igazat, mert azt mondta ezelőtt egy fél órával, hogy én majd ráérek. Tehát azért maradjunk az igazmondásnak a mezsgyéjén. Ön akkora demokrata polgármester úr, itt van nálam, én is elolvastam, Ön nem olvasta el, de mindegy, Ön akkora demokrata, hogy 35 perce megnyomtam a gombot, amiben szerettem volna megkérni Önt arra, hogy lehetőség szerint ne ragadtassa el magát és tiszteljék meg a vendégeket azzal, hogy úgy bánunk velük, mint akik vendégek. Ez, ahogy Ön vezeti a közgyűlést, ez méltatlan a polgármesteri tisztséghez, méltatlan Szolnok város önkormányzatához. Így arra kérem Önt, hogy szíveskedjen megfelelő mederben vezetni az ülést. Nyilván, hogyha Ön nem tartja be azt, amit a közgyűlés elején kért, akkor nem kell csodálkoznunk, hogyha azok, akik nem ismerik az SZMSZ-t nem tartják be az Ön kérését. Arra kérem Önt, hogy próbálja meg az SZMSZ-nek megfelelő mederbe terelni a közgyűlés lefolyását és biztosítsa a napirendi pontok tárgyalásához szükséges légkört. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Méltatlan az, ahogy a Fidesz kezeli a szolnoki embereknek a véleményét. Önök szabadították ki a szellemet a palackból.

Tőreki András képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én csak azért hagytam bent az ügyrendit, mert úgy látom, hogy polgármester úrnak nem egyszer, nem kétszer, többször el kellene mondani. És úgy látom, hogy a képviselőkre nem hallgat, legalább a jegyző asszonyra legyen szíves hallgatni. Ön nagyon jól tudja, hogy ez a szervezet, ez a közgyűlés, ez egy komoly testület, komoly helyszín. Délután lesz lakossági fórum, mert ez most egy lakossági fórumnak néz ki. Felhergeli az embereket, az itt lévőket, és utána pedig Ön akarja őket esetleg csitítani, de ez nem látszik. Csatlakozok Fejér Andorhoz, idehív vendégeket, és nem hallgatja meg őket? Belekiabál, belekiabál a mondandójukba, ott ülnek és tisztelettel meghallgatják azt, amit Ön mond.

Érdeklődő állampolgár: Mert pénzük van belőle!

Tőreki András képviselő: Mert a polgármesternek nincs? Ne haragudjanak, de butaságokat beszélnek. De ez más téma. Itt ülnek tisztelettel, végighallgatják azt, végighallgatják, amit Ön mond.

Györfi Mihály polgármester: Hallgassuk meg a frakcióvezető urat! Megválasztották.

Tőreki András képviselő: Én is bocsánat, de igen, én is tisztelettel vagyok, mert kivártam én is, nem a harmincötöt, de a húszat biztos, az ügyrendivel. És itt ülnek, tisztelettel, meghallgatják Önt, és amikor szót ad nekik, akkor belekiabál. Tárogatja a kezét, szegény jegyző

asszonyt majdnem fejbe veri, és ugyanazt csinálja, mint a csütörtöki lakossági fórumon a Pető Ernővel.

Érdeklődő állampolgár: Jól teszi!

Tőreki András képviselő: Halljuk ezt! Polgármester úr! Tehát így nem lehet közgyűlést vezetni. Nagyon szépen megkérem, nagyon szépen megkérem, hogy a tisztelet mezsgyéjén legyen szíves akár a vendégekkel, akár magával a közgyűléssel is bánni. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Azért volt egy jó kérdés, és akkor nem jutunk el idáig. Dr. Sámson László képviselő úr.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Főjegyző Asszony! Polgármester Úr! Szeretnék visszatérni az előterjesztésre. Nem tudom, most kérdést vagy javaslatot is tehetek? Hol tartunk? Kérdéseknél? Akkor szeretnék majd javaslatot tenni, ha eljön az ideje. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Vélemény.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan én abszolút egyetértek, nyilvánosságra kell hozni. Én szeretnék még egy módosító javaslatot hozzacsatolni, ugyanis nem kaptunk választ, egyértelmű választ arra, hogy a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelésre került-e vagy nem, illetve hát ott van a szükséges folyamatok elindítása is, amihez annak idején a fideszes többségű közgyűlés egyetértett, megszavazta. Én azt javaslom most, hogy amíg a népszavazás megrendezésre nem kerül, ezt az elvi beleegyezést a közgyűlés függessze fel. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Doktor úr! Gratulálok! Nekem lenne véleményem egyetlen egy hozzászólással kapcsolatban, amit értek, hogy nekem szól, viszont azt hadd kérjem már ki szolnoki polgármesterként, hogy egy képviselő azt mondja a szolnoki emberekre, hogy butaságokat kiabálnak be, ugyanis nem gondolnám azt, hogy egyetlenegy szolnoki butaságot mondana ebben az ügyben, csak elmondják a véleményüket. Képviselő úrnak egyébként ezt a javaslatát akár vehetnénk szóbeli előterjesztési javaslatnak. Az a gond, hogy már túl vagyunk a nyílt napirendek tárgyalásán, de hogyha képviselő úr készült most egy előterjesztéssel és ezt most ide tudná nekünk adni, akkor szerintem mi most ezt már akár meg is tudnánk tárgyalni. Azt gondolom, hogy van itt elég képviselő, aki megszavazza ezt, hogy felveszük a tárgysorba.

Dr. Sámson László képviselő: Megmondom őszintén, hát én most nem így készültem, mert én úgy tudtam az előzetes tájékoztatások alapján, hogy ez a nemzetgazdasági beruházással kiemelt történet ez megtörtént, de hát itt most teljesen elbizonytalanodtam. Én egy módosító javaslatot szeretnék ehhez föltenni. Szerintem az ugyanolyan kötelező érvényű, mint egy előterjesztés.

Györfi Mihály polgármester: Dönteni úgyis fogunk a harmadik napirendben, ahol a valódi meghallgatás után lehet dönteni. Azt, amit meg Ön mondott képviselő úr, megtehetjük, hiszen a rendes soros közgyűlésre hozza be előterjesztésként, mi támogatni fogjuk.

Dr. Sámson László képviselő: Nem látom nagyon a különbséget, de ha ezt javasolják. Akkor most mi akadály van annak, hogy egy módosító javaslatot tegyünk ehhez?

Györfi Mihály polgármester: Hát akkor jegyző asszonyt szeretném kérni, hogy ilyenkor mi a menetrend? Mert képviselő úr nem érti.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a segítséget.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslat arról szól, hogy a Közgyűlés a HIPA Befektetési Ügynökség támogató nyilatkozata alapján elrendeli, hogy a 2024. november 28-án zárt ülés keretében elhangzott a NIPÜF Szolnok ipari park területén megvalósuló fejlesztésről szóló napirend tárgyalására vonatkozó zárt ülés jegyzőkönyvi kivonatának nyilvánosságra hozatalát az önkormányzat honlapján, ez a napirend. Amit képviselő úr mond, én azt értem és kérek egy megerősítést rá, hogy a 2024. november 28-án zárt ülésen meghozott határozatot módosítsa a közgyűlés. Ez számomra egy új döntési javaslat, egy új előterjesztés, és erre mondta polgármester úr és ezt én is tudom támogatni, hogy a következő közgyűlésre egy ilyen előterjesztést el lehet készíteni, hogyha ezt képviselő úr szeretné és akkor nyilván ennek az előterjesztésnek az elkészítésében a hivatal a segítségét meg fogja Önnek adni. Köszönöm szépen.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen előre is a segítségüket! Élni fogok vele akkor, hogyha ez az ügymenet. Akkor a következő közgyűlés jövő hét csütörtökön lesz, akkor szeretném ezt előterjeszteni. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Van-e más vélemény, mert ha nincs, akkor szavazzunk róla. Én támogatom, hogy nyilvánosságra kerüljenek a zárt ülésnek a jegyzőkönyvei. Kollégák kérem, hogy szavazzunk. Bocsánat, bocsánat, Fejér Andor alpolgármester úr szeretné a kezdeményezését lezárni.

Fejér Andor képviselő: Köszönöm szépen a közgyűlés tagjainak a türelmet és azt is, hogy végighallgatták ezt a nem feltétlenül szakmailag vagy tárgyhoz tartozó vitát, ami tulajdonképpen nem is vita volt, hanem egy monológ. Megjegyzésként csupán annyit szeretnék hozzátenni, hogy polgármester úr az Ön által vagy az Önök által lefolytatott öt tárgyalásról egyetlen egy alkalommal sem tájékoztatták a képviselőket. Ami azt gondolom, hogy esetleg akár megelőzhetett volna egy olyan vitát, ami nem arról szól, ami mondjuk ebben a kezdeményezésben van. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek. Tudom, hogy Önnek kéne az utolsó szónak lenni, akkor most üléslevezető elnökként szeretnék válaszolni. Ezek szerint Önök megszakították a kapcsolatot Dr.Kállai Máriával és Szalay Ferencel. Ön ezt mennyire tartja hihetőnek ebben a történetben? Úgy, hogy egyetlen egy tárgyalásról nem számolhattunk be. Én egy kérdést föltennék képviselő úrnak. Benne vannak a 2022-2023-as, 2024. évi két ülés közötti beszámolóban Szalay Ferencnek tárgyalásai konkrétan a KunlunChem Hungary Kft.-vel? Illetve Ön, gondolom elolvasta, látta az e-mailben, be van csatolva. Bizonyára én nem olvastam. Szavazzunk!

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
94/2025. (III.21.) határozata
zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló
kezdeményezésről**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (1) bekezdése és (2) bekezdés c) pontja, 52.§ (2) és (3) bekezdései alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a HIPA Nemzetközi Befektetési Ügynökség támogató nyilatkozata alapján elrendeli a 2024. november 28-án zárt ülés keretében elhangzott, a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló fejlesztésről szóló napirend megtárgyalására vonatkozó zárt ülés jegyzőkönyvi kivonatának nyilvánosságra hozatalát az önkormányzat honlapján.

Határidő: 2025. március 24.

Felelős: Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző

Végrehajtásban közreműködik: Jegyző koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

Györfi Mihály polgármester: A kérdés kötői volt. 16 igen egyhangú szavazattal feloldottuk.

Tőreki András képviselő: Köszönöm tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés! Tíz perc technikai szünetet szeretnék kérni. Remélem, van rá lehetőség.

Györfi Mihály polgármester: Elnézésüket kérjük, ha egy képviselő technikai szünetet kér, SZMSZ alapján is kötelességünk megadni neki. 10 perc és folytatjuk tíz perc múlva.

2. napirendi pont:**Tájékoztató népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről****Előadó:** Györfi Mihály polgármester

Györfi Mihály polgármester: Képviselőtársaim, kérem, hogy foglaljanak helyet. Tájékoztató népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a NIPÜF Szolnoki Ipari Park Kft. területén a KunlunChem Hungary Kft. által tervezett beruházásról lakossági támogatásra vonatkozó vélemény kikérése érdekében népszavazási kezdeményezést kívánunk benyújtani a Helyi Választási Bizottsághoz. A népszavazás megtartását, amennyiben a kérdést a Helyi Választási Bizottság hitelesíti és a népszavazást a közgyűlés elrendeli, az önkormányzatnak szükséges lebonyolítania, melynek költsége az önkormányzat költségvetését terheli. A szükséges források megteremtése érdekében javaslatot teszek az önkormányzati képviselőknek, bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítására. Megkérem Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a helyi népszavazásról. Köszönöm szépen.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Nézőközönség! Kedves Lakosok! A lakosságnak a véleménynyilvánításra, illetve a lakosság véleményének kikérésére többféle mód és lehetőség van. Van olyan, amelyik formalizált, amit a jogszabályok meghatároznak.

Én nagyon szépen kérem polgármester urat, illetve az itt lévő hallgatóságot, hogy ne dobáljanak a karzatról le semmit. Hogyha ez tovább folytatódik, polgármester úrnak intézkednie kell és meg kell tiltania ezt a tevékenységet, ha és amennyiben még tovább folytatódik, akkor megvannak azok az eszközei, amivel aki ilyet csinál, azt kivezeteti a helyiségből. Erre szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni.

Visszatérve a lakossági véleménynyilvánításhoz, van formalizált, amit jogszabályok határoznak meg és nyilván van olyan lehetősége a lakosságnak, a képviselőtestületnek, a képviselőknek, ahol nem ezen keretek között, de ki lehet kérni a lakosságnak a véleményét. Amit a jogszabályok meghatároznak, az a helyi népszavazás. A helyi népszavazásnak az a lényege, hogy bizonyos ügyekben, ami a közgyűlés hatáskörébe tartozik, a lakosság úgy dönt, hogy szeretné átvenni a döntésnek a jogát, vagy ne adj isten, a képviselő-testület szeretné átadni a döntésnek a jogát és azokban az ügyekben nyilván meg van határozva, hogy milyen feltételek esetén, a lakosok döntenek és mondanak véleményt. Nagyon fontos, hogy olyan ügyekben lehet ezt a helyi népszavazást lebonyolítani, amiben a közgyűlésnek, a képviselő-testületnek van döntési jogköre. Ezt jogszabályok határozzák meg. Az elektrolitgyár beruházás tekintetében Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének nincs döntési jogköre. Nincs olyan ügy, hatáskör, döntés, amiben a közgyűlés úgy tudna dönteni, hogy a beruházás megvalósítását bármilyen módon befolyásolja. Nem önkormányzati tulajdonú területről van szó, nem önkormányzati beruházásról. Nyilván véleményt lehet nyilvánítani. Erre szeretném a közgyűlésnek és minden jelenlévőnek a figyelmét felhívni. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen! És jegyző asszonyhoz szeretnék csatlakozni. Mindenkit arra szeretnék kérni, semmilyen papírlap vagy semmilyen más tárgy ne hagyja el a karzatot, mert ebben az esetben kénytelen a közgyűlés máshogy dönteni és tényleg, ahogy jegyző asszony mondta, hogy azok, akik nem tartják be a szabályokat tulajdonképpen tényleg kizárják. Nem szeretném, kérek szépen mindenkit. Én eltűröm, hogyha dobálnak, de senkit nem szeretnék, mert ha véletlenül engem találának el, de mind alpolgármester úr és mind jegyző asszony testi épségét szeretném megóvni, úgyhogy kérem, kivételesen maradjunk abban a

nyugodt mederben. Fontosabb dolgunk van, ez pedig a legfontosabb. A nép, a szolnoki népnek a véleményének a kikérése. Itt szeretnék fordulni Dr. Sámson László képviselőtársamhoz, mint az Agóra Egyesületnek az önkormányzati képviselője. 16 napjuk van benyújtani egy újabb kérdést. Én arra szeretném kérni Önöket, hogy vonják vissza ezt a kérést, mert Önnek tudnia kell, hogy egyedüli önkormányzati képviselőként Ön sem, meg én sem tudok népszavazási kérdést elindítani. Elnézést kérek, de nem tudunk arra várni, hogy tizenkettő-tizenötezer embert mikor tudnak összegyűjteni ahhoz, hogy népszavazásra egyáltalán kiírási lehetőség legyen. Mi, a Szolnokért frakció a tegnapi napon jómagam, mint polgármester, alpolgármester társam, Borda Zoltán frakcióvezető úr, Tóth Klaudia képviselőtársam, bocsáss meg János, Székács János képviselőtársam és Nagy István képviselőtársam, tehát hatan, több, mint az egynegyede a közgyűlésnek, kezdeményeztük a népszavazási kérdést, azaz: Akarja-e Ön, hogy Szolnok közigazgatási területén elektrolitgyárat létesítsen a KunlunChem kínai cég? Ha Önök ezzel egyet tudnak érteni, ahhoz, hogy felgyorsítsuk a népszavazási kérdésnek a megtárgyalását, hogy a Helyi Választási Bizottság dönteni tudjon ehhez szükséges, hogy az Agóra Egyesület vonja vissza, és mi azonnal be tudjuk adni a Helyi Választási Bizottsághoz, és nekünk, ha minden jól megy, formai okokra biztosan nem fognak hivatkozni, hogy elutasítják. Nézzük meg, hogy hogyan fog tudni dönteni a Helyi Választási Bizottság. Ehhez kérem az Ön támogatását is. Viszont ugye az előterjesztés tartalmazza azt, hogy a forrásokat meg kell jelölni. 80-100 millió forint értékben lehet népszavazást tartani. Ennek egy részének már látjuk a fedezetét, ez pedig a képviselői tiszteletdíjak, tanácsnoki díjak és a bizottsági elnököknek a tiszteletdíja. Az a javaslatunk, hogy kerüljön vissza a 2024-es eredeti szintre, azaz a bruttó 390 ezer forintra, ugyanúgy a bizottsági tagoknak bruttó 97.500 forintra. Ezzel együtt kérem a döntést, hogy támogassanak. Bocsánat, képviselő úr, jegyző asszony szeretne reagálni, és utána jön.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretnék arra reagálni, amit Ön most elmondott az előbb. Az Agóra Egyesület benyújtott egy népszavazási kezdeményezést, amit a Helyi Választási Iroda vezetőjeként el kellett, hogy utasítsak, hiszen volt benne egy formai hiba. Az Agóra Egyesületet hivatalosan tájékoztattam erről és a jelenlegi jogszabályok szerint az egyesületnek 15 napja van arra, hogy ismételten ugyanezt a kérdést benyújtsa. Nyilván a jogszabályok, a jogi háttér ezt azért teszi, mert ez minősül kvázi egy olyan jogorvoslati lehetőségnek, hogy ki tudja korrigálni ezt a formai hibát. Nincs semmilyen jogi relevanciája annak, hogy az egyesület lemond erről a jogáról vagy nem. Ez a 15 nap, ez nyitva áll és nem érinti semmilyen nyilatkozat, jognyilatkozat ezt a határidőt nem tudja lerövidíteni. Ha ez a 15 nap eltelt és nem kerül ismételten, szó szerint azonos módon megfogalmazásra és benyújtásra ez a kérdés, utána nyílik meg természetesen a képviselők egynegyedének, ahogy polgármester úr mondta, vagy egy közgyűlési bizottságnak, vagy a választópolgárok 20 százalékának, hogyha összegyűlik ennyi aláírás - tehát háromfelől jöhet egy népszavazási kezdeményezés - nyílik meg a joga, hogy akkor más is ilyen kezdeményezést tegyen. Amire szeretném felhívni a figyelmet és köszönöm polgármester úrnak, hogy elmondta, egy helyi népszavazásnak a költsége az körülbelül 80 és 100 millió forint közötti nagyságrendre tehető. Tehát amikor a közgyűlés elé kerül a népszavazásnak a kiírása, mert a közgyűlésnek kell dönteni, ha a kérdés megfelel a jogszabályoknak és a Helyi Választási Bizottság ezt a kérdést hitelesítené, tehát amikor a közgyűlés erről dönt, akkor döntenie kell a szükséges források előteremtéséről. Tehát akkor módosítania kell majd a költségvetési rendeletét. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Képviselő úr, kérem, hogy addig ne válaszoljon, én szeretnék pontosítani. 38. § (1) bekezdés: kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a) a Helyi Választási Iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerint elutasító döntést követő 16 napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor. b) a kérdés hitelesítését

megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig. Viszont a 38. § Önnek, az Agórának jogot ad a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig. Képviselő úr, nincs 16 nap benne ebben a kérdésben. Tehát amennyiben Önök ma visszavonják ezt a kezdeményezést és csatlakoznak a kérdéshez, akkor még ma be tudjuk nyújtani Dr. Mosonyi Csabának, bocsánat, Dr. Mosonyi Csaba Géza elnök úrnak. 38. §. (1) bekezdés c) helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig. Kérem, hogy fontolják meg, azt mondom, hogy ezzel felgyorsíthatjuk a döntéshozatalt és már a március végi rendes közgyűlésen tudunk dönteni a népszavazás feltételeinek a megteremtéséről.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a szót és én isten bizony örömmel veszem az Agóra nevében, saját magam nevében is, hogy ennyien csatlakoznak ehhez a népszavazási kezdeményezésünkhöz. A Szolnokért frakció, sőt a Fidesz frakció is ezzel a céllal hívta össze ezt a rendkívüli közgyűlést, mert ott is láttam, hogy a népszavazást mindenféleképpen fontosnak tartják. Ebben én nem tudok most itt helyben dönteni. Én azt mondom Önöknek föl kell venni az Agóra vezetőségével a kapcsolatot és egyeztetni kell. Mindenféleképpen én azt hiszem itt a jelenlévőknek, a városnak, mindenkinek az az érdeke, hogy egy ilyen kiemelten szennyező, potenciálisan szennyező, bocsánat, beruházásnál kérdezzük meg a város véleményét és szülessen ebben egy népszavazás. A későbbiekben lenne még kérdésem, illetve véleményem ezekhez az anyagiakhoz is vagy azt megtehetem-e most?

Györfi Mihály polgármester: Képviselő úr az előterjesztéshez?

Dr. Sámson László képviselő: Így van.

Györfi Mihály polgármester: Akkor joga van hozzá.

Dr. Sámson László képviselő: Nekem mindenféleképpen az lenne a javaslatom, illetve kérdésem, ez egy 40 milliárd forintos beruházás, én azt hiszem, minden befektetőnek van ebben elkülönítve akkora összege, akár marketing célokra, amivel egy ilyen népszavazást lehetne finanszírozni. Tehát én javaslom, hogy beszéljenek össze a befektetővel, mert egy népszavazás az lehet igenis, nem is. Ha igen, akkor legitimitást ad nekik a megvalósításhoz. Ha nem, akkor viszont már az első kapavágás előtt is tudják, hogy milyen összességében a városnak a hozzáállása ehhez a kérdéshez. A főjegyző asszonynak szeretném azt azért megemlíteni, hogy igaz, hogy állami beruházás állami területen, de nem tudjuk előre, hogy még azok a teherautók, amik odamennek, azok a tartálykocsik, amik elviszik az elektrolitot, milyen utakat használnak. Önkormányzati út lesz-e vagy nem lesz? Ide az önkormányzat területére fújja a szél az általuk kibocsátott gázokat, levegőt? Nagyon-nagyon sok olyan nyitott kérdés van, ami bizony a városnak az érdekeltiségét ebben a létesítményben jogosulttá kell, hogy tegye arra, hogy a népszavazást megtarthassa. Köszönöm szépen!

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Képviselő Úr! Értem, amit mond. Nyilván ez is egy javaslat. Én azért mondtam azt, hogy ha a népszavazási kezdeményezésről kell és fog majd a testület dönteni, akkor módosítania kell a költségvetési rendeletet. Ez azt is jelenti, hogy vagy a bevételi oldalát növeli és ezzel együtt teremti meg ennek a kiadási forrását - erre most képviselő úr mondott egy példát - vagy ha erre nincs lehetőség és nincs mód, akkor természetesen a kiadási oldalt, tehát a feladatokat át kell tekinteni és bizonyos feladatokat abba kell hagyni, meg kell szüntetni és ehelyett át kell csoportosítani a kiadási előirányzatokat. Tehát én ezért hívtam fel erre a figyelmet, amire Ön mondott egy lehetséges megoldást. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Módosító indítvány érkezett Tőreki András önkormányzati képviselő, képviselő csoportvezető részéről. Kérem, hogy tájékoztassa a közgyűlést.

Tőreki András képviselő: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés Fidesz képviselőcsoportja nevében, a képviselőcsoport vezetőjeként Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatához alkalmas módosító indítványt terjeszték elő az alábbiak szerint. A tájékoztatóban írtak szerint a népszavazás költségét a tájékoztatóban szereplő döntéssel, rendeletmódosítással együtt is a népszavazás konkrét időpontja függvényében lesz szükséges megelőlegezni, melyre vonatkozóan külön közgyűlési döntést kell hozni, ezért nem indokolt a rendelet 2025. április 1-től történő hatályba léptetése. Erre tekintettel a közgyűlés Fidesz képviselőcsoportja nevében javaslom a rendelettervezet 4. §-ának módosítását ezek szerint: Ez a rendelet a helyi népszavazás időpontja kitűzésének napján lép hatályba. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelt képviselő úr, ha jól értem, Önök csak akkor támogatják a népszavazást és annak a finanszírozását és az Önök képviselői tiszteletdíjáról való lemondást, mármint a különbözetet, hogyha népszavazás lesz?

Tőreki András képviselő: Igen, mivel az előterjesztés ezt tartalmazza az Ön részéről. Amennyiben népszavazásra kerül sor, akkor a rendelet-tervezet módosításra kerüljön. Így van, köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Mi a Szolnokért frakció a szolnokiakat választjuk és nem a saját zsebünket. Maradnánk az eredetinel. Jegyző asszony!

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ebben az esetben is elhangzott egy módosító javaslat. Nyolc képviselőnek a támogatása szükséges ahhoz, hogy ez vitára bocsátható legyen. Tehát először azt szeretném kérni, hogy a módosító javaslat vitára bocsátásáról döntsön a közgyűlés. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Ebben az esetben, amennyiben legalább nyolc képviselő támogatja, akkor a módosító javaslatot el kell, hogy fogadjuk. Nem támogatja a Szolnokért frakció, marad az eredeti. Kérem a szavazást.

Szavazás Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsátásáról

Györfi Mihály polgármester: Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 9 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 4 tartózkodás nélkül **mellett** meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 95/2025. (III.21.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsátásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 17.§ (2) bekezdése b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vitára bocsátotta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy „az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és

JAVÍTVÁ!


Györfi Mihály
polgármester


dr. Sebestyén Ildikó
címzetes főjegyző

tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet, mely szerint „a 4. § a helyi népszavazás időpontja kitűzésének napján lép hatályba”.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: 9 igen, 7 nem, 1 tartózkodással elfogadták, azaz feltételhez kötik a képviselői tiszteletdíjak csökkentését, hogyha lesz népszavazás.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez a döntés arról szól, hogy ez a módosító javaslat vitára bocsátható. Ha polgármester úr nem fogja befogadni, akkor külön kell döntenie a módosító javaslatról és ha azt a közgyűlés elfogadja, akkor az előterjesztés, illetve a határozati javaslat módosításra kerül. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Akkor most ezzel együtt módosítunk. Akkor, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon, mi nem.

Szavazás Tőreki András képviselő módosító javaslatáról

Györfi Mihály polgármester: Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 9 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodás nélkül **melletti** meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 96/2025. (III.21.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 28.§ (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy „az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet, mely szerint „a 4. §. a helyi népszavazás időpontja kitűzésének napján lép hatályba”.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm! 9 igen, 7 nem, 1 tartózkodással elfogadta a közgyűlés a módosító javaslatot. Igen. Először is meg kell kérdeznem, hogy van-e, a kérdés az megvolt, vélemény? Más? Tőreki András, Sámson László, Borda Zoltán sorrendben. Felhasznált időpontja Tőreki képviselő úrnak 1 perc 4 másodperc. Tőreki úr!

JAVÍTVÁ!

Györfi Mihály
polgármester

dr. Sebestyén Ildikó
címzetes főjegyző

JAVÍTVÁ!

Györfi Mihály
polgármester

dr. Sebestyén Ildikó
címzetes főjegyző

Tőreki András képviselő: Köszönöm ezt az információt polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! A módosítóval együtt, amit elfogadott most a közgyűlés, szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, a közgyűlést és minden vendéget, hogy a Fidesz-KDNP frakciója támogatja a népszavazást. Erről szólt az előterjesztés és arról, hogy milyen módon tudjuk a finanszírozási háttérét megteremteni. Ezzel is egyetértünk. Abban az esetben, ha a népszavazás természetesen létrejön, akkor támogatjuk ezzel is a népszavazást. Erről szólt most ez a módosítás és maga az előterjesztés is. Még egyszer, a Fidesz KDNP frakciója szeretné, ha a város lakóit kikérnénk, a véleményüket kikérnénk ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

Győrfi Mihály polgármester: Köszönjük.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én az előterjesztéshez szeretnék szólni, ehhez a becsült 80-100 millió összeghez. Megmondom őszintén, nekem egy kicsit rémisztő ez az összeg és szerintem mások számára is. Tehát sokkal jobban meg tudnánk becsülni azt az összeget, amit erre kell fordítanunk, hogyha előtte készülne egy részletes költségvetés. Tehát egy szavazólap nyomtatása 30-40 forintba kerül. Van 40 ezer szavazásra jogosult körülbelül Szolnokon. Még mindig csak 1 millió 200 ezer forintnál tartunk. Nem tudom, hogy mi a 80-100 millió forint. Mit takar? A dobozok talán régről megvannak, valahol tárolva vannak. Én annak idején számlálóbiztosnak elmentem, kaptam egy szendvicset. Tehát én nem hiszem, hogy ez egy reális összeg. Én kérem azt, hogy egy reális összeget kalkuláljon meg az önkormányzat és azt vegye majd figyelembe, amikor a költségeket kívánja előteremteni rá. Köszönöm szépen.

Borda Zoltán képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Főjegyző Asszony! Tisztelt Képviselőtestület! Megjelentek! Úgy látom, hogy ezzel a módosító javaslattal a másik oldalon ülő képviselőtársaim megtalálták azt a lehetőséget, hogy azért a mi zsebünk ne legyen szűkebb. Én úgy gondolom, hogy ez pont egy olyan lehetőség - elég nagy a felháborodás egyébként is a tisztelt díjakkal kapcsolatosan - pont megvan a lehetőség arra, hogy egyáltalán nem biztos, hogy lesz népszavazás az ügyben, mert nem tudjuk még, hogy akkor is segítsük egy kicsit a költségvetést és mi is támogassuk azzal, hogy lemondunk a tisztelt díjunknak egy jó részéről. Köszönöm szépen.

Győrfi Mihály polgármester: Tőreki András, másodszor.

Tőreki András képviselő: Köszönöm a szót! Nem tudom, polgármester úr mennyi időm van még, de köszönöm, hogy megszólalhatok! Tisztelt Közgyűlés! Még egyszer, tehát én értem, hogy milyen előterjesztés ez polgármester úr, mert folyamatos hergelés megy e tekintetben, meg minden más tekintetben is, de most az volt az előterjesztés célja, hogy a népszavazást a képviselői tiszteletdíjak visszavágásával, amit annak idején - én úgy tudom, hogy polgármester úr rettenetesen szorgalmazott, hogy emeljük meg, tehát Ön volt ennek az élharcosa - most visszavegye, rendben van, de erre a népszavazásra került ez az előterjesztés, hogy ez legyen a háttér. Ezt megtettük. Nem értem, hogy most, ha valaki előterjeszt egy olyan előterjesztést, hogy csökkentsük a képviselői tiszteletdíjakat, akkor legyen külön, beszéljünk nyíltan erről. Ne most így hátulról mellbe, képviselő úr! Tehát most erről az előterjesztésről beszélünk és ezt mi támogatjuk, támogatjuk a népszavazást, akár a képviselői tiszteletdíjak visszavételével is. Ennyi. Biztos, hogy mások megértik, remélem megértik a teremben, de ennyiről szól most ez az előterjesztés. Köszönöm.

Győrfi Mihály polgármester: Köszönöm. Akkor tudom, hogy véleménybe ágyazva nem fogunk kérdést tenni, akkor véleményem szerint nyugodtan csatlakozhatnak a népszavazási

kezdeményezésünkhöz. Ez az egyik és furcsának tartom képviselő úr, hogy most már kikérik az emberek véleményét. Évekig nem tették. Harmadik, kérem ne állítson mást, mint ami történt. Látja, finomabb a hanglejtés, nem fogok olyat mondani, hogy nem mond igazat, vagy hazudik. A következő történt, én úgy emlékszem, mint egy zsidvásárban, Önök úgy jöttek állandóan az egyeztetésre, hogy folyamatosan emelték a képviselői tiszteletdíjakat. Kérem szépen a tárgyaló delegációmban Borda Zoltán képviselő urat, Dr. Füle István alpolgármester urat, hogy máshogy emlékszik-e arról, hogy néztünk, mint Rozi a moziban, hogy lassan már egymillió forintig húzzák fel a képviselői tiszteletdíjakat. A legutóbbi alkalommal is, mikor megemelték. Ön nem emlékszik rá? Hát de ott volt. És most csak arról szól a történet, hogy mindenképpen meg szeretnék teremteni a népszavazásnak a költségét. Ennek az első, hogy áldozatot vállal a közgyűlés. Erről szól az előterjesztés. Még így is meg kell találni, ahogy a jegyző asszony mondta, további 60 milliót. Így van. De akkor kérjük, hogy támogassa, mert honnan tudja, hogy nem lesz népszavazás? Képviselőtársam, csak azért, mert megszólított, mint polgármester.

Dr. Sámson László képviselő: Én kérdezni szeretnék gyorsan, hogyha még lehet.

Györfi Mihály polgármester: Elnézést képviselő úr, nincs kérdés, véleményt mondjon és akkor meg tudja fogalmazni a kérdést.

Dr. Sámson László képviselő: Javaslom, hogy mérje föl azt a potenciális forrást is az önkormányzat, amit azzal tudna előteremteni, hogyha a Szalay Ferenc biztos úrnak, akit elsősorban társfelelőssé teszünk ezért a kialakult helyzetért, nem tudom az önkormányzati autó használata az még fennáll-e, biztosítja a sofőrt az önkormányzat pénzén neki, illetve a centenáriumi igazgatói fizetést, én azt mondom, hogy hozzájárulásként ehhez a kérdéshez ezek is komoly tételek lehetnek. Köszönöm szépen.

Borda Zoltán képviselő: Köszönöm szépen, csak válaszolnék. Egyetértek, hogy az előterjesztés nem ezzel a céllal készült, viszont én ebben látom azt a lehetőséget, hogy ténylegesen minden képviselő tehet a városért, hogy hozzájárul a büdzséhez. Ennyi. Köszönöm szépen.

Dr. Füle István alpolgármester: Köszönöm a szót! Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egyrészt megszólítottam, ebből a szempontból szeretném megerősíteni a polgármester úr által elmondottakat. Én is jelen voltam az előzetes megbeszéléseken és ott egyértelműen úgy történt, ahogy polgármester úr elmondta, illetve csatlakoznék Sámson képviselő úr javaslatához. Én annyiban fordítanám egy picit meg, hogy minden olyan tételt meg kell nézni, amely adott esetben segítheti a finanszírozás lehetőségeit. Tehát egy komplex vizsgálatot kéne indítani abban a tekintetben, hogy hogy és miként lehet vizsgálni, illetve finanszírozni ezt az egész költségvetést, illetve a népszavazást magát. Benne egyébként akár a cég, de ők majd nyilatkoznak ebben a tekintetben, hogy esetleg ők beszállnának ebbe a dologba. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm. Fejér Andor alpolgármester úr.

Fejér Andor képviselő: Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úr! Sámson képviselő úrnak szeretném mondani, hogy az Ön állításai közül egyik sem valós. Tehát a volt polgármester úr a Szolnok 950 programért nem kap semmilyen tiszteletdíjat, azt tiszteletdíj nélkül végzi. A gépkocsihasználat nem releváns, az az első, nem tudom pontosan megmondani, milyen időszakban volt pár alkalommal és a gépkocsivezetőnek az igénybevétele sem releváns, tehát ezekből nem lehet megtakarítani egyetlen egy forintot sem.

Érdeklődő állampolgár: Nem lehet hallani!

Fejér Andor képviselő: Ne haragudjanak én nem vagyok arra kalibrálva, hogy itt ordítózzak. Nekem ez a hangnemem, nagyon sajnálom, hogyha nem hallják. Szerencsére nem csak ketten-hárman voltunk ott ezeken az egyeztetéseken, konkrét számot is tudok mondani, hogy mi volt mondjuk polgármester úrnak a javaslata, például a tanácsnoki tiszteletdíjakra. 900 ezer forint volt polgármester úr az Ön javaslata és az indoklás is megvan, hogy figyelembe véve, hogy nincsenek alpolgármesterek, akkor Ön két alpolgármesternek a tiszteletdíját számolta. Tehát azért az, hogy valaki hangosabban beszél, az nem jelenti feltétlenül azt, hogy igaza van. Tehát én nagyon sajnálom, én eddig azt gondoltam, sőt még ezt meg is tudom azzal toldani, hogy ha nagyon kíváncsiak, hogy ki volt az, aki azt mondta, hogy márpedig ragaszkodik hozzá, hogy ez az emelt tiszteletdíj a kinevezés napjától, tehát a közgyűlési elfogadás napjától lépjen érvénybe. Örülök alpolgármester úr, hogy Ön bólogat, mert Ön volt az. Tehát attól, hogy valaki hangosabban beszél, nem jelenti feltétlenül azt, hogy igaza van. És Önök attól, hogy itt egymást erősítve ezt elmondják, nemcsak Önök voltak ott azon az egyeztetésen, hanem itt egymás mellett ülünk négyen, akik ezeken az egyeztetéseken voltunk. Természetesen a hivatalnak a vezetőjét nem kívánjuk olyan kellemetlen helyzetbe hozni, hogy elmondja, hogy hogyan emlékszik. Azért nem baj, hogyha maradunk a tényeknél. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Jó, tisztelt közgyűlés, a véleményeket le fogjuk zárni. Van-e még valakinek hozzászólása? Jó? Borda Zoltán frakcióvezető már harmadszor szólhatott volna hozzá, ezért dr. Füle István alpolgármester úr.

Dr. Füle István alpolgármester: Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót! Polgármester Úr! Én arra emlékszem, hogy jegyző asszony mondott egy javaslatot, amit a Fidesz-frakció élénken - nem tudom, milyen jelzőt használnak - támogatta-e ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, de az SZMSZ szerint nincs módunk. Egyébként is a tiszteletdíjak mértékének a csökkentése még lehet önálló napirendi pont a következő közgyűlésen, hogyha valakinek erre van igénye, ezt megteheti.

Fejér Andor képviselő: Sajnos ez az állítás megint nem igaz, mert jegyző asszony ennél alacsonyabb díjakra tett javaslatot, úgyhogy alpolgármester úr csodálkozom. De hát mivel ez az állítás sem igaz, az előző sem volt igaz. A jegyző asszony pontosan annak a többletköltségét vázolta az ott lévő javaslattevőknek, hogy ez mennyivel fogja megnövelni az önkormányzat költségvetését, tehát a jegyző asszonyra nem szabad fogni egy ilyen döntést, mert a jegyző asszony mindig határozottan az ennél alacsonyabb mértékű, ennél alacsonyabb mértékű díjra tett javaslatot. Úgyhogy azt gondolom, hogy mindannyiunk érdekében el kell mondanunk, mert ez az igazság.

Györfi Mihály polgármester: Jegyző Asszony! A vitát lezárom.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kettő észrevételt engedjenek meg. Egyik Sámson képviselő úrnak a népszavazás költségeinek a reális vagy nem reális voltja. Én azt ajánlom képviselő úrnak, hogy jöjjön el hozzám, ülünk le és én bemutatom Önnek, hogy ez a költségkalkuláció hogyan jött össze teljesen transzparens módon. Azt kell tudni, hogy egy helyi népszavazásnak a lebonyolítása az gyakorlatilag ugyanazt, szinte ugyanazt az eljárásrendet, ugyanazokat a feltételeket kell biztosítani, hasonló módon zajlik, mint egy helyi vagy országos önkormányzati vagy parlamenti választás. Arra kérem képviselő urat, hogy ha ez a beszélgetés lezajlott, akkor utána alkosson véleményt, hogy reális vagy nem.

A másik. Én azt gondolom, hogy nyilván az egyeztetéseken ott volt mindenki, mindenki emlékszik, hogy mi hogyan történt, viszont ami a lényeges és ami az ügyszókébből a szempontból, hogy akkor készült egy előterjesztés és a közgyűlés döntést hozott a képviselői tiszteletdíjakról, illetve a bizottsági tagoknak a tiszteletdíjáról. Ez a döntés jelenleg is hatályos és ezen döntés alapján kapja mindenki és kerül szemfejtésre mindenkinek a tiszteletdíját. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen! Mivel a módosítót a közgyűlési többség befogadta, így ezzel együtt kerül szavazásra. Semmiképpen nem szeretnénk megakadályozni, hogy a népszavazás elkezdődjön, ezért minden képviselőtársamat arra szeretnék kérni, hogy támogassa az előterjesztést. Kettő szavazás lesz a népszavazás kezdeményezéséről és ahhoz szükséges források megteremtéséről szóló tájékoztatóról. Ez az első. Kérem, támogassuk.

1. szavazás:

A népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről szóló tájékoztatóról

Györfi Mihály polgármester: szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

97/2025. (III.21.) határozata

népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről szóló tájékoztatóról

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a népszavazás kezdeményezéséről és annak szükséges forrásigényéről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadta, azzal, hogy népszavazás elrendelése esetén – azzal egyidejűleg – a megelőlegező forrás biztosításáról intézkedni szükséges.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester

Dr. Füle István alpolgármester

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző

Dr. Versitz Éva aljegyző

Polgármesteri Hivatal Igazgatói

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm, megállapítom, 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta a közgyűlés. Második szavazás a rendelettervezetről. Ez a módosító javaslattal együtt van, úgyhogy kérem szavazzunk. Ebben az esetben már megtehetjük, hogy eltérjen a véleményünk. Mi nemmel fogunk szavazni, a többiek úgy szavaznak, ahogy szeretnének. Jogunk van hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

2. szavazás a rendelet-tervezetről (az elfogadott módosító javaslattal együtt)

Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Györfi Mihály polgármester: Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 9 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

10/2025. (III. 25.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj mértékének Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének teherbíró képességéhez igazodó csökkentése érdekében,

[2] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - 390 000 Ft.”

(2) Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közgyűlés bizottságában önkormányzati képviselői tisztséget be nem töltő tag havi tiszteletdíja - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - 97 500 Ft.”

2. §

Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A tanácsnoki megbízatás tiszteletdíjra nem jogosít.”

3. §

Hatályát veszti az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (1a)–(1c) bekezdése,
- b) 2. § (2) bekezdése,
- c) 5. § (2) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet a helyi népszavazás időpontja kitűzésének napján lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2025. március 21-i ülésén.

Általános indokolás

Az önkormányzati költségvetés teherbíró képességéhez igazodóan az önkormányzati képviselői és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentése történik.

Részletes indokolás

Az 1–3. §-hoz

Az önkormányzati költségvetés teherbíró képességéhez igazodóan az önkormányzati képviselői és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentése történik.

A 4. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

Györfi Mihály polgármester: Megállapítom, hogy 9 igen, 7 nem, tartózkodás nélkül nem változtatta meg a közgyűlés az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjról szóló 4/2028. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirendi pont:

Tájékoztató a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról

Előadó: Györfi Mihály polgármester

Györfi Mihály polgármester: Harmadik napirendi pontunk, ami az eredeti első lett volna. Köszönöm mindenkinek a türelmét. Első napirendi pont tájékoztató a NIPÜF Szolnoki Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról. A napirend tárgyalásához meghívást kapott Szalay Ferenc, a Szolnok és térsége fejlesztéséért felelős miniszteri biztos, Dr. Kállai Mária országgyűlési képviselő, Gao Fan, a KunlunChem Hungary Kft. igazgatója, Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója, kormánybiztos, Mendebaba Szása kabinetigazgató, Énekes Bence, a Nest Communications vezérigazgatója, Prof. Dr. Kéki Sándor, a Debreceni Egyetem Természettudományi és Technológiai Kar, Kémiai Intézet egyetemi tanára, Székely Tamás, a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmában Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének elnöke, Szücs Renáta, az S&G Solution Kft. tulajdonosa.

Fontosnak tartom, hogy a képviselők, valamint a lakosság hiteles, tényszerű szakmai tájékoztatást kapjanak a tervezett beruházással kapcsolatban, melyre jelen napirend kapcsán kerül sor. A Fidesz képviselőcsoportba tartozó önkormányzati képviselők kezdeményezésére a határozat melléklete tartalmazza Szolnok Megyei Jogú Város polgármesterei által folytatott tárgyalásokat a tervezett beruházások vonatkozásában. Megkérem Gao Fant, a KunlunChem Hungary Kft. igazgatóját, illetve Szücs Renátát, az S&G Solution Kft. tulajdonosát, hogy legyenek szívesek tájékoztatást adni a beruházással kapcsolatban.

Gao Fan, a KunlunChem Hungary Kft. igazgatója: Jó napot kívánok! Bocsánat, nem beszélek magyarul, tolmács fog segíteni. *(anyanyelvén beszélt és az általa elmondottak fordítását tolmács segítette)*

Tolmács: Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Jelenlévők! Gao Fan vagyok és a KunlunChem Hungary Kft-t képviselem. Pár szót tudtam magyarul is mondani, de sajnos nem fog ez tovább menni, úgyhogy itt egy tolmács fogja a szavaimat tolmácsolni. Engedjék meg, hogy hadd mutassam be a cégünket.

Mi egy kínai cég vagyunk és a helyszín kiválasztásakor nagyon sok minden ok miatt választottuk ki Szolnokot.

Egy vegyipari vállalkozás vagyunk és Szolnokon van a vegyiparnak hagyománya. Úgy értesültünk róla, hogy a Tisza Menti Vegyiművek most az idén már 75 éves megalapítását ünnepli.

Tudunk róla, hogy Szolnokon van szakképző centrum, ahol vegyipari szakembereket képeznek. A mi cégünk folyamatosan egy nyitott szemlélettel dolgozik, teljesen transzparensen szeretnénk Önökkel kommunikálni.

Ezt a nyitott és transzparens hozzáállást már elkezdtük. Elkezdtük a kapcsolatfelvételt a helyi civil szervezetekkel és ez egy hosszú folyamat, tehát ezt szeretnénk folytatni majd később, akár majd a működés során is.

Érdeklődő állampolgár: Nem igaz! Nem volt ilyen egyeztetés! Így van! Nem volt! Nem volt! Nem volt!

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, pillanat, kérem szépen, hogy hallgassuk végig a cégvezető urat és utána pedig lehet majd reagálni nekünk is.

Tolmács: A helyi képviselőknek, tehát akik a helyieket képviselik, elkezdtük eljuttatni a vállalásainkat. Mi teljes mértékben tiszteletben tartjuk a vonatkozó rendelkezéseket, szabványokat és nyilvánossá tettük vagy tesszük majd a tíz vállalásunkat.

Természetesen, hogyha csak szóban beszélünk ezekről, akkor ez lehet, hogy nem elegendő. Mi azt a vállalást is tesszük, hogy sok szeretettel invitáljuk Önöket, hogy látogassák meg majd a beruházás helyszínét, az építkezést, illetve majd később az üzemeltetés során is szívesen engedünk betekintést.

Ugyancsak nagy tisztelettel invitáljuk a jelen helyet foglaló, akár képviselőket vagy akár a civil lakosságnak a képviselőit, hogy jöjjenek és látogassanak meg minket Kínába.

Érdeklődő állampolgár: És fizetik az utat?

Tolmács: Igen, mi a kapcsolatos költségeket viselni fogjuk.

Szeretném kijelenteni, hogy Magyarországra településünk nyilván egy nagyon jó együttműködést feltételez a mi részünkről is, tehát erre gondolhatnak. Mi nagyon jó szomszédok szeretnénk lenni, és minél több magyar munkaerőt alkalmazni. A projektnek a létesítése, a tervezése és a kivitelezése során is a legprofibb szakemberekkel dolgozunk együtt. Most is itt van mellettem Renáta, aki tényleg egy nagyon prominens céget képvisel és folyamatosan be fogjuk tartani a vonatkozó rendelkezéseket, szabványokat.

Azt is el szeretném mondani, hogy a cégünket, a KunlunChem-et 2004-ben alapítottuk és az eltelt több mint 20 esztendő során nem történt említésre méltó baleset vagy semmilyen szennyezés. Köszönöm szépen a lehetőséget. A többi időt át szeretném adni Renáta részére, mert ugye tényleg a tények beszélnek magukért és ő az, aki a technológiai részletekkel meg tudja Önöket ezekről is győzni.

Szűcs Renáta, az S&G Solution Kft. tulajdonosa: Jó napot kívánok mindenkinek! Üdvözlök mindenkit! Szűcs Renáta vagyok, okleveles gépészmérnök, több mint 15 éve technológiai, vegyipari tervezési területen dolgozunk. Mindemellett robbanásvédelmi, szakmérnöki és

tűzvédelmi okleveles szakmérnök is vagyok. A KunlunChem rendelkezésre kíván állni a lakosság részére, hogy teljes körű transzparenciát mutasson a technológiával kapcsolatban és el szeretné kerülni azokat a mítoszokat, ami más hasonló beruházásoknál van, hogy el van titkolva a technológia, üzleti titokra hivatkozva nem adnak ki információkat. Ezen kívül pedig vállalták, hogy a technológiának az olyan szintű megváltoztatása, amely minden szempontból az európai és magyarországi jogszabályok követését és tényleg a BAT előírásoknak a betartását lehetővé tegye, ezen módosításokra hajlandóak és ezáltal a rendelkezésünkre is bocsátották azokat az információkat és az együttműködés elindult ezzel kapcsolatban. További néhány dián be szeretném mutatni, hogy a cégnek milyen tervei vannak, szigorúan a technológiára koncentrálna. Ugye az első dián látható egy előzetes látványterv magáról a tervezett üzemről. Az üzemrész három főegységből állna.

A legnagyobb épület maga a raktár és gyártóépület, amelyben megtalálható a minőségbiztosításhoz szükséges laborrész is. Ez a gyártóépület fekete-fehér öltözőrendszerrel felszerelt, ide csak a megfelelő védőruházatban beöltözött dolgozók, illetve a meghatalmazott személyek léphetnek be. Az irodaház külön egy kisebb épületben kerül elhelyezésre, valamint az alapanyagok tárolására tartálpark kerül kiépítésre. Ezeknek a részletes kialakításával kapcsolatban a következő diákban fog szó esni. Amit nem mutattam az előbb, talán túlzottan nem is lényeges, hogy egy portaépülettel is rendelkezik természetesen a beruházás, illetve a tervezett fejlesztési területen ez is tervezett. A tartálparkot másik irányból is láthatjuk, később is ki fogok térni rá. Ez általában az egyik legkritikusabb része az összes hasonló beruházásnak. Látható, hogy alapvetően tetővel tervezett, amivel már a csapadékvíz potenciális szennyeződését is el lehet kerülni. Teljes mértékben a potenciálisan bármilyen havária esetén is szennyezhető csapadékvíz nem kerül a csapadékvízhálózatra rávezetésre, nem kerül elszikkasztásra a területen. Egy alaprajz felülnézet talán kevésbé látványos, ugyanazt látjuk, hogy egy nagyobb méretű gyártócsarnok, egy kisebb méretű irodaház is, a tartálpark. Ezek a fő részei a beruházásnak, amelyek épületek vagyis építményként funkcionálnak. A lítium akkumulátorokról, meg hogy mi is ez az elektrolit, hogy a félreértések egy kicsit elkerülhetők legyenek a jövőben nagyon röviden szeretnék beszélni. Ugye a KunlunChem sem jelen projekt során, sem a későbbiek során akkumulátorgyártását nem tervezi. Az akkumulátorokba beinjektálásra kerülő elektrolit oldatnak az előállítását kívánják megvalósítani, alapanyagokból, és semmifajta alapanyagnak a gyártása sem fog megvalósulni a telephelyen, sem most, sem a későbbiekben.

Érdeklődő állampolgár: Folyékony elektrolitot fognak gyártani?

Szűcs Renáta, az S&G Solution Kft. tulajdonosa: Az elektrolit csak folyékony lehet. Az elektrolit gyártás a szerves oldószerekben feloldott lítiumsókból és adalékanyagokból áll. Ezeknek az ionoknak a szerepe, hogy az anód és katód közötti áramlást tudja biztosítani. Az összetevői - három fő összetevőnk van - a lítiumsó, a szerves oldószerek és a különböző adalékanyagok. Maga az áramláshoz kell a lítium só, a szerves oldószer lesz az, ami lehetővé teszi ezt az áramlást. Az adalékanyagok azért szükségesek, hogy a későbbiekben az akkumulátor biztonságos legyen, ezek különböző stabilizáló szerek. Az előállítás, amit itt a helyszínen meg fognak valósítani, ezeknek az alapanyagoknak, a három különböző típusú alapanyagnak a tárolása természetesen a minőség ellenőrzése, ezeknek az anyagoknak a beadagolása a rendszerbe, összekeverése, homogenizálása, a késztermék kiadagolása és annak tárolása a telephelyről való kiszállításig. A teljes folyamat mindössze ennyiből áll. Az alapanyagok közül az egyik legfontosabbak, ezek a lítiumsók, az anyaglistát a cég hajlandó kiadni, ki is fogja. Jelen dián látható is, hogy milyen lítiumsók kerülnek felhasználásra az üzemben. Mindenki számára tudható szerintem, meg már nagyon sokan utána is néztek, ezek az anyagok igen, rendelkeznek helyszámokkal, ezen anyagoknak a nagy többsége fizikai,

környezeti, illetve egészségügyi veszélyeket rejtene, ennek megfelelően kell kialakítani az üzemet. Nagyon kevés olyan ipari létesítmény van, ahol ezek ne lennének jelen, attól függetlenül, hogy valaki nem tud erről, a liszt is porrobbanás veszélyes. Tehát, attól, hogy nem tudjuk, ez minket körülvesz. Mindenkinek az a közös érdeke, hogy ez az üzem úgy legyen kialakítva, hogy mindenfajta havária helyzetre is felkészülve, azokat kezelni tudja azáltal, hogy ezek ténylegesen veszélyt jelenthetnének az itt élőknek. Nemcsak az itt élőknek, hanem az egész környezetre ne jelentsenek veszélyt. Függetlenül attól, hogy ez az üzem hol épül fel, sehol máshol senkinek nem lehet más a célja, én úgy gondolom. Amint korábban is említettem, tehát itt ezek az anyagok alapanyagként érkeznek be. Semmiféle alapanyagot ebben az üzemben nem fognak előállítani, mint alapanyag beérkezik és ezt fogják összekeverni az oldószerekkel. Az oldószersók különböző formátumban, attól függően, hogy milyen anyagokról van szó és mekkora mennyiségben használják fel.

A nagy mennyiségben felhasználásra kerülő tartályautóban kerülnek beszállításra a területre és a legelső dián látható, amikor beszéltünk a tartályparkban, az ott elhelyezett atmoszférikus nitrogénpára alatt működő tárolótartályokban kerülnek elhelyezésre. A kisebb mennyiségben használatos anyagok rozsdamentes, ADRS szerinti acélhordókban vagy nyomástartó, szállítható nyomástartó edényekben, illetve szintén ADRS szállításnak UN számmal rendelkező flakonokba, illetve kannákba érkezhetnek be.

A következő dián a felhasználásra kerülő oldószereket látjuk. Az oldószerek esetén a fizikai veszélyek a mértékadók. Ezeknek a folyadékoknak a többsége tűzveszélyes, figyelembe kell venni a tervezésnél. Ennek megfelelően senki számára nem mondok újdonságot, ez az üzem a SEVEZO alapján egy felső küszöbértékű üzem lesz, amely szigorú hatósági felügyelet és ellenőrzés alá tartozik az iparbiztonság által. Ezeket az üzemeket folyamatosan ellenőrzik, heti bejelentésük van és folyamatosan azt nézik, hogy a meghatározott mennyiségeknek megfelelő anyagokat tárolnak-e a területen.

Érdeklődő állampolgár: Miért nyilatkozta a cég az interjúban, hogy ...?

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, kérem szépen, hogy türelemmel hallgassuk végig. A lakossági fórumon, ugye jól tudom, ott fog lenni Ön is, az esetben ott nyugodtan fel tudják tenni a kérdéseket. Addig hagyjuk.

Szűcs Renáta, az S&G Solution Kft. tulajdonosa: Az oldószerek esetén, ugyanúgy, mint a sóknál ismertetésre került, azzal a különbséggel, hogy az oldószerek esetén a flakonos betárolás, beadagolás nem fordulhat elő. ADR szerinti szállítható nyomástartó edényként, vagy ADR szerinti hordókban érkezhet a telephelyre, kisebb mennyiség esetén. Nagyobb mennyiség esetén tartályautókban érkeznek meg és úgy kerülnek átfejtésre a tartályparkban lévő veszélyes folyadék tároló tartályokba. Adalékanyagok, amint már különböző stabilizáló szerekről van szó, ami az akkumulátor későbbi élettartamára azokat a hatásokat gyakorolja, amire szüksége van. Ezek között sok van, ami a (SEI) réteg kialakításához szükséges, illetve különböző stabilizálását valósítja meg. Ezek jellemzően kisebb mennyiségben használtak, de használnak az elektrolitgyártáshoz. Veszélyek tekintetében ugyanúgy elmondható, hogy mind környezeti, mind fizikai, illetve mind egészségügyi veszélyekkel rendelkező anyagokról beszélünk. Nagy gondossággal kell a technológiát kialakítani és üzemeltetni. Az adalékanyag tárolása az előbbieken már ismertetettek szerint fog megvalósulni. A betárolás, illetve az alapanyagok szállításával és manipulálásával kapcsolatban a küldeménydarabos formában érkező termékek esetén a hordókról beszélgetünk, szállítható nyomástartó berendezésekről, illetve a flakonokról. Ezek minden esetben teherautóval, zárt teherautóval, kamionnal tudnak a helyszínre érkezni. A folyadék alapú alapanyagok esetén ez a beszállítás tartályautóval történik. Ez a tartályautó hasonló, mint ahogy egy benzinkútra a benzint szállítják és utána azt átfejtik. Minden esetben

a szállítás csak az ADR előírásai szerint történhet. Ezeket a szállításokat hivatalosan be kell jelenteni a hatóságok számára, a hatóságok pedig ellenőrzik, hogy ezek a szállítások az előírások szerint történnek meg. Ugyanígy a késztermékek kiszállítása is megvalósul a telephelyről. A késztermékek szintén küldeménydarabos formában, rozsdamentes hordókban, nitrogénpárna alatt hagyhatják el a területet, illetve tartályautós lefejtés is és kiszállítás is megvalósul a telephelyen.

Ugyanígy, mint az előzőekben is elmondtam, ezek kizárólag csak az ADR előírásai szerint valósulhatnak meg. Ami még egy fontos és sarkalatos kérdés, a hulladékok, mert minden üzemben keletkeznek hulladékok, azokat is ki kell szállítani. A hulladékok kiszállítása preferáltan tartályautóval, későbbiekben ismertetett gyűjtési mód után kerülnek elszállításra, illetve zárt veszélyes hulladéktartó edények esetén természetesen ezeket kamionnal kell megvalósítani. A telephelyen belüli manipuláció ugyanúgy egy fontos kérdés, mert a telephelyre való beérkezés után ezekkel az anyagokkal meg kell valósítani a gyártási folyamatot. Az egyik sarkalatos pont a tartályautó lefejtése a lefejtő területen. Amint már korábban is említettem, hogy a teljes tartálpark és a lefejtő terület felett is tető kerül elhelyezésre. Ennek az a célja, hogy a csapadékvizet ki lehessen zárni és minimalizálni lehessen az oda becsapódó esőt. Ettől függetlenül a tartályautó-lefejtő terület folyókában körbezárt, amely folyóka gravitációsan csővezetékkel összekötésre kerül egy föld alatt elhelyezésre kerülő duplafalú, lékijelzős, rozsdamentes tartállyal, amibe bármilyen becsapódó eső automatikusan ide fog bekerülni, potenciálisan szennyezettként kezelve nem kerül összevezetésre a tető, illetve más területeken megjelenő csapadékvízzel, ahol semmilyen manipuláció nincs. A tiszta csapadékvíz teljesen elkülönítetten kerül kezelésre bármilyen potenciálisan szennyezett csapadékvíztől, illetve egy havária esetén szintén ez a slop tartály fel tudja fogni azt a mennyiséget, ami ott kifolyhat. Figyelembe véve azt, hogy egy teljes tartályautónyi kapacitás folyamatosan, üresen álljon a slop tartályban. Gondolok itt arra, hogy a 40 köbméteres slop tartálynak 20 köbméter a maximuma, ezzel garantálva azt, hogy az a 20 köbméter mindig üresen marad. Arra fenntartva, hogy bármilyen havária esetén erről a területről ne tudjon kifolyni a szennyezett, bármifajta vegyi anyag, hanem ebbe a slop tartályba kerüljön be. Amint már a hulladék kiszállításoknál is mondtuk, ezekben az esetekben ezek a slop tartályok szintén tartályautóba átfejthetőek és átadhatóak a hulladékgazdálkodó szervezetnek, aki ezzel a szükséges intézkedéseket, ártalmatlanításokat meg tudja tenni.

A teljes lefejtő terület és a kármentő terület alatt is HDPE fólia kerül elhelyezésre, mégpedig olyan lejtéssel, ami monitoring kútba tud bekötni és folyamatosan ellenőrizhető az, hogy semmifajta szivárgás nem valósul meg sem a lefejtő területen, sem a kármentő területen. Ez a monitoring kút folyamatosan ellenőrizhető, monitorozható, bármikor ellenőrzésre kerülhet. A területen természetesen - mint már beszéltünk, tűzveszélyes anyagokról beszélgetünk, azoknak a lefejtéséről, tűzjelző és oltórendszer kerül elhelyezésre, automata rendszerek, amelyek abban az esetben, ha jelzést kapnak, automatikusan el fognak indulni és megelőzik azt, hogy ebből nagyobb probléma lehessen. A kamion dokkolók azok a területek, ahol a küldeménydarabos áruk érkeznek be. A küldeménydarabos áruk esetén - mivel ADR szerinti csomagolás van - nem mindegy, nem érkezhet olyan csomagolásba, ami sérülékeny- ettől függetlenül mi javasoltuk, és a cég hozzájárult, hogy minden kamion dokkoló szintén tetővel kerül ellátásra, ezáltal azt a nagyon minimális kockázatot, ami ott lehet egy esetleges havária helyzetből és kizárjuk, és így ugyanazzal a rendszerrel kerül megoldásra, hogy a becsapó eső szintén egy slop tartályba kerül bevezetésre, potenciálisan szennyezettnek tekintve.

A gyártóterületen belüli anyagok kezelése szintén egy fontos kérdés. A kültéri tartálparkból az átfajtás, a belterületen elhelyezkedő, keverőtartályokban szivattyúval, zárt rozsdamentes csővezetéken keresztül valósul meg. Az átfajtás az acélhordókból, illetve nyomástartó edényekből, látunk róla képeket, hogy ezek hogyan néznek ki, ezek pedig nitrogénnel kerülnek átfajtásra. Szivattyú sincs alkalmazva, a szabványos csatlakozófelülethez nitrogén kerül

rávezetésre, amely a nyomás hatására átfejt az anyagot az alapanyag tárolóedényekből a keverőtartályokba.

Az egyik legkritikusabb része a kannás, illetve a flakonos anyagoknak a megfelelő kezelése. Ezekben az esetekben ezek a beadagolások izolátorfülkékben valósulnak meg, amelyeknek egy zsilipes rendszerű be-, illetve kiadagolása van. Az izolátorrendszer teljesen fizikailag elszigetelve van a gyártóterülettől és ezeknek az izolátorrendszereknek az átöblítését megvalósító rendszer egy kibocsátási pontforrás lesz. Ez a kibocsátási pontforrás egy redundáns, többlépcsős porcszűrő, aminek az utolsó szűrése a HEPA-H14-es filter, ami jelen pillanatban a technológia csúcsa. Az egy mikron alatti részecskéket is képes szűrni ez a fajta filter. A cég ehhez is hozzájárult, hogy az előírásokhoz képest a piacon legjobb elérhető szűrők legyenek beépítésre. A szűrőtornyok delta P érzékelővel rendelkeznek, amelyek automatikusan lekapcsolják a rendszert abban a pillanatban, ha bármilyen probléma, eltömődés lépne fel. Minden szűrőberendezés redundánsan kerül kiépítésre, vagyis kettő darab kerül beépítésre, melynek következtében annak a kockázata, hogy egy esetleges szűrőhiba miatt környezetszennyezés lépjen fel, szinte a nullára csökkenthető. A mérnökember a nullát soha nem mondhatja ki, de ezáltal a kockázatot messzemenően az elfogadható határ alá lehet besülyleszteni. A porleválasztókról beszéltünk, hogy maga a porleválasztóban több lépcsőn keresztül, eltérő szűrési finomságú szűrők kerülnek beépítésre. A legutolsó lépcsőbe a HEPA-H14-es szűrő kerül beépítésre és a szűrés után kerül a már megtisztított légáram a környezetbe való kibocsátásra.

Itt nem lesz szó 30 méteres kéményekről, mert jellemzően a kémény annyira magas, amennyire a jogszabályi előírásoknak szükséges, mert a kibocsátási pontoknál minden esetben a mérési pontot a jogszabályok szerint ki kell alakítani, ahhoz pedig szükséges, hogy a mérési pont előtt és után is egyenes szakaszokkal rendelkezzen.

A tartálypark kialakításáról már többször esett szó. A lefejtőtér mellett kerül elhelyezésre a tartálypark. A tartálypark nem egy darab kármentővel rendelkezik, a biztonság érdekében kettesével a tartályok el vannak egymástól szeparálva, ezáltal megakadályozva azt, hogy egy dominóhatás tudjon fellépni bármilyen probléma esetén, mind a tartályok, a tartálypark, a tárolás kialakítása esetén az európai uniós jogszabályok és magyar jogszabályok, előírások, szabványok szerint kerül kialakításra. A legfontosabb szabványok a 14015, 9910 és 15633 előírásait követve. Ezek a tartályok, mint veszélyes folyadéktároló tartályok a Mérésügyi és Biztonsági Hatóság felügyelete alá tartoznak. A kormányhivatal ezen osztálya fogja kiadni rá a vonatkozó létesítési engedélyeket, melyben meg fogják követelni minden, a jogszabályban előírt dokumentáció meglétét és azelőtt, hogy használatba vennék ezeket a tartályokat, használatbavételi engedélyeztetést is ugyanúgy le kell rá folytatni. Nem olyan tartályok, amelyek nem hatósági felügyelet alá tartozóak lennének. Ezeket a hatóságok folyamatosan ellenőrzik és különböző vizsgálatokkal biztosítják azt, hogy ne történhessen bármifajta kifolyás havária, de ettől függetlenül teljes mértékű kármentésre alkalmas kármentőkbe kerülnek elhelyezésre.

Maga a tartálypark, ahogy korábban már említettem, egy emelt fallal rendelkező teknő, amely képes arra, hogy egy tartálykifolyás esetén felfogja a folyadékokat. Epoxi bevonattal kerül ellátásra, amely biztosítja, hogy ne lehessen átszivárgás és talajszennyeződés ezen kármentőn keresztül, de plusz védelemként mind a lefejtő, mind a tartálypark alatt HDPE fóliarendszer kerül kialakításra, amely egy szivárgásellenőrző aknához kerül hozzávezetésre, amely alapján biztosítható és ellenőrizhető az, hogy semmifajta talajszennyeződés nem valósul meg.

A tartályparkban konkretizálva 6 db 100 köbméteres és 5 db 50 köbméteres tartályról beszélhetünk. A tartálypark kialakítása során a kibocsátási pontok, légszennyező anyagok mennyiségének a minimalizálása az elsődleges cél. Ennek megfelelően gázingerőztetésre kerülnek a különböző berendezések, amely azt jelenti, hogy a berendezések között kerül kiegyenlítésre az egyes túlnyomások és nem alapvetően a környezetbe való kibocsátás a cél, hanem amíg lehet,

hogy a berendezések között legyenek a nyomáskiegyenlítések. Szabad légzővel egyik tartály sem fog rendelkezni. A tartályok redundáns műszerezettségűek, vagyis minden műszerből, ami a biztonságot szolgálja, minimum kettő darab kerül elhelyezésre minden egyes tartályon. Ugyanígy a szivattyúk is redundánsan kerülnek kialakításra és az összes technológiai kibocsátás, légzés, ami a működtetéséhez szükséges, azok kibocsátási pontra kerülnek rávezetésre és a környezetben történő kibocsátás előtt az oldószeres tartályok esetén az előzőekben ismertetett filteren túl egy aktív szenes torony is beépítésre kerül. Nem egy, hanem kettő, mert ugyanúgy ezek is redundáns rendszerbe kerülnek beépítésre. Egy működik és abban az esetben, ha bármilyen probléma van, automatikusan a másik torony veszi át a szerepét. Minden tartályunk inertizált, ezáltal az oxigén az kizárásra kerül a rendszerből, nitrogénpárna alatt dolgozik az összes tartály és azzal kerül feltöltésre minden berendezés. Ennek nemcsak biztonsági okai vannak. Nagyon fontos a biztonság szempontjából, mert amíg az oxigén kizárásra kerül a rendszerből, addig tűz nem fordulhat elő, úgyhogy biztonságilag is nagyon-nagyon fontos, de ez minőségbiztosítási okokból is fontos, mert mind a vízben, mind a levegőben lévő páratartalom-oxigén káros hatással van az elektrolitra, ezért a cégnek biztosan nem áll érdekében, hogy ne alkalmazza ezt a nitrogén alatti inertizálást. Minden tartályra, csővezetékre, lángzár kerül beépítésre, ezáltal egy havária esetén a tűz tovább terjedése meggátlásra kerül.

Az aktív szenes torony, amit mondtunk, hogy minden oldószerrel érintett technológiai légzőhöz aktív szenes torony kerül beépítésre. A tornyok működési elve, hogy a szennyezett légáram miközben áthalad ebbe az aktív szenes toronyba töltött szénágyon, a szénszemcséken az oldószer molekulái adszorbeálódnak magára az aktív szénnek a felületére, azon belül maradnak és egy leválasztott térfogatáram kerül a környezetbe kibocsátásra. Természetesen nem lehet azt mondani, hogy a leválasztási hatékonyság 100%, de ezekkel a tornyokkal 90% feletti leválasztási hatékonyságot lehet elérni. Ugyanígy, ahogy a filtereknél is, itt sem kell arra gondolni, hogy óriási, magas, hatalmas nagy kémények lesznek. Itt is, amint látható, ezeknek a kürtőknek a méretét alapvetően leginkább az befolyásolja, hogy hogyan lehet rajta a szabványos mérési pontot kialakítani.

Minden egyes leválasztónál, aktív szenes toronynál, szűrőnél az elv, hogy csak redundánsan kerülhet beépítésre. Minden esetben a telítődését automatikusan mérni kell, nem az üzemeltetőre bízva, hogy mikor cserél töltesse, hanem tényleges mérőcellák által mérni a telítődését az aktív szénnek. Ezeket egy olyan BMS rendszerbe beépíteni ezeket a jelzéseket, amelyek automatikusan reteszolni tudják a technológiát. Ezen kívül ezek külterületen kerülnek elhelyezésre, ennek megfelelően zajcsillapított ventilátorok alkalmazásával a zajcsökkenést is figyelembe kell venni és a szabványos mérési pontot ki kell rajta alakítani. Minden aktív szenes torony saját beépített oltórendszerrel kell, hogy rendelkezzen.

Többször szóba került ez a föld alatti duplafalú szivárgásjelző tartály. Ennek az a lényege, hogy ide gravitációsan be tud folyni egy havária esetén az anyag, illetve a becsapódó esőt is potenciálisan szennyezettnek tekintjük, akkor ezen tartályokban kerül összegyűjtésre. Ezek a tartályok a föld alá kerülnek elhelyezésre, csak az üzemeltetéséhez szükséges aknafedő látszik ki a tartályból. Dupla fallal rendelkeznek, szivárgásjelző kerül beépítésre a köpenytérbe, amely azonnali jelzést ad abban az esetben, ha bármifajta szivárgás fordulna elő a tartályból.

A gyártóterület. Az épületen belül kerülnek elhelyezésre a keverőtartályok, illetve a készterméktartályok. Ezek a tartályok nyomástartó berendezések, szintén hatósági felügyelet alá kötelezettek, külön létesítési engedély és külön használatbavételi engedélyt kell rá kérni. Az építési engedéllyel a technológia nem letudható, hanem külön engedélyeztetésnek kell alávetni. A teljes gyártóterület szintén kármentőként kerül kialakításra, így hogyha a belső tartályokkal is bármi probléma lenne, abban az esetben épületen belül felfogásra kerülnek ezek az anyagok, megakadályozásra kerül, hogy bármilyen nyílászárón, bárholgy innen az épületből ki tudjanak jutni ezek a folyadékok és talajszennyeződést okozzanak. Folyadékszenzorok és oldószerzőz

érzékelők kerülnek elhelyezésre, ezek szintén beépítésre kerülnek a BMS rendszerbe, amelyek nemcsak jelzést, hanem automatikus beavatkozásra adnak lehetőséget. Egy havária esetén a következmények minimalizálására és az azonnali beavatkozási lehetőségek megadása érdekében. Minden tartály függetlenül attól, hogy épületen belül kerül elhelyezésre, kibocsátási pontforrásra kerül rávezetésre az összes légző. Ezek a kibocsátási pontokon áthaladó légáram minden esetben csak redundáns porszűrő és/vagy aktívszenes leválasztás után kerülhet ki a környezetbe. Ugyanígy a tartályparknál, ahogy elmondtuk, itt is érvényes, hogy minden műszer redundáns, biztonsági szelepek kerülnek beépítésre, redundánsak a szivattyúk, lángzárak kerülnek mindenhol elhelyezésre.

A belső területek is automata tűzjelző és oltórendszerrel védettek. A teljes technológiai folyamatot PLC vezérli, ezáltal az emberi hibák kizárhatóak. A technológiának minőségbiztosítási okokból alacsony hőmérsékletű keverés az előnyös. Ez szintén a biztonság javára szolgál, mert minél alacsonyabb hőmérsékleten tartjuk, illetve használunk fel egy tűzveszélyes folyadékot, a tűzveszélyesség szempontjából annál inkább kisebb a kockázat. Oxigénérzékelők szintén elhelyezésre kerülnek, mind a tartályokon belül, mind a gyártóterületen a dolgozói védelem érdekében. Az oldószergőz érzékelőket, azt hangsúlyozni szeretném, hogy nem kizárólag robbanásvédelmi célból, hanem azokon a területeken is, ahol ilyen nem fordulhat elő, munkavédelmi szempontból PPMS érzékelők elhelyezését javasoljuk, ezáltal az ott dolgozók biztonsága, egészsége garantálható, mert ezek folyamatos jelzéseket és beavatkozásokat tesznek lehetővé, ezáltal a haváriák jelzésre kerülnek, nem lehet eltussolni őket.

Belterületen 3 darab 12 köbméteres, 2 darab 6 köbméteres és 1 darab 1 köbméteres keverőtartály, valamint 6 darab 30 köbméteres késztermék elektrolit tároló tartály kerül elhelyezésre. A tartályokról itt láthatóak összeállítási rajzok. Amint már mondtam korábban, ezek nyomástartó berendezések és a PET direktív előírásai szerint kerülnek kialakításra. A vízfelhasználás, mint mindig egy sarkalatos kérdés, nagyon fontos, hogy az elektrolit szempontjából és annak összetevőjére is a víz az káros. Tehát a vizet ki kell zárni a folyamatból. Víz nem kerülhet felhasználásra a technológiában, mert onnantól kezdve az nem elektrolit és nem tudnánk eladni se. Ez biztos, hogy nem lesz a beruházónak célja, ezért teljes mértékben az, hogy vizet fog felhasználni a technológia, az nem helytálló állásfoglalás. A technológiai folyamatokhoz - amint már mondtam, hogy mind biztonsági, mind minőségbiztosítási célokból hűtés szükséges, minél alacsonyabb hőmérsékleten tudjuk a gyártást tartani, annál inkább jobb a biztonsága a rendszernek, illetve a folyamatok is jobban le tudnak zajlani. Ennek megfelelően a tartályok külső köpenyes, illetve hőcserélőkön keresztül kerülnek hűtésre. Ez a hűtés glikollal valósul meg, mert -10 fokon vízzel nehéz lenne hűteni. Glikolos hűtési rendszer kerül kiépítésre, ezen csillereknek a hűtése valósulhat meg vízzel. Alapvetően a vízzel történő csillerhűtés a preferált, viszont jelen pillanatban is vizsgálatra kerül a léghűtéses csillerek alkalmazása, mellyel 0-ig csökkenthető. Hűtési célokból sem lenne szükséges víz. Azonban én úgy gondolom, hogy nem elég egy szempontot figyelembe venni. Az összehasonlításnál mindenféleképpen az energiafelhasználás és a zaj is fontos tényező, hogy megéri-e napi, óránkénti 2,1 köbméter/óráért leváltani mondjuk egy nagyobb energiafelhasználású berendezésre. Ennek a vizsgálata folyamatban van és minden tényező figyelembevételével fog megszületni a döntés, hogy melyik a megfelelőbb és a legjobb lehetőség ezen berendezésekre. A szennyvíz a másik sarkalatos kérdés általában. Tehát a szennyvízcsatornára kizárólag kommunális szennyvíz kerül rávezetésre. Ez azt jelenti, hogy egyértelműen a mosdóból, a WC-ből kerül csak a szennyvízcsatornára szennyvíz engedésre.

A területen elhelyezésre kerülő vízzuhanyok is slop tartályba kerülnek elhelyezésre. A korábban már említett slop tartályok kerülnek több helyen telepítésre. Szennyvíz fog még keletkezni a laborokban, mert természetesen ott vannak laboreszközök, amiket el kell mosni, de ezeknek a szennyvizei szintén a külterületen elhelyezésre kerülő slop tartályokba kerülnek

bevezetésre és nem a közműcsatorna-hálózat kerül terhelésre. A hűtőtornyok esetén, amennyiben a csillereknek a hűtőtornyokkal valósul meg, azok vízfelhasználása során a leiszapolás miatt fog keletkezni szennyvíz, de ez a szennyvíz nem egy technológiával vagy vegyi anyagokkal keletkezett szennyvíz, kvázi ez a csapvíz koncentrált változatáról beszélgetünk, aminek mennyisége nagyságrendileg, ha marad az eredeti koncepció is, 1 köbméter/óra.

A kommunális szennyvíz és vízfelhasználásnak az értékei a táblázatban találhatóak. A napi átlagos vízfogyasztás 5,87 köbméter/nap. A szennyvízterhelést ugyanezzel a mennyiséggel kell számolni. De ezek tényleges kommunális mennyiségek. Alapvetően a jogszabály által meghatározott dolgozói létszámra kötelezően figyelembe veendő értékek. A hulladékokról több esetben volt már szó, összegyűjtve nagyságrendileg, hogy milyen típusú hulladékok várhatóak a gyár üzemeltetése során. Természetesen lesz kommunális hulladék, amelyet szelektíven kíván a cég gyűjteni. Laboratóriumi szennyvízről beszélgetünk, amely az ott lévő laboreszközök mosásából származik. Ezeket a földalatti duplafalú légkijelzős slop tartályban kerülnek gyűjtésre, majd onnan tartályautóval kiszivattyúzásra és harmadik fél által elszállításra olyan cégnek, aki hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, ártalmatlanítási célból átadásra kerül. Több ilyen céggel felvette a KunlunChem a kapcsolatot és tárgyalások folynak, hogy ki fogja ezt megvalósítani. A különböző mosásból, tisztításból származó veszélyes folyadékok - direkt itt a veszélyes folyadékot kihangsúlyoznám, mert sem a tartályok mosása, sem a csővezeték mosása nem valósulhat meg vízzel - tehát itt semmifajta vízről nincsen szó. A mosást is oldószerekkel kell elvégezni, mert a víz benne marad a rendszerben, az egy komoly minőségi és biztonsági kockázat is egyben. Nem használnak vizet mosásra sem. A mosások során keletkező veszélyes folyadékok ugyanúgy slop tartályban kerülnek gyűjtésre vagy szállítható rozsdamentes tartályokba. A mintázás kötelező minden ipar területén. Ezeket a mintákat tárolni kell, de bizonyos időközönként selejtezni kell, illetve a gyártás során is keletkezhet selejt. Ezek is figyelembe vannak véve a hulladékkezelés során. Ezeket rozsdamentes, szállítható, nyomástartó edényekben gyűjtik és átadásra kerül megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cég számára. A laboratóriumban nemcsak szennyvíz keletkezik, hanem szilárd hulladékok is megjelennek hulladékként. Ezeket veszélyes hulladékgyűjtőkben tárolják és szintén harmadik félnek kerülnek átadásra. És egyben a legutolsó ilyen nagyobb gyűjtőfogalom a hulladékok esetén, ami keletkezhet a területen, azok pedig a csomagolási anyagok. Ezek közül vannak veszélyes, nem veszélyes hulladékok. Természetesen ezeket külön-külön a megfelelő jogi előírások szerint tárolják. A területen külön veszélyes hulladéktároló rész kerül kiépítésre épületen belül. A gyártási területen a jogszabályi előírásoknak megfelelően, megfelelő rétegrenddel és HDPE fóliával ellátva. Ezen veszélyes hulladékgyűjtő terület, valamint a laborterület teljes épületszellőztetése szintén speciálisan, leválasztás után kerül kiengedésre és bejelentett kibocsátási pontforrásra kötött, nem arra bízva, hogy egy-egy helyi elszívás használatra kerül vagy nem, a teljes, kvázi komfortnak mondható szellőztetés is bejelentett kibocsátási pontforrásként, leválasztásként kerülhet csak ki a környezetbe.

Extra védelmi módok a kialakítás során, tehát hogy a csővezetékekre a TC1 vizsgálati osztály előírásra kerül, emelt nyomáspróbán kerülnek nyomáspróbázásra és a lehetséges és potenciális szivárgási helyeken védő mandzsetták kerülnek elhelyezésre. Ezzel is a legkisebbre csökkentve annak a kockázatát, hogy bármilyen haváriából itt környezeti károsodás alakulhasson ki. Folyadékszenzorokat többször említettem már, minden esetben az összes szenzor BMS rendszerbe kerül integrálásra, amelyek automatikus vezérléseket valósítanak meg, nem várva arra, hogy valaki észbekapjon, hogy történt valami, hanem a rendszer automatikusan leállításra kerül. Nagyon fontos azt is kihangsúlyozni, hogy ez a rendszer bármikor leállítható. Mivel itt keverés zajlik, itt nincs olyan, hogy meg kell várni és csak 10 perc után lehet leállítani a rendszert, mert bármilyen kémiai reakcióban problémát okoznánk. Ez egyetlenegy problémát

okoz, hogy az selejtes terméket eredményez, de azonnali beavatkozások lehetségesek. Időben rögtön le lehet állítani a rendszert, nem kell csúsztatásokat alkalmazni. A laboratóriumban a minták és a kis mennyiségben használt reagens anyagok, amelyek szükségesek a laborvizsgálatok elvégzésére, minden esetben saját kármentővel rendelkező tűzgátló szekrényekben kerülnek elhelyezésre és amint már említettem, a teljes labornak a szellőztetése potenciálisan szennyezett levegőként van kezelve, ezáltal elkerülve azt, hogy ablakokon bárhol, mégiscsak valami szennyeződés tudjon kimenni a környezetbe.

Oldószer-érzékelők mind robbanásvédelmi, munkavédelmi célúak elhelyezésre kerülnek. Ez azért fontos, mert a robbanási határérték jóval magasabb, mint egy egészségügyi határérték. Az egészségügy és az ott dolgozók biztonságának védelmében PPMS a munkaegészségügyi határértéket figyelembe vevő riasztást adó plusz rendszerek is kiépítésre kerülnek. Én ennyit szerettem volna így első körben némileg gondolatébresztőnek a legnagyobb problémáknak talán a helyretételével kapcsolatban. A cég nyitott arra, hogy a későbbiekben is akár részletekbe jobban belemerő technológiai egyeztetéseket tartson a lakossággal, a civil szervezetekkel, ha most is bármilyen kérdésük van, akkor igyekszem válaszolni.

Érdeklődő állampolgár: A prezentációt megkaphatjuk? A szakértői csoportunkban vannak szakértők, ők meg fogják kapni ezt a hangfelvételt, amit készítettem és a prezentációt is szeretnék, van erre lehetőség, hogy a szakértőink, a prezentáció alapján délutánra felkészüljenek a kérdéseikkel?

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek. Bizonyára a cég nyitott arra, hogy átadja ezt a prezentációt, meg hát én úgy tudom, hogy jönnek hozzánk a lakossági fórumra.

Érdeklődő állampolgár: Megkaphatjuk? Tehát, hogy most megkaphatjuk, hogy délutánra felkészüljünk a kérdéseinkkel? Vannak nálunk gépészmérnökök, vegyészmérnökök olyan szakemberek, akik értik is ezt. Önök értették?

Györfi Mihály polgármester: Elnézést! Nézzük már meg. A Szolnok TV, illetve az Önkormányzati TV elvileg adta magát a prezentációt. Nézzük már meg, jó? Pörgessük vissza. Köszönöm.

Tőreki András képviselő: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Én értem, hogy érdeklődnek az itt lévők, de ez rendben van így a közgyűlésen, hogy ilyen hosszan valaki beszél, aki nem a közgyűlés tagja, Ön pedig beszélget vele és ezt nem lehet a közgyűlés után megtenni?

Érdeklődő állampolgár: Nem.

Tőreki András képviselő: Nem? Polgármester urat kérdezem, hogy ez így rendben van az ülésvezetés szempontjából?

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, képviselő úr bizonyára feltűnt Önnek, hogy mi itt mindannyian a szolnokiak döntésének köszönhetően vagyunk itt. Ma van egy olyan aktuális helyzet, hogy az emberek erősen érdeklődnek a mai közgyűlés után. Néha tűrni kell a demokráciát. Köszönöm. Természetesen szeretném, hogyha folytatnánk.

Köszönöm a tájékoztatást. Megkérem Joó István urat, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatóját, kormánybiztos urat, legyen szíves tájékoztatást adni a beruházással kapcsolatban. Köszönöm.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Jegyző Asszony! Hölgyeim és Uraim! Köszönöm szépen először is a meghívást és hogy itt lehetünk ma. Nyilván azért jöttünk el, hogy legyen egy szakmai egyeztetés erről a projektről. Sajnálom, hogy a cégnek látnia kellett, hogy mi történik itt, mi zajlik politikailag, de nyilván fontos, hogy itt vannak velünk és elmondják ezeket a szempontokat, illetve bemutatják magát a technológiát. Szeretném jelezni, hogy a cég nem került meghívásra a november 28-i eseményre, így hát most itt voltak és bemutatták a technológiát. Szeretném azt jelezni, hogy korábban minden fél részéről egyetértés volt abban a tekintetben, hogy Szolnok gazdaságát fejleszteni kell. Azért kell fejleszteni, mert viszonylag nehéz helyzetben van két nagyváros, Debrecen és Kecskemét között. Ezeknek a városoknak nyilván és az ott lévő nagy befektetéseknek van egy munkaerő elszívó hatása a Pest megyei gyáraknak is és más városokban működő üzemeknek is. És nyilván, amikor egyeztetünk Szolnok vezetésével, polgármester úrral, korábbi polgármester úrral, országgyűlési képviselővel, akkor az volt a közös megfogalmazott célkitűzés, hogy jöjjenek, érkezzenek új befektetők ebbe a városba.

Ami a konkrét projektet illeti. Több száz befektetői tárgyalást folytattunk az elmúlt években, az elmúlt tíz évben számos magyarországi befektetővel. Azt is nézzük, hogy más országok hogyan tárgyalnak, milyen segítséget nyújtanak és hogy zajlik egy ilyen döntéshozatali folyamat. Ez egy zárt folyamat. Ez egy zárt folyamat. Hogyha ezek a folyamatok nyíltak lennének, akkor ma nem lenne BMW üzem Debrecenben, nem lenne Kecskeméten Mercedes vagy nem lenne BYD Szegeden. Mindenkinek tudomásul kell vennie, hogy egy befektetési tárgyalás üzleti adatokról szól, információk átadásáról és minden ország beveti azokat a támogatási eszközöket és segítséget nyújt a vállalatoknak, hogy végül az adott ország mellett szülessen meg egy pozitív döntés. A konkrét projekt esetében három ország versenyzett. Egy nyugat-európai és mellettünk egy másik közép-európai. Tehát nem evidens volt az, hogy ez a projekt ide fog érkezni Szolnokra, hanem egy széleskörű egyeztetés zajlott a vállalattal, egyeztetés arról, hogy milyen feltételek teljesülése esetén valósítják meg ezt a befektetést egy olyan vegyipari városban, amely 75 éves múlttal rendelkezik ezen a területen. Amikor mi egy projektet megpróbálunk behozni az országba, akkor nyilván az adott településnek a vezetőjével, a megválasztott polgármesterrel egyeztetünk és megkérdezzük tőle, hogy tisztelt polgármester asszony, tisztelt polgármester úr, akarja-e ezt a befektetést az adott település?

Ezt nyilván megtettük a településnek a korábbi vezetőjével is. Aztán amikor láttuk, hogy új politikai helyzet van, akkor megtettük ugyanezt az egyeztetést Györfi polgármester úrral is. Ezek tények, nézzék meg a zárt ülésnek a jegyzőkönyvét, elolvastam, olvassa el mindenki. Ezeket az egyeztetéseket mi polgármester úrral lefolytattuk, polgármester úr találkozott a céggel, mindenki tudta, hogy miről van szó és egyetértettünk abban is, hogyha ezt a projektet elnyerjük ennek a térségnek és ennek a városnak, akkor utána meg kell tenni azokat az intézkedéseket, tájékoztatni kell a közvéleményt és meg kell tenni azokat az intézkedéseket, amelyek garantálják, hogy ez a projekt úgy valósul meg egy vegyipari városban, hogy annak semmilyen hátrányos következménye az ott élők egészségére vagy mindennapjaira nézve nem lesz. Az, hogy mikor milyen tárgyalásokat folytattunk, sokszor elmondtuk, nem akarom részletezni, ott ült polgármester úr is ezeken a tárgyalásokon. Ami a környezetvédelmi szempontokat illeti, hiszen mindenkit ez foglalkoztat a legjobban. Mindenkinek joga van ahhoz, hogy aggódjon a környezetéért, a szerettei és a saját egészségéért. Mindenkinek. Ez a cég 20 éves tapasztalattal rendelkezik ezen a területen. Lehet bármit mondani, meg kell nézni. Soha semmilyen probléma az ő működésükkel nem volt. És ugye nem gondolja komolyan azt senki, hogy a BMW vagy a Mercedes meg fogja vásárolni azokat az eszközöket, amit az ő termékükkel állítanak elő, hogyha az környezetszennyező módon történik vagy valamilyen probléma van vele. Amikor beülünk ezekbe az autókba, akkor egy olyan gyártótól vesszük ezeket a termékeket, amelyek garantálják azt, hogy megfelelő módon kerültek előállításra azok

a termékek, amelyeket használnak benne. Ezek tőzsdei cégek, ezek a létezésüket kockáztatják, hogyha nem így tennének. A helyszín tekintetében 2018-ban az volt a városnak a kérése, hogy kerüljön kijelölésre egy iparterület, azért, hogy új befektetők érkezhessenek. Nem vagyok benne biztos, hogy mindenki pontosan tudja, hogy hol van ez a terület. Szolnok határától ez az ipari park 2 kilométerre van, Abony határától 5,5 kilométerre van. Az engedélyek tekintetében. Ahhoz, hogy ez a vállalat működni tudjon, nekik 8, minimum 8 különböző engedélyezési folyamaton kell keresztülmenjenek. Ez kezdődik a földmunkától, kezdődik az iparbiztonságtól, kezdődik az egységes környezethasználati engedélyen keresztül sok másik engedélyig. Megnéztem, az elmúlt 30 évben Szolnokon nem volt olyan környezetszennyezési eset, ami bármilyen kárt okozott volna. Ugye nem gondolja senki, hogy ezekben a kormányhivatalokban, amelyek az engedélyezési folyamatokat végzik, politikusok ülnek. Ott szakemberek ülnek. Olyan köztisztviselők ülnek, akik tisztességgel és becsülettel végzik a munkájukat. Nem politikusok, nem pártpolitikusok, hanem szakértők és ők kell azt garantálják, hogy minden az engedélyeknek megfelelően történik. Ezek az engedélyezési folyamatok, amelyek itt ebben az esetben is megtörténnek ezek az engedélyezési folyamatok.

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, kérem szépen, hallgassuk végig Joó István urat!

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Ezek az engedélyezési folyamatok nyilvános folyamatok. Bárki megnézheti a dokumentációt. Bárki észrevételt tehet hozzá. Több száz oldalas dokumentációk vannak az ilyen engedélyezési folyamatokban. Ugye nem gondolja senki, hogy itt parancsszóra bármilyen engedélyt kiadnak, hogyha egy technológia nem felel meg az elvárásoknak. Ami a céget illeti és hogy miért hozta ezt a döntést. Még egyszer, itt a vegyiparnak hagyományai vannak. Több ezer ember dolgozik a vegyiparban. Az oktatási intézmények esetében vegyipari képzés zajlik. Felteszem azt a kérdést, hogy mi történik azzal a több ezer emberrel, aki olyan vegyipari üzemekben dolgozik itt Szolnokon, amelyek mondjuk nagyobb, magasabb kockázatot jelentenek a környezetre nézve. Akkor mi lesz a következő lépés? Ezeket az üzemeket is elkezd majd valaki támadni? A lényeg az, hogy az engedélyekben lévő előírásokat ezeknek a vállalatoknak maradéktalanul be kell tartani és az illetékes engedélyezéssel foglalkozó hatóság jól végezte a dolgát az elmúlt 30 évben, hiszen nem történt Szolnokon olyan esemény, amihez káros lett volna. Ami a közmű felhasználásokat illeti, az még nem hangzott el, hogy ez a cég mennyi áramot fog például felhasználni. Kettő megawattot. Szolnok tegnap délutáni áramfogyasztása 40 megawatt volt. Tehát egy viszonylag szerény és ipari szereplőkhöz képest is rendkívül mérsékelt áramfelhasználással rendelkezik és óránként körülbelül egy kádnyi vizet fognak felhasználni, ami szintén rendkívül alacsony számokat jelent.

A cég készen állt arra, hogy egy együttműködési megállapodást kössön a várossal március 7-én. Ebben az együttműködési megállapodásban megfogalmazásra kerültek volna azok a vállalások, amelyeket a cég tesz. És igen, jól értették, jól hallották, a cég készen áll arra, hogy finanszírozza az utazási költséget, minden költséget, aki szeretné személyesen is megnézni, hogy hogyan működik ez a gyár Kínában. Legyenek civilek, önkormányzati képviselők, javasolom, hogy újságírók is vegyenek részt ezen az eseményen. Ami a megoldást illeti, ami a megoldást illeti. Itt ugye azt kell látnunk tisztán, hogy ezt a céget kelepcebe csalták. Nem a Magyar kormányt, nem a Nemzeti Befektetési Ügynökséget, hanem egy olyan vállalatot, egy olyan befektetőt, aki tisztességes szándékkal érkezett ide, a saját szakmájában, a saját szakterületén kiemelkedő tapasztalatokkal rendelkezik, ráadásul biztonságosan végzi a tevékenységét 20 éve. Ők a legnagyobb tisztelettel érkeztek ide.

Felteszem a kérdést, hogy hogyan jöjjön ide új befektető Szolnokra ezek után, hogyan üljön le tárgyalni a polgármesterrel, aki hogyha úgy dönt, akkor azt mondja, hogy ő nem tudott róla semmit. Én néztem az előbb a tisztelt képviselőket, köszönöm, hogy végigkövették az előadást,

polgármester úr a telefonját nyomkodta szinte végig. Egy kérdés van. Polgármester úr ezt azért tette, mert pontosan ismeri ezt a technológiát vagy azért tette, mert egyszerűen nem érdekli, hogy ez a gyár mit csinálna itt Szolnokon, hanem csak az, hogy politikai balhét alakítson ki, amely nyilván ma délután is természetesen folytatódni fog. Tehát ezt a céget rendkívül érdekes módon kelepccébe csalták. És így hiába a Nemzeti Befektetési Ügynökségnek az a feladata és mi ezután is így fogunk dolgozni, hogy pártállás vagy politikai nézet nélkül vigyünk befektetéseket. Ezért visszük Szegedre például a BYD projektet, ahol Botka polgármester úrral is kiválóan tudunk együttműködni vagy ezért kezdtük meg a Pécs melletti területeknek a fejlesztését is.

Tehát ezt a helyzetet meg kell oldani. Itt nem csak az új munkahelyekről van szó, hanem arról is szó van, hogy a város évente 700 millió forintnyi iparüzési adótól fog elesni. Ha a beruházás nem valósul meg, 700 millió forintnyi iparüzési adó évente. Tehát azt szeretném tisztelettel javasolni. Nyilván ez a képviselőknek és a városnak a dolga. Azt szeretném tisztelettel javasolni, hogy kössenek a vállalattal egy megállapodást. Tárgyalják ki úgy, hogy a civilek képviselői ott ülnek, tárgyalják ki úgy, hogy minden feltételt megfogalmaznak a cég irányába, legyen 24 órás monitoring rendszer, legyen a civileknek lehetősége bármikor mintát venni légszennyezés, zajkibocsátás, szennyvízkibocsátás tekintetében. Legyen egy közös munkacsoport, amelyben ott ülnek azok a képviselők, akik szeretnék ebben a munkában részt venni. Értem polgármester urat, hogy könnyebb egy politikai balhét csinálni, mint egy szakmai egyeztetést lefolytatni. De arra kérem polgármester urat, hogy ne kockáztassa Szolnok gazdaságának a fejlesztését. Itt senki nem akar olyan projektet megvalósítani, senki nem akar olyan beruházást megvalósítani, ami bármilyen szempontból is ártalmas lehet, erre a garanciákat az engedélyezési folyamat során mindenki megkapja, láthatják ezt a folyamatot, ez egy transzparens folyamat, úgyhogy azt szeretném kérni, hogy politikai haszonszerzés mellett inkább koncentráljunk arra, hogy hogyan lehet ezt a projektet sikerrel megvalósítani. Én ezt tartom a legjobb megoldásnak. Én értem, hogy itt más célok vannak. Én értem, hogy itt egy politikai csatározás közepébe került ez a projekt, de azt gondolom, hogy a szakmai párbeszéd alapján ezt a kérdést meg lehet oldani.

Látják, hogy a vállalat transzparensen kíván működni. Kérem azokat, akik Szolnok gazdaságának fejlesztését tartják fontosnak, hogy a fiatalok itt tudjanak maradni és itt tudjanak boldogulni, hogy ne üljenek fel a politikai hergelésnek. Az biztos, hogy a Nemzeti Befektetési Ügynökség a jövőben is azon fog dolgozni, hogy ide új befektetéseket hozzunk, ott van az ipari park, amit közösen hoztunk létre, de így nem tudom, hogy milyen befektetőnek fogjuk tudni a kezét megfogni és idehozni ezek után. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Elnézést kérek, mielőtt folytatnánk, hiszen többször meghallottam. Kérem szépen, hallgassanak meg. Joó István úr, először is szeretném kérni a szolnokiak nevében ezt a lenézést, ami Ön és a kormány részéről Szolnokot. Az emberek nem balhéznak, hanem csak a jogos aggodalmuknak és félelmüknek adnak hangot. Pont ez a hozzáállás vezetett ahhoz, hogy ez a mai nap így következett be. És kérem szépen mondjon köszönetet annak, hogy ma mi lakossági fórumot hirdettünk Önök helyett, hiszen az a világ vicce, hogy nekünk kell a kormányzati beruházással kapcsolatban lakossági fórumot hirdetni. Ön az előbb vázolta végig, hogy milyen előnyei vannak annak, hogy például Debrecen BMW-t kapott, Szeged BYD-t, akkor két dolgot szeretnék mondani. Magyarország lakosságának a többsége nem engedheti meg magának, hogy e-autót vásároljon, az az elektromos autót. Sem árban, sem gyártmányban. Megnézem azt, hogy igen, de a BMW-re hivatkozott kormánybiztos úr. Elnézést kérek. Magyarország kormánya az előbb bizonyította be, Ön mondta el, hogy az elmúlt 30 évben, ahol 18 évig egy kurzus volt, a fideszes városvezetés, hogy Önök nem támogatták Szolnokot, nem támogatták meg egy BMW-vel, nem támogatták meg egy BYD-val és a nyakunkba kaptunk egy olyan kínai beruházást, amiről csak Szalay Ferenc tudott meg Dr.

Kállai Mária, aki ma nincs itt. A Stadlert nem Önök hozták ide, a Stadlert nem Önök hozták ide, hanem még Iváncsik Imre államtitkárnak kellett harcolnia Székesfehérvárral. Gondolom, emlékeznek rá, hogy akkor még Önök nem voltak ebben a kurzusban, hiszen akkor még egy szocialista szabaddemokrata kormányzás folyt. Elnézést, Joó István úr, a Stadlernél, amikor Önök a megyei közgyűlés elnökét és jómagamat, Szolnok polgármesterét nem hívták meg arra az egyeztetésre, ami ott fenn zajlott. Önök fideszes taggyűlést tartottak, nem egyeztetést. Ne vicceljen már! És a Stadler tudja, hogy miért bővül? Mondják már el az emberek! Mert Oroszország megtámadta Ukrajnát és Belorussziából, Minszkből kiszorul a Stadler, aminek mi örülünk és nem tudom, hogy tudja-e, hogy Rákócziújfaluba való az igazgatóhelyettes. Remélem, egyszer végre magyar lesz a vezetője. A Stadlernek nagyon tudunk örülni, gondolom, megyei elnök úr is meg tudja erősíteni azt, hogy kihagyták abból az egyeztetésből, ami ott zajlott. Az, hogy most a második sorba küldtek, az egy dolog.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Stadlernek a vezetője magyar, tisztelt polgármester úr, a tárgyaláson nem fideszes taggyűlés volt, hiszen a cégnek a képviselőivel egyeztetettünk. A következő eseményen pedig polgármester úr ott ült, találkozott a külügyminiszterrel és kérte, hogy Szolnokra érkezzenek új befektetések, ezért hajlandó együtt dolgozni. Január 28-ai posztja Önnek a facebookon. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: A külügyminiszter úr hátrafordult, ha Ön azt találkozásnak hívja, akkor nevezheti találkozásnak. Egyeztetésnek biztosan ne nevezze.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Polgármester úr, Ön meg volt hívva a bejelentés szűk körű egyeztetésére meg volt hívva, hogy ott is találkozzon a céggel. Ön nem kívánt eljönni. Most sem volt kíváncsi a technológiára, hiszen végig a telefonját nyomkodta.

Györfi Mihály polgármester: Joó István úr! Arra kérem Önt, hogy az Ön kormánya nevében ne hazudja azt, hogy én oda voltam hívva és beengedtek. Konkrétan szóltak a kollégámnak, hogy én arra nem vagyok hivatalos. Lehet hülyének nézni a másikat, de elnézést kérek, akkor maximum a tükörbe néznek.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Igen, polgármester úr, megvan a telefonszámunk egymásnak. Írtam Önnek egy sms-t is az előző napon, hogy Szijártó miniszter úrral közösen szeretettel várjuk a bejelentésen. Nézze meg a telefonját. Jó, rendben, polgármester úr. A tényekkel nehéz vitatkozni. Ön most ezt teszi, de akkor hagyjuk.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretném jelezni és szeretném visszaterelni ezt a beszélgetést, vagy nem is tudom, minek nevezzem, a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei közé. Az előterjesztők, illetve az előadók ismertették, megtették a tájékoztatásukat, most a kérdések helye kell, hogy következzen. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Kérdések.

Kérdések:

Dr. Füle István alpolgármester: Köszönöm a szót! Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azután érdeklődnék, hogy akár a cég, akár a Joó úr, miért nem tartották korábban fontosnak a lakosság tájékoztatását? Elsősorban a március 7-ei előtti időszakra szeretnék gondolni.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Köszönöm a kérdést. Azt gondolom, hogy bemutattam, hogy hogyan zajlik egy beruházás esetében a döntéshozatali folyamat. Nekünk, mint a Nemzeti Befektetési Ügynökségnek az a feladatunk egy ilyen folyamatban, hogy egyeztessünk a városvezetővel. A mindenkori városvezetővel, hiszen Őt megválasztották az emberek, Györfi polgármester urat is megválasztották az emberek. Így egyeztettünk vele is ebben a kérdésben. Polgármester úr azt a kérést fogalmazta meg, hogy a projektről a bejelentést követően legyen megfelelő kommunikációs tájékoztatás. Ezért indított a vállalat közösségi média oldalakat, honlapot egyébként, ahol mindenki felteheti a kérdéseit, ezért készültek szórólapok, amit szerettek volna kinyomtatni, csak sajnos a város nyomdájában pont technikai hiba volt, hogy ezt kinyomtassuk. Azért állt készen a vállalat arra, hogy együttműködési megállapodást kössön az önkormányzattal. És kérem még egyszer, ne nézzük már le azokat az embereket, akik az illetékes engedélyezési hatóságoknál dolgoznak. Az ő feladatuk az, hogy minden a törvényekben foglaltaknak megfelelően történjen. Ez az üzem nem kaphat működési engedélyt, hogyha nem felel meg a magyar előírásoknak.

Tóth Klaudia képviselő: Köszönöm. Én Joó úrhoz tennék fel kérdést, mert ha jól értem, akkor mindenki csak passzolgatja a tájékoztatás felelősségét egymásról, miközben én azt gondolom, hogy ezt a népszavazást, illetve az emberek véleményét meg kellett volna kérdezni, mielőtt aláírták volna ezt a szerződést és akkor ez elkerülhető lett volna. Erre gondoltak-e igazából ez a kérdésem? Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Kérek, elnézést kérek, így nem halljuk a képviselőknek a kérdését és nem halljuk a választ kérem, lakossági fórumra is tartogassuk majd ezt az energiát, ott lesznek majd, ha nem, akkor majd az ő gondjuk.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Háromszor elmondtam, de akkor negyedszer is készen állok elmondani. Tehát ezek zárt folyamatok minden esetben. Hogyha nem így kezelnénk a befektetéseket, akkor Magyarországon semmi nem lenne az elmúlt években, nem érkeztek volna ide befektetések. Ez egy verseny, ez egy verseny, ezért a projektért is több ország versenyzett. És hogyha az információk nyilván idő előtt a tárgyalásnak a részletei, meg az, hogy milyen kéréseket fogalmaz meg mondjuk egy városi projekttel kapcsolatban, hogyha ezek idő előtt nyilvánosságra kerülnek, akkor nyilván az adott befektető nem fogja választani ezt a beruházási helyszínt. Ezért döntöttünk úgy az Önök polgármesterével együtt, hogy a bejelentést követően egy átfogó kommunikációs kampányt indítunk, amelyben mindenki elmondhatja az észrevételét és mindenki nyomon követheti.

Györfi Mihály polgármester: Jegyző asszony szeretne hozzászólni. Kormánybiztos úr kérem, jegyző asszony szeretne hozzászólni.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Köszönöm szépen, elnézést, vezérigazgató úr, de arra szeretném kérni a karzaton ülőket, hogy hallgassák végig a közgyűlésnek a menetét, ne beszélgessenek egymással, mert nem tudunk hangot sem rögzíteni, nekünk hangfelvételt kell készíteni, ha folyamatos duruzsolás, beszélgetés jön felülről, nem tudunk ennek eleget tenni. Nagyon szépen kérem, hogyha beszélgetni szeretnének, ezt meg lehet tenni máshol egymással. Ha itt vannak, akkor figyelmesen hallgassák végig és tiszteljék meg a képviselőket, ők is megtisztelik Önöket. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Igazán Köszönöm. Igazgató úr!

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a lehetőséget. Ezer egy kérdésem lenne, de most inkább csak kettőt emelnék ki ezek közül, a környezetvédelmi hatástanulmány. Nem hallottunk eddig még róla semmit, hogy a környezetvédelmi hatástanulmány az milyennek ítélte meg, voltak-e felvetései, hol érhető ez utol? A másik kérdésem, én elfogadom, elismerem, hogy egy kiépített, komplett rendszer, ami megfelel minden előírásnak, mert különben nem tudnák behozni az unióra, ugye nálunk is az uniós előírások, azokat be kell tartani, az engedélyeztetést is biztos, hogy ez alapján csinálják. Itt a fő probléma ezekkel az üzemekkel, a működés kontrollja, a folyamatos monitoring rendszer kiépítése. Tudom, hogy említették, hogy vannak betéve érzékelők mindenféle tartályokban, a levegő minden tisztaságát érzékelik, de ezeket időnként vagy időnként auditálni vagy folyamatosan kell ezt valamilyen szinten ellenőrizni úgy, hogy ezt egy független cégnek kell végezni azért, hogy ez ne legyen befolyásolható. Kérdezem azt, hogy erre már van egy kialakult elképzelésük? Köszönöm szépen.

Szűcs Renáta, az S&G Solution Kft. tulajdonosa: A környezetvédelmi tanulmány, illetve hatásvizsgálat akkor tud véglegessé válni, ha van egy végleges, teljes mértékben végleges technológiai rendszer letervezve. A legtöbb beruházásnak ez a rákfeneje, hogy megelőzi a technológiai tervezést egy környezetvédelmi tanulmány és utána futnak a számok után. Ez akár hiszi, akár nem valaki, ez egy rettentően szerencsés helyzet, hogy itt először tervezés van és konkrét tervezési adatokkal lehet ténylegesen valós környezetvédelmi hatásokat vizsgálni. Nem beígért számok alapján, hanem tényleg tervezést követően, ami vállalható és utána nem szükséges az üzemelés során az Ön által is említett apró félreértéseket vagy másfajta dolgokat elvégezni ahhoz, hogy megfeleljenek. Úgyhogy ilyen szempontból szerintem a legrosszabb, amit lehet tenni, amikor valaki olyanért követelődik, amit a projekt adott fázisában kvázi lehetetlen normálisan megcsinálni.

A második kérdésre igen. Nagyon sok olyan automata érzékelő, jelzésadó rendszer van betervezve, amelyeket a jogszabályok, előírások, szabványok az Európai Unióban sem követelnek meg. Ezeknek pont az az értelme, hogy maga a működtetés során minden nyomon követhető legyen, az emberi hibák kiküszöbölhetőek legyenek, mert az az egyik legrosszabb része, hogy az ember mit tart jónak vagy mit nem, az adott munkás. Ezek miatt nagyon sok érzékelő betervezésre kerül. Ezen érzékelők egy része felülvizsgálatra kötelezett, jogszabályilag, előírt időközönként, de én abban is biztos vagyok, hogy amelyik nem, ott is vállalja a cég azt, hogy független, akkreditált harmadik feles felülvizsgálati jegyzőkönyveket adjon, akár karbantartási szerződésekkel is garantálva, hogy ezek meg fognak történni és pont ezek a jogos igények, amikre a cég vár és úgy gondolom, hogy ezek lennének egy tényleg jó szakmai vitának az alapja, hogy mik azok a plusz igények, amelyek megnyugtatót biztosítanak a másik oldalról is. Például ez egy jogos igény legyen, hogy mutassák be a karbantartási szerződéseket, még mondjuk az üzemelés megkezdése előtt és ezzel elkerülhetőek az említett problémák.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Annyival szeretném kiegészíteni az elmondottakat, hogy nem véletlenül értett egyet 2018-ban a kormány és Szolnok városa, hogy ott kerüljön kialakításra az az ipari park, ahol kialakításra került. Tehát ott a Szolnok és Abony közötti útszakaszon egy 62 hektáros terület került ipari parkká jelölésre, hiszen az az ipari park alkalmas arra, hogy ipari tevékenységet befogadjon. Vannak vízbázisvédelmi szempontok, lehetnek Natura 2000-es szempontok, amire ilyenkor figyelni kell. Mind a két fél egyetértett abban, hogy az a terület ipari tevékenység végzésére alkalmas. Nézzük meg akkor még egyszer a környezetvédelmi engedélyeket. Tereprendezésre, alapozásra, szerkezetépítésre vonatkozó engedély. Egységes környezethasználati engedély, létesítési, katasztrófavédelmi engedély, építési engedély, vízjogi létesítési engedély,

üzemeltetési katasztrófavédelmi engedély, még egy vízjogi üzemeltetési engedély és végül használatbavételi engedély. Itt egy rendkívül hosszú és komplex folyamatról beszélünk. Ha a cég nem teljesíti a magyar és az európai uniós elvárásokat, előírásokat, akkor nem fog tudni működni és nem fog tudni használatbavételi engedélyt kapni. És ezeken felül pedig a város további igényeket is megfogalmazhat, amelyek nem a szokásos menetrendet jelentik, ezért lehet monitoring rendszert, monitoring kutakat kiépíteni, bárkinek mintavételezési lehetőséget engedni. Köszönöm szépen.

Tóth Áron képviselő: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én a prezentáció előadójától szeretnék két kérdést feltenni. Az egyik, hogy még egyszer hangozzon már el, hogy történik-e károsanyag-kibocsátás a levegőben, mert befolyásolja a városunknak a levegőminőségét, a másik pedig, hogy van-e akadálya annak, hogy megoldható, hogy az előbb bemutatott prezentációt közkinccsé tegyék? Köszönöm!

Szűcs Renáta, az S&G Solution Kft. tulajdonosa: A prezentáció kiadásáról én nem dönthetek. Biztosan valamilyen formában rendelkezésre fogja bocsátani a cég, de én ebben nem tudok állást foglalni. A kibocsátás során pedig minden esetben kontrolláltan, a jogszabályi előírásoknak megfelelően lesznek kibocsátások az üzemben.

Tőreki András képviselő: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztésnek van egy melléklete is, amely a megbeszélések időpontjáról ad egy elég szűkös tájékoztatót. Azt szeretném kérdezni, hiszen itt hiányzik például egy 2024. augusztusi találkozó a beruházóval - ezt Györfi Mihály alpolgármester úr tette. Ez itt nem szerepel, de aztán ugye láthatunk egy október 17., január 20., január 31., február 17. Azután szeretnék érdeklődni vezérigazgató úrtól, illetve a beruházótól, hogyha Györfi Mihály polgármester úr azt mondja, hogy ez a beruházás ne jöjjön Szolnokra. Ez a beruházás nem kell Szolnoknak, akkor hogy megy a további módja a dolognak? Szeretném, ha mind a ketten válaszolnának, ha Györfi Mihály polgármester úr azt mondja, hogy ez nem kell, nem kell Szolnokra, akkor mi történik? Köszönöm szépen!

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: A HIPA minden esetben úgy dolgozik, hogy az adott település vezetőjének a támogatását kéri. Meggyőződésem, hogy nem lehet sikeresen projektet és beruházást megvalósítani úgy, hogy ha a város szabályosan megválasztott vezetője azt nem támogatja. Hogyha nincs ilyen támogatás, akkor nyilván ez a projekt nem valósulhatott volna meg, nem valósulhatna meg.

Györfi Mihály polgármester: Joó István úrnak tette fel a kérdést, frakcióvezető úr. Nem szokásom reagálni arra, hogy én mikor telefonozok, mikor nem. Rólam köztudottan tudják, hogy gyakran szeretem használni a telefont még közgyűlés alatt is. A kollégáim elküldték, azt néztem meg, hogy cégkivonat, KunlunChem Hungary Kft. Frakcióvezető úr, Ön mit szól hozzá? Ezt a céget 2023. október 12-én jegyezték be. Van még kérdés? Magyarországon. Gondolom Joó István úr feltételezhető, ahogy mondta, hogy versenyben vagyunk más országokkal. Ön véleménye szerint egy magáncég, csak úgy ad hoc bead egy cégalapítást 2023. október 12-én. A másik ilyen, hogy 2025. január 1-jén egyéb vegyi termékek gyártása. Van egy rövidítés, bölcsész vagyok, én ezt nem tudom, de ezt majd gondolom, majd a kollégák meg tudják magyarázni. m.n.s. egyéb vegyi termékek gyártása fő tevékenységként. A változás időpontja 2025. január 1. A bejegyzés kelte 2025. január 21. Szerintem megvan Önnek a válasz. Nem gondolnám, hogy Szolnok Megyei Jogú Város polgármestere egy személyben el tudná utálni ezt a beruházást. Én azt gondolom, hogy egyet elfelejtettek még fölvetni. Bár Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésén vagyunk, a kabinetvezető úr mellette van, a kormánybiztos

úr a következőt mondta kettő kilométerre vagyunk Szolnoktól, mármint maga az a beruházás, és majdnem 5 egész valamennyi kilométer. Abonyt miért nem kérdezték meg? Az abonyi polgármesternek erről mi volt a véleménye? Nagyon sajnálom, hogy Menkó Gyula képviselőtársam hozzá legközelebb fekvő leendőnek tűnő beruházásnál például egyetlen egy kérdést nem tett még fel ezzel kapcsolatban, mint az érintett önkormányzati választókerületnek a képviselője. Nem igazán látom azt az izgalmas ellenállást, ahogy kiáll a pletykafalu védelmében, mert ahogy Ön is mondta, pártállástól függetlenül kell megvédenünk mind Magyarországot, mind a termőföldünket. Az, hogy utána hogyan dönt egy képviselő, egy szavazás kell, az már egy másik történet. De gondolom Menkó Gyula képviselőtársam majd válaszokat tud arra a kérdésre, amit fölteszek. Miért nem? Miért nem áll ki a pletykafalu védelmében, miért nem tett fel kérdéseket a mai közgyűlésen? A saját frakciójának vajon elmondta-e azt, hogy neki mi az álláspontja ezzel a beruházással kapcsolatban? Akkor beszélhetünk végig arról, hogy most milyen folyamatok zajlanak. Gondolom Szalay Ferenczel tudta volna mondani azt neki bármikor, mikor még polgármester volt, hogy milyen beruházások zajlanak. Ha már minket, ellenzékieket nem tájékoztattak 2024. június 9-e előtt. És ne feledjük el, amennyiben én tudtam volna erről a beruházásról, higgye el Joó István úr, nincs az a magas labda, amit nem csaptunk volna le. Most akkor nem kilencen ülnének, hanem nálunk lennének többségben. És még valami, továbbra is tartom, ez egy állami beruházás, csak a szolnoki embereket felejtették el. Tőreki András ügyrendi.

Ügyrendi hozzászólás:

Tőreki András képviselő: Köszönöm a szót! Polgármester úr, egyszerűen nem tudom, hogy hogy tudjuk Önnel megértetni, hogy az SZMSZ szerint én képviselőként a kérdéseknél feltettem egy kérdést a vendégekhez. Erre Ön egy félórás monológot tart. Hát engedjék meg, hogy tényleg itt ülnek, tisztességesen végigülik, ha kérdezik, válaszolnak, előadnak. Próbáljuk már megtartani tényleg az ülés vezetését, mert amennyi probléma ma megint volt ezzel az Ön vezetése alatt, kérdést tettem fel. És szerettem volna nem Önhöz, hanem a HIPA-hoz és a beruházóhoz és még nem tudtak válaszolni sem.

Györfi Mihály polgármester: A kérdésben Ön megszólított, ez az egyik, a másik.

Tőreki András képviselő: Akkor el kell venni a szót attól, akitől kérdezek. Elnézést, polgármester úr, de a tiszteletnek a legkisebb része is valami legyen már.

Györfi Mihály polgármester: Önök mikor tisztelték meg Szolnokot azzal, hogy végre egyszer igazat mondanak? Köszönöm! És kérdésem van. Képviselő úr ma velünk fog tartani 17 órakor a lakossági fórumon? Ott mondjon Ön félórás monológot a tekintetben, hogy kiáll a beruházás mellett.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Köszönöm szépen. Az egyik kérdés a cégalapításra vonatkozik. A cégalapítás, hogy miért és mikor alapít egy céget. Amikor egy befektető egy potenciális országot vizsgál, mint befektetési helyszín, akkor igenis létrehoz egy entitást, ahol kollégái vannak és kollégái dolgoznak. Majd hogyha végül úgy dönt, hogy az a beruházás nem ott valósul meg, akkor pedig megszünteti azt a vállalatot. Ez egy tipikus bevett gyakorlat. Ez számos projekt esetében így történik. Gondolom, senki nem várja el azoktól a kollégáktól, akik Kínából ideérkeznek, különböző feladatokat, értékelési munkát látnak el, hogy illegálisan tartózkodjanak egy országban. Hadd engedjük már meg nekik, hogy egy céget bejegyezzenek, oda néhány embert felvesznek, aztán ha úgy döntenek, akkor

megszüntetik. Ami pedig a további kérdést illeti, ez a projekt Szolnok közigazgatási területén van.

Dr. Sámson László képviselő: Köszönöm szépen a lehetőséget, de én megmondom őszintén, kicsit még a szakmába szerettem volna belekérdezni, de elment a politika felé. Nem élnék a kérdés lehetőségével, köszönöm szépen.

Nagy István képviselő: Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Vezérigazgató úr tájékoztatásában elhangzott egy 200 millió forintos összeg, ami a városnál jelenne meg bevétel. 700? Még jobb. Tehát az én tudomásom szerint az iparüzési adóra gondolhatott valószínű, tehát az iparüzési adó vonatkozásában az előző évet bázisévnek tekintve mindenfajta iparüzési adó bevételtöbbletet a kormány elvon az önkormányzattól. Köszönöm.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Akkor bizonyára azt is tudja tisztelt képviselő úr, hogy ez egy ideiglenes intézkedés. Ennek van egy végdátuma, hogy meddig tesz így a kormány. A versenyképes járások programnak a részleteit nem ismerem, kérem, forduljanak a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz. Egyébként az elvonásnak az a célja, hogy azoknak a városoknak a befolyó bevételéből támogassanak olyan kisebb településeket, akik nem tudnak jelentős mértékű iparüzési adóhoz jutni, tehát egy pályázati formában ezt a pénzt a kormány szétosztja a hátrányosabb helyzetű települések között, és ez egy ideiglenesen működő elvonás a kormány részéről. Tehát számolhat Szolnok azzal az iparüzési adóval.

Dr. Sebestyén Ildikó főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A jelenlegi szabályozás, az iparüzési adó, illetve az önkormányzatok befizetési kötelezettsége tekintetében az úgy működik, hogy minden esetben az előző évi bázishoz viszonyítanak. Tehát ha a tárgyévben az önkormányzat egy iparüzési adó többletet realizál, az a következő évben jelent elvonást, viszont az azt követő évben már nem. Tehát az azt követő évben az a bevétel már az önkormányzatnál realizálódik és folyik be, hiszen a bázis az így növekszik. Köszönöm szépen!

Györfi Mihály polgármester: Ha nincsenek kérdések, vélemények.

Hozzászólások:

Dr. Füle István alpolgármester: Köszönöm a szót! Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Számomra a fő probléma tulajdonképpen az, majd néhány dologra konkrétan is fogok reagálni, de a fő probléma az, hogy eddig tulajdonképpen az eddigi példák, főleg a kormányzati oldalról akár Gödre, akár Iváncsára, akár Komáromra, akár Debrecenre gondolok, egyszerűen arról van szó, hogy a kormány a felmerülő problémákat nem kezelte megfelelően. És ezért főleg a lakosság bizalmatlansága ebben az értelemben teljesen jogos. Hol nem kezelték ezeket a problémákat? Alapvetően a környezetvédelmi engedélyekkel való játszadozásra hívnám fel a figyelmet. És ugyan Joó István azt mondta, hogy parancsra nem lehet kiadni környezetvédelmi engedélyeket, az embereknek mégiscsak az a véleménye az eddigi tapasztalatok alapján, hogy bizony ez megtörténik. És nekem is egyébként ez a véleményem. Akár Debrecenre, akár más, akár Gödöt is ki lehet ebből a tekintetből említeni. De a szennyezés megakadályozása megint a konkrét példák alapján lehet említeni. A szennyezés megakadályozása, a szennyezés kezelése, a szennyezők kezelése, ha úgy tetszik, illetve a lakosság véleményének a figyelembevétele, ezek mind olyan kormányzati problémákat jelentenek, amit eddig nem tudtak megfelelően kezelni, illetve mindig a lakosság ellenében és az adott beruházók védelme érdekében kezelték ezeket a kérdéseket. Tehát én úgy gondolom, hogy ugye elhangzott az is, hogy kelepcebe

csaltuk a befektetőt. Aki kelepcebe csalta az alapvetően a kormány, az, amelyik az előbb említett problémákat, amit elmondtam, erről mondjuk nem tájékoztatta a beruházót, nem tudom, hogy ez megtörtént, de amit elmondott Joó úr, ebből nekem ez következik. Tehát én egy picit visszadobom a labdát ebben a tekintetben. Mi gyakorlatilag egy kész helyzet elé lettünk állítva, ilyen szempontból nem tudom, egyáltalán hogy merülhet fel az, hogy mi tettük, csaltuk kelepcebe ezt a céget. Ugye beszélt Ön arról is, hogy pártállástól függetlenül ma egész nap Ön politizált és nem mi mellettünk politizált, hanem elsősorban Győrfi polgármester ellen politizált, illetve nevezzük a Szolnokért frakció ellen politizált folyamatosan. Azon kívül tulajdonképpen megzsarolta az önkormányzatot. Ezt onnan gondolom, hogy Ön megfenyegette gyakorlatilag a szolnoki közvéleményt, illetve a Szolnokért frakciót, illetve a polgármestert is, hogyha így viselkedünk, Önök szerint nem elvárható módon, akkor itt nem lesz több beruházás. Ugye az elmúlt akár 15 évet figyelembe véve, de az 5 évet figyelembe véve, ahol maga a volt polgármester is elismerte, maga is egyébként a mai nap, hogy ide Szolnokra nem jött egyetlen érdemi beruházás, elsősorban állami közvetítéssel vagy állami beruházás révén. Nem jött, tehát ilyen szempontból veszténivalónk nekünk nem nagyon van, de javítson ki, vagy ígérjen valami mást ebben a tekintetben. Iparüzési adó. Ugye elhangzott, jegyző asszony is mondja, hogy hogy működik ez a dolog. Ugye az első évben, ami többletbevételként akár a KunlunChem-től jön, azt automatikusan el fogják venni tőlünk. Tehát nincs miben reménykedni. Az kétségekívül, hogy később, ha így lesz, akkor igen. Csakhogy közben az adóerő képessége a városnak elkezd növekedni, így aztán a szolidaritási adó révén - amely folyamatosan növekszik, akkor megint csak jóval kisebb szeletet fogunk majd később valamikor megkapni ebből a dologból, arról nem beszélve, hogy itt ma már senki nem hisz annak, hogy a kormányzat adott esetben nem a saját szája szerint fogja megváltoztatni ezt a rendszert. És akkor itt emlékeztetném a jelenlévőket megint arra, hogy akár Paks, akár Iváncsa esetében, de akár Göd esetében mindig a pillanatnyi érdekeknek megfelelően történik a szabályozás, illetve az iparüzési adó újrabefektetése. Miért higgyünk akkor annak, hogy ez nem fog hasonlóképpen megtörténni? Minden további nélkül megtörténhet. Köszönöm szépen!

Borda Zoltán képviselő: Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Egy gyors reakcióval kezdeném. Azt mondja Joó úr, hogy ideiglenes intézkedés. Nekem nagyon tetszik ez a szó, mert a szovjetek is ideiglenesen voltak itt az állomáson, mint Magyarországon, elég sokáig tartott, és amerre haladunk kormányzati szinten, lehet, hogy hamarosan már oroszok fognak itt állomásozni. De komolyan, 18-án jutott el odáig a cég, hogy kaptunk egy levelet képviselőként - gondolom minden képviselőtársam megkapta -, amiben adtak egy rövid ismertetést, hogy mit terveznek, hogy terveznek és felajánlották a lehetőséget, hogy kérdezhetünk. Én éltem ezzel a lehetőséggel és a következő kérdéseket tettem fel a cégnek. Kérem szíves tájékoztatásukat a következő kérdések kapcsán az elektrolitüzem megépülése és a gyártás megkezdése után tervezik-e annak későbbi bővítését, kapacitásának növelését, más, a tevékenységhez kapcsolódó új üzem építését? A gyárban csak fizikailag összekeverendő alapanyagok milyen módon, milyen úton jutnak el az üzemhez, milyen anyagokból, mekkora mennyiségekkel számolnak napi, heti, havi szinten? Ezen anyagok szállítása milyen és mekkora veszélyeket hordoz a környezetre? A gyártás során keletkező összegyűjtött veszélyes hulladékot konkrétan melyik, milyen tevékenységre engedéllyel rendelkező cégnek kívánják átadni elszállításra és ártalmatlanításra, illetve ezek az anyagok mekkora mennyiséget jelentenek, ténylegesen hová kerülnek, szállításuk és ártalmatlanításuk hogyan történik meg? Én úgy gondolom, hogy ebben a szakaszban már ilyen információkkal rendelkeznie kellett a cégnek, de először azt írták vissza, hogy ezeket nekik össze kell szedni és majd küldenek, végül is ma reggel 8 óra 19 perckor kaptam egy e-mailt.

Röviden felolvasnám, hogy mit válaszoltak: Először is elnézést kérek a késői válaszáért. Üzemünkre várjuk az építkezés befejezését követő 5 éven belüli bővítményt. A bővítés után 1

és 2 ütem együtt a teljes termelési kapacitásunk eléri a 100 ezer tonna/évet. Cégünk alapítása óta kizárólag az elektrolitgyártással foglalkozik, így még a bővítés után sem fogunk más anyagokat előállítani. A veszélyes hulladékkezeléssel kapcsolatban már több, a szükséges jogosultsággal rendelkező magyarországi céggel is tárgyaltunk, közülük fogunk kiválasztani egy partnert, akivel együttműködünk, de jelenleg még nem kötött hivatalos megállapodást semelyik céggel. A veszélyes hulladék szállítását és kezelését az általunk kiválasztott veszélyes hulladékkezelő biztosan végzi, a konkrét kezelési módszereket mi sem tudjuk. A továbbiakat később küldöm el neked. Tisztelettel, ki se tudom olvasni, you you who. Tehát tőle kaptam ezt az e-mailt. Én úgy gondolom, hogy nekem ebből az jön ki, hogy nem veszik komolyan a képviselő-testületet, ha ennyi válasszal elintéznék, megpróbálnak elintézni, ráadásul amit küldtek szívhez szóló levelet a képviselőknek, az tele van ilyen kezdetű mondatokkal, hogy nyitottak vagyunk, meg törekszünk rá. Ez nem felelősségvállalás nálam, úgyhogy én nem fogom támogatni, hogy ez a beruházás Szolnokra kerüljön. Köszönöm szépen.

Joó István, a HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatója: Alpolgármester úr azt mondta, hogy én megzsaroltam a várost, hogy nem fogunk ide új befektetőket hozni, akkor kérem, hogy majd olvassa el a szó szerinti leíratát ennek a mai ülésnek. Azt mondtam el és azt szeretném megerősíteni, hogy a Nemzeti Befektetési Ügynökség pártállás nélkül végzi a tevékenységét. Nekünk a feladatunk a továbbiakban is az lesz, hogy Szolnokra új befektetéseket hozzunk. Én azt mondtam el, hogy ezek után, ami itt történt, azt nem tudom, hogy hogy fogunk meggyőzni bármilyen befektetőt, hogy Szolnokra jöjjön. Tehát kérem, hogy ne keverjük össze a dolgokat és ne próbáljon alpolgármester úr mást állítani, mint amit mondtam, ott van benne a jegyzőkönyvben. Ami a korábbi vagy további üzemek esetében az engedélyezési folyamatokat illeti, és az, hogy parancsszó, nem parancsszó, hogyha nem működne ez a rendszer rendesen, akkor itt nem születnének bírságok, nem születnének felfüggesztő határozatok abban a tekintetben, hogy egy üzem működhet tovább, vagy nem. Amit képviselő úr, frakcióvezető úr az előbb mondott, én azt javaslom, hogy pontosan ezeket, a törekszünk rá, szándékozunk mondatokat fordítsák le egy szerződésre, írják bele egy szerződésbe és rögzítsék, hogy mit várnak el ettől a vállalatától. Ezeket pontosan meg lehet határozni a szankciókkal együtt, hogy mi történik akkor, hogyha nem teljesülnek. És az, hogy én politizáltam, elnézést, én ide érkeztem egy szakmai egyeztetésre. Polgármester úr mondott egy monológot, rám borított mindenféle gyalázkodást. Elnézést, de hadd reagáljak már ezekre. Azt gondolom, hogy nyilván én azért jöttem, hogy szakmai egyeztetést folytassunk. Igaz, hogy polgármester úr nem volt kíváncsi a cég bemutatkozó és a műszaki előadásra, de hát mégiscsak itt a szakmai egyeztetés a lényeg.

Györfi Mihály polgármester: Azért hadd ne menjek már el. Hadd ne menjek már el. Joó István úr, adnék egy jó tanácsot, hiszen 2026. április első vasárnapjáig van meg Önöknek a felhatalmazása. Ezt mindig vegyék figyelembe, mert nem örök a békának a tó. Önök olyan ígéreteket tesznek és vállalnak, amit csak 2026 április első vasárnapjáig tehetnek. Ez az egyik. A másik, hogy ha valóban komolyan azt mondja, hogy milyen beruházók jöhetnek én mindig a következőt javasolnám Önöknek. A nyíltságot, a nyíltságot, amit Magyarország már elvár lassan jó pár éve. És ha nyíltan jönnek ide és hoznak nekünk beruházót, mi mindig nagyon szívesen vállaljuk. Ha Önök azt mondják, hogy az a megoldás, hogy találkozzanak a polgármesterrel, akkor mindig a következő javaslatom van. Ilyenkor nagyon jól tudják, hogy én vagyok a polgármester, nagyon szépen köszönöm, a következőt fogom javasolni, mindig a közgyűlés tagjaival találkozunk, hogy többé ne forduljon elő az, hogy most Önök kivel nem tárgyaltak, hol, mikor, merre, hány méter, mert a közgyűlésnek kell dönteni ezekről a döntésekről. Egyébként természetesen tudnék javaslatot tenni. Van egy nagyszerű szolnoki ipari parkunk, amely bővítés előtt áll. Évek óta mondta elődöm, polgármester úr, Szalay Ferenc,

hogy 300 hektárt szeretnénk, hogyha végre az Állam Szolnoknak biztosítana, erre is nyitottak lennénk és akkor végre mondjuk egy szolnoki ipari parkban, ugye ebben az esetben mi tudnánk dönteni, ez a 17 fős közgyűlés. Természetesen tiszteletben tartom azt, hogy Önöknek az az érdeke, hogy a 62 hektár legyen elsősorban feltöltve. Megértjük, de azt mi valóban úgy éreztük, nem tudom, hogy képviselőtársaim máshogy érezték-e, mintha enyhe zsarolás íze lett volna az Ön hozzászólásának. És ahogy a kollégák elmondták, mi nem a cég miatt csak nem tudjuk támogatni, nem a cég, hanem sokkal fontosabb ez idáig eljutott tárgyalásokban, ahogy kezelték a szolnoki lakosságot. Meg lehetett volna kérdezni január 21-e után a szolnoki lakosságot és most nem lennénk itt. És köszönöm szépen, hogy Önnek ez az első szakmai egyeztetése velem, meg hogy idejött a közgyűlés elé. Hát most azt tudom erre mondani, hogy próbáljuk ki a későbbiekben, hogy hogyan kell beruházásokat hozni, nem csak Debrecent kell tolni, nem csak Szegedet kell tolni, nem csak Budapest és térségét kell tolni, hanem itt az idő, hogy a kormány megtolja Szolnokot és ha lehet ne az árokba, ahogy szokták Önök mondani, nem hagyják árok szélén, az út szélén az embereket. Szeretnénk Szolnok nevében kérni, hogy Magyarország kormánya az elkövetkezendő egy évben minél több olyan beruházást hozzon, amely a szolnoki érdekeket is szolgálja és megnyugtató beruházások jönnek. Egyelőre ezt kihagyták. Kérem szépen, kérem szépen, a lakossági fórumon bizonyára lesz majd a kormánypárt részéről is majd valaki ott, akit fel tudunk kérdezni. Remélem, hogy Szalay Ferenc és Kállai Mária megérkezik. Köszönöm. Tőreki András.

Tőreki András képviselő: Várok egy kicsit, hátha valaki még helyettem szeretne beszélni. Egyszerűen nem hiszem el, hogy nem lehet normálisan levezetni a közgyűlést, polgármester úr. Polgármester úr! Nem tudom, ha holnap 8 óráig leszünk itt, akkor holnap 8 óráig szól mindig arra rá, aki? Minél többször elmond valamit és az hazugság, az akkor is hazugság marad. Tehát mondhatja, mondhatja, mondhatja, de az akkor is hazugság marad. A hozzászólásom, a véleményem tartalma a következő. Módosítás, szóbeli módosítást szeretnék beajánlani, mégpedig az előterjesztés határozati javaslata csakis a tájékoztató megismeréséről szóljon és a beruházás megvalósítását nem támogatja szöveg, kerüljön ki belőle, perpillanat, hiszen döntöttünk egy népszavazásról, majd Szolnok lakosai eldöntik e tekintetben, volt már ugye november 28-án egy zárt ülésen egy szavazás, erről is Sámson képviselő részéről elhangzott egy javaslat, amit ma nem tudunk megoldani, úgyhogy arra kérném, hogy ma erről a tájékoztatóról szavazzunk, nehezen ugyan, természetesen, mert itt elhangzott mások részéről is, hogy el szeretnék kérni és még jobban megismerni, de azt gondolom, hogy azért néhány ismeret most már a tarsolyunkban van. Szeretném tehát ezt a szóbeli módosítást beajánlani az előterjesztéshez. Köszönöm.

Györfi Mihály polgármester: Jó. Köszönöm szépen. Mielőtt lezárnám a vitát, van-e még valakinek véleménye? Nincs. Fejér Andor.

Fejér Andor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nyilvánvaló, nem egyszerű megszólalni. Annál is inkább polgármester úr, mert végignévezve azt, amit Ön a mai előterjesztésben felsorolt. Azt gondolom, hogy az tulajdonképpen semmiről nem tájékoztat. Ön is bemutatta azt, ahogy Ön fogalmazott, a több száz oldalas dokumentumot, dokumentumgyűjteményt, ha úgy tetszik, amely pontosan arról szól, ami történt az elmúlt időszakban. Addig, amíg áttérünk oda, hogy akkor mikor kinek mi volt a feladata, vagy mit csinált, addig kérem, engedje meg, hogy kezdjem ott, hogy 2023. november 2-án 14 óra. Ez a vállalatnak a bemutatkozásáról szólt. Az önkormányzat részéről Szalay Ferenc és Fejér Andor alpolgármester volt. Természetesen nem szeretném a hivatal munkatársait felsorolni, mert a hivatal munkatársainak szakmai feladatuk van ebben. Az egyeztetést követően arra kértük a beruházót, hogy küldje el részünkre a beruházás tervezett ütemtervét, a gyártási folyamatokról

szóló leírást. A második megbeszélés 2023. november 23. 10 óra. A gyártó weblapján megadott gyártási technológiák közül melyiket hozza Szolnokra, szerves oldószer pontos megnevezése, szerves oldószer tárolására szolgáló edények, szerves oldószer üzemén kívüli előkezelésének módja, milyen szennyezőanyag-kibocsátással kell számolni. Az adalékanyagok pontos megnevezése, alapanyagok összekeverésének pontos technológiai leírása és van még 8 vagy 10 pont, amely tisztázásra került az önkormányzat által feltett kérdésekre. Hozzáteszem, hogy az önkormányzat és a szakmai munka azért van úgy, hogy elválik. Az önkormányzat a döntéshozó és a szakmai előkészítést mindig a szakemberek végzik. Ebben az esetben is. A harmadik ilyen találkozás 2023. december 7-e 15 órakor, és ott kaptunk egy tájékoztatást a cégtől, hogy ez az egész gondolat, amit ők megfogalmaztak a szolnoki beruházással kapcsolatosan, hol tart. Azt követően kizárólag a hivatal és a bevont szakmai úgymond hozzáértőknek a levelezése folyt a beruházó cég és a szakemberek között. Azt követően az önkormányzat és a HIPA között, az önkormányzat és a cég között semmilyen kapcsolat nem volt. Azt követően a legközelebbi kapcsolatfelvétel az polgármester úr Önnel volt augusztus 29-én, amikor találkozott a cégnek a vezetőivel, a cégnek a képviselőivel, illetve október 17-én Budapesten a HIPA székhelyén találkoztak.

Ezekről természetesen mi nem tudunk semmit, mert a közgyűlés erről nem kapott tájékoztatást. Nyilván ennek megvolt az oka, mert ezt követte egy zárt ülés és elmondta itt igazgató úr, hogy ennek mik a következményei vagy az előfeltételei, bocsánat, hogy egy beruházás Szolnokra jöjjön. Ez nagyon jól hangzik, polgármester úr, hogy Ön azt mondja, hogy az elmúlt 30 évben nem érkezett Szolnokra beruházás. Természetesen Ön ezt pontosan tudja, hogy mondjuk az elmúlt 22 évben Szolnokon az Ipari Parkban több mint 4000 munkahely jött létre. Ezek a munkahelyek ma is léteznek, ott több mint 4000 fő dolgozik, tehát ez az állítás nem igaz. A hozzászólásban megfogalmazott BMW, BYD, Mercedes típusú befektetés azért valljuk be őszintén polgármester úr nem vall valamilyen komoly szakmai megfontolásra, ugyanis egy ilyen gyárban 6 és 10 ezer fő közötti munkavállaló dolgozik. Ha ezt végiggondoljuk, hogy Szolnok és a térsége hogyan tudta volna előteremteni, akkor persze mindannyian el tudjuk azt fogadni, hogy egy ilyen beruházásnak egy Szeged nagyságú, egy Győr nagyságú, egy Debrecen nagyságú településnek és annak az agglomerációjával van esélye, hogy reális befektetőként egyáltalán szóba álljanak vele. A hangulatkeltés az mindig rossz szájíz ad.

És akkor mondom Önnek, ugye itt megy a mutogatás az előző városvezetésre, idézek Önnek egy mondatot, polgármester úr és csak egyet fogok idézni a többibe, nem is megyek bele, mert majd akit érdekel, az megnézi. Azt mondta a november 28-i közgyűlésen, hogy azt sem tudják, hogy egyáltalán ez a beruházás jön-e, megvalósul-e, lesz-e valami belőle. Ezt Ön mondta, nem én. És azért szerencsére jó az, hogy vannak olyan dolgok, aminek írásos nyoma van, mert elég furcsának tartom azt, hogy Ön a nyilvánvaló szóban elhangzó dolgokat is letagadja. De van itt még írásos nyom, Ön azt mondta, hogy egy sorban kapott tájékoztatást arról az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, hogy itt valami készül. Felolvasom, polgármester úr, ha Ön ezt egy sorban le tudja írni, akkor gratulálni fogok Önnek. Ez szerepelt szó szerint. A kínai tulajdonú KunlunChem cégcsoport Szolnok Megyei Jogú Város új ipari parkjában folyékony elektrolitgyár építését tervezi, mely az első európai üzeme lenne a vállalatnak. A beruházás keretében a befektető az akkumulátorok gyártásához szükséges elektrolit előállításával foglalkozik. A technológia szerint lítium-ion akkumulátorok elektrolitjainak előállítása történne, amely több nyersanyag, alapanyag fizikai keverését jelenti kémiai reakciók nélkül. A szakértők állásfoglalása szerint szakmailag teljesen biztonságos, a tervezett gyártási mód 20 hektár nagyságú zöldmezős területi igény fogalmazódott meg, melyen 10 ezer négyzetméter nagyságú csarnoképület, illetve az épületmagasságokat már nem írom, mert nem akarom húzni az időt. A vállalat energiaigénye 1 megawatt, amely a későbbiekben - és ez egy hibás információ - sajnálatos módon 10 megawatt mennyiségre növekedne tervezetten, mert erről én soha nem hallottam. Visszahasználás minimális, veszélyes anyagszállításra nem kerül sor, az elektrolit

szállítása közúton történik a városon kívül. Egyik lehetséges lokációként elsődlegesen a NIPÜF szolnoki területen merült föl. Polgármester úr, az átadás-átvételi jegyzőkönyvben szó szerint ez szerepel, amit én mondtam. Tehát ehhez képest az, hogy Ön kiállt és mondjuk Sámson képviselő urat letámadta, hogy nem akartam idézni, mert számomra az egész történet megalázó volt és nem voltam rá büszke, hogy ez ott elhangozhatott. Ahhoz képest, hogy Ön nem tudott ezekről a dolgokról, természetesen ez nem igaz. Ön tudott ezekről a dolgokról és istenigazából az önkormányzat részéről a mindenkor polgármesternek a kabinetje az, aki felel az önkormányzati kommunikációért. Ha Ön úgy értelmezte, hogy esetleg a kommunikáció, amely esedékessé válhat, nem elegendő, akkor Önnek lehetősége lett volna kezdeményezni, hogy történjen valami. Nem feltétlenül csak úgy lehet kommunikálni, hogy berúgjuk az ajtót, hanem úgy is lehet kommunikálni, hogy azért igyekszünk információkat elmondani és nem lehet a felelősséget mindig másra vállalni.

Györfi Mihály polgármester: Tisztelt képviselőtársam, 9 perc 22 másodperc, jegyző asszony jelezte, hogy már másfél perce letelt.

Kezdjük egy nagyon rövid tájékoztatóval. Alpolgármester társam szeretném kérni azokat a jegyzőkönyveket, azokat a meghívókat, amelyre Szalay Ferenc és Ön meghívót küldött nekem. Tudom Önnek nincs joga hozzá, tehát Szalay Ferenc polgármesternek, amikor a vezetőikre meghívott. Ezzel kapcsolatban kaptam-e tájékoztatást 2024. június 9-éig? Nem emlékszem rá. Egyet hadd jegyezzek már meg ezzel az összefoglalóval kapcsolatban, hogy ne térjünk el a tárgytól, hiszen már ezt kiveséztük. Önök fordították meg a két előterjesztést és én pedig szeretnék reagálni és összefoglalni.

Dr. Sámson László képviselőtársam van egy probléma, lezártuk a véleményeket. Tehát amikor Fejér Andor volt, akkor lezártuk.

A következőt szeretném mondani. Először is Tőreki képviselőtársam és a Fidesz frakció figyelmét szeretném felhívni, hogy azzal, hogy Önök ki akarják húzni a beruházás megvalósítását nem támogatja című sort, legalább ha férfiak lennének, akkor fordítottak volna rajta, hogy csak a nem szót kiveszik és ezzel a gyávaságukat bizonyítják aszerint, hogy ne kelljen név szerint színt vallani a beruházás támogatásáról. Önök meg kívánják akadályozni azt, hogy ma döntsünk. Nem a népszavazástól függ az, hogy mi ma tudunk-e dönteni arról, hogy képviselők tudjuk-e támogatni ezt a beruházást. Gondolom Önök felkészültek arra, végighallgatták az előző prezentációt, tudnak dönteni. Ha nem, akkor gondolkozzanak el azon, hogy jó helyen vannak-e képviselői címszó alatt.

Én nem tudom befogadni ezt a módosítást, marad az eredeti, azaz Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a NIPÜF Szolnoki Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásáról szóló tájékoztatót megismerte és a beruházás megvalósítását nem támogatja. Arra szeretném kérni Önöket, hogy név szerint szavazzanak erről, vállalják végre az emberek előtt.

dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Elhangzott egy módosító javaslat, amelyet a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint akkor kell vitára bocsátani, ha azt nyolc képviselő támogatja. Most arra kérem polgármester urat, hogy azt szavaztassa meg, hogy az indítványt szeretnék-e módosító javaslatként kezelni. Nyolc képviselő támogatása kell hozzá. Köszönöm szépen.

Györfi Mihály polgármester: Szavazzunk! Nem!

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 8 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 98/2025. (III.21.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsájtásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 17.§ (2) bekezdése b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vitára bocsájtotta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatból az „és a beruházás megvalósítását nem támogatja” szövegrész törlésre kerüljön.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: És most arról kell szavazni, hogy ezt ki támogatja? Nem. Nem.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 9 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 99/2025. (III.21.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 28.§ (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatból az „és a beruházás megvalósítását nem támogatja” szövegrész törlésre kerül.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Györfi Mihály polgármester: 9 igen, 7 nem, tartózkodás nincs, elfogadta a közgyűlés és most egyben kell szavazni, itt viszont akkor kérhetem, hogy miután megismerte az elektrolitgyárnak a beruházásról szóló tájékoztatóját, hogy név szerint szavazzanak arról. Név szerint. Erről kérdés és vita nélkül lehet dönten. Kérem, döntsünk. Szavazás. Bocsánat. Tőreki András ügyrendi.

Ügyrendi hozzászólás:

Tőreki András képviselő: Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tehát akkor értelmezzük a dolgot. Tehát név szerint szavazunk egy tájékoztatóról.

Györfi Mihály polgármester: Így van.

Tőreki András képviselő: Név szerint?

Györfi Mihály polgármester: Név szerint.

Tőreki András képviselő: Rendben van, csak akartam tisztázni.

Györfi Mihály polgármester: Hiszen módosították és elfogadta a közgyűlést. Köszönöm.

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző: Jó. Tehát akkor pontosítani szeretném. A határozati javaslat, amiről majd, ha a közgyűlés dönt, hogy név szerint szavaznak, az úgy szól, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a NIPÜF Szolnoki Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatót megismerte.

Györfi Mihály polgármester: Név szerint. Szavazzunk róla.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
100/2025. (III.21.) határozata
a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár
beruházásról szóló tájékoztatóról elrendelt név szerinti szavazásról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva döntött arról, hogy a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatóról név szerint szavaz.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

Györfi Mihály polgármester: Tehát név szerinti szavazás.

Ádám Csaba képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót.

Borda Zoltán képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót, de nem támogatom a beruházást.

Fejér Andor képviselő: Igen.

Dr. Füle István alpolgármester: Igen és nem. Megismertem a tájékoztatót, de nem támogatom a beruházást.

Györfi Mihály polgármester: Jómagam igen megismertem a tájékoztatót, nem támogatom a beruházást.

Menkó Gyula képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót.

Mohi Márk képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót.

Molnár Iván képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót.

Nagy István képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót és nem támogatom a beruházást.

Rehó János képviselő: Igen.

Dr. Sámson László képviselő: Igen, az elhangzott tájékoztatót megismertem és nem támogatom a beruházást.

Székács János képviselő: Megismertem a tájékoztatót és nem támogatom a beruházást.

Tasnádi Zoltán képviselő: Igen, igen, megismerte.

Tóth Áron képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót, és döntsének a választók.

Tóth Klaudia képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót.

Tőreki András képviselő: Igen, megismertem a tájékoztatót.

(A névszerinti szavazás a jegyzőkönyv melléklete)

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Akkor összesítjük. 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta a közgyűlés, megismerte a tájékoztatót.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

101/2025. (III.21.) határozata

a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatóról

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról szóló tájékoztatót megismerte.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester

Dr. Füle István alpolgármester

Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző

Dr. Versitz Éva aljegyző

Polgármesteri Hivatal Igazgatói

**melléklet Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 101/2025. (III.21.)
határozatához**

**ELEKTROLIT GYÁR LÉTESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS MEGBESZÉLÉSEK,
EGYEZTETÉSEK**

Előzmény: 2023. szeptember 22-én a HIPA konkrét projekttervvel kapcsolatban kereste meg a várost, melynek kapcsán egy elektrolitot gyártó kínai cég fejezte ki érdeklődését a Szolnokon elérhető ipari ingatlanok vonatkozásában.

1. Megbeszélés

Tárgy: A vállalat bemutatkozása

Időpont: 2023. november 02. 14:00

Helyszín: Szolnok, Városháza

Az egyeztetést követően arra kértük a beruházót, hogy küldje el részünkre a beruházás tervezett ütemtervét, valamint a gyártási folyamatokról szóló leírást.

2. Megbeszélés

Tárgy: Környezetvédelmi és egyéb kérdésekben tájékozódás

Időpont: 2023. november 23. 10:00

Helyszín: Szolnok, Városháza

3. Megbeszélés

Tárgy: A beruházói státusz ismertetése

Időpont: 2023. december 7. 15:00

Helyszín: Szolnok, Városháza

4. Megbeszélés

Tárgy: A beruházói státusz ismertetése

Időpont: 2024. október 17.

Helyszín: Budapest, HIPA székhelye

5. Megbeszélés

Tárgy: A beruházói státusz ismertetése

Időpont: 2025. január 20.

Helyszín: Szolnok, Városháza

6. Megbeszélés

Tárgy: A beruházói státusz ismertetése

Időpont: 2025. január 27.

Helyszín: Budapest, HIPA székhelye

7. Megbeszélés

Tárgy: Egyeztetés a Nest kommunikációs céggel

Időpont: 2025. január 31.

Helyszín: Szolnok, Városháza székhelye

8. Megbeszélés

Tárgy: A beruházói státusz ismertetése

Időpont: 2025. február 17.

Helyszín: Budapest, HIPA székhelye

Györfi Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Akkor összesítjük. 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta a közgyűlés, megismerte a tájékoztatót. Egyebekkel. Köszönöm szépen! Innen folytatjuk mindenkit nagy tisztelettel és szeretettel várunk a 17.00-kor kezdődő lakossági fórumon.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Köszönöm a képviselők munkáját, az ülést, amely 9:00 órakor kezdődött 13:40 órakor bezárom.


Györfi Mihály
polgármester

kmf.


dr. Sebestyén Ildikó
címzetes főjegyző



JELENLÉTI ÍV

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
2025. március 21-ei soron kívüli ülésének résztvevőiről

Név	Aláírás	1 órát meghaladó távollét (időpont/aláírás)	Távollmaradását bejelentette
polgármester Györfi Mihály			
Képviselők:			
Ádám Csaba			
Borda Zoltán			
Fejér Andor			
Dr. Füle István			
Menkó Gyula			
Mohi Márk			
Molnár Iván			
Nagy István			
Dr. Póta Sándor			2025.03.19.
Rehó János			
Dr. Sámson László			
Székács János			

Tasnádi Zoltán			
Tóth Áron			
Tóth Klaudia			
Tőreki András			
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző			
Dr. Versitz Éva aljegyző			

Tárgy:Távolmaradás 03.21.
Dátum:Wed, 19 Mar 2025 13:15:36 +0100
Feladó: Sándor Póta <>
Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu
CC:Szervezés <szervezes@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Sebestyén Ildikó!

Tájékoztatom, hogy családi okok miatt a pénteki rendkívüli közgyűlésen nem tudok részt venni.

Megértését köszönöm!

Tisztelettel:
Dr. Póta Sándor
önkormányzati képviselő



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a alapján¹

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉT

2025. március 21-én (pénteken) 9.00 órára összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Városháza Hubay Ferenc Díszterme (Szolnok, Kossuth tér 9.)

Javasolt napirendek

Nyílt ülésre:

1. Tájékoztató a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról

Előadó: Györfi Mihály polgármester

2. Tájékoztató népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről

Előadó: Györfi Mihály polgármester

3. Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre

Előadó: Fejér Andor önkormányzati képviselő

Zárt ülésre:

1. Előterjesztés a Szolnoki Szigligeti Színház felújítási és rekonstrukciós beruházásának átvilágítására irányuló szolgáltatás beszerzésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző

Szolnok, 2025. 03.18.

Üdvözlettel:


Györfi Mihály



¹ 44. § A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

**SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2025. (III.21.) határozata**

a 2025. március 21-ei soron kívüli közgyűlés nyílt ülés napirendjeinek jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) alapján, valamint Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024.(XI.28.) önkormányzati rendelet 7 § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 18. § (3)-(4) bekezdései alapján a **2025. március 21-ei soron kívüli nyílt ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:**

1. Tájékoztató a NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár beruházásról

Előadó: Györfi Mihály polgármester

Sürgősség indoka: Város politikailag fontos döntés meghozatala.

(A határozat-tervezet elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, azaz a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata.)

2. Tájékoztató népszavazás kezdeményezéséről és az ahhoz szükséges források megteremtéséről

Előadó: Györfi Mihály polgármester

Sürgősség indoka: Város politikailag fontos döntés meghozatala.

(A határozat-tervezet elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, azaz a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata.)

(A rendelet-tervezet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, azaz 9 fő igen szavazata.)

3. Előterjesztés zárt ülés jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozataláról szóló kezdeményezésre

Előadó: Fejér Andor önkormányzati képviselő

Sürgősség indoka: A város lakossága számára is ismertek legyenek a Közgyűlés ülésén elhangzottak.

(A határozat-tervezet elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, azaz a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata.)

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző
Dr. Versitz Éva aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Képviselők helyben

Szolnok, 2025. március 20.



Györfi Mihály

Névszerinti szavazás
Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2025. március 21-ei ülésén

**A NIPÜF Szolnok Ipari Park Kft. területén megvalósuló elektrolitgyár
beruházásról szóló tájékoztatóról**

Név	IGEN	NEM	TARTÓZKODIK
Ádám Csaba	X		
Borda Zoltán	X		
Fejér Andor	X		
Dr. Füle István	X		
Györfi Mihály	X		
Menkó Gyula	X		
Mohi Márk	X		
Molnár Iván	X		
Nagy István	X		
Dr. Póta Sándor	Távolmaradását bejelentette	Távolmaradását bejelentette	Távolmaradását bejelentette
Rehó János	X		
Dr. Sámson László	X		
Székács János	X		

Tasnádi Zoltán	X		
Tóth Áron	X		
Tóth Klaudia	X		
Tőreki András	X		
Összesen:	16 x		

Szolnok, 2025. 03.21.

.....
Györfi Mihály polgármester

.....
dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző