

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

a 2025. november 27-én megtartott

Közmeghallgatásról

X.15002/20/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2025. november 27-én** megtartott **Közmeghallgatásáról**

Helye: a Városháza Hubay Ferenc Díszterme (Szolnok, Kossuth tér 9.)

Jelenlévő közgyűlési tagok:

Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Ádám Csaba önkormányzati képviselő
Borda Zoltán önkormányzati képviselő
Menkó Gyula önkormányzati képviselő
Molnár Iván önkormányzati képviselő
Nagy István önkormányzati képviselő
Dr. Póta Sándor önkormányzati képviselő
Rehó János önkormányzati képviselő
Dr. Sámson László önkormányzati képviselő
Székács János önkormányzati képviselő
Tasnádi Zoltán önkormányzati képviselő
Tóth Áron önkormányzati képviselő
Tóth Klaudia önkormányzati képviselő
Töreki András önkormányzati képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Fejér Andor önkormányzati képviselő
Mohi Márk önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Komáromy Csaba jegyző
Dr. Varga Imre aljegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről a közmeghallgatáson jelen voltak:

Agócs Zoltánné Maróti Zsuzsanna, Juhász Tünde Tímea, Katrineczné Győri Erika Janka, Mészáros György Attila, Nemes Krisztián, Pataki Ferenc, Romhányi Beáta, Szabó Zoltán, Dr. Szakál Fanni, Szalay-Sánta Bernadett, Tapasztó Ildikó, Zornánszki Ildikó osztályvezetők, Varga Orsolya főtanácsos

Megjelent érdeklődő állampolgárok száma: 24 fő

A közmeghallgatást **Györfi Mihály** polgármester vezette.

A hozzászólók névsorát a jelenléti ív tartalmazza, akik megismerték az adatkezelési tájékoztatót.

A jegyzőkönyvet vezette: Vincze Erzsébet osztályvezető.

A jegyzőkönyvet készítette: Veres Mónika főelőadó

Györfi Mihály polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Lehetőség volt a kérdések és javaslatok írásban történő benyújtására is. Az írásban benyújtott és a szóban ismertetett kérdésre, javaslatra a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a kérdések, javaslatok ismertetésére három perces időkeretben kerülhet sor.

Ismertette, hogy Ecseki Lászlóné, Veresné Péter Judit, Kiss Ferencné, Verdes Krisztián írásban nyújtották be kérdéseiket, javaslataikat.

Ők írásban fogják megkapni a választ. *(Az írásban feltett kérdéseket, valamint az írásos válaszokat a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)*

1.Tóth Árpád Zoltán:

A Magyar Rádió Szolnoki Stúdiójának hangtára, archívuma miatt érkezett. A stúdiót 2007-ben zárták be, és a Magyar Rádió vezetése akkor úgy döntött, hogy kiüríti az épületet, amely azóta is üresen áll, mint tudható, sajnos az elmúlt időszakban hajléktalanok foglalták el, de erről most nem akar beszélni, mert kevés az idő. A hangtár archívum az, amely miatt idejött a mai nap folyamán. Az elmúlt 15 évben több alkalommal próbálta a Magyar Rádió vezetésével felvenni a kapcsolatot, és érdeklődni náluk, hogy mi lett ezzel a hangtárral, archívummal, amely a Szolnok város kulturális örökségének részét képezi, és igencsak jó lenne, ha visszakerülne Szolnokra. Akár a Damjanich Múzeumba, akár a Levéltárba, akár esetleg ha sikerül a későbbiek folyamán a stúdió épületét birtokba venni egy zeneházként, akár oda az eredeti helyére. Olyan értékes felvételek vannak ebben az archívumban, amelyek pótolhatatlanok. Az 50-es évektől 2007-es bezárásáig a stúdiónak több ezer felvétele készült. Ezek között művészek, közéleti személyek, együttesek, interjúk, riportok, színházi közvetítések, zenei felvételek százai vannak, amelyek pótolhatatlanok, már csak azért is, mert sok résztvevő, aki ezekben részt vett, már nem él. Úgy gondolja, hogy a város kulturális örökségének részét csak úgy lehet megőrizni, ha az itt helyben van. A Magyar Rádió budapesti központjában teljesen irreleváns számukra ennek a hangtárnak a sorsa, akkoriban elsuvasztották egy raktárba, és valószínű, hogy egy percet nem adtak le belőle. Tehát erre szeretné megkérni, hogy fogalmazzanak meg egy levelet a Magyar Rádió jelenlegi vezetése számára, amelyben kéri őket, hogy konkrét információkkal szolgáljanak a hangtár hollétéről, illetve azzal kapcsolatosan kéri fel őket, hogy esetlegesen tárgyaljanak, hogyan lehetne ezt a hangtárat, ha mást nem, más alakban visszaszerezni a város részére. Úgyhogy amennyiben van erre lehetőség, kéri, hogy tegyék ezt meg.

Dr. Varga Imre aljegyző: Írásban benyújtott kérdése nyomán az irattárat tekintették át legeslegelőször is, hogy ezzel kapcsolatban van-e előzmény a város irattárában, a hivatal irattárában, és néhány évvel ezelőtt, 2022-ben ezzel kapcsolatban volt levélváltás az akkori polgármester és az MTVA között, ugyanis az MTVA a tulajdonosa a Magyar Rádió hanganyagának, hangarchívumának. Az MTVA akkor arról tájékoztatta a polgármestert, hogy a digitalizálás folyamatban van, kutatási céllal bármikor megkeresi őket bárki rendelkezésre tudják bocsátani, de egyébként, mint vagyontárgyat kezelik, tehát ez mint MTVA szellemi tulajdon, illetőleg adatvagyon állami tulajdonban van MTVA-n keresztül. Ennek az átvétele, visszaszerzése, archiválása, úgy gondolja, hogy komoly szakmai előkészítést igényelne, amellet nem biztos, hogy ezt a hanganyagot, szellemi archívumot ezt átengedni, tekintettel arra, hogy a Magyar Rádió történetéhez, történelméhez tartozik.

Hangsúlyozza, ha bárki ezzel kapcsolatban kutatási tevékenységet folytat, ez elől nem zárkozik el a jelenlegi tulajdonos. Természetesen megkereshetik az MTVA-t, és elméletileg nem zárható ki, hogy a mostani ismeretüktől eltérően gálánsan felajánlják a hanganyag átadását, bár ennek esélyét nagyon kicsinek látja.

Tóth Árpád Zoltán: Mint említette, másolatban is jó lenne ez. Tehát nem az eredetit, hanem akár másolatban. Nem az egészet, hanem ami releváns Szolnok szempontjából. Tehát sok olyan felvétel van, amelyik igenis csak a városhoz kötődő, tehát számukra, Budapest számára ez teljesen irreleváns.

Györfi Mihály polgármester: Felhívta közmeghallgatáson résztvevők figyelmét, hogy három percben kérdeznek és a választ megadják, viszont ez nem közgyűlés, tehát viszontválasz nem lehet, úgyhogy azokat küldik amúgy is írásban és természetesen minden egyes esetben mindenki, aki itt szerepel, az a 23 jelentkező, természetesen egyeztetni tudnak egy külön időpontot, ahol hosszabb időn keresztül és természetesen még jobban kifejtve a témát és arra tudnak válaszolni, amennyiben nem elégszenek meg az írásbeli válasszal. Tehát teljesen nyitottak a személyes egyeztetésben is, de azért, hogy a mai közmeghallgatás végig tudjon menni és mindenkire sor tudjon kerülni és még ki tudják várni a sort, ahhoz viszont muszáj a kereteket betartani.

2. Pap Béla:

Tóth Árpád kérésére jött, nem fogja ragozni azt, amiről ő beszélt, néhány apró adalékkal szeretne szolgálni a dologhoz. Azzal együtt, hogy maga is megjárta azt az utat, amit Tóth Árpád Zoltán, annyi különbséggel, hogy ő eljutott annak idején a Magyar Rádió archívumát kezelő jogászhoz, akitől egy évnyi intenzív levelezés után azt a választ kapta, hogy szó szerint, hogy nem tudják, hogy hol van a vidéki rádiók stúdióinak a begyűjtött anyaga, ami ugye elhangzott, hogy tényszerűen 2007-ben került el a városból. A város utolsó megbízott stúdióvezetőjével személyesen beszélt a dologról, ő maga sem tudja, hogy pontosan mikor vitték el, addig őt már kitették az épületből, hogy készítse egyébként az akkor megszokott módon félórás roma riportműsorokat, amik szintén elkerültek a teljes anyaggal. Még annyit tette hozzá, hogy azért tartják fontosnak ezt a kérdéskört, mert kötődni kell a múlthoz. 1953-ban adták át a Rádió szolnoki stúdióját, akkor még a Mária úton lévő kis művelődési házból adta az első adásait. 1955-ben készült el az az épület, ami mai napig áll a Kolozsvári utca 2. szám alatt. Ami még egy lényeges dolog, beszélt Hám Tiborral, aki az utolsó időszakban a rádió hangtechnikusa, hangmérnöke volt, és ő központi utasításra kapott egy olyan feladatot, hogy digitalizálja a szolnoki rádió hangtárát, riportműsorokat és az itt készült zenei és egyéb felvételeket is. Hám Tibor arra nem emlékszik, hogy a végére jutott-e, de hogy körülbelül másfél méternyi CD keletkezett, mindegyik leragasztva az akkori rádióhoz a két sárga címkéjével, tehát jól megkülönböztethető. Ez egy asztalon elfér. Itt a legfontosabb a jelzésükben, hogy az nem kérdés, azt is tudja, legalábbis évekkel ezelőtt 5 ezer forint volt a kutatási díja, tehát a megkezdett félóránként, ez valószínűleg most is tartja magát, ha nem emelkedett. Nem az a lényeg, hogy lehet-e kutakodni vagy sem. Nem is az a lényeg elsősorban, hogy visszakapják, hanem hogy egyáltalán föltárni valamilyen hivatalos úton-módon, hogy hol van a Magyar Rádió szolnoki stúdiójának egykori anyaga fizikailag. Mert maga a háromszobányi szalagtár az nagy valószínűséggel már az idő áldozata lett. Tehát a kérdésük továbbra is az, hogy menjen megint egy közösen megfogalmazott levél, ami firtatja ezt a kérdéskört.

Györfi Mihály polgármester: Tóth Árpád Zoltánnak is megadták a választ, tehát kérte, hogy fogadják és együtt fognak egyeztetni.

3. Kolompár Katalin:

Azért jött el a közmeghallgatásra, hogy elmondja, hogy őt nagyon, de nagyon megsértette az alpolgármester. Egy hölgy hívta, hogy menjen, mert ő gyűjtögeti az aláírást.

Munka után azt csinál, amit ő akar, megy az utcán, és az egyik hölgy írja alá, és akkor odaszól neki, hogy bűdös cigány. Miért lenne ő bűdös cigány?

Bejött a hivatalba a nagyon beteg testvére és ezután felhívta őt telefonon. Megkérdezte tőle mi a baj. Azt mondta, a polgármester nem volt ott, helyette egy idősebb alpolgármester fogadta, aki azt mondta: „ilyen bolond, olyan bolond”. Ő is megkapta már ezt a szót, hogy ő pszichiátriai beteg, de meg is mutatta, hogy ő neki egyáltalán nincs ilyen betegsége. Amíg Ő nem bánt senkit addig szeretné elvárni azt, hogy őt se piszkálják olyan dologgal miért gyűjtöget aláírásokat. Ahogy most is feljött, azzal kezdték neki, hogy nehogyan próbáljon gyűjtögetni. Ahhoz kinek mi köze, hogy ő munka után mit csinál, meg ő megadja bárkinek a tiszteletet úgy, ahogy kell. Nem ezzel kellene foglalkozni, hanem azzal, hogy valós problémákkal foglalkoznak. Ami itt folyik Szolnokon, oly borzalom. Például elmennek a fiatalok, elmennek egy szórakozóhelyre és akkor megtámadják a felnőtt emberek ásóval, kapával a tini gyerekeket. Miért idéztetik be a rendőrségre? Azért hogy sokkot kapjanak? Miért nem azokat idézik be a rendőrségekre, akik megtámadták azt a helyiséget? Ő nem tudja, hogy milyen helyiségről van szó, mert nem jár szórakozóhelyre. Miért olyan dolgokat terjesszenek elő, amit nem kellene?

Györfi Mihály polgármester: Tisztelettel és szeretettel várja Kolompár Katalint is a fogadóórájukon.

Kolompár Katalin: Ezek után nem lesz rá szükség a fogadóórára.

Györfi Mihály polgármester: Nehezen tudja elképzelni, hogy az alpolgármester „lebolondozza” a testvérét, természetesen kivizsgálásra kerül az eset, be hívják a testvérét és akkor erről fognak beszélni. A közbiztonság érdekében a város tett arról, havi 2 millió forinttal erősíti a rendőrség munkáját, több is a rendőr az utcákon. Arról viszont, hogy kit hívnak be a rendőrök és kit gyanúsítanak meg, vagy kit állítanak elő, azt gondolja, rábízza a kormány által és az állam által fenntartott rendőrségre. Ebben nekik, a szolnoki közgyűlésnek és Szolnok városnak nincs lehetőségük, és nem is szeretnének beleszólni. Azért van a rendőrség, azért van annak kapitánya, hogy ellássa a feladatát, arról meg sajnos nem tehetnek, hogy kiket hívnak be a rendőrségre.

Kolompár Katalin: Nem ezt kérdezte.

Györfi Mihály polgármester: Ez egy közmeghallgatás és közérdeket szolgáló kérdéseket lehet feltenni. Van 65 ezer szolnoki lakó, ebben nemtől, fajtól függetlenül mindenki szolnoki, és higgye el, egyetlen egy embertársukat sem jellemezte senki ezen a városházán a tekintetben, hogy esetleg bolond lenne, maximum úgy lehet megfogalmazni, „bolondságot beszél”. És az, hogyha valaki bűdös lenne, minden bizonnyal az a véleményük, hogy javasolják, használja a fürdőt. Ebben biztosak, ez tök mindegy, hogy ki és milyen származású.

Tájékoztatva, hogy nagy nyilvánosság előtt történt rágalmazás, amiben nemcsak, hogy a vizsgálatot fog elrendelni, hanem végén a vizsgálaton belül kiderül, hogy nem mondott igazat, akkor a bíróság előtt folytatódik az ügy.

4. Tellérné Kovács Edina:

Dr. Sámson László tanácsnokhoz lenne a kérdése. Volt egy előterjesztése, miszerint a szolnoki lakosok esetleg Egészségbiztosítási Pénztár által támogatott úszási lehetőséget, gerincproblémával küzdő szolnoki lakosok támogatást kaphatnának.

Nem tudja, hogy ez így előterjesztés volt, vagy a közgyűlés támogatta ezt a javaslatot, hogy akinek van esetleg ortopédiai szakvéleménye. Kaphatnak-e azok ilyen jellegű támogatást az egészségügyi pénztár által egy úszáslehetőséghez vagy bérlethez? A másik kérdése már csak azért is szeretné, - mivel lekerült az elektrolitgyáras molinó -, és ezért olyan késztetést érzett, hogy most akkor felolvasson egy ezzel kapcsolatos kérdést a független hatósági felügyelet hiányával kapcsolatban. „Szakértők szerint a jelenlegi gyakorlatban az ellenőrzések ritkák, többségük előre bejelentett, és a monitoring a vállalatok önbevallásán alapul. Hatékony, átlátható és független hatósági kontroll hiányában az akkumulátoripari vegyi üzemek tartós és előre nem látható veszélyt jelenthetnek.” Kérdése, milyen jogi és műszaki lépéseket tesz az önkormányzat a független, valós idejű levegő-, víz- és talajmonitoring bevezetésére, elkerülve azt a jelenlegi kockázatot, hogy a kibocsátásokra csak utólag derül fény? Miközben a szakvélemény szerint hatékony, átlátható és független hatósági kontroll nélkül az üzem tartós veszélyt jelenthet a lakosságra. A másik is hasonló, ugyanígy a hatósági pártatlanság hiánya és működési zavarokkal kapcsolatban. A kormányhivatalok bizonyíthatóan többször a vállalatok érdekeit védtek, nem a lakosságét. A korábbi gyárakba pedig sorozatos problémák merültek fel. Ilyen volt például az elavult kockázatértékelés, a hibás szűrőberendezések, rákkeltő porok szabálytalan tárolása. Mivel támasztja alá a városvezetés, hogy a hatósági ellenőrzések képesek lesznek garantálni az elektrolitgyár biztonságos működését, ha az iparbiztonsági szakvélemény szerint az ellenőrzések formálisak, nincs elég szakember, és a korábbi akkumulátorgyárakba bizonyítottan nem voltak alkalmasak a szűrőberendezések, a finomabb rákkeltő porok leválasztására sem?

Dr. Sámson László önkormányzati képviselő: A gyógy-úszással kapcsolatban elmondta, hogy az állami egészségbiztosítás által finanszírozott támogatott gyógy-úszás létezik, gerincferdülés, jelentős túlsúly esetén ortopéd szakorvos felírhatja, de 18 éves korig ezt csak ott tudják igénybe venni, ahol az állami biztosítóval szerződött uszoda, medence van. Tudomása szerint volt korábban egy kis nézeteltérés is, de tudomása szerint jelenleg ilyen szerződése közelben, a martfűi fürdőnek van. Ő is tervezi itt, hogy ezt megvalósítja, de ezt csak akkor tudja megvalósítani, ha átadják Szolnokon a fürdőt, mert ott van egy olyan medence, ami megfelel a feltételeknek. Amúgy ez a recept az egész országban bárhol igénybevehető, de hát ugye a szolnokiaknak gyerekkel utazni, 25 alkalmat lehet egyszerre felírni félévente, tehát ez egy rendszeres kezelési forma. Felnőttek részére nem elérhető, csak 18 éves alatt lehet fölírni egészségügyi biztosítás terhére, akármennyire is javasolt lehet felnőttek is, az teljes áras.

Dr. Varga Imre aljegyző: Ami a szakhatósági ellenőrzések és szakhatósági tevékenységgel kapcsolatban egy önkormányzat számára elérhető, az lényegében egy társhatósági felkérés. Magyarországon is, mint ahogy Európában, a társadalom és a területén folyó tevékenységek állami ellenőrzésére az állam szuverén hatalmát gyakorló szervek, így például az Országgyűlés, valamint a kormány határozza meg azt, hogy mely állami szerveknek milyen feladataik vannak azzal kapcsolatban, hogy a területén folyó tevékenységeket hogyan, miként ellenőrzik. Ebben a dologban az önkormányzatok számára elsősorban a helyi tevékenységek, helyi közszolgáltatások megszervezése áll rendelkezésre, és ehhez kapcsolódó hatósági tevékenység. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy mindenféle hatósági tevékenységet végezhet az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal, hanem csak azon tevékenységeket, amiket a jogszabályok a hatáskörükbe utalnak.

Amelyek most említésre kerültek soha nem tartoztak önkormányzati hatáskörbe, mindig a központi államhatalmi szervek alá rendelt területi hatósági szervezetek látták el. Lehetne sorolni legalább 10 olyan hatóságot, amelyik ipari tevékenység ellenőrzésével foglalkozik.

Amelyek megfogalmazásra kerültek, hogy ezek az ipari hatósági ellenőrzések nem teljeskörűek vagy éppenséggel nem tekinthetők hatékonyaknak, ezt inkább személyes véleményként tudja kezelni. Az ezzel kapcsolatos hatósági tevékenység is olyan, mint az összes többi. Nyilvánvalóan nem 100%-osak, mert ott is emberek dolgoznak, mint ahogy mindenhol emberek tevékenysége esetében azt lehet elvárni, hogy minél jobban csinálják, de a tökéletestől mindig elmarad mindenki. Úgy gondolja, hogy igen jelentős és ebből a szempontból releváns, hogy itt a közmeghallgatáson ez elhangozhat, de az önkormányzatnak érdemi jogköre, hatásköre ezen tevékenységekre nincs. Legfeljebb továbbítani tudja az észrevételeket azokhoz a hatóságokhoz, szakhatóságokhoz, akiknek a hatáskörébe tartoznak ezek a tevékenységek, és ők saját szakterületükön megfelelően fogják majd ezt kezelni. Amit megfogalmazott kérdésként, az vélemény, ezzel lehet vitatkozni, illetőleg lehet egyetérteni, de jelen pillanatban a felterjesztési jogon kívül az önkormányzat számára más jogi lehetőség nem áll fenn.

Tellérné Kovács Edina: Ez nem személyes vélemény, hanem az eddigi tapasztalat. Magyarországon nem volt elég sok olyan szakember, aki beruházásokért felelt volna, és az eddig tapasztaltakkal kapcsolatban, amelyeket általában nem személyes véleményként, hanem szakmai tapasztalatok alapján közvetítette.

5. Dénes Zsófia:

Mondanivalóját azzal kezdi, hogy „a tisztánlátás nem azt jelenti, hogy mindent tudsz, hanem azt, hogy nem félsz attól, amit látsz”. 2025. július 2-án Szalay Ferenc és Kállai Mária egybehangzóan nyilatkoztak arról, hogy a tervezett elektrolitgyárról szakmai szempontból nincs tudásuk, és nincs ismeretük a feltett kérdésekre, különösen arra vonatkozóan, hogy miért nem történik tájékoztatás a lakosság részére, hogy tisztán lássa, miről szól a beruházás. Szalay Ferenc elmondta, hogy tudás nélkül nem lehet megkezdeni a társadalmasítást. Hozzátette, hogy a mai napig szerveznek lakossági fórumokat, amelyek fontosak a közbiztonság védelme szempontjából, azonban nem történt fórum minden egyes körzetben, ahol a lakosok figyelmét felhívták volna arra, hogy a KunlunChem Kft. 40 milliárd forintos beruházást tervez. Ez az összeg jelentősen elmarad attól a százmilliárdos beruházástól, amely megfelelő szűrőberendezéseket tartalmazna a biztonság biztosításához, így már a számok önmagukban ellentmondásosak.

Kérdése arra irányult, hogy miért hagyták ki az elektrolitgyárat a november 17-i döntésből, amikor az egyes akkumulátorgyártó tevékenységek kitiltását megszavazták. Miért nem kerültek tiltásra azok a legveszélyesebb akkumulátor-, vegyi és kémiai láncok, amelyek a legnagyobb kockázatot jelentik nemcsak Szolnok, hanem a 30 km-es körzet lakói számára? Hogyan tudják garantálni, hogy nem történik szivárgás vagy baleset? Felhívta a figyelmet arra, hogy feltételezése szerint a képviselők is a legjobbat szeretnék Szolnoknak, hiszen azért ülnek ott, hogy a szolnoki lakosok érdekeit képviseljék, nem külföldi érdekeket. Miért nem került a mai napig kitiltásra a legveszélyesebb lánc, illetve az elektrolitgyártás és mi az oka, hogy ennyire védik ezt a beruházást, miközben ezer sebből vérzik?

Hangsúlyozta, hogy különösen aggasztó, hogy Közép-Európa egyik legkiemelkedőbb NATO-bázisa épül a térségben, ami komoly biztonságpolitikai kockázatot jelent.

Nem tudja felfogni, hogyan engedhetik meg azt, hogy pár kilométerrel a szomszédságába egy időzített épüljön, hiszen a lítium már a levegő páratartalmával is reakcióban lép és ha nincs megfelelő zárt rendszer, amiről a kínai delegációt sem tudták meggyőzni, amikor Kínába kiutaztak, akkor ez egy időzített bomba, ami katonai, biztonságpolitikai szempontból óriási kockázat és mind ezt úgy gondolja, hogy azért nem vizsgálták még felül, mert a félelem ott van, hogy merik-e azt látni, ami itt van előttük. Reméli, hogy a képviselők lesznek elég bátrak ahhoz, hogy kiállnak az ellen, hogy fentről Orbán Viktor, vagy Szijjártó Péter mit parancsol. Álljanak fel és képviseljék a szolnokiakat.

Györfi Mihály polgármester: Biztos benne, hogy lesznek még sokan, akik ehhez hozzá fognak szólni. Ő is, mint polgármester, aki eredetileg kezdeményezte a kunlunchem-es beruházást megakadályozását azzal kapcsolatban hét képviselő: Dr. Sámson László, Nagy István, Székács János, Tóth Klaudia, Borda Zoltán, Dr. Füle István alpolgármester és jómagam Györfi Mihály ellene szavaztak, természetesen amellet szavaztak, hogy ezt a beruházást nem tudják – pontosan azon okok miatt, amit a felszólaló elmondott- támogatni, hiszen laikusok. Egyet tudni kell, hogy ezt Magyarország kormánya döntötte el és az Ő állami területén zajlik a beruházás. Ezért arra kért mindenkit, hogy van Magyarország kormányának főispánja, aki a megyeházán székel és van országgyűlési képviselő is Dr. Kállai Mária, vannak fogadóóráik és ezeken a fórumokon is nyomást gyakorolva lehet valamit megváltoztatni. A képviselőtársaival együtt azért döntött egyhangúlag a legutóbbi közgyűlésen, hogy akkumulátoripari beruházást nem támogatnak, mert itt mindenki úgy gondolja, hogy így helyes. Az, hogy történt ez a beruházás, abban nem biztos, hogy az itt jelenlévők, vagy akár a többségi frakcióban lévő képviselők tudták-e. Mert ha tudták volna, akkor ez valahol csak kiszivárgott volna az ő részükről.

Dénes Zsófia: Kiemelte, hogy Szolnok közigazgatási területéhez tartozik a beruházás, így a város képes olyan intézkedéseket hozni, amelyek kitiltják az illető tevékenységet. Felhívta a figyelmet arra, hogy a mai közgyűlésen és az október 30-i költségvetési ülésen is szó esett a beruházással kapcsolatos problémákról, különösen arról, hogy milyen terheket ró a városra a kárelhárítás és a katasztrófavédelmi intézkedések láncolata. Hangsúlyozta, hogy a város tud olyan intézkedést hozni, amely megakadályozza a tevékenység folytatását, mivel az engedély nélküli feltételek rendezése még nem kezdődhetett meg. Szalay Ferenc július 2-i tájékoztatása szerint már egy apró hiányosság, "ici-pici hiányosság" esetén is biztosítani tudják, hogy az építkezés ne indulhasson el.

Györfi Mihály polgármester: Hála a jó égnek, nem kezdték meg az építkezést. December, január, február, március hónap, véleménye szerint 4 hónapot és jó pár napot kell kibírnia Magyarországnak és ezen belül Szolnoknak, ott kell dönteni a népszavazáson, hogy a kunlunchem párt és az akkumulátor ipart idetelepítő kormányt tartják hatalmon, vagy pedig egy új rendszerváltás keretén belül az önkormányzatoknak jogait kiszélesítve az önkormányzat meg tudja akadályozni ezt a beruházást. De ezen együtt kell dolgozni és kérte, hogy folytassák tovább. Véleménye az, hogy 2026 április 12-én megfelelő döntést kell hozni.

6. Schmidt Mihály:

Továbbra is az akkumulátorgyárról kapcsolatos kérdésekkel kíván foglalkozni. Tudatában van annak, hogy a katódanyag-gyárak rákkeltő és idegrendszert károsító nikkel-, mangán- és kobaltvegyületeket használnak, az anódgyárak robbanásveszélyes grafitport alkalmaznak, és a cellagyártás során ezek a kockázatok összeadódnak. Kérdése, hogy milyen szakmai és jogi alapon utasítja el a városvezetés a kunlunchemi elektronikai gyáron túlmenően az

akkumulátor-értéklánc további vegyi üzemek – katód-, anód- és cellagyártó üzemek – telepítését, figyelembe véve, hogy a szakvélemények szerint ezek a tevékenységek összeadódó kockázatokat hordoznak magukban a rákkeltő fémek és a robbanásveszélyes anyagok miatt. A reakcióidő körülbelül 20 másodperc. A katonai, nemzetbiztonsági szolgálattal, a Honvédelmi Minisztériummal vagy más releváns kompetenciával és illetékességgel rendelkező szervezettel egyeztetett-e a Szolnoki Önkormányzat ezekben a biztonságtechnikai kérdésekben? Ha még nem történt egyeztetés, érdeklődik, hogy tervezi-e a városvezetés ezt, és mikorra? Védelmi és nemzetbiztonsági kockázatoknak a vizsgálata, vagy gyár potenciális katonai célpont jellege a szolnoki haderő fejlesztés tükrében. Szolnok a haderőben központi szerepet tölt be és itt épül fel Magyarország legmodernebb katonai objektuma, a különleges műveleti laktanya, amelyre a haderő fejlesztés „lándzsahegyének” szánnak. Ezzel szemben szakértői állítás szerint az akkumulátorgyárak és az elektrolit gyárak is beszállítói lánc része, potenciális katonai célpontok. Az akkumulátor ipar felépítése anélkül kezdődött meg, hogy az ország felkészült volna a következményekre. Ideértve a potenciális nemzetbiztonsági kockázatok elemzését, ami nincs kitárgyalva a hazai közbeszédben. Vizsgálták-e, hogy egy kiemelten veszélyes üzem, egy elektrolit gyár jelenléte mennyire jelent biztonsági fenyegetést egy olyan városban, amelyet a haderőfejlesztés „lándzsahegyének” szánnak és ahol a gyártól néhány kilométerre található Közép-Európa egyik legnagyobb, 59 milliárd forintból épülő katonai objektumától? Hogyan felel meg egy ilyen üzem a hazai jogszabályoknak, különös tekintettel a NATO szövetségi keretében tett vállalásokra?

Györfi Mihály polgármester: Bízok abban, hogy az idő a szolnokiaknak fog dolgozni. Megjegyzem, hogy sok idő telt el, és a beruházás még el sem kezdődött. Hangsúlyozza, hogy sok mindent kell tenni annak érdekében, hogy ez így is maradjon, és arra hívja fel a figyelmet, hogy április 12. után egy új kormány felül tudja vizsgálni a nemzetstratégiai szempontokat: hogy továbbra is gazdasági, kínai függésben kívánják élni az ország életét, vagy végre Magyarország érdekeit védve, a magyarok érdekeit képviselve cselekszenek.

Írásban fognak szakmai választ adni, mivel ő bölcsészként nem tud érdemben intézkedni. Úgy véli, hogy a testnevelés tanári diploma elegendő ahhoz, hogy komoly döntéseket hozhassanak, de ő maga nem kíván ilyen felelősséget vállalni. Hangsúlyozza, hogy a kérdésekkel továbbra is a Magyarország kormányának miniszteri biztosához, a volt polgármesterhez és az országgyűlési képviselőhöz lehet fordulni bizalommal. Kiemeli, hogy a feltett kérdéseket továbbítani fogják ezekhez a szereplőkhöz, valamint a hatóságokhoz, hogy szakszerű választ kapjanak, különös tekintettel a Honvédelmi Minisztériumra.

7. Földes Borbála:

Most rögtönöz egy kérdést, mivel előtte már elhangzott az ő kérdése. Úgy tudja, hogy a városvezetésnek van lehetősége arra, hogy rendeletben kitiltsa az elektrolitgyárat, még akkor is, ha az kiemelt beruházásnak számít. Kérdezi, jól tudja-e ezt. Példaként említi, hogy több más városban, például Érden, ez már sikerült.

Györfi Mihály polgármester: Érden picit hamarabb „szabadították fel a várost”, illetve ott a polgármesternek egyértelmű többséget adtak, arról majd később vitatkoznak, hogy voltak képesek megáldani a sorsot azzal, hogy Ő a polgármester és többségben kisebbségként kell folytatnia. Többségben bárki el tudja vezetni a települést, kisebbségben művészet. Aljegyző fogja a kérdésre a választ megadni.

Dr. Varga Imre aljegyző: Terület-felhasználás tekintetében az önkormányzatnak a településszerkezeti terv és a szabályozási terv elfogadásával, a régi szóhasználattal és összefoglaló szóhasználattal: a településrendezési terv az, amiben hatásköre van. A jelen pillanatban hatályos jog szerint viszont kiemelt beruházásként a rendezési tervtől eltérően is elrendelheti a kormány adott terület felhasználását. Így a közgyűlés hozhat olyan döntést, amivel megpróbálja megakadályozni adott terület adott tevékenységre való felhasználását, de a szuverén hatalommal szembeni lehetőségei korlátozottak.

Földes Borbála: A szuverenre gondol?

Dr. Varga Imre aljegyző: Szuverén, azaz korlátlan hatalom. Az államhatalom esetén beszél szuverén hatalomról, amikor sem külsőleg, sem belsőleg nem korlátozzák az államhatalmat. Az állam azt tesz, amit akar és, amit jónak lát. Jelen pillanatban Magyarországon a hatalommegosztás elmélete és elve alapján az alaptörvényben rögzítettek szerint az államhatalmi szervek egymás ellenőrzésével korlátozzák egymás hatalmát, így a nép szuverenitás korlátlansága csak annyiban érvényesülhet, amennyiben a különböző hatalmi ágak egymással együttműködve megengedik azt, hogy a másik megtehesse azt, amit szeretne.

Györfi Mihály polgármester: Lenne egy pimasz válasza. Érd túl közel fekszik a Karmelitához és arról, hogy április 12-én végre egy demokratikus Magyarország szülessen, ott kell dönteni, addig is mindent megtesznek azért, hogy ez a folyamat ne gyorsuljon fel.

8. Herczegné Péter Virág:

Jelezte, ő nem az elektrolitgyárról fog kérdezni. Elmondta, szeretne felolvasni egy levelet, melyet egy szolnoki kollégium lakójától kapott, aki a segítségét kérte, hogy ezt az üzenetet juttassa el a városvezetéshez. Megjegyezte, örömmel tesz eleget ennek a kérésnek.

Felolvasta a kollégista levelét:

„Ezúton szeretném jelezni a gyermekvárosi kollégiumban tapasztalt problémákat, valamint azokat az ígéreteket, amelyek a mai napig nem teljesültek, és amelyek jelentősen megnehezítik a kollégisták mindennapjait. 2022 októberében tájékoztattak bennünket, hogy az őszi szünet után el kell hagynunk a Tisza-parti Tagintézmény ÁÉV épületét és át kell költöznünk a város másik felén található Gyermekvárosi Tagintézménybe. Akkor azt az ígéretet kaptuk, hogy ez csak a fűtési szezon végéig tart, azonban azóta is itt lakunk. Több kollégista már ekkor úgy döntött, hogy inkább otthonról jár be, mert számukra az új helyszín és a körülmények kedvezőtlenebbek. Az ígérek jelentős része - különösen a közlekedéssel és a felszereltséggel kapcsolatban - a mai napig nem teljesült. Ígéretet kaptunk arra, hogy külön buszjáratot biztosítanak számunkra, illetve, hogy a járat a Tiszavirág hídhöz közeli megállóig visz majd bennünket. Ez sem valósult meg. 2023 novemberétől ugyan elindult a 23E jelzésű járat, amely naponta három alkalommal közlekedik, azonban a járatok túl korán indulnak, gyakran késnek vagy kimaradnak, illetve sokszor annyira zsúfoltak, hogy nem tudunk felszállni. Előfordult olyan, hogy kisbuszt küldtek, amelyre a diákok jelentős része nem fért fel. A többi elérhető busz csak a Vásárcsarnokig közlekedik, ahonnan legalább 15 perc séta szükséges az iskoláig. A jelenlegi menetrend semmilyen módon nem igazodik a diákok időbeosztásához. A tapasztalataink alapján indokolt lenne egy diákok számára fenntartott járat vagy egy sűrűbb diákbarát menetrend bevezetése. A kollégiumban rendszeresen előfordulnak vízvezetékekkel kapcsolatos problémák. Barna víz folyik a csapból, időszakosan nem áll rendelkezésre víz, gyakran csak hideg víz van. A nyári felújítás mindössze a zuhanytálcák cseréjét jelentette. A zuhanyzók többi része továbbra is rossz állapotban van. Több zuhanyfej rozsdás vagy hibás, a harmadik emeleten a zuhanyzó egyáltalán nem működik.

Összességében elmondható, hogy a diákok számához képest nagyon kevés megfelelő állapotú zuhanyzó áll rendelkezésre. 2025 októberétől új szabály lépett életbe, mely szerint 16 és 18.30 óra között a konyhák zárva vannak. Ez különösen hátrányosan érinti azokat a diákokat, akik később érkeznek vissza a kollégiumba. A korábban diákok számára fenntartott Tisza-parti Kollégiumban jelenleg vendégmunkásokat helyeztek el, így mi kényszerültünk a mindennapos buszozásra, ami sok diák mindennapját nehezíti meg. Összefoglalva úgy érezzük, hogy az átköltözéskor tett ígéretek nem teljesültek, az új kollégium körülményei pedig jelentős hátrányt okoznak a diákok számára.”

Hercegné Péter Virág tolmácsolta a kollégista kérdését:

„Tervezik-e a kollégiumot visszaadni az arra jogosult diákok részére?”

Herczegné Péter Virág elmondta mivel a kiskorú gyermek megbízta őt, hogy kiálljon ezért az ügyért, az ő kérdése az lenne, mi az oka annak, hogy a külföldi vendégmunkások elhelyezését előbbre sorolták a kollégiumi férőhelyet igénylő, szolnoki gimnáziumokat választó diákok szükségleteinél, továbbá milyen indokok alapján született az a döntés, hogy az egyébként szolnoki, Szolnok közigazgatási területén kívül működő kerékpárgyár vendégmunkásait a Tisza-parti intézményben helyezték el, ahonnan egyébként a diákok gyalogosan megközelíthetnék a választott gimnáziumokat?

Jelezte, amíg ezen a válaszon gondolkodnak, addig szeretné megemlíteni, hogy több mint négy héttel ezelőtt, - nem tudja, hogy az önkormányzati SZMSZ szerint hány nap áll rendelkezésre válaszadásra - a területileg illetékes képviselőnek küldött egy megkeresést az ÁÉV parkolója használatává tétele ügyében. Elmondta, egész pontosan azzal a javaslattal fordult Dr. Póta Sándor képviselőhöz, hogy a reggeli és a délutáni időszakokban jelentkező parkolási nehézségek, amelyekkel a szülők nap, mint nap szembesülnek az érintett területen, enyhíthetők lennének, amennyiben az ÁÉV mintegy 10-12 férőhelyes, teljesen üres parkolójánál található sorompót felnyitnák, lehetővé téve a szülők számára az iskolánál történő parkolást.

Dr. Póta Sándor képviselő elmondta, annyit szeretne mondani, hogy amióta megkapta a levelet, kiderítette, hogy a Campushoz, tehát a Debreceni Egyetemhez tartozik az ÁÉV épülete és a parkolója. Nem régen levélben kereste meg a polgármestert azzal, folytasson beszélgetést a rektorral, hogy ennek a parkolónak a használatát valamilyen szinten bocsássák az általános iskola tanulói szüleinek a rendelkezésére, reggel, amikor a gyerekeket hozzák és délután, amikor elviszik őket. Jelezte, egyelőre itt áll a dolog.

Györfi Mihály polgármester jelezte, hogy a felvetésekre írásban is választ fognak adni.

A képviselő által elmondottakhoz csatlakozva közölte, hogy ebben az ügyben el fognak járni a Debreceni Egyetemnél. Ismertette, hogy ez a csere 2024 előtt történt és valószínűsítette, hogy a Debreceni Egyetem javaslatára vitték át a gyerekeket a Gyermekvárosba.

Elmondta egyetért Herczegné Péter Virággal abban, hogy a Debreceni Egyetemnek, inkább a diákok részére kellene kiadni kollégiumot, nem a távol-keleti munkásoknak. Jelezte ezügyben nagyon szűk a közgyűlés mozgásteré, döntési lehetősége, viszont az elhangzott észrevétel alapján el tudnak indítani egy megkeresést a Debreceni Egyetem felé a tekintetben, hogy a város közepén lévő épület kollégiumként működjön, és amennyiben nincs elég egyetemista - hiszen 300-400 egyetemi hallgató van - akkor a különböző helyeket újra középiskolai diákoknak adják ki, a vendégmunkások pedig találjanak máshol Szolnok közigazgatási

határán belül legálisan szállást. Megjegyezte, néha ő is furcsállja és nem tudja eldönteni, hogy Magyarországon jár-e vagy pedig a Fülöp-szigeteken.

Dr. Füle István alpolgármester elmondta, tudomása szerint a Debreceni Egyetem a Tiszaligetben épít egy kollégiumot jelen pillanatban. Ez egy régi kollégium újjáépítését jelenti, tehát ez valószínűleg segíthet a problémán. Hozzátette, úgy ahogyan azt a polgármester már elmondta, fel kell venni a kapcsolatot az egyetemmel és részletesen meg kell tárgyalni ezt az egész dolgot. Jelezte, ezügyben el fognak indulni, ez a dolog lényege.

9. Nagy Brigitta:

Egy nagyon egyszerű kérdést szeretett volna feltenni. Hogyha ez a gyár véletlenül megépül, akkor a megyei és a városi katasztrófavédelem és a tűzoltóság egy esetleges probléma esetén ki van-e képezve? Kaptak-e megfelelő felkészítést erre?

Györfi Mihály polgármester: Válaszában röviden elmondta, hogy reméli, hogy nem épül meg és akkor nem kell őket erre felkészíteni.

10. Siklós Viktor:

Több kérdése van. A Szabó Lőrinc utca, Szandaszőlős, Szolnok egyik burkolatlan utcája, mégis olykor nagy forgalom megy rajta, hogyha valami probléma van a környező utcákban. Évtizedek óta ígérgetve van, hogy burkolatot kap. Mikor lesz leburkolva? A második kérdése a fenntarthatóságra és klímaváltozásra vonatkozott. Nem ismeretes számára, hogy mennyire vannak városi döntések figyelembe véve az a folyamat, ami zajlik a városban és az egész világban? Mennyire megalapozottak a döntések? Mennyire veszik figyelembe a döntéshozók? Látható, hogy ezzel kapcsolatban vannak és lesznek is problémák. Sajnálatosan ez a lakosság felé nincs tálalva, hogy mi vár rájuk. Hiányolta az intézkedéseket.

Harmadik kérdése az elektrolitgyárra vonatkozott. Bíz benne, hogy nem épül meg, de ha mégis, akkor egy olyan üzem épülne, amit még nem ismernek, nem tudják, hogy milyen anyagokkal fognak dolgozni és nincsenek szakértők. Ha kifolyik valami a gyár területéről, hiszen bármi lehet az időjárással, lehetnek olyan csapadékos időszakok, amikor elmossa a gyár területét és kifolyik az adott területről, az üzemből az az anyag és belekerül a csatornába, ami elvezeti a vizet a település felé, hiszen a Széchenyi városrész és az üzem területe egy „eresztőhalom” nevezetű csatornával van összekötve, ami tovább megy a Zagyvára majd a Tiszába. Mi fogja garantálni, hogy ez az anyag nem fog majd onnan kiderül kikerülni? Mennyire lesznek biztonságban a helyiek?

Györfi Mihály polgármester: Az elektrolitgyárral kapcsolatban ugyanazt a választ tudja adni, mint az előbb: reméli, hogy nem épül meg. Viszont a HIPA-hoz ezt a kérdést tovább fogják küldeni, illetve a szakhatóságoknak is, mint az előbb a katasztrófavédelemmel kapcsolatos kérdés esetében is, hogy hogyan készülnek fel egy ilyen beruházásra?

Ahogy el is hangzott jó lenne, ha Magyarországon először valóban felmérnék, hogy mire van lehetőség és mire nincs, mi környezetvédelmi és mi nem és mik azok a kritériumok, amiknek meg tudnak felelni. „Még milyen jó, hogy nem akarunk ide senki akkumulátorgyárat.” Tudják, hogy miért nem szabad Szolnokra? Feltűnt az, hogy olyan a Tisza, hogy néha nagyon magas, néha nagyon alacsony a vízállás. Nyáron nem, hogy az ipari üzemeknek az ellátása okoz problémát, hanem a lakosságé is. Egyetértett az elmondottakkal. A 2027. évben amikor már új gazdasági ciklus kezdődik az Európai Unióban és a polgármesternek és a közgyűlésnek új gazdasági programot kell alkotnia, reményei szerint Önökkel együtt társadalmasítva lesz megalkotva és nem 2027-ben tudják meg, hogy mi

történt, hanem 2026. április 12. után a szakmai munkát - remélem véget ér addigra a választási kampány is - Önökkel együtt a lakosság véleményét kikérdezve mind a 12 választókerületben fogják megtartani ezeket az ismeretterjesztő és véleménykikérő fórumokat. A Szabó Lőrinc úttal kapcsolatban elmondta, hogy a szünetben Tóth Klaudia képviselővel egyeztettek. Kérte december 15-i határidővel, hogy a közgyűlés mind a 17 tagja küldje el akár a várost-, akár a választókerületeket érintő javaslataikat, hogy a 2026. évi költségvetésbe be tudjon épülni. 35 éves restancia tartozása a városnak a Szabó Lőrinc út rendbetétele. Szolnok Megyei Jogú Város Jász-Nagykun-Szolnok megye fővárosa. „Nem Ázsiát képviseljük, hanem Magyarországot.” Ezért legkésőbb a ciklus végéig szeretné, hogyha Önökkel együtt vágnák át ezt a szalagot. Addig is kéri a türelmet, hiszen jövőre el kell indítani azt a kezdeményezést, amit – eddig nem értett - miért kell két sávós út, 16 méteres széles út egy olyan utcahelyért, ahol remélhetőleg „Önökön kívül senki nem fog járni” és ebben az esetben összesen egy szűk úttal az elkövetkezendő 35-40 évre rendbe fogják tenni a területet.

11. Dr. Pető Ernő:

Ő azt mondja, hogy rossz híre van, nemcsak akkumulátorgyár, de egy kicsit mélyebb dolgot is szeretne megpedzegetni. Kezdetben tulajdonképpen sokat gondolkodott azon, hogy egyáltalán ki üljön-e ide és kérdezzen valamit, mert kicsit vissza kell fognia magát, mégsem kezdheti úgy, hogy „sugárban hányok ettől az egész szartól”. Viszont szerinte fel kell tennie néhány kérdést. Ő nem különösebb szakértője, vagy legalábbis szakmája szerint nem különösebb szakértője az akkumulátorgyártásnak, és azt tette, mint amit korrekt zöld ember ilyenkor szokott, utánanézett a szakirodalomnak – ezek szerint ő így írja le saját helyzetét. Ma ő azt gondolja, hogy azon kevesek egyike, aki teljeskörűen vagy majdnem teljeskörűen ismeri ennek a magyar nyelvű szakirodalmát. Megnézte úgy vegyipari részről, ettől még természetesen nem lett vegyész, megnézte úgy kereskedelmi, beruházás-politikai részről, ettől még nem lett kereskedő. Politológus az volt előtte is, úgyhogy meg tudta ítélni, hogy mit olvas és miért. Nem fogja most három percben felsorolni a szakirodalmat, minden témakörre és minden résztémára talált tudományos fokozattal rendelkező, nagy doktori fokozattal rendelkező, akadémiai doktor és akadémiai tagtól olyan írást vagy podcastet, ahol felszólaltak határozottan az akkumulátorgyártás ellen. Nem talált ilyet egyetlenegy sem, aki valamilyen komolyabb tudományos fokozattal rendelkező ember lenne és támogatta volna. Pedig higgyék el, mivel ő maga is ilyen háttérrel rendelkezik, korrekten végignézte módszertanilag azt, hogy talál-e ilyet. Nincs. Amennyiben önök tudnak, ő nagyon szívesen megnézi és elolvassa. Tehát a kérdése tulajdonképpen az: lehet-e egyetérteni ezzel a beruházással? Lehet támogatni ezt a beruházást. Azt lehet gondolni, hogy ez tulajdonképpen egy veszélytelen gyerekjáték. De azt nem lehet gondolni, hogy érvek nélkül, akkor, amikor a másik oldalon ilyen típusú érvek vannak, vissza lehet egy ilyet utasítani. Tehát ő várja azokat az érveket, amik amellet szólnak, hogy igenis támogassák és építsék meg stb. stb. Ő maga, mint mondta, nem kémikus. Ő kevesebb veszélyt látott a kémiai vetületében ennek a beruházásnak, egészen addig, amíg biztos benne, hogy legalább hallottak róla – bár abban nem biztos, hogy mindenki olvasta –, annak a vegyipari tisztnek, nyugalmazott alezredesnek az írását, aki vegyipari szempontból, katonai veszélyességi szempontból értékelte ezt a beruházást és ennek a beruházásnak a veszélyeit. Lehet ezzel nem egyetérteni, lehet ezt visszautasítani. De hogy valaki ilyen érvekkel szemben ne érveljen, és ne mondja meg, hogy miért utasítsa vissza, az szerinte gyakorlatilag közel van a gyilkossági kísérlethez?

Györfi Mihály polgármester: Továbbítani fogják a Nemzeti Befektetési Ügynökséghez, a HIPA-hoz, ha így egyszerűbb. Szalay Ferenchez és dr. Kállai Máriához, ők tudnak legjobban erre válaszolni.

A tizenhét önkormányzati képviselőnek nincs erre lehetősége, hogy önállóan döntsön. Magyarország kormánya hozta ide, ők telepítik ide. Reméli, hogy jó elemzést fog tudni kiírni április 12. éjszakáján.

12. Veresné Péter Judit:

Jó lenne, hogyha lehetne minden hónapban egy ilyen nyilvános közmeghallgatás, mert olyan ügyekről van szó a városban, ami szerint ezt igényli. Ezt szeretné kérni, szerintem egyedül van ezzel a kéréssel. A másik, hogy miért nem szervezett az önkormányzat március óta szakértői fórumot a témában, ugye elektrolitgyárról beszél – így fogalmaz ő. Miért nem vette fel a kapcsolatot a téma szakértőivel? A Magyar Akkumulátor Szövetség környezetvédelmi munkacsoportja és a Magyar Mérnöki Kamara környezetvédelmi tagozata nyitott az együttműködésre. A civil csoportjuk felvette velük a kapcsolatot, és ők erről nyilatkoztak. Ez nem az ő dolguk lenne, hanem az önkormányzaté. Az, hogy kiemelt beruházással minősítette a kormányzat, az nem jelenti azt, hogy az önkormányzatnak ne lenne mozgástere, ugyanis az önkormányzat dolga lenne az összehívott szakértői vélemények alapján a lakosság tájékoztatása. Nyilván a helyi és nem helyi szakemberek toborzása, van egy olyan, ismeri a környezeti jog, a részvételre képesítés fogalmát, hogy a lakosságot edukálja és felkészítse arra, hogy érdemben be tudjanak majd kapcsolódni a hatósági engedélyezési folyamatba. Tehát tudják, hogy nem az önkormányzat fogja ezt engedélyezni, de az önkormányzat felelőssége az, hogy gondoskodjon arról, hogy az itt élők érdemben bekapcsolódhassanak ebbe a hatósági munkába, és észrevételeket tegyenek, és élhessenek az alkotmányos jogaikkal.. Kérdezi, hogy mikor teszi meg az önkormányzat végre ezt a feladatot, ugyanis jogi eszközökkel lehet ezt a beruházást megakadályozni, és a jogi eszköz azt jelenti, hogy a hatósági engedélyezési folyamatba be kell kapcsolódni mindenkinek, aki ezt ellenzi, és ehhez valamilyen szinten érteni kell, és ez az önkormányzat dolga, hogy ezt koordinálja.

A tiszta környezet gazdasági értéke az Önök számára? – kérdezi. A magasan képzett munkaerő vonzásához önök szerint elengedhetetlen-e az egészséges természeti környezet biztosítása, és ez stratégiai célja-e a város gazdasági versenyképességének? Úgy gondolja, hogy a magasan képzett munkaerő előnyben részesíti a tiszta és egészséges környezetet, ezért kezdeményezi Szolnok gazdaságfejlesztési stratégiájának a felülvizsgálatát, méghozzá közösségi tervezési módszerekkel. Ő így értette, amit mondott, ezek szerint egyre gondoltak a polgármesterrel, hogy be kell vonni mindenkit, aki a természeti környezetet és az emberek egészségét, a jövő nemzedékek érdekeit védi.

Még egy javaslata van: kezdeményezi a jövő nemzedékek helyi szószólóinak egy ilyen hálózatos létrehozását. A közgyűlést kéri, hogy módosítsa a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és biztosítsa azt, hogy tanácskozási joggal részt vehessenek ezek a szószólók mind a bizottsági üléseken, mind a közgyűlésen, megkaphassák az előterjesztéseket időben, hogy azokat érdemben véleményezni tudják, és ne lehessen megakadályozni, hogy szólhassanak, ami jegyzőkönyvbe ezáltal nyilvánosságra is kerülhet.

Györfi Mihály polgármester: Minden javaslatát nagyon köszönnek, figyelembe is fogják venni, amit tudnak, azt a lehető leggyorsabban meg fogják tenni. Viszont ami fontos lenne ehhez. Ő nagyon reméli, nem tudja hányszor mondja el.

Először is ő nagyon nem szeretne már többször beszélgetni szakértőkkel, határozott és világos álláspontjuk van, ő nem szeretné, hogy a kínaiak tovább terjeszkedjenek Magyarországon. Nem akarja ezt a beruházást, mivel nem tudja, hogy milyen gazdasági hasznai lesznek.

Ezzel kapcsolatban az illetékes kormányhivatalt kellene megkeresni, illetve Szalay Ferenc miniszteri biztost, hiszen olyantól kérdezzet most, akiknek nincs ráhatása, nekik viszont van. Érdekes dr. Kállai Máriát is keresni, három méterre van tőle az irodája, reméli, hogy a kérdező hamarabb fog oda bejutni, mint ő. Neki az elmúlt 14 hónapban még nem sikerült összefutnia vele, illetve ő még nem látogatta meg őt, minden bizonnyal ez sokat fog lendíteni az ügyön. A legfontosabb szerint az, hogy ezek a szakértők, amikor volt a lakossági fórum rögtön márciusban az Aba-Novák Kulturális Központban, több szakértőt, vegyipari szakértőt láttak vendégül. Ott elmondták azok, akik pro és kontra, hogy a lakosság nincs meggyőződve arról, hogy ez a beruházás jót hoz. Nem tudja eldönteni, hogy 100 milliárdból, vagy 40 milliárdból 50 ember hogyan fog ott dolgozni, illetve van egy erős sejtése a kínai akkumulátorgyárakhoz hasonlóan: gondolja, hogy azt a kevés magyar munkaerőt is azonnal kirúgják, amint lehetőségük van arra, hogy mind az ötven munkavállaló kínai legyen. Nem tudja, hogyan lehet megfogalmazni azt, hogy további kínai vendégmunkásokra, filippínókra nincs szükségük. 2015-ben, lassan tíz éve megfogalmazódott, hogy nem akar ez az ország migránsországgá változni. Hát azért a kínaiak, gondolja, hogy nem őslakosai Magyarországnak, a Duna–Tisza közének, Szolnoknak; amikor Magyarország közepén ásatás történt, avar sírokat, hun sírokat találtak, kínaival még nem találkoztak.

Veresné Péter Judit: Nyomatékosítani szeretné, hogy itt nem csak az elektromos beruházásról van szó. Nem csak ez a beruházás van, hanem az összes többi, hiszen a több mint 60 hektáros állami földparkból csak 15 hektárt érintett. A felvonulók több mint 50 hektárra. Továbbiak, vegyük a cselekvési érzetet, hiszen magukat 17 esetben ő nem tudott meggyőződni, és azt gondolja, hogy vele is megismerkedés.

Györfi Mihály polgármester: Várják meg az április 12.-ét. Abban az esetben, ha a „lottón” más nyertes jönne ki, mint amit remélnék, akkor abban az esetben az ellenállást is fogja vezetni.

13.Hargitai László:

Nem kívánt hozzászólni az akkumulátor gyárhoz, de szeretné kérni a polgármestert, hogy kérje le a környezetvédelmi hatóságtól a hatásvizsgálati dokumentációt, amiben nagyon részletesen ki kellett volna, vagy ki kell munkálni, hogy a létesítmény milyen feltételek mellett működhet, milyen kibocsátási irányelveket, határértékeket határoztak meg és a többi és a többi. Ez gyakorlatilag kezdettől fogva elmaradt, mindenki csak arra hivatkozott, hogy nagyon veszélyes, a talajvizet szennyezi, stb. Tudomása szerint az akkumulátorgyártás során olyan szennyvíz nem keletkezik, mert nem is keletkezhet, ami a környezetbe kijutna. Ő tervező is egyúttal, és tudja, hogy amikor veszélyes hulladéktárolót tervezett, akkor az előírás szerint, ha volt egy 20 köbméteres üzemanyag tároló, amely alá szintén egy 20 köbméteres térfogatú vésztározót kellett tervezni. Így gyakorlatilag, ha az üzemanyag tároló megsérül, a folyadék nem tud kifolyni a környezetbe, hanem magán a kármentőn belül marad. Gondolja, hogy itt is ennél az akkumulátorgyárnál legalább 200 ezer négyzetméter alapterületű kármentő tálcát kell beépíteni, ezt sajnos nem tudja, a hatásvizsgálatot ha lekérné a polgármester, és közkinccsé tenné a honlapon, a polgármester honlapján, akkor akit érdekel, meg tudná nézni. Ezzel kapcsolatos témakört befejezné, áttérne egy másikra.

Az építményadóval kapcsolatban szeretné kifejteni véleményét. Nem csak ő van Szolnokon egyedül, aki azon van felháborodva, hogy semmiféle írásos értesítést nem kaptak, hogy mikorra kell bevallani az építményadót, és hogyan, milyen formában kell majd adózni. 35 éve ennek a városnak adózó állampolgára, mert mint tervező iparüzési adót fizetett, garázsa után fizetett garázsadót, most pedig a lakása után kell majd fizetnie adót.

Tehát elvárta volna a Polgármesteri Hivatal Adócsoportjától, hogy mivel minden évben két levelet kiküld az adózóknak, amiben felhívja a figyelmet, hogy március 15-ig, illetve szeptember 15-ig két részletben be lehet fizetni az adót, azt hiszi, belefért volna a büdskébe egy harmadik levél, amiben értesítenek mindenkit, hogy mikor kell az adót bevallani.

Még egy dolgot szeretne megemlíteni. Ő a Városmajorban lakik, a Liliom utcában, a Liliom utcának az elején nincs kitéve a három és fél tonnás járművel behajtani tilos tábla, ezért azok, akik nem mehetnek be a Sebestyén Gyula útra, azok a Liliom utcán mennek végig, ott van öt vagy hat társasház, ahol rengeteg ember lakik, és nagy zajjal jár az áthaladás.

Györfi Mihály polgármester: Köszöni, minden javaslatát figyelembe veszik, előkészítik, amit csak tudnak. Amit pedig kért azt az oldalán, illetve a város oldalán nyilvánosságra fogják hozni, amint megkapják azt a papírt és tájékoztatást. Az adóval kapcsolatban pedig osztályvezető fog most válaszolni.

Katrinczné Györi Erika Janka osztályvezető: Az Adóügyi Osztály kezeli az építményadót, telekadót, helyi iparüzési adót, lehetőségeikhez mérten igyekeznek minden fórumot kihasználni arra, hogy tájékoztassák a lakosságot, ő is érzékeli azt, hogy van, aki még most év végén sem értesült arról, hogy ez az adó hogyan működik, több esetben keresték meg újságírók, nekik egy részletes tájékoztatást adtak ki, a honlapjukon is tájékoztatják a szolnoki adózókat erről. Folyamatos telefonos szolgálatot tartanak, személyesen meg lehet őket keresni, a Néplapban, ha jól tudja, ebben az évben legalább kétszer megjelent, egyszer év elején és második félévben is cikk az építményadóról, a rádióba is bementek, a magyarország.hu oldalon fent van minden tájékoztató minden adónemről, ott vannak a nyomtatványaik is, papíros alapon lehet nyomtatványt kérni. Ha telefonon felhívják, nyomtatványt tesz borítékba és kipostázzák. Nem nagyon tudja még, hogy hogyan lehetne ezt még bővíteni, de ha bármi ötletük van, akkor tényleg rendelkezésükre állnak, mert mindenkinek az a célja, hogy minél szélesebb körben tudomást szerezzenek róla, és ők is tudják a munkájukat megfelelően végezni.

14.Knyul Hajnalka Ágnes:

Ugyan nem szolnoki, de őt is az elektrolitgyár hozta ide. Szomorú szívvel hallotta hírét, hogy Abony és Szolnok közé tervezik ezt a rémséges gyárat. Sajnálja, hogy a ceglédi Fidesz nem itt ül, és harcol velük a tiszta ivóvízért, a tiszta Tiszáért. Merthogy ők, Tiszavárkony, Körösteretlennél a víztározót várták. Hét méter zuhant a Cegléd alatti vízkészlet. Ő Csemőben él, ott még több. Halász Noémi ellenzéki képviselőt nem igazán szeretik Szegeden, de most élharcos a szegedi Homokhátságban a víznek a tájban való tartására. Azt gondolja, hogy nem marniuk kell egymást, mert ő úgy gondolja, hogy a Fidesz, a szolnoki Fidesz is szereti annyira a Szolnokot, hogy a környezetvédelem irányába menjenek el. Nem engedhetik maguknak meg Magyarországon, főleg nem Trianon után – és itt számít Toroczkai úr látogatására, Szolnokra –, hogy ilyen környezetszennyező gyárakat engedjenek Magyarországra. Csemőnek mindig is az volt a virágosítással és az erdőkkel a koncepciója, hogy egy Normafa 2-t szerettek volna. Legalábbis ő, amikor 2008-ban édesapja halála után hazaérkezett a XII. kerületből, akkor egy erdőben gazdag, - mint Kocsér, aki ismeri, tudja- volt, de ezek az erdők lassan martalékká válnak egy erdőgazdálkodónak. Ő megjárta agrárkamarát, Hold utcát és már a Lázár-infót is, ugyanis a Völner-Schadl ügyekben hat hektár erdője veszett oda. Sőt, Csemő községnek jelenleg most már új polgármestere van. Ők nem találhatnak hangot, és Ferenczy Norbert, aki a ceglédi termálfürdőnek a képviselője, és eredetileg ő lett volna Cegléd város polgármesterjelöltje, de ugye dr. Lakos Rolandot arrébb kellett tenniük, ugyanis fizikailag és

lelkileg bántalmazta az embereket. Itt tőle hat hektár erdőt vettek el, úgyhogy két éve mindent megmozgat, hogy legalább az árát visszakapja, hogy tetőt cseréljen, hőszivattyút tegyen be.

Nem érti, hogy a FIDESZ miért vágja maga alatt a fát. Tehát amikor Győrfi Mihály nyert, akkor ő leborult. Amikor a Mi Hazánk elvitte Gyömrőt, ő leborult, mert annyira bántják őket. Nem lett a Völner–Shadll ügyeknek vége.

Győrfi Mihály polgármester: Szolnokon, Szolnoki Közgyűlés közmeghallgatása folyik, kérte, hogy szolnoki témában szólaljon meg.

Knyul Hajnalka Ágnes: Szolnok számára kulturális lehetőség, akár munkalehetőség.

Győrfi Mihály polgármester: A témákat, kérdéseket az illetékes települések polgármestereihez továbbítani fogják és ehhez kapcsolatban pedig válaszolni fog. Felhívta a közmeghallgatáson résztvevők figyelmét, hogy a Szolnoki Közgyűlés közmeghallgatásán vannak, csak Szolnokkal kapcsolatos kérdéseket tegyenek fel.

15. Kézér Csilla:

55 éve szolnoki lakos, 55 éve él Szolnok. Soha nem volt közmeghallgatáson, és úgy gondolja, most érkezett el az ideje, hogy a véleményét elmondja. A véleménye nem más, mint ami 70%-ban vagy 80%-ban itt elhangzott. Nem akar elektrolitgyárat. Azt is elmondja, hogy miért. Semmi hasznát nem találja a város szempontjából. Persze beszélnek iparüzési adóról, de nagyon jól tudják, hogy azt vagy a kormány fogja elvenni, vagy pedig olyan kárrendezésre lesz szükség a környezeti hatások miatt, hogy nem éri meg, pontosabban fogalmaz, semmi nem éri meg, hogy élehetlenné teszik az életterületet. És ezért ült ide. Azt kérdezné a képviselőktől, hogy lakossági fórumot tartottak-e március óta. Merthogy ő elment itt, a városházán arra a fórumra, amit a Stop Elektrolitgyár tartott, meghallgatta. Meghallgatta az Agórában azokat, akik elmondták, hogy mit jelent ez a gyár. Nem látott ott egyetlen képviselőt sem. De azt sem hallotta, hogy lakossági fórumot hirdettek volna. Bezzeg amikor választás előtt az összes utcán, az összes téren ott lehet látni a plakátjukat. Ilyenkor persze nem érdekli a véleményük. Azért jött el, hogy hallják a véleményüket, mert nem olvassák el a Stop Elektrolitgyár kommentelőit, és nem érdekli őket, hogy mit akarnak. Abszolút nem. Látja, hogy iszonyatosan unják ezt az egészet, ezt a másfél-két órát is. De jó lenne, ha végre őket is meghallgatnák, és őket képviselnék. Nem a Stop Elektrolitgyárnak kellene a szakértői véleményeket összegyűjteni, hanem ez az Önök dolga lenne.

Biztos abban, hogyha a képviselők nem a szolnoki embereket képviselik, akkor ő nem rájuk fog szavazni. Neki csak egy a fontos, ő soha egyetlen pártnak a tagja nem volt. Soha 55 éve alatt nem is fog belépni, nem érdekli. Egyetlen egy dolog érdekli, hogy ahol él, azt ne tegyék tönkre. A képviselőket azért választották, hogy a szolnoki embereket képviseljék. Ha nem akarják, akkor le lehet mondani, menjenek el országgyűlési képviselőnek pártalapon. De azért nagyon kíváncsi lenne, hányan tartottak lakossági fórumot? Hányan kérdezték meg a választópolgáraikat, hogy mi a véleményük az elektrolitgyárról?

Ez is válasz.

Győrfi Mihály polgármester: Más nevében nem tud válaszolni, csak a Szolnokért frakció nevében. A Szolnokért frakció jövő héten, december 3-án a kertvárosban, december 4-én pedig a Rákóczi úti Általános Iskolában tartja a következő közbiztonsági és lakossági fórumát.

Mindenkit szeretettel várnak januártól ki fogják egészíteni két témával. Az egyik a költségvetés, a másik az elektrolitgyár.

16. Zs. Nagy Tünde:

Nem jelentkezett végül is, mert már az előtte lévők feltették azokat a kérdéseket, amelyekre kíváncsi lett volna. Ő is az elektrolitgyárral kapcsolatban kérdezett volna, de már a kérdések elhangzottak.

17. Pintér Tibor:

Elektrolitgyárral kapcsolatban egy-két megjegyzés szeretett volna tenni. Mindenki elmondta, hogy milyen veszélyes ez a gyár, és milyen veszélyes anyagokat használnak, halmoznak fel. Amit ugye senki sem akar, senki sem akar beteg lenni, meghalni, és senki sem akarja támogatni Szolnokon, kivéve ezt az oldalt, és itt mögötte ezt a fiatalembert, aki nagyon elkötelezett itt az uraknak, aki most beszólt éppen. Na, csak annyit szeretett volna mondani ehhez az egészhez, hogy két embert kellene meghívni és folyamatosan meghívni, sőt, ő úgy tudja, hogy meg is vannak hívva állandóan. Ez pedig Szalay Ferenc kormánybiztos és Kállai Mária, a térség képviselője, akik valamilyen oknál fogva soha nem jelennek meg se a közgyűlés előtt, se Szolnok lakossága előtt. Ezért hát a polgármester nem tudja rávenni őket, ezért megkéri Tőreki András frakcióvezetőt, hogy legyen szíves őket ide meghívni az emberek elé és a közgyűlés elé, mert a frakcióvezetőnek hátha van ráhatása erre a dologra.

A másik pedig az, hogy ő már nem tudja, hogy hol kel fel a Nap. Keleten vagy nyugaton. Ugyanis a múltkori közgyűlésen az ellenzéki frakció elutasította az elektrolitgyárat, Önök pedig tartózkodtak. És igen, felháborodott. És miért háborodott fel? Valaki nem tudja Önök közül, de volt a bizottságban két olyan ember, aki megszavazta az elektrolitgyárat, hogy legyen, nem mondja ki a nevét egyiknek se, és ezért mondta azt, hogy két nap telt el a bizottsági ülés és a közgyűlés között, és megváltoztatták valamilyen módon a véleményüket. Ezért mondja azt, hogy nem tudja, hogy most már keleten kel fel a nap két napig és egyfolytában világít, vagy nyugaton.

Györfi Mihály polgármester: A választókerület országgyűlési képviselője, dr. Kállai Mária jelen pillanatban – az informátorai szerint, merthogy fureszállták, hogy miért nem a szolnokit választotta - Kötelen van.

18. Tollas Ágnes:

Szintén szakmai hozzászólást, kérdést szeretne feltenni elektrolitgyár ügyben. Az elektrolitadalék anyagai esetenként titkosak, a vegyi anyagok élettani hatásairól keveset tudnak, ráadásul ismeretlen új anyagok is keletkeznek a gyártás során. Dr. Éltető Andrea szakvéleménye kiemeli a lakosság felelős, korrekt és pontos tájékoztatásának szükségességét a kockázatokról. Az a kérdése, hogyan biztosítja a városvezetés a lakosság felelős és pontos tájékoztatását a gyártással és a vészhelyzeti teendőkkel kapcsolatos kockázatokról, ha az iparbiztonsági szakvélemény szerint az elektrolit adalékanyagai esetenként titkosak, és az alkalmazott vegyi anyagok élettani hatásairól is keveset tudnak? Ő is szeretne rácsatlakozni arra, hogy ők sem tudják, hogy merről kel vagy nyugszik a nap, mert az október 30-i közgyűlésen érkezett egy előterjesztés az akkuipari beruházások kitiltásáról, amit nagy többséggel, tartózkodással nem sikerült átvinni a közgyűlésen. Elhangzott, hogy a november 27-i közgyűlésen ez ismét beadásra kerül. Ehhez képest az történt, hogy 10 nappal ezelőtt az akkuipari beruházások kevésbé veszélyes elemeit egyhangúan kiszavazták a városból, és elektrolitgyár még mindig itt van a levegőben.

Valószínűleg az lesz a válasz, hogy Kállai Mária, Szalay Ferenc és április 12. Csak most mit mondjanak annak a 7358 aláírónak, aki 9 hónapja mondja, hogy nem szeretné ezt a gyárat?

Györfi Mihály polgármester: Reméli, hogy 65 ezer szolnokiból nem csak 7300-an ellenzik. Természetesen, amikor azt kell megvitatniuk és azon kell gondolkodniuk, hogy hogyan éri el végül a céljaikat, az lépről lépésre megy és tégláról téglára. Nem kívánta volna, hogy most Szalay Ferenchez és Dr. Kállai Máriához szóljon, hiszen azt az előterjesztést nem ők terjesztették be, hanem ők heten: dr. Sámson László, Nagy István, Székács János, Tóth Klaudia, Borda Zoltán frakcióvezető, alpolgármester és jómaga, akkor mások, a többség úgy gondolta, hogy ők ezt nem tudják támogatni. Továbbra is tartja, amennyiben meg akarják valóban akadályozni, azért hosszú, kitartó munka a végeredménye lehet az. Április 12-e is csak egy lépés hozzá. Amennyiben valóban bármi történik és elkezdődik az építkezés, akkor pedig ott kell lenni annak a legalább 7300 szolnokinak, aki személyével láncban akadályoz meg egy ilyen beruházást.

Természetesen rajtuk nem fog múlni, megfelelő időben történhet egy újabb előterjesztés. Az biztos, hogy véleménye szerint nehéz olyan döntést hozni ennek a közgyűlésben a 17 embernek, - amit a kérdező is említett-, hogy ha ezek ilyen titkosított adatok, akkor nagyon nehéz ennek a 17 képviselőnek Á-t vagy B-t mondani, amikor meghozta a döntését, döntést hozott. Magyarország kormánya idehozta ezt a beruházást, majd egyszer a kínaiakkal együtt gondolja távozni fog, és Magyarország Magyarországa lesz.

19.Kormos Annamária:

A Zöldfa utcából jött és az lenne a problémájuk, hogy az Újszászi úton illegális hulladékokat raknak le folyamatosan. Ebben szeretné kérni a polgármester segítségét. Folyamatosan gyűjti ez a sok szemét. Kérdése, hogy lehetne ebben valamit tenni vagy eltüntetni a szemetet?

Györfi Mihály polgármester: Felveszik a kapcsolatot szolgáltatóval, a Nemzeti Hulladékkezelő cég vezetőivel, Lits Lászlóval és Papp Lászlóval fölveszik a kapcsolatot és megkérlik, hogy a lehető leggyorsabban a lehetőségekhez mérten távolítsák el a szemetet. Nem csak ott van még a város több részén is van. Mindenkit arra kért, hogy jelezzék felé, hogy a 2026. évben tudják biztosítani ezeknek az illegális hulladékoknak az elszállítását. Arra szeretne mindenkit megkérni, hogy aki ilyet lát a rendőrséget hívja először, már csak azért is, hogy a rendőrök tetten tudják őket érni vagy elfogni. A következőkben pedig a Közterület-felügyeletet, hogy ők is információkhoz jussanak. Szolnok város honlapján, a Facebook oldalán vagy e-mailben a polgarmester@ph.szolnok.hu címen jelezve sokat segíthetnek ez ügyben. Kollégáival együtt fogják kezelni és minél hamarabb megoldani ezt a helyzetet.

Kormos Annamária: Úgy tudja, hogy kamerák vannak elhelyezve az Újszászi úton. Kérdése, hogy a Közterület-felügyeletet nem lehetne esetleg egy ellenőrzés céljából elküldeni ide?

Györfi Mihály polgármester: Az Újszászi úton van a hulladékkezelő cégnek az egyik telephelye. Nagyon reméli, hogy nem a Közterület-felügyelők kellene, hanem a két cégvezető arra fog kanyarodni és saját szemével fogja megtekinteni. Első körben takarítsák el, második körben pedig, amit mondott, hogy legyenek fokozottabb figyelemmel. Terveik szerint szeretnének sokkal több kamerát kihelyezni az elkövetkezendő években. Szeretnék, hogyha megdupláznák és kijavítanák azt a hibát, ami már régóta van.

Régi kamerák vannak, ezek a felvételek nem minden esetben alkalmas már arra, hogy be tudják azonosítani az elkövetőket, ezeknek a cseréjén is fognak dolgozni. Reméli, hogy a

közgyűlés a mai napon majd segíti annak a munkáját, hogy minél több forrása legyen a városnak.

Kormos Annamária: Az utcában sokan panaszkodnak, hogy a 3,5 tonnás autók hiába vannak kitiltva az utcából mégis rengeteg, 3,5 tonna feletti autó közlekedik az utcájukban. Ezzel lehetne valamit kezdeni?

Györfi Mihály polgármester: Ha azonnal szól a Közterület-felügyeletnek, illetve a rendőrségnek, akkor küldeni fogják a kollégákat, hogy időben elkaphassák őket. Természetesen a rendőrség kollégáival és a Közterület-felügyelettel meg fogják beszélni, hogy kvázi előre be nem jelentett módon legyen szűrőpróbaszerű ellenőrzés, akár hosszabb időn keresztül, akár egy napon keresztül megfigyelnék a környéket és abban az esetben pedig a méltó büntetéssel távozhatnak azok a 3,5 tonna feletti gépjárművezetők, akiknek egyébként ezek szerint bizonyára fel kell frissíteni a tudásukat, hogy mit jelent a 3,5 tonna korlátozó tábla. Azért ez alapvetően emberi hibát jelez. Megköszönte a kérdést, írásban is fognak választ küldeni.

Kolompár Katalin: „Se Ön, senki nem tehet arról munkások megcsinálják a munkát és vannak olyan lakók, hogy ledobálják a szemetet. Arról nem a főnökünk tehet.”

Györfi Mihály polgármester: De nem is mondta senki.

Kolompár Katalin: „Ellopják onnan a köveket és nem bírják tovább vinni és leteszik oda, ehhez kell felhívni a főnököt, hogy most küldjön ide ezt, meg küldjön ide emezt. Én lefotóztam Önnek azokat a területeket. Ne bántsák, azért, mert a lakók lusták beledobni a kukába a szemetet.”

20.Gedei Tibor:

Röstelli, de nem elektorit ügyben jött. Egy apró kis javaslattal szeretne élni. Bár előtte föltenne egy kérdést, ami kicsit kapcsolódik hozzá, mert a javaslat is, meg a kérdés is a zebrákkal kapcsolatos. Néhány évvel ezelőtt a közmeghallgatáson olyan javaslata, kérése volt, hogy a zebrákat jobban ki kéne világítani, mert balesetveszélyesek. Akkor mindenki nagyon egyetértett vele. Kérdezné, hogy azóta történt-e valami pozitívum? Szintén egy balesetveszélyes zebrára szeretné felhívni a figyelmet egy szituációval. A Nagy Imre körúton, a Kőrösi Csoma Általános iskolánál levő zebránál, mióta külön lámpa szabályozza a Jósika utcára a befordulást a zebránál nincsen lámpa az autósoknak. Attól hátrébb, 30 méterre a kereszteződésnél van egy lámpa, amikor az zöldre vált, akkor mehetnek az autók elvileg és 30 méter múlva ott van a zebra és ott nincsen lámpa. Állítólag a KRESZ szerint köteles lenne megállni az autónak, amennyiben ott várakoznak a gyalogosok, viszont akkor lehet, hogy hátulról megtolnák, ugye. Szerinte ott vagy nem gondoltak rá, vagy kifelejtették, de az tuti, hogy nem latolgatták, hogy kell-e oda lámpa. Tehát azt javasolja, hogy oda kéne egy második lámpa közvetlenül a zebrához, mert hangsúlyozza, hogy a zebránál lévő lámpát hátrébb tették 30 méterrel. A 30 méter az kb. kétszer olyan, mint ennek a teremnek a hossza, vagy mint egy kézilabdapálya. Az azért nem kevés. Oda még egy lámpát, ha betesznek és az a lámpa a másik lámpával összhangban működik, akkor az sokkal biztonságosabb lenne.

Nagyon jó lenne, ha minden képviselőnek és minden bizottsági tagnak, még ha nem is kötelező, mint ahogy az elmúlt ciklusban fent lennének az interneten nyilvánosan az önéletrajzai és a vagyonevallásai.

Legalább az önéletrajzok, az volna a lényeg, hogy a bizottsági tagoknak is fenn legyen az önéletrajza, hogy tudják, hogy egyáltalán mennyiben kompetens az adott bizottságban és azt sem ártana, ha tudnák, hogy egyáltalán melyik képviselő vagy melyik oldal delegálta.

Visszatérne egy pillanat erejéig az elektorit gyárhoz. Nem bánná, ha fölépülne ez az elektrolitgyár, ugyanolyan tempóban, ahogy a citromsavgyár épül az ipari parkban, tehát magyarul soha napján.

Györfi Mihály polgármester: Meg fogják vizsgálni a kollégák a 30 méterre lévő lámpát. A közvilágítással, a lámpákkal kapcsolatban a városvezetés felgyorsította a folyamatot, hátra van még 4-5 ezer lámpatest, amelyet ki kellene cserélni. Elsősorban természetesen nem „Tiborc lámpákra”, hanem már a legújabbakra, hiszen eltelt 10 év. Emellett természetesen minden egyes gyalogátkelőhelyet megvizsgálunk esténként, ahol szükséges akár dupla közvilágítási legyen, azaz ne csak felül, hanem közvetlenül bevilágítsák. Ezt is kértem a kollégáitól, hogy ezt vizsgálják meg és készítsenek egy akcióttervet, hogy 2026 és 2027. évben milyen ütemben fogják tudni végrehajtani. Megköszönte a korábbi javaslatát, végre fogják hajtani.

21. Kondacs Tibor:

Neki olyan problémái vannak hála az égnek, amit a város meg tud oldani. Ilyen pl. a Vadas utca állandó csötörése. Érti, hogy most már nem városi közmű, hanem országos lett. Lehetne ugyanazt csinálni, mint az Ady Endre úton, teljes csőcsere a vasútállomás meg a Gólya park között. Az elmúlt három héten három csötörés volt azon a szakaszon. Folyamatos a csötörés. A társasházakban rendszeresen nincs ivóvíz. Ez nem állapot a környéken. Igenis cseréltessék ki ott a nyomóvezetéket. A Pozsonyi út, Szántó körút körforgalomban akkora kátyú van, hogy kitörnek lassan a kocsiknak a kerekei. Azt soron kívül be lehetne kátyúztatni. Ez nem állapot. Nagyon forgalmas ez a közútrész, igenis balesetveszélyes. A Jubileumi tér 4. szám mögött van egy csatornafedél, elnézést kért a kifejezésért, de „szarrá” van rohadva, be van szakadva. Gyerekek járnak ott, ott az óvoda, az iskola, a bölcsőde. Az út ott az összes tízemeletes mögött tiszta kátyú. Igenis meg lehetne csinálni. Ne a gyerekek meg a nyugdíjasok törjék már ki a lábukat. Kérdése, hogy pénz van-e erre? Ezt meg tudnánk csinálni akár hideg aszfaltozással is, hogy télen, ha leesik a hó, ne legyen baleset.

Olvasta a városnak a nyilatkozatát, hogy az Aradi útról fel fog költözni az Intersparral szembe a Pedagógiai Szakszolgálat. Így ez még jobban egy frekventált terület lesz, ahol rendszeresen közlekednek a gyerekek. Tiszta kátyú a járdafelület. Miért nem lehet bekátyúzni? Menjenek az MBH elé! 20 cm széles, 3 cm mély kátyú van a járdafelületen. Odamegy egy gyerek rollerrel, elesik, összetöri magát.

Ugyanilyen található a vasútállomáson a toronyház mellett, de végig lehet menni a két intézmény között a két járdafelületen, meg lehet nézni tiszta kátyú, ez nem állapot, itt gyerekek közlekednek.

A másik a szemétp probléma. Rengeteg kuka fel van borítva, ki van lomizva, szét van dobálva. Jönnek a patkányok, jönnek az egerek. Ez nem jó. Miért nem lehet azt mondani, hogy kötelező zárt tárolókat kialakítani a társasháznak? Innen 60 km-es Szarvason meg tudták ezt lépni. Szolnokon miért nem tudják ezt megtenni?

Györfi Mihály polgármester: Az utolsó kérdésétől válaszol visszafelé. Folyamatban van a szakmai előkészítés, utána, ahogy az előzőekben is már kérték a lakók, széles körben fogják őket tájékoztatni mind a fórumokon, mind pedig írásban, illetve online.

A pozsonyi körforgalomban a kátyút a kollégái azonnal jelezték, akik pont arra jártak két nappal ezelőtt és pont keresztül hajtottak rajta. Jelen van körzetnek a képviselője, a Fidesz frakcióvezetője, Tőreki András képviselő is, aki már jelezte felé, tehát az ügy azonnali megoldást kíván. Nagyon remélik, hogy sikerül. Az a baj a kátyúkkal, hogy folyamatosan újra kell tölteni. Remélik, hogy egyébként ez egy mélyebb munka lesz és akkor hosszabb ideig fog működni, addig is kérnek mindenkit, hogy óvatosan vezessen. Amit pedig mondott a gyerekek közlekedése és a kátyúk kapcsán kér egy pontosabb listát arról, hogy hol mi történik. Ezt várják egyébként a polgarmester@ph.szolnok.hu e-mailcímrre is, de természetesen a kollégái is folyamatosan figyelik. Ugyanakkor előttük van a tél és havazáskor valóban előfordulhat az, hogy nem fogják látni a kátyúkat. Dolgoznak rajta, hogy ezt szépen sorban megcsinálják.

22. Szentannai Ferenc:

Végighallgatta ezt a közmeghallgatást és szeretne egy mondatot hozzátenni. Debrecenben, tudomása szerint ott is hasonló volt a helyzet ezzel az akkumulátorgyárral kapcsolatban, és mi lett a vége? Egy akkumulátorgyár helyett egy év alatt három akkumulátorgyár lett, pedig sokkal nagyobb az a város. Ezt most nem azért mondta, hogy a zöldek mellett kardoskodjon, mert a legnagyobb probléma az, hogy egy fecske nem csinál nyarat. Azért mondta a debreceni példát, hogy a sokkal nagyobb felhajtású tüntetések ellenére is felépült egy év alatt három kínai akkumulátorgyár, ezrét Ő már nem hisz a mesékben. A polgármesterrel régóta ismerik egymást. Ő 40 éve szolgál és véd, különböző zászlós, törzszászlós és fel van háborodva. Nézi az egyik videót, a másik videót és akkor jön egy - nem akarja mondani a nevét, mindenesetre biztos tudni fogják, hogy miről beszél - apuka kommandó. Még jó, hogy ült, mert biztos, hogy dobott volna egy hátast. A Betyársereg vezetője, tudomása szerint, már ne haragudjanak nem rak rá jelzőt, de ő azt mondta, hogy ők majd rendbe teszik a várost, meg visszaveszik Szolnokot. Úgy látszik elgurult a gyógyszere, mert most már ilyen hun tábort csinált meg stb. Azelőtt igaz, hogy a szegedi Csillag Börtön Fegyháznak volt a lakója, nem is egyszer, nem is kétszer. „És Ő mondja, hogy majd ők járőröznek itt Szolnokon?” Elővett egy erkölcsi bizonyítványt, amit 2025-ben állítottak ki. Jó soká kapta meg. Ezeket az igazolványokat a tábornoktól már nagyon régen kapta és világ életében a 40 év alatt becsületesen élt. Azt tanulta a szüleitől, hogy becsületesen és tisztességesen kell élni. De még az illető úriembernek az apukája mestervendéglős volt, ahogyan az övé is és mesterszakács és ennek a fia akarja ezt. A Betyársereg szolnoki vezetője akarja vezetni ezt az apuka kommandót. Kérte tisztelettel a polgármestert, hogy vesse latba a befolyását és a rendőrség felé mondja azt, hogy ezt nem lehet, mert ne haragudjon, mindennek van egy határa.

Egy pillanat, még sokan túllépték az időt, akár 5 percig is ezzel a gyárral kapcsolatban. Még azt szeretné megköszönni a polgármesternek, mert az az igazság ő elmondja az őszintét, 65 éves lesz és másfél hónap múlva megy nyugdíjba. A polgármesterrel mindig is baráti viszonyt ápolt, aki az MSZP-ben a főnöke volt és a kerületi elnök, ő meg volt a komisszár, a politikai tanácsadó. A Fideszben Szalay Ferencsel 30 éve barátok. Megkereste őt is, a polgármestert is azzal kapcsolatban, hogy dolgozzanak már együtt Szolnokért közösen. Ne legyen az, hogy 2019-ben ott volt az ellenzéki többség, emitt volt a kisebbség. Most fordítva van. Most 2024 óta ott van a többség, csak mi lett, hol van már a szolnoki többség? Szépen elolvadt. Csak majd vigyázzanak, nehogy elolvadjon ez a többség is. Véleménye szerint azért vannak megválasztva, azért vannak ezekben a pozíciókban, hogy a szolnoki állampolgárokat képviseljék és legyenek igazi népképviselők.

Már ezt tisztázta Ádám Csabával is, Mohi Márkkal is. Őket is tiszteli, a polgármestert is nagyon tiszteli. Kérte, hogy hagyják már nyugodtan dolgozni Szolnok város polgármesterét.

Györfi Mihály polgármester: Még a végén azt fogják hinni, hogy Ő hívta ide. Kérdése, hogy hol látta azt a videót, ahol ez a „betyársereges csávó szeretne osztani”, melyik képviselőnek az oldalán látta? Mondhatna rá egy nevet. Melyik képviselő volt?

Szentannai Ferenc: Még a Szolnok TV is leadta ezt.

Györfi Mihály polgármester: Ő nem nevezi meg, de neki kell ezt a témát tovább folytatni. A képviselő nincs itt sajnos. Akkor egyszer védi, hogy biztonságos szórakozóhely legyen. Persze nem tudhatta a képviselő, hiszen nem ismerte az X.Y.-t. A Csillagból azért nehéz lesz védeni Szolnokot.

23. Verdes Krisztián:

Informatikus mérnökként dolgozott a Mercedes kecskeméti gyárában. Egy kis adalékot szeretne adni ehhez az elektoritgyárhoz a monitoring rendszerekről. A festőüzemnek volt a Business Relation Managere Kecskeméten. Az IT fejlesztésekért felelős menedzser, illetve IT szakember volt. Sok esetben saját maga csinálta meg ezeket a fejlesztéseket. A festőüzem három gyárban, három kéménnyel rendelkezett és ott szenzorok mérték a károsanyag kibocsátását az adott kéményekből, melyet egy szerveren keresztül továbbítottak a környezetvédelmi hatóságnak, ahol egy másik szerver elvileg feldolgozta azokat és összevetette a szabályozott, illetve törvényben meghatározott határértékekkel, azt kiértékelte és amennyiben a károsanyag szint bármelyik összetevőt nézve túlhaladta a törvényben meghatározott értéket, akkor riasztást küldött volna. Ebben az esetben a Mercedes gyárnak kártérítést és büntetést kellett volna fizetnie. Ez az úgynevezett MEAK rendszer az ő fennhatósága, illetve szakértelme alatt upgrade-elve lett. Ez azt jelenti, hogy új verzió került bevezetésre, új szerveret kapott a Mercedes. A szerveren be kellett állítani az adatküldési csatornákat, azoknak a titkosítását, illetve az emberi hozzáférés lehetőségének a kizárását és konkrétan, amikor a környezetvédelmi hatóság szerverének az IP-címével konfigurálta volna be az adatküldést, azt tapasztalta, hogy a fogadóoldalon nem volt semmi. Tehát a szervert kivették. Ő fölhívta a Környezetvédelmi Hatóságot anno és megkérdezte, hogy ugyan mondják már meg az új szervernek az IP-címét, mert nyilván látja, hogy a régi szerver az nem él és azt mondták, hogy azt a szervert már másfél éve kivették, ami a monitoring rendszernek a lelke lett volna, illetve a kiértékelése. Azt a szervert kivették és nem pótolták. Tehát magyarul a Mercedes anno a törvényben meghatározott kötelezettségeinek eleget tett és az éterbe szórta ki ezeket az adatokat teljesen fölöslegesen, hisz nem volt mi monitorozza a másik oldalon. Úgyhogy a monitoring rendszerben abszolút nem hisz. Természetesen az adatok rögzítésre, illetve továbbításra kerültek, de nem a gyárnak lett volna a feladata azt kiértékelni. Jó, tehát ennyit a monitoring rendszerekről. A másik, ugyanitt a Mercedesnél hallgattak egy szabad egyetemi képzést többen, és a Műegyetemnek a meghívott oktatója, illetve oktatói már akkor elmondták, hogy az elektromos hajtásnál.

Györfi Mihály polgármester: Végigvárta türelemmel a három percet. Szolnok város közgyűlésén a közmeghallgatáson szolnoki témában lehet felszólalni. Három perc telt el úgy, hogy a képviselőtársai is néztek rám, hogy miért hagyja. Szolnok várossal kapcsolatban és nem a Mercedes gyárral kapcsolatban van-e felvetése, mert arra szeretne válaszolni.

„Természetesen itt meg szeretnénk köszönni édesapádnak, aki vegyvédelmi katonatiszt volt, és aki szakmai fórumot tartott a képviselőknek, melyen csak a Szolnok Városért frakció képviselői vettek részt.” Ezzel kapcsolatban, hogy ha lett volna felvetése, azt nagyon szívesen befogadta volna, de tényleg nem érti, hogy miért Kecskemét a téma Szolnokon.

Verdes Krisztián: A monitoring rendszer miatt hozta volna föl Kecskemétet. Konkrét kérdése, hogyha már így hiányolva lett, hogy az elektrolitgyár, mint az akkumulátor gyártási láncnak az egyik legszennyezőbb, legfontosabb eleme miért került ki a kitiltott akkumulátoripari beruházások közül itt Szolnokról?

Györfi Mihály polgármester: Rövid, tömör és egyszerű válasza az, hogy ezt támogatta most első körben a 17 önkormányzati képviselő. Ezt már támogatta. Reméli, hogy a későbbiekben, ahogy haladnak előre az időben, azt is fogják támogatni, amit az a 7300 tiltakozó, aki már aláírásáról is tájékoztatta. A közgyűlés tagjai később még hozhatnak döntést, ez nem egy lezárt ügy. Első lépésben tudtak lépni. Ebben egyetért a közgyűlés. 17 képviselő egyhangúan támogatta azt, hogy több akkumulátoriparhoz tartozó beruházása már ne legyen Szolnoknak, addig is még lesz egy jó pár közgyűlés, ahol még javíthatnak ezen az állásponton és ahogy mondták, januárban lesznek azok a lakossági fórumok, melyekre szeretettel és tisztelettel várják őket és a szakértők bevonásával pedig széles körben fogják tájékoztatni a lakókat, aztán a döntéshozók pedig majd remélhetőleg meghallják. Nem akarja idézni, hogy kikhez kellene fordulni annak érdekében, hiszen azért van egy miniszteri biztos, azért van egy országgyűlési képviselő, hogy ebben segítsék a munkájukat is.

Érdeklődő állampolgár: Mindketten azt mondták június 2-án, hogy nekik ebben nincs döntéshozatali jogkörük, nem tudnak segíteni.

Györfi Mihály polgármester: Nem tudnak, vagy nem akarnak, az nem ugyanaz. Nem látta még hátrakötött kézzel közlekedni egyikőjüket sem. Orbán Viktor Magyarország miniszterelnöke itt lakott Szolnokon. Ő a legnagyobb főnökük, csak tud valamit kezdeni ebben az ügyben. Azért vannak a képviselők, hogy képviseljék a 104 ezer szolnoki és Szolnok térségében élőt. Ez már az Ő feladatuk. A mai közgyűlésen a közmeghallgatást utolsó kérdéssel zárja. Van-e még valaki, aki szeretne kérdést feltenni?

Megköszönte a szolnokiaknak, hogy eljöttek a közmeghallgatásra. Katalinnak válasza, hogy aki fizetést kap érte és nem keveset, hadd hívják már fel, hogy dolgozzon.

Györfi Mihály polgármester: Megköszönte a hozzászólóknak a véleményeket és javaslatokat. Elmondta, hogy igyekszik a lehető legrövidebb idő alatt válaszolni a kérdésekre személyesen vagy írásban, de elsősorban írásban szeretne válaszolni. A közmeghallgatást, amely 17.00 órakor kezdődött – 19.06 perckor bezárta.

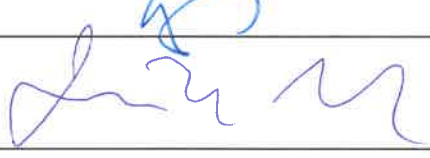
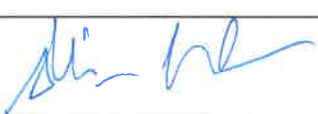
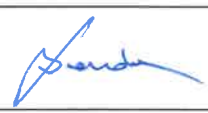
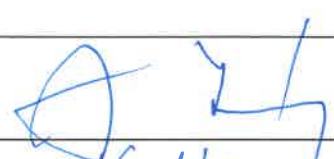
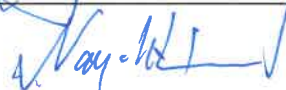
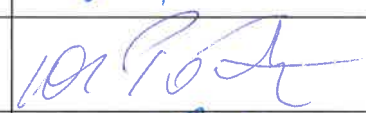
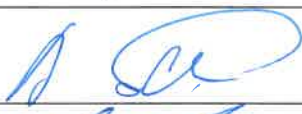
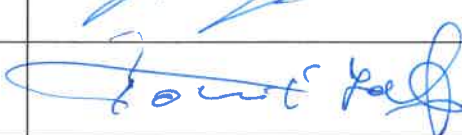

Györfi Mihály
polgármester

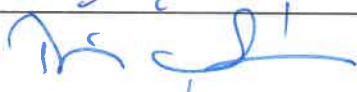



Dr. Komáromy Csaba
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
2025. november 27-ei Közmeghallgatás résztvevőiről

Név	Aláírás
polgármester Györfi Mihály	
alpolgármester Dr. Füle István	
<u>Képviselők:</u>	
Ádám Csaba	
Borda Zoltán	
Fejér Andor	
Menkó Gyula	
Mohi Márk	
Molnár Iván	
Nagy István	
Dr. Póta Sándor	
Rehó János	
Dr. Sámson László	
Székács János	
Tasnádi Zoltán	

Tóth Áron	
Tóth Klaudia	
Tőreki András	
Dr. Komáromy Csaba jegyző	
Dr. Varga Imre aljegyző	

JELLENLÉTI ÍV

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
2025. november 27-ei Közmeghallgatás résztvevőiről

S.SZ.	Név
✓ 1.	TÓTH ÁRPÁD ZOLTÁN
✓ 2.	PAP BÉLA
3.	KOLC MP DR KATALIN
4.	TELEK NÉ KOUROS ÉRIKA
5.	DEVES ZSÓFIA
6.	Schmidt Mihály
7.	FOLDES BORBÁLA
8.	HERCSEGE PÉTER VIRÁG
9.	UROT BRIGITTA
10.	SIKLÓS VIKTOR
11.	DR PETŐ ERNŐ
12.	VEZSENG PÉTER JUDIT

13.	HARGITAI LÁSZLÓ	3
14.	KNYUL HAJNALKA AGNES	
15.	KEZDI CSILLA	
16.	ZS. NAGY Tünde	
17.	PINTÉR TIBOR	1
18.	TOLLAS ÁGNES	
19.	PAPP SÁNDOR ZSOLT	
20.	KORMOS ANNAMÁRIA	
21.	GEDEI TIBOR	
22.	KONDACS TIBOR	
23.	SZENTIVNYAI FERENC	
24.	VERBES KRISTINA	
25.		
26.		
27.		

Zimbra

nagy@ph.szolnok.hu

Kérés Közmeghallgatásra

Feladó : Lászlóné Ecseki

P, 2025. nov.. 21., 19:21

Tárgy : Kérés Közmeghallgatásra**Címzett :** polgarmester@ph.szolnok.hu

Tisztelt Közgyűlés

Az a kérésem valamennyi Képviselőhöz hogy egymást segítve,támogatva végezzék munkájukat ,a lakosság érdekében.

Szomorúan látom amikor egymásra olvasnak vélt vagy valós sérelmeket, rossz példát mutatva az embereknek.Többen pedagógusok,de a többiek is tudhatják hogy mennyire fontos a követendő példa,az emberek hajlamosak átvenni a negatív viselkedést.

A megjegyzésekből nem derül ki a valós probléma,következmények nincsenek,ez a közéletbe vetett bizalmat is rombolja.

Számomra ez azt jelenti hogy a háttérben megegyeznek,elnézve egymásnak a hibákat.

Kérem mindenki tartsa be az írott és íratlan szabályokat,ne legyen a közélet fogja a politikának.

Kérésem még az hogy vonják be a döntésekbe, illetve tájékoztassák az embereket az őket érintő döntésekről,legyen párbeszéd,hogyan,miért döntenek úgy ahogy.

Sok mindent meg lehetne oldani önkéntesekkel,ami több eredményt hozhatna,szépülne Szolnok,jó közösségek alakulhatnának.

Igaz ehhez el kellene felejtetni hogy Önök az elsők között emelték meg a saját fizetésüket,hamarosan utánna megszavazták az építmény adót.Nem mentség hogy ezt törvény tette lehetővé,mert a törvény sem etikus amikor sok kiskeresetű ember van.

Amikor százötvenezer Ft-tól kívánnak segílyt adni,belegondoltak- e abba,hogy lehet abból meg élni,arányos-e a maguknak megszavazott juttatásokkal?Nem kell hibáztatni a kisjövedelműeket akiket nem becsültek meg sem aktív,sem nyugdíjas korukban.Az áremelkedés egyformán súlyt mindenkit,a kompenzáció nem fedezi azt.

Jó lenne ha nem érné Önöket morális sérülés amikor rájönnek hogy nem helyesen cselekedtek.

Szeretném remélni kéréseim meghallgatásra találhatnak.

Tisztelettel

Ecseki Lászlóné

71 éves szolnoki lakos



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Ecseki Lászlóné részére

Iktatószám:I.18913-7/2025

Tisztelt Ecseki Lászlóné!

Köszönjük, hogy megosztotta velünk gondolatait. Nagyra értékeljük, hogy figyelemmel kíséri városunk közéletét, és fontosnak tartja a tiszteletteljes együttműködést, valamint a közösség érdekeinek képviseletét.

Egyetértünk Önnel abban, hogy a közélet szereplőinek példamutató magatartása kiemelten fontos. A Közgyűlés tagjai számára is alapvető cél, hogy a munkát egymást segítve, a szolnokiak érdekét szem előtt tartva végezzék.

Engedje meg, hogy röviden beszámoljunk néhány eredményünkről és intézkedésünkről:

- **Elkerültük Szolnok pénzügyi összeomlását**, stabilizáltuk a város gazdálkodását.
- **Javult a közbiztonság**, érezhetően csökkent a közterületi rendbontások száma.
- **Megállapodást kötöttünk a rendőrséggel**, az önkormányzat havi 2.000.000 forintos anyagi támogatásával nőtt a járőrök létszáma.
- **Megújul a Polgármesteri Hivatal**: számos új szakember csatlakozott, új jegyzőt és aljegyzőt neveztünk ki, modernizálva a működés szemléletét.
- **Elindítottuk a rendkívüli tanévkezdési támogatást**, valamint
- **a nyugdíjasok rendkívüli települési támogatását**, hogy a leginkább rászorulóknak segítséget kapjanak.
- **Megújítottuk a gyermekétkeztetés rendszerét**: gyorsabbá, egyszerűbbé és átláthatóbbá tettük, digitális kártyarendszerrel.

A döntések átláthatóságát illetően igaza van: fontos, hogy a lakosság pontos információkat kapjon arról, mi miért történik.

Ennek érdekében a jövőben is törekszünk a kommunikáció további erősítésére, a lakossági bevonás bővítésére, és a párbeszéd fórumainak kiszélesítésére.

A támogatási rendszerek kialakításakor igyekszünk a lehetőségeinkhez mérten a legigazságosabb megoldásokat megtalálni, és folyamatosan vizsgáljuk, hogyan tudnánk még hatékonyabban segíteni.

Kérem szíves türelmét és megértését.

Szolnok, 2025. november 25.

Üdvözlettel,



Györfi Mihály

Szolnok Megyei Jogú Város
polgármestere

Tárgy: kérdések november 27-ei közmeghallgatásra - Tervalku kiterjesztése

Feladó: Nagy Lilla <rl>

Dátum: 2025. 11. 24. 10:52

Címzett:

É81336/2025



Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Polgármesteri Titkárság

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 402; **e-mail:** r

Feladó: "Judit Veresné Péter"

Címzett: "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Vasárnap, 2025. november 23. 22:36:14

Tárgy: kérdések november 27-ei közmeghallgatásra - Tervalku kiterjesztése

Kérdések a képviselőkhöz:

- Gazdasági értéknek tekintik-e a tiszta és egészséges természeti környezetet?
- A helyi tervalku rendszerét tervezik-e tovább bővíteni a csatolt civil követelések szerint?
- Terveznek-e arról széles körű társadalmi és szakmai egyeztetést, hogy milyen szerepet és garanciákat vállaljanak a jövőben a betelepülő (és a már működő) cégek a helyi természeti értékek megőrzésében és javításában?
- Úgy gondolják-e, hogy a magasan képzett munkaerő előnyben részesíti a munkahely és lakóhely választásnál az egészséges természeti környezetet?
- Önök szerint a fentiek tükrében gazdaságilag racionális-e arra szorítani a cégeket, hogy szerződésben vállaljanak garanciákat és pénzügyi felelősséget a helyi természeti környezet megővésére, fejlesztésére?

Tudják-e hogyan támasztják alá ezeket a megoldásokat szolnok gazdaságfejlesztési stratégiái?

Ez egy kulcsfontosságú és összetett kérdés, amely Szolnok gazdasági céljainak és a fenntarthatósági törekvéseknek az integrált kezelésére fókuszál. A rendelkezésre álló források (Szolnok IVS, FVS, TFK, valamint a civil követelések) egyértelműen alátámasztják azt a gondolatot, hogy a tiszta környezet gazdasági érték, amelyet helyi szinten, szerződéses garanciák révén lehet megvédeni és fejleszteni.

Beemelik-e az alábbi javaslatok tárgyalását a Szolnoki Közgyűlés 2026 első félévi munkatervébe?

Létrehozna-e pártfüggetlen civil szakértői csoportot az alábbi javaslatok továbbgondolására, kidolgozására?

I. A Tervalku Kiterjesztése a Civil Követelések és a Tisztább Környezet Érdekében

A tervalkuhoz (tervezési megállapodáshoz) hasonló helyi megoldások célja lehet, hogy áthidalják azt a szakadékot, amelyet a civil szervezetek is kritikusan megfogalmaznak: miszerint a jelenlegi környezetvédelmi bírságok összege aránytalanul alacsony a vállalatok gazdasági teljesítményéhez képest. Ennek eredményeként a cégek sok esetben a bírságot működési költségként építik be ahelyett, hogy megelőző biztonsági intézkedésekbe fektetnének.

A tervalku kiterjesztése révén a bírságok alacsony visszatartó ereje megelőző, pénzügyileg is jelentős, kötelező vállalásokkal helyettesíthető, amelyek a fenntartható természeti környezetet célozzák.

1. Részletes Környezeti Vizsgálatok (Stratégiai Környezeti Vizsgálat – SKA)

A civil követelések között kulcsfontosságú elemként szerepel, hogy az ipari létesítményeknél a környezeti és társadalmi hatásokat ne egyenként, hanem Stratégiai Környezeti Vizsgálat (SKV) keretében vizsgálják meg. A tervalku keretében a helyi önkormányzat elvárhatja a betelepülő cégtől, hogy:

- A beruházás tervezése során vegye figyelembe a klíma- és ökológiai válság következő 20-30 évben várható trendjeit és következményeit.
- A szerződésben rögzített kötelező beavatkozásai illeszkedjenek a Szolnok és környezete klímastratégiájának részletes követelményeihez, amely a klímaváltozás hatásait Szolnokon az átlagosnál is negatívabbnak/szélsőségesebbnek prognosztizálja.

2. Kiterjesztett Zöld/Kék Infrastruktúra Vállalások

Szolnok stratégiai célja az elérhető, fenntartható természeti környezet megteremtése és a zöldfelületek növelése. A tervalku kiterjeszthető olyan garanciákra, amelyek az ipari működés negatív környezeti hatásait (légszennyezés, hőmérséklet-emelkedés, vízigény) a cég költségére egyenlítik ki:

- Zöld Ipari Területek (Mikroklíma javítás): A cég kötelezhető új közparkok létesítésére az újonnan kijelölt gazdasági területeken belül, és a gazdasági épületek növényesítésére (zöldtetők, homlokzatok), hogy ezzel enyhítse a nagytömegű épületek felmelegedését, és javítsa a városi klíma állapotát.
- Védőövezetek kialakítása: A cég vállaljon kötelezően védőfásításokat a lakóterületekkel határos gazdasági területek körül a zaj- és légszennyezés mérséklése érdekében.
- Víztakarékoság és Vízvédelem: A vízi erőforrások fenntartható használata kiemelt fontosságú. A tervalkuban rögzíthető az esővízgyűjtés kötelezettsége, valamint a használt vizek újrafelhasználásának szabályozása, ami túlmegy a jogszabályi minimumon, és kezeli a térség aszályveszélyét.

3. Pénzügyi Garanciák a Természeti Értékek Megőrzésére

A bírságok elégtelen volta miatt a cégnek szerződésben kell vállalnia olyan pénzügyi mechanizmusokat, amelyek jóval meghaladják a jogsértés költségét.

- Teljes pénzügyi felelősség: A szerződésben rögzíteni kell, hogy a környezeti kár vagy a jogszabályi előírások megszegése esetén a cég elveszíti az önkormányzat által nyújtott ösztönzőket (pl. adókedvezmények, kedvezményes bérleti díj), amely pénzügyileg racionálisabb elrettentő erőt jelent, mint a csekély bírságok.
- Helyi adó módjára beszedésre kerülő automatikus büntetési tétel beszedése a cég bevételeihez arányosítva környezetszennyezés esetén. A büntetési tételek nagysága miatt legyen minden cég számára gazdaságilag racionális döntés a környezetvédelmi beruházás, és ne legyen gazdaságilag racionális a büntetési tételek betervezése a működési kiadásokba.
- Közösségi Hozzájárulás: A cég pénzügyileg járuljon hozzá a helyi környezetkímélő biogazdálkodás támogatásához, a vegyszermentes övezetek létrehozásához, vagy a tájgazdálkodási hasznosítás fejlesztéséhez, különösen azokon a területeken, ahol a gazdasági tevékenysége jelentős termőföldet von el a mezőgazdaságból.

II. A Magasan Képzett Munkaerő és a Gazdasági Racionalitás

A magasan képzett munkaerő megtartása és vonzása (V3/SC1 cél) szorosan összefügg az egészséges, vonzó települési környezet biztosításával (SC4 cél).

1. Gazdaságilag Racionális Megoldás

Gazdaságilag racionális arra szorítani a cégeket, hogy szerződésben vállaljanak garanciákat a természeti környezet megővására.

Szolnok stratégiája egyértelműen összekapcsolja a gazdasági teljesítményt a humán erőforrással és az életminőséggel:

- Népeségmegtartó Képesség (V1): A stratégia átfogó célja a népeségmegtartó-képesség erősítése az itt élők életminőségének és jól-létének biztosításával. Minden stratégiai cél (beleértve a gazdaságfejlesztést is) részben vagy egészben az életkörülmények javítására irányul.
- Munkaerő-Vonzóerő: A magasan képzett munkaerő vonzásához és megtartásához megfelelő megélhetést biztosító, minőségi munkahelyek és vonzó, egészséges települési környezet szükséges. A lakóhely választásakor az egyének és családok mérlegelési szempontjai között szerepel a minőségi közszolgáltatás és a települési környezet.
- K+F+I Bázis Védelme: Szolnok célja, hogy magas képzettséget igénylő gazdasági tevékenységeket tudjon befogadni, és megyén túlmutató szellemi központtá váljon. A K+F+I bázis azonban gyenge és erodálódó. Ha a város nem tudja biztosítani az egészséges környezetet, a képzett munkaerő elvándorol a főváros elszívó hatása miatt.

A szerződéses környezetvédelmi garanciák tehát befektetésnek minősülnek a humán tőkébe és a város hosszú távú versenyképességébe, mivel azok a tényezők (tiszt levegő, zöldfelület, vízvédelem), amelyeket a cégnek fejlesztenie kell, közvetlenül javítják az élhetőségi mutatókat.

2. Hogyan támasztják alá a megoldásokat Szolnok Stratégiái?

Szolnok fejlesztési stratégiái (IVS, TFK, FVS) integrált megközelítéssel hálózák be a gazdaságot és a környezetvédelmet, ezzel alátámasztva a tervalku kibővítésének racionalitását:

- Fenntartható Célok Prioritása: Az FVS hangsúlyosan a zöld átállás keretében határozza meg a célokat, melynek része az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a szennyezés megelőzése. A gazdasági növekedést erőforráshatékony versenyképes gazdasággal kívánják elérni.
- Funkcionális Összekapcsoltság: Az egyes célok összetevői átfedik egymást és más célokat is szolgálnak. Például a környezetminőség javítása (V1/2 rész cél) közvetlen hatással van a népességmegtartó képességre (V1 átfogó cél).
- Meghatározott Beruházói Elvárások (Zöld Infrastruktúra): A stratégiák részletes feladatokat jelölnek ki a gazdasági fejlesztésekkel kapcsolatban. Kötelező beavatkozásnak minősül például:
 - Gazdasági területek zöldfelületeinek növelése, telken belüli zöldfelületek arányának növelése, valamint védőfásítások megvalósítása a lakó- és gazdasági területek között, ahol a zöldfelületi ellátottság jelenleg alacsony.
 - Az ellentmondásos funkciókeveredések (lakó- és gazdasági területek között) feloldása alapvető cél. A vegyipari területeken, mint a Tisza folyó és a Tószegi út közötti sávon, indokolt a nem szennyező technológiák telepítése.
- Civil Szervezetek Bevonása: A stratégia kiemeli a civil szervezetek ösztönzését és nagyobb mértékű bevonását a városi/ társadalmi problémák megoldásába, beleértve a környezettudatosság fejlesztését. Ez a partneri megközelítés támogatja azt a civil követelést, hogy a közösség aktívan részt vegyen a környezeti feladatok számonkérésében.

Összefoglalásként: A helyi tervalku kiterjesztése a civil követelések szerinti garanciákkal és pénzügyi kötelezettségekkel, különösen a környezeti károk megelőzésére és a természeti értékek fejlesztésére, gazdaságilag racionális lépés. Mivel a magasan képzett munkaerő az egészséges környezetet keresi, a környezetminőség garantálása nem pusztán közigazgatási teher, hanem a népességmegtartó képességbe és a magas hozzáadott értékű gazdaságba (K+F+I) történő befektetés. Szolnok stratégiái ezt a szinergiát keresik a „Versenyképes iparváros, modern agrárváros” és a „Megújuló zöldváros” célok összekapcsolásával.

A tervezési megállapodás (tervalku) ebben a kontextusban nem más, mint egy biztosítási kötvény: a város rászorítja a befektetőt, hogy a jövőbeli környezeti kár kockázatát – amelyet a csekély bírságok nem fedeznek – előre beépítse a helyi társadalom és a természeti környezet fenntartható fejlesztésébe, ezzel garantálva a hosszú távú gazdasági megtérülést a magas minőségű humán tőke vonzása által.

név: Veresné Péter Judit

lakcím:

email cím:

— Mellékletek: —

0127d866-akkugyarak_uzemek_civil_kovetelesek2025.pdf

1,9 MB

Tárgy: Fwd: kérdések november 27-ei közmeghallgatásra - Szolnok gazdaságfejlesztési stratégiájáról

Feladó: 1

Dátum: 2025. 11. 24. 10:54

Címzett: 1

>



Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; **e-mail:**

Feladó: " " <@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Jegyző" <jegyzo@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Hétfő, 2025. november 24. 10:53:49

Tárgy: kérdések november 27-ei közmeghallgatásra - Szolnok gazdaságfejlesztési stratégiájáról

É81337/2025



Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; **e-mail:** , , ,

Feladó: "Judit Veresné Péter" <@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Vasárnap, 2025. november 23. 21:50:23

Tárgy: kérdések november 27-ei közmeghallgatásra - Szolnok gazdaságfejlesztési stratégiájáról

Szolnok gazdaságfejlesztési stratégiái (mint az Integrált Városfejlesztési Stratégia – IVS, a Településfejlesztési Konceptió – TFK, és a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia – FVS) számos ambiciózus célt fogalmaznak meg, amelyek között feszültség, illetve potenciális ellentmondás tapasztalható, különösen a gazdasági növekedés és a környezeti fenntarthatóság tekintetében.

Az alábbiakban a forrásokban azonosítható stratégiai ellentmondásokkal kapcsolatos kérdéseket fogalmaztam meg:

I. Gazdasági Növekedés (Iparváros) és Fenntartható Területhasználat (Zöld Város) Ellentmondása

Szolnok egyik átfogó célja a "Versenyképes iparváros, modern agrárváros" megteremtése, amelyhez hozzátartozik a tőkeerős vállalkozások letelepedésének ösztönzése és új iparterületek, például az Abonyi út menti 62 hektáros gazdasági terület kialakítása is. Ezzel szemben a stratégia a környezeti fenntarthatóságot is kiemelt prioritásként kezeli.

1. Területfejlesztés vs. Beépítési Célok: Hogyan biztosítja a stratégia a „beépítésre szánt területek arányának csökkentésére” vonatkozó célkitűzés érvényesülését, miközben az Abonyi úti mezőgazdasági területek (62 hektár) ipari célú területté való kijelölése és fejlesztése megindult, ami a terület beépítését feltételezi?

2. Ipar vs. Agrár fókusz: Milyen mechanizmusokkal valósítható meg a „modern agrárváros” cél, ha a nagy kiterjedésű, állami tulajdonú ipari területek fejlesztése jelentős termőföld-kivonással jár, ami ellentétes a mezőgazdasági funkció erősítésével és a helyi speciális tájgazdálkodás ösztönzésével?

3. Zöldfelületi deficit: Milyen módon tudja a város elérni azt a célját, hogy a gazdasági területeken belül is új közparkokat létesítsen és növelje a telken belüli zöldfelületek arányát, figyelembe véve, hogy a gazdasági területek zöldfelületi ellátottsága jelenleg is nagyon alacsony?

II. Klímaváltozás, Vízgazdálkodás és Vízintenzív Ipar Ellentmondása

Szolnokot földrajzi elhelyezkedése miatt fokozottan fenyegeti a klímaváltozás, várhatóan az átlagnál erősebben jelentkezik az aszályveszély, a csökkenő és rendszertelen csapadékmennyiség. A stratégia kiemeli a vízgazdálkodás fenntartható fejlesztését és a vízi erőforrások védelmét.

1. Vízvédelem vs. Ipari Vonzás: Hogyan oldható fel a konfliktus a térség vízgazdálkodási fenntartható fejlesztésére és a vízi erőforrások védelmére vonatkozó célkitűzések és a vegyipar, valamint más tökeerős, potenciálisan vízintenzív iparágak vonzásának szándéka között?

2. Környezetvédelmi garanciák: Milyen konkrét szabályozási és ellenőrzési mechanizmusok (például a tervezési megállapodások – tervalku – keretében) biztosítják, hogy a letelepülő nagybefektetők minimalizálják az ipari szennyvízproblémákat és a környezeti terhelést, figyelembe véve, hogy a jogszabályi keretek és a finanszírozási bizonytalanságok komoly kockázatot jelentenek?

III. Közlekedésfejlesztés (Autóforgalom Növekedése) és Élhetőség Ellentmondása

A gazdaságfejlesztés egyik szükséges eleme a külső elérhetőség javítása és az ipari területek feltárása, amely projektek (pl. a Déli és Nyugati iparterületek összekapcsolása) jelentős teherforgalmat generálnak. Ezzel párhuzamosan a város a fenntartható mobilitást és a zöldváros imázst tűzte ki célul.

1. Forgalomcsillapítás vs. Iparfejlesztés: A stratégia célként határozza meg a gépjármű-közlekedési szükséglet mérséklését és a légszennyezés csökkentését. Hogyan valósítható meg ez a cél, miközben az új ipari területek fejlesztése (pl. a volt Thököly úti laktanya és a Nyugati iparterületek) óhatatlanul növeli a belső városrészeket terhelő teherforgalmat, különösen a gyűrűs úthálózat hiányában?

2. Mobilitási prioritások: Tekintettel arra, hogy a gazdasági projektek és a külső közlekedési kapcsolatok fejlesztései egymásra épülnek, és az utóbbiak nélkül a gazdasági beavatkozások hatékonysága megkérdőjelezhető lenne, milyen garancia van arra, hogy a fenntartható mobilitási célok (például a gyalogos- és kerékpáros közlekedés fejlesztése, a közösségi közlekedés előnyben részesítése) ne szoruljanak háttérbe a nagy forgalmat lebonyolító közúti infrastruktúra fejlesztésének pénzügyi prioritásával szemben?

IV. Humán Erőforrás és K+F+I Kockázatok

A gazdaságfejlesztés stratégiai célja a magasan kvalifikált munkahelyek teremtése és a K+F+I kapacitások növelése, ugyanakkor a helyzetelemzés elismeri a K+F kapacitás korlátozottságát és a képzett munkaerő iránti csekély igényt.

1. Szolgáltatási kapacitások túlterhelése: Amennyiben a tökeerős befektetések nagyszámú ingázó vagy betelepülő munkaerőt vonzanak, milyen konkrét tervek léteznek a humán közszolgáltatások (különösen az egészségügyi és szociális ellátás) túlterhelésének megelőzésére, mivel a stratégia szerint a lakosság elégedettsége az egészségügyi ellátással a legalacsonyabb?

2. Munkaerő-összetétel feszültsége: Hogyan egyeztethető össze a magas képzettséget igénylő gazdasági tevékenységek befogadásának célja a stratégia azon céljával, hogy munkahelyeket teremtsen az alacsonyan kvalifikált munkaerő számára (például erdőtelepítéseknel és tájgazdálkodásban)? Számol-e a stratégia azzal a kockázattal, hogy a nagyobb vállalatok versenyeznek a szűkös képzett munkaerőért, amely tovább erodálja a K+F+I bázist?

A szolnoki fejlesztési célok bonyolult rendszert alkotnak, ahol az egyes célok összetevői átfedik egymást és más célokat is szolgálnak, különösen a népességmegtartó képesség vonatkozásában, mely szinte minden más stratégiai fejlesztési céllal átfed. Azonban a fenti kérdések a gazdasági célok megvalósításának azon kritikus pontjaira mutatnak rá, ahol a "kemény" (ipari, infrastrukturális) fejlesztések potenciálisan alááshatják a fenntarthatóságra és élhetőségre vonatkozó "puha" célkitűzéseket.

név: Veresné Péter Judit

lakcím:



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Veresné Péter Judit részére

Iktatószám: I. 18913-10/2025.

Tisztelt Veresné Péter Judit!

Köszönöm megkeresését, valamint azt, hogy ilyen mértékben és következetességgel foglalkozik a közügyekkel. Az a figyelem és elkötelezettség, amellyel Szolnok jövőjét érintő kérdésekben véleményt formál, fontos értéket képvisel a város közössége számára.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a hatályos jogszabályok által meghatározott feladat- és hatáskörök keretei között hozhat döntéseket. Polgármesterként kiemelten fontosnak tartom, hogy az önkormányzat ezen keretek betartása mellett felelősen, átlátható módon járjon el, szem előtt tartva a lakosság biztonságát és hosszú távú érdekeit.

Az önkormányzat különböző feladat- és hatáskörök gyakorlása során, így többek között a településrendezési eszközök, a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat megalkotása és módosítása kapcsán a lehető legmesszebbmenőig igyekszik figyelembe venni a helyi polgári és lakossági igényeket, kéréseket, valamint a beérkező szakmai és civil véleményeket.

Az Ön által írásban eljuttatott álláspont és észrevételek a jövőben hasznosulhatnak az egyes közgyűlési döntések előkészítése és meghozatala során. Az ilyen visszajelzések hozzájárulnak ahhoz, hogy a városvezetés megalapozott, felelős döntéseket tudjon hozni Szolnok érdekében.

Ezúton is köszönöm az eddigi munkáját és aktív közéleti szerepvállalását. Bízom abban, hogy a jövőben is konstruktív párbeszéd keretében tudunk együtt gondolkodni Szolnok fejlődéséről és jövőjéről.

Szolnok, 2025. december 16.

Üdvözlettel,



Györfi Mihály

Szolnok Megyei Jogú Város
polgármestere

Zimbra

2025 -11- 27

Közmeghallgatás kérdések**Feladó :** I

K, 2025. nov.. 25., 10:38

Tárgy : Közmeghallgatás kérdések

📎 1 melléklet

Címzett : Jegyző <jegyzo@ph.szolnok.hu>,
szervezes@ph.szolnok.hu

É81644/2025

**Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hiva
Polgármesteri Titkárság**

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 402; **e-mail:****Feladó:** "krisztian verdes"**Címzett:** "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>**Elküldött üzenetek:** Hétfő, 2025. november 24. 18:45:29**Tárgy:** Közmeghallgatás kérdések

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Az alábbiakban küldöm a 2025. nov. 27-i közmeghallgatásra a kérdéseimet:

1. Milyen gazdasági vagy egyéb hasznot remél ettől a beruházástól?
(Az 500 Mft iparűzési adón és a 120 új munkahelyeken kívül, hisz mindkettő hazugság!
Az előbbit a kormány azonnal elvonja szolidaritási járulék néven, utóbbi pedig európai
ember számára nem jelent munkahelyet, Illetve a szám is nevetséges! (0,01))

2. Egy ilyen súlyosan környezetkárosító vegyi üzem telepítése hogy fér össze Szolnok és
környéke mezőgazdasági alapokon nyugvó hosszú távú stratégiájával és gazdasági
fejlődésével?
(Szolnok vezetése nem tanult az átkos vegyi üzem káros hatásaiból?)

3. Az elektromos hajtáslánc egyik legfőbb eleme az akkumulátor; ami teljes életciklusát
tekintve szennyezőbb, mint a benzin-illetve dízel üzemű motorok!
Kb. öt éve tudjuk hogy ez a technológia elavult!
Miért akarnak egy elavult technológiába fejlődést hazudva invesztálni?

Üdvözlettel,
Verdes Krisztián



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Verdes Krisztián részére

Iktatószám: I.18913-9/2025

Tisztelt Verdes Krisztián!

Köszönjük, hogy előzetesen megküldte kérdéseit a 2025. november 27-i közmeghallgatásra. Levelében ugyan nem nevezte meg konkrétan a beruházást, azonban a felvetések tartalma alapján egyértelműen az elektrolitgyár tervezett létesítésére következtettünk.

A 2025. november 24-én a polgarmester@ph.szolnok.hu címre megküldött elektronikus levele alapján az alábbi tájékoztatást adom.

1. A beruházástól remélt gazdasági előnyökre vonatkozó kérdése esetében szeretném felhívni a figyelmét, hogy az elektrolitgyár projektje kiemelt állami beruházás, amely állami tulajdonú területen (INPARK) valósul meg. A beruházás előkészítése és tárgyalásai már évekkal korábban, Szalay Ferenc polgármestersége idején indultak el, és a projekt irányításában, lebonyolításában, valamint kommunikációjában állami szervek – többek között a HIPA – játszanak meghatározó szerepet.

Ezen körülmények között a beruházás várt gazdasági előnyeiről érdemi, részletes választ azok tudnak adni, akik a projektet előkészítették és képviselték. Javasoljuk, hogy forduljon Szalay Ferenc Szolnok és térsége fejlesztéséért felelős miniszteri biztos úrhoz, illetve Dr. Kállai Mária országgyűlési képviselőhöz, akik az ügy előzményeit, kormányzati háttérét és stratégiai szempontjait érdemben ismerik és képviselik.

2. A környezetvédelmi, engedélyezési és biztonsági kérdésekkel kapcsolatban szükséges hangsúlyozni, hogy a teljes hatósági eljárást a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal folytatja le, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának az ügyben nincs hatásköre, sem döntési, sem engedélyezési funkciója.
3. Az ilyen jellegű beruházások a jelenlegi kormányzati gazdaságpolitika stratégiai céljai közé tartoznak, így a technológiai irányok megítélése, aktualitása vagy elavultsága nem önkormányzati hatáskör. Amennyiben a beruházás technológiai korszerűségéről, stratégiai indokoltságáról szeretne hiteles választ kapni, javasoljuk, hogy forduljon Szalay Ferenc Szolnok és térsége fejlesztéséért felelős miniszteri biztos úrhoz, illetve Dr. Kállai Mária országgyűlési képviselőhöz, hiszen a beruházás állami háttérét, előzményeit és irányvonalát ők ismerik a legközvetlenebbül.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Szolnok, 2025. november 26.

Üdvözlettel,



Györfi Mihály

Szolnok Megyei Jogú Város
polgármestere

Tárgy: Közmeghallgatás közérdekű kérdése.

Fela'

Dátum: 2025. 11. 25. 10:41

Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu, szervezes@ph.szolnok.hu

É81649/2025



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Polgármesteri Titkárság

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "mailto:info@netw@gmail.com"

Címzett: "Polgarmester" <polgarmester@pn.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Hétfő, 2025. november 24. 20:51:32

Tárgy: Közmeghallgatás közérdekű kérdése.

Tisztelt Polgármester Úr.

Kiss Ferencné vagyok Szandaszőlősen lakom,mint gyakorló nagymama fordulok Önhöz a kérdéssel. A tavalyi év folyamán átadásra került Eszterlánc Óvoda névvel egy gyögyörű óvoda Szandaszőlősen.A nagy baj vele hogy nem kapcsolódik hozzá játszó udvar a mai napig.A régi óvoda lebontásra kerül ezzel a címszóval nyugtatgatták az oda járó gyermekek szüleit.Valószínű nem is lehetett volna átadni udvar nélkül és átvenni az óvodát.Lakossági fórumon is volt ez kérdés augusztusba de válasz nem lett rá megadva.Ez év szeptemberében még a helyi TV is forgatott az óvoda előtt hogy meg érkezett a pénz a bontás el kezdéséhez,csak a közbeszerzést kell kiírni.Azok a gyermekek akik oda járnak állandóan uton vannak hogy játszani tudjanak valahol,mert még csak kilátásba sincs az udvar elkészítése.Valószínű vagy nagy mellébeszélés volt az érkezett pénz vagy már lába is kelt.Nagyon jó lenne ha valaki már felkarolná ezt az ügyet mert egyszer vége lesz a tételnek és megint jönne az óvodások számára a tavaszi udvari kinnt lét ami lehetetlen ennél az óvodánál.Egyébként kérdést intéztem a helyi képviselőhöz de még csak válaszra sem méltatott. Köszönöm a válaszát Polgármester Úrnak

Maradok Tisztelettel Kiss Ferencné



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Kiss Ferencné
részére

Ikt.sz.: XVI.78533-2/2025

Tárgy: Válasz közmeghallgatás kapcsán feltett kérdésre

Tisztelt Kiss Ferencné!

Hivatkozva a 2025. november 24-én küldött (elektronikus) levelére, az abban foglalt *Közmeghallgatás közérdekű kérdése* tárgyban feltett kérdésére az alábbi tájékoztatást adom:

Az Eszterlánc Óvoda újjáépítését Önkormányzatunk a „2014-2020” programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív program keretében vissza nem térítendő támogatásból valósította meg. Ezen beruházás keretében az óvoda új udvari játszóeszközei is beszerzésre kerültek, azok jelenleg is rendelkezésre állnak. A játszóeszközök telepítése tervezetten a régi óvoda épület helyén került volna kialakításra azonban a projektmegvalósítás záró határideje nem adott megfelelő idő keretet arra, hogy a bontás és játszótérépítés feladatait Önkormányzatunk biztonsággal megvalósítsa. A projekt keretében megvalósult fejlesztés eredményét, az óvoda megnyitását az épület bontása és annak területének rehabilitációja veszélyeztette volna, ezért ezen feladatokat a már folyamatban lévő TOP_Plusz pályázat keretében tudja Önkormányzatunk megvalósítani.

Tájékoztatom, hogy a megépült óvoda használatbavételi engedélyre rendelkezőre áll, Önkormányzatunk pedig ezúton is kötelezettséget vállal az elmaradt fejlesztési elem pótlására, az udvar méltó körülményeinek megteremtésére, a régi óvoda épületének elbontásával, zöldfelület-fejlesztéssel, valamint kert és kerítés építésével.

Szolnok Megyei Jogú Város polgármestereként a fent leírt problémát 2024. október 01. napon történt hivatalba lépésemkor „megörökölttem”, melynek mielőbbi megnyugtató megoldásán hivatalunk folyamatosan dolgozik.

Jelenleg a Támogatási szerződéskötés folyamata zajlik, annak aláírását követően készülnek el a szükséges tervdokumentációk, mely alapján a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdődhet.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Szolnok, 2025. november 25.



Györfi Mihály

Tárgy: Közmeghallgatás 2025. november 27.

Feladó: Nagy Lilla Marianna

Dátum: 2025. 11. 25. 15:34

Címzett: jegyzo@ph.szolnok.hu, szervezes@ph.szolnok.hu

É81778/2025



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 402; e-mail: nagy.l@ph.szolnok.hu

É81778
e87001

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
XIII.	Szám: 81085-1	Ev. 2025
Érkezett:		
2025 DEC 17.		
Előadó: NLS		Meil.:

Feladó: "Varga János"

Címzett: "Polgármester" <polgarmester@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Kedd, 2025. november 25. 9:52:26

Tárgy: [Junk released by User action] Közmeghallgatás 2025. november 27.

T. Polgármester Úr!

Élve a 2025. november 27-i közmeghallgatás lehetőségével szeretnék kérdést feltenni Önnek, illetve a T. Közgyűlésnek.

Szandaszőlősi lakosként az elmúlt két évtizedben személyesen tapasztaltam meg, hogy a városrész közötti terheltsége, legfőképp a 442-es út és a Vörösmező utca forgalma, sajnos már évekkel ezelőtt elviselhetetlen szintet ért el.

A forgalom jelentős részét nem is a helyi lakosok generálják, hanem az átmenő forgalom.

Tudjuk napirenden vannak lassan már évtizedes elképzelések a helyzet megoldásra (elkerülő út és új tiszai híd), de sajnos választópolgárként úgy érzem ezen elképzelések inkább politikai célokat szolgálnak semmint valós megoldást jelentenének a kialakult probléma megoldására.

A téma minden választási időszakban előkerül, majd lekerül a napirendről, ezért gondolom, hogy ezek inkább politikai célokat szolgálnak.

Van két objektív dolog, ami miatt úgy vélem nem a hídépítés lehet a megoldás:

1) Az ország, a központi költségvetés jelenlegi és rövidtávú helyzete, a szükséges források rendelkezésre állása.

2) Egy olyan méretű város, mint például Szeged, ami megközelítőleg létszámban háromszorosa

Szolnokénak, az is csak két Tisza-híddal rendelkezik.

A fentiekre tekintetek azt gondolom, hogy a szandaiaknak valós és rövidtávú megoldásként az jöhetne szóba, ha az elkerülő út és Tisza-híd kérdése szétválasztásra kerülne.

Először meg kell épülnie az elkerülő útnak a 4-es számú főútig és majd, ha lesz rá forrás és politikai akarat, akkor egyszer maga a híd is.

Ezért azt kérdezném T. Polgármester Úrtól, hogy támogatná-e, illetve előterjesztene-e a T. Közgyűlésnek egy olyan javaslatot a szandai lakosok érdekében, amiben a szandai elkerülő út prioritást kapna a híd építése előtt?

Várom megtisztelő válaszát.

Tisztelettel:

Varga János

3. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971).

30-815-2795



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

XIII.81085-2/2025.

Varga János
részére

Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Nemes Krisztián

Tisztelt Varga János!

A Szolnok-Szandszőlős 442. sz út, illetve a Vörösmező utca forgalmával kapcsolatosan feltett kérdésére az alábbi választ adom:

A Szolnok-Szandaszőlős városrészt elkerülő tervezett kivitelezés és a hozzá kapcsolódó új Tisza-híd építése állami beruházás keretében kerül megvalósításra. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése így olyan jellegű döntést nem tud hozni, amely a projekt érdemi változtatását eredményezhetné.

A beruházás több szakaszból áll, viszont egyben értelmezendő, így ez nem szétválasztható. A jelenlegi tervek ismeretében az összekötő út kialakítása korábban fog megtörténni, mint az új Tisza-híd megépítése. Ebből következően elviekben lehetséges, hogy az összekötő szakasz korábbi forgalomba helyezésével már a híd átadása előtt hozzásegíti a jelenleg zsúfolt útszakasz tehermentesítését. Azonban erről a kivitelezést végző vállalat, illetve az ezt koordináló szakemberek fognak dönteni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Szolnok, 2025-12-17

Tisztelettel



Györfi Mihály

Dr. Füle István
alpolgármester



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Tóth Árpád Zoltán részére
arpadzoltantoth@gmail.com

Iktatószám: I.18913-8/2025

Tisztelt Tóth Árpád Zoltán Úr!

Tisztelettel köszönjük megkeresését és levelét.

Legjobb tudomásunk szerint, az archív felvételek tárolása és nyilvántartása szigorú szabályokhoz kötött, így a Magyar Rádió Szolnoki Stúdiójának szalagtárával kapcsolatos információk elérése hosszabb folyamat és időt igényel.

Kezdeményeztük a kapcsolatfelvételt az MTVA munkatársaival, hogy van-e arra lehetőség, hogy ezen archív felvételeket Szolnok, a város öröksége részeként tudja megőrizni.

Az ügy alakulásáról a későbbiekben tudunk tájékoztatást nyújtani.

Szolnok, 2025. november 26.

Üdvözlettel,



Györfi Mihály

Szolnok Megyei Jogú Város
polgármestere



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Pap Béla részére
p.bela@szolnoki.hu

Iktatószám: I. 18913-6/2025

Tisztelt Pap Béla Úr!

Tisztelettel köszönjük megkeresését és levelét.

Legjobb tudomásunk szerint, az archív felvételek tárolása és nyilvántartása szigorú szabályokhoz kötött, így a Magyar Rádió Szolnoki Stúdiójának szalagtárával kapcsolatos információk elérése hosszabb folyamat és időt igényel.

Kezdeményeztük a kapcsolatfelvételt az MTVA munkatársaival, hogy van-e arra lehetőség, hogy ezen archív felvételeket Szolnok, a város öröksége részeként tudja megőrizni.

Az ügy alakulásáról a későbbiekben tudunk tájékoztatást nyújtani.

Szolnok, 2025. november 26.

Üdvözlettel,



Györfi Mihály

Szolnok Megyei Jogú Város
polgármestere



SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Tisztelt Schmidt Mihály Úr!

A 2025. november 27-ei közmeghallgatáson számos kérdést tett fel a Kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemeltnek nyilvánított beruházás keretében Szolnokra tervezett elektrolitgyárral kapcsolatban.

Tájékoztatnom, hogy az elektrolitgyárral kapcsolatban jómagam és kollégáim is igyekeztünk tájékozódni (többek között már települések tapasztalatait, szakemberek véleményét és interneten elérhető információkat igyekeztünk megismerni; a Hivatal helyet adott Verdes István ny. alezredesnek, aki vegyvédelmi szakmai tárgyú előadást tartott számunkra).

Tekintettel a kérdései tartalmára (melyek vegyszeti és katonai jellegűek), továbbá figyelembe véve azt is, hogy a beruházás nem önkormányzati, kérem, hogy további részletes kérdéseivel az illetékes államhatalmi szervekhez forduljon (Nemzetgazdasági Minisztérium, Honvédelmi Minisztérium, JNKSZ Megyei Kormányhivatal).

Szolnok, 2025. december 10

Györfi Mihály
polgármester





SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

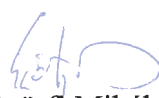
Tisztelt Herczegné Péter Virág!

Tájékoztatjuk, hogy a Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2025. november 27-én tartott közmeghallgatásán elhangzott kollégiumokkal kapcsolatos kérdését továbbítottuk az illetékes Szolnoki Tankerületi Központ részére. A volt ÁÉV munkásszálló parkolójával összefüggő felvetését az ebben a kérdésben illetékes Debreceni Egyetemhez juttattuk el.

Az érintett szervezetek válaszát várjuk, melyről tájékoztatni fogjuk Önt.

Szolnok, 2025. december 16.

Tisztelettel,


Györfi Mihály
polgármester





SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

VÁLASZ

Kormos Annamária lakos

**Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2025. november 27-én tartott
közmeghallgatáson feltett kérdésére**

Tisztelt Kormos Anna Mária!

Az Újszászi úti illegális hulladékok folyamatos lerakása tárgyában feltett kérdésére az alábbiak szerint tájékoztatom.

Az illegális hulladékok elszállítása kötelező önkormányzati feladat. A település minden városrészéből érkező bejelentéseket (lakossági, közterülete-felügyelet jelzése) azonnal kivizsgáljuk, a helyszíni szemlét követően - pontos helyszín, mennyiség és összetétel ismerete érdekében – a hulladék elszállításáról az Önkormányzattal szerződött szervezetnek történő megrendelés küldésével gondoskodunk, majd az elszállítást is visszaellenőrizzük. Amennyiben a hulladék nem önkormányzati területen kerül elhelyezésre, úgy abban az esetben a tulajdonos felszólítása érdekében a hatáskörrel rendelkező Kormányhivatal részére továbbítjuk a bejelentést.

Tájékoztatom, hogy az önkormányzati területekre elhelyezett illegális hulladékok elszállítására a költségvetésben rendelkezésre álló forrás függvényében van lehetőség. További kamerák elhelyezése és korszerűsítése érdekében az aktuálisan hatályban lévő költségvetés alapján tudunk dönteni.

Az illegális hulladékok lerakóinak bírságolására a tetten érés esetén van lehetőség, ezért fontos, hogy ilyen esetben a Rendőrség és Közterület-felügyelet értesítése megtörténjen.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Szolnok, 2025. december 08.


Györfi Mihály

