J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2008. február 21-i** munkaterv szerinti **nyílt** üléséről

Az ülés helye: Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Díszterme (Szolnok, Kossuth tér 9.)

Jelen vannak: Bagdi Sándorné, Bánóczy Lajos, Bozsányi István, Dr. Bozó Andrea, Csák László, Ferenczné Teleky Éva, Dr.Füle István, Hegmanné Nemes Sára, Jánosiné Dr. Bene Ildikó, Kerék Gyula, Dr. Kállai Mária, Dr. Kovács László, Dr. Nagy Rózsa, Dr. Nemes András, Palla Béla, Dr. Póta Sándor, Radócz Zoltán, Szabó István, Szalay Ferenc, Dr. Szegedi Károly, Dr. Tóta Áron, Tasnádi Zoltán, Tóth Ferenc, Tóth Istvánné, Vörös Ádám képviselők

Távolmaradását bejelentette az SZMSZ 43. § (7) bekezdésben foglaltak szerint:
Csala Sándor Péter, Pálmai László képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek:
Dr.Szakali Erzsébet jegyző, Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző

Krajcsné Dezsőfi Katalin könyvvizsgáló

Hegedűs János, Kéri József, Szutorisz-Szügyi Csongor, Dr.Rácz Andrea igazgatók, Pataki Ferenc önkormányzati főépítész, Dr. Versitz Éva, Romhányi Beáta, Fodor György, Dr. Lédeczi Barnabás, Szabó Róza, Dalocsáné Terenyei Ágnes, Simon Gábor, Csikós Sándor és Ráczné Terenyei Márta osztályvezetők

A jegyzőkönyvet vezette: Kissné Vincze Erzsébet vezető-főtanácsos

Az egyes napirendi pontok tárgyalásánál tanácskozási joggal megjelentek:

A 4., 5. napirendi pontoknál:	Deres Szabolcs elnök-igazgató, Polónyi János ügyvezető igazgató
A 10. napirendi pontnál:	Karakas László r. ezredes, városi rendőrkapitány
A 12. napirendi pontnál:	Kozák Ferenc, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
A 18. napirendi pontnál:	Szappanos József, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke, Mohácsi Andrea, a Humán Szolgáltató Központ igazgatója
A 20. napirendi pontnál:	Andrási Imre, a SZOLLAK Kft. ügyvezető igazgatója
A 21. napirendi pontnál:	Rózsa József, a Szolnoki Sportcentrum Kht. ügyvezető igazgatója
A 22. napirendi pontnál:	Farkasházi István, a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatója, Magyarné Kádár Piroska gazdaságvezető
A 23., 24. napirendi pontoknál:	Juhász Gyuláné, a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatója
A 30/b. napirendi pontnál:	Szűcs Miklós, a Szolnok Városi Közterület-felügyelet

intézményvezetője

Érdeklődő állampolgár: 6 fő

Szalay Ferenc köszöntötte a képviselőket, az ülésteremben jelenlévő érdeklődőket, meghívottakat.

Megállapította, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint jelen van 24 fő képviselő.

Távolmaradását bejelentette: 2 képviselő

A Közgyűlés határozatképes.

Szalay Ferenc bejelentette, hogy Dr. Bozsó Péter Megyei Főjegyző 2008. január 19-én elhunyt. „Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző 1948. május 4-én született Kunhegyesen. Általános iskolai tanulmányait ugyanebben a városban végezte. 1966-ban érettségizett a Debreceni Dohányipari Technikumban. Még ebben az évben felvételt nyert a Pécsi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Karára. Egyetemi tanulmányait 10 hónapos katonai szolgálat teljesítését követően kezdte meg. A Szolnok Megyei Tanács ösztöndíjasaként már a nyári hónapokban rendszeresen dolgozott a Megyei Tanács VB. Szervezési és Jogi Osztályán. 1972-ben jogászvégzettséget szerzett cum laude minősítéssel. Ezt követően a Megyei Tanács VB. Szervezési és Jogi Osztályán kezdett dolgozni főelőadóként, majd két év múlva jogi csoportvezető lett. 1976-tól 1985-ig az MSZMP Megyei Bizottságának apparátusában töltött be különböző beosztásokat. 1982-ben a jogi szakvizsgát is letette. 1985. július 1-től a Megyei Tanács VB. Titkára lett. A Megyei Közgyűlés 1991. március 8-tól Megyei Főjegyzővé nevezte ki. Több mint 22 évig vezette a megyei hivatal apparátusát. Munkáját kötelességtudóan, pontosan, felelősségteljesen, humánusan végezte. Munkatársaival szemben mindig türelmes, segítőkész volt. Bizalommal fordulhattak hozzá problémáikkal. Szakmai tudása és munkája elismeréseként számos kitüntetésben részesült. Feleségével több mint 33 évig éltek házasságban, egy leány és egy fiú gyermeket neveltek. Halála őszinte együttérzést váltott ki mindenkiben, munkatársaiban, s mindazokban, akik ismerték.” Kérte, hogy 1 perces néma felállással tisztelegjenek emléke előtt.

Bejelentette, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a pótlólagosan megküldött előterjesztések **jegyzőkönyv 1. sz. melléklete**, határozati javaslatok és egyéb kiegészítések, valamint az ülés előtt kiosztott egyes napirendekhez még szükséges anyagok jegyzékét, **jegyzőkönyv 2. sz. melléklete** a képviselőtársak megkapták.

Ugyancsak kiosztásra került a munkaterv módosítására vonatkozó határozati javaslat.

- A 2008. I. félévi munkaterv február 21-i nyílt ülés napirendi pontjai közül javasolta törölni és a 2008. április 24-i nyílt ülés napirendi pontjai közé felvenni a „Szolnok Hazavár!” program elfogadásáról című előterjesztést.
Indoklás: A „Szolnok Hazavár” program közgyűlési tárgyalása a 2008. évi költségvetés és a Lakáskoncepció elfogadása után lehetséges.

Kezdeményezte az ülés előtt kiosztott munkaterv módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

14/2008. (II.21.) számú közgyűlési határozat a közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról szóló 273/2007. (XI.29.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 2008. február 21-i nyílt ülés napirendjei közül törli és a 2008. április 24-i nyílt ülés napirendjei közé felveszi:

Előterjesztés a"Szolnok Hazavár!" program elfogadásáról című napirendi pontot.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
a képviselők helyben

Tájékoztatta a képviselőtársakat, hogy a meghívóban nyílt ülés napirendi pontjai között szerepel a „Keret-megállapodásos közbeszerzési eljárás kiírására című előterjesztés." A napirendi pont tárgyalását zárt ülés keretében javasolta megtárgyalni.
Indoka: A közbeszerzési eljárás feltételeinek nyílt ülésen történő tárgyalása sérti az esélyegyenlőség elvét, ezért minden potenciális ajánlattevő egyidőben - az ajánlattételi felhívás megjelenésekor – kell, hogy tudomást szerezzen a feltételekről.

Radócz Zoltán: A zárt ülés napirendi pontjai között szerepel a Szolnok, Kőrösi úti 5672/6 hrsz.-ú ingatlanon található ingatlanrészek hasznosításához történő hozzájárulása című előterjesztés. Az előterjesztés nem tartalmaz olyan információt, ami akadályozná a nyílt ülésen történő tárgyalást. A kérdése, miért zárt ülésen tárgyalja az előterjesztést a Közgyűlés?

Dr. Szakali Erzsébet válaszában elmondta, hogy a SZOLLAK Kft. ügyvezetőjének írásos kérése alapján került az előterjesztés a zárt ülés napirendi pontjai közé. Az ügyvezető indokként elmondta, hogy az előterjesztés üzleti érdeket érint. Az SZMSZ értelmében, a vagyoni ügyekben a Közgyűlés zárt ülést tarthat. Amennyiben a Közgyűlés úgy ítéli meg, hogy az ügyvezető írásos kérelme ellenére nem tartja szükségesnek a zárt ülés keretében történő tárgyalást, akkor szavazhat róla.

Radócz Zoltán reagálásában elmondta, hogy még pályázati felhívást sem tartalmaz az előterjesztés, ezért javasolta, hogy a Közgyűlés nyílt ülésen tárgyalja meg az anyagot.

Szalay Ferenc bejelentette, hogy 7 igen szavazat szükséges a módosító javaslat támogatásához. Mint előterjesztő Andrási Imre kérését tartja elsődlegesen fontosnak.

A 7 támogató szavazat után szavazást rendelt el a módosító javaslatról.
Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 10 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a közgyűlés a módosító javaslatot.

Ezt követően kezdeményezte az ülés előtt kiosztott határozati javaslatok elfogadását és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

15/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a 2008. február 21-i munkaterv szerinti közgyűlés nyílt napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 12. § (3), a 13. § (4), a 18. § (2) bekezdés e.) pontja, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (3) bekezdése alapján a 2008. február 21-i munkaterv szerinti nyílt ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Nyílt ülés keretében:
1./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

2./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet módosítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

3./ Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendelet módosítására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

4./ Előterjesztés a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 49/2005. (X.28.) KR. rendelet módosítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

5./ Előterjesztés a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyására
Előadó: Szabó István alpolgármester

6./ Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképzési Központ létrehozására irányuló megállapodás megkötésére és a társulás alapító okiratának elfogadására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

7./ Előterjesztés a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetésére
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

8./ Előterjesztés egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

9./ Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

10./ Beszámoló Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előadó: Karakas László r. ezredes, városi rendőrkapitány

11./ Előterjesztés az Észak-alföldi Regionális Operatív Program EAOP-2007-3.1.4./B kódszámú pályázat (buszöblök, buszmegállók) Jászkun VOLÁN Zrt.-vel közösen történő benyújtására és az önerő biztosítására
Előadó: Szabó István alpolgármester

12./ Előterjesztés „MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER" munkaerő-piaci programban történő foglalkoztatás megvalósítására irányuló pályázat benyújtására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

13./ Előterjesztés a 769/126 hrsz-ú, Boglárka úti illegális szemétlerakó felszámolására irányuló pályázat beadásáról és az önerő biztosításáról
Előadó: Szabó István alpolgármester

14./ Előterjesztés a Xavéri Szent Ferenc kápolna rekonstrukciójára irányuló pályázat beadására és az önerő, valamint a pályázati díj biztosítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
15./ Előterjesztés Szolnok város területén meglévő utak felújítási, építési programjára és annak végrehajtási sorrendjére
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

16./ Előterjesztés Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

17./ Előterjesztés a fogszabályozás szakellátás vállalkozási formában történő ellátására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

18./ Tájékoztató Szolnok Megyei Jogú Város drog-elleni stratégiája és cselekvési programja 2007. évi megvalósulásról
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

19./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Ifjúsági Koncepciójának és Cselekvési Tervének elfogadására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

20./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepciója elfogadására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

21./ Előterjesztés a Szolnoki Sportcentrum Kht. önkormányzati sport-feladatainak ellátására vonatkozó 2008. évi támogatási szerződés jóváhagyására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

22./ Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: Farkasházi István ügyvezető igazgató

23./ Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti tervének jóváhagyására
Előadó: Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

24./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság közötti közfeladatok elvégzéséről szóló éves szerződésre
Előadó: Szabó István alpolgármester

25./ Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság hatáskörébe tartozó civil, egészségügyi és szociális célú támogatások működésével kapcsolatos 164/2005. (III.31.) számú, a 165/2005. (III.31.) számú, valamint a 169/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozatok módosítására
Előadó: Jánosiné Dr. Bene Ildikó, az egészségügyi, szociális és sport bizottság elnöke

26./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálata alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlés határozat módosítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

27./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadásáról szóló 9/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat módosítására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

28./ Előterjesztés szavazatszámláló bizottságok tagjai, póttagjai megválasztásáról
Előadó: Dr. Szakali Erzsébet jegyző

29./ Határozati javaslat a Szollak Kft. felügyelőbizottsága tagjának megbízására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

30/a. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző

b./ Előterjesztés a Szolnok Városi Közterület-felügyelet teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Felkérésre: Szűcs Miklós intézményvezető

c./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Felkérésre: Csomós Mátyás pv. ezredes

31./ Előterjesztés a polgármester és az alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítására
Előadó: Radócz Zoltán, a pénzügyi bizottság elnöke

32./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadók: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző

33./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
a képviselők helyben

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

16/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a 2008. február 21-i munkaterv szerinti közgyűlés zárt napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 12. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 10 § (1) b. pontja, a 12. § (4) bekezdés a./ b./ pontja,

valamint a 12. § (6), alapján elfogadja a 2008. február 21-i munkaterv szerinti zárt ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Zárt ülés keretében:
1./ Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft.-hez vállalt önkormányzati kötelezettségvállalások helyzetének vizsgálatára (II. forduló)
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

2./ Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. és a HIGI Papírsoft Zrt. közötti, közművesítéssel kapcsolatos ügylet jóváhagyására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

3./ Előterjesztés a Szolnok, Kőrösi úti 5672/6 hrsz.-ú ingatlanon található ingatlanrészek hasznosításához történő hozzájárulásra
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

4./ Előterjesztés Szolnok, 8528/1 hrsz-ú Gábor Áron laktanya, a 8525/1, 8525/2, 8526, 8527 hrsz-ú Fürst Sándor laktanya megnevezésű ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülésére
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

5./ Előterjesztés Keret-megállapodásos közbeszerzési eljárás kiírására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
a képviselők helyben

Szalay Ferenc bejelentette, hogy az ülésre napirend előtti kérdést nyújtottak be – SZMSZ 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, legkésőbb a közgyűlést megelőző 2. munkanap 12,00 óráig: Dr. Füle István, Dr. Nemes András, Kerék Gyula, Csák László, Ferenczné Teleky Éva, Bozsányi István, Bánóczy Lajos képviselők.
A Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően a benyújtott kérdések a képviselők részére az ülés előtt kiosztásra kerültek.

A január 21-i közgyűlésen napirend előtti kérdést tett fel Csala Sándor Péter képviselő, melyre a válaszadás írásban megtörtént. Mivel Csala Sándor Péter képviselő a mai ülésre távolmaradását bejelentette, így a válasz ismertetésére a következő Közgyűlésen kerül sor.

Dr. Füle István: A TVM lakótelep lakói írásban „nehezményezték a körzet elsorvasztására" vonatkozó, a Városházáról jövő információkat. A kérdése, hogy a megszüntetésre vonatkozó hír igaz-e, illetve ha nem így van, akkor az önkormányzat mit tervez a lakótelepen élők sorsának jobbá tétele érdekében?

Szalay Ferenc: Vona Istvánné vezetésével egy delegáció kereste meg Pataki Ferenc önkormányzati főépítészt, hogy tisztázzák a kérdést. Elmondta, hogy nincs szándéka az önkormányzatnak a lakótelepet lebontani, vagy bárkit elköltöztetni onnan, de az is igaz, hogy további lakásépítést és fejlesztést az önkormányzat nem tervez ezen a területen, hiszen ez az az iparterület, ahol a későbbiekben az Ipari Park, vagy Logisztikai Szolgáltató Központ bővítésére sor kerülhet. Ez egy hosszabb távú program.

Dr. Füle István: A választ elfogadta, de kérte, hogy a lakótelepen lakókkal célszerű lenne közölni az életük komfortosabbá tételével kapcsolatos elképzeléseket.

Dr. Nemes András kérdése, hogy tervez-e a város – a korábbi évekhez hasonlóan – tavaszi nagytakarítást, kiemelten a Holt-Tisza part, illetve a város egyéb frekventált területein?

Szalay Ferenc válaszában elmondta, tervez a város nagytakarítást, de ebben a tervben szerepel a tavaszra való felkészülés is, azaz hogy közösen próbálják kitakarítani a várost, mint például az intézmények saját körzetükben tegyenek rendet. Fontos a vállalkozók, cégek bevonása is ebbe a munkába. Mindig az hangzik el, hogy piszkos a város. Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy oda kellene figyelni arra is, hogy mindenki a saját környezetét hogyan tartja rendben. Példaként említette a Széchenyi lakótelepen elindított tisztasági programot. Jó lenne, ha a város más területein is csatlakoznának ehhez a programhoz.

Dr. Nemes András: A városkép szempontjából sem elhanyagolható kötelezettségről van szó, hiszen ez fontos az idegenforgalom szempontjából is. A város tisztasága, rendje sok mindenről árulkodik és a városképről alkotott megítélés egyik legfontosabb tényezője.
Fontos az összefogás, de nem csak a Széchenyi lakótelepen, hanem a város minden területén. Felhívta a figyelmet a város legszebb pontjára, a Tisza partra és a Holt-Tisza partjára.

Kerék Gyula: A Tabán lakótelepen élők közül többen panaszkodtak, hogy az Ady Endre út és a Pólya Tibor úti kereszteződésnél a sorházak végénél van egy üres bekerített telek, ami egyre gazosabb és egyre több hajléktalan tartózkodik azon a részen. A lakótelepen élők nagyon sokat tesznek, hogy a környezet minél szebb legyen. A kérdése arra irányul, hogy az önkormányzat tehet-e a tulajdonos felé olyan lépéseket, hogy akár szebbé tegye a saját tulajdonát, vagy külön beépítési kötelezettség előírható-e részére?

Szalay Ferenc: A tervezett telken belüli parkoló ellátás biztosítása nem volt megoldható, így építési engedélyt sem kaphat a cég, a jelenlegi tulajdonos, egy betéti társaság. A terület beépítésére nem kötelezhető a társaság, de arra igen, hogy rendbe tegye. Amennyiben a többszöri

felszólítás sem lesz eredményes, akkor valószínűleg az önkormányzat fogja rendbe tenni a területet, aminek díját kiszámlázzák a társaság felé.

Kerék Gyula megköszönte a választ, illetve a segítséget ebben az ügyben, hiszen több mint 10 éve áll üresen a telek és nem történik semmi.

Csák László: A városban folyó sportéletet méltatva megjegyezte, hogy sajnos van olyan több mint 600 gyerekkel foglalkozó iskola, ahol a mai napig nincs tornaterem a megfelelő szintű testneveléshez. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola is megérdemelné, hogy az önkormányzat által előírt heti testnevelési órákhoz a város biztosítsa a megfelelő körülményeket. A megoldás külső forrás bevonásával történhet. Információja szerint a bajnok kosárlabda csapat támogatói köre hajlandó lenne megfinanszírozni, ésszerű együttműködés keretében az iskola tornacsarnokának felépítését, amely még ebben az évben elkezdődhetne. Kérdése, hogy érkezett-e valóban megkeresés a városvezetés felé? Milyen konkrét ajánlat történt a tornacsarnok megépítésére? Ha érkezett milyen választ várhatnak a városvezetéstől, illetve milyen megoldással lenne megvalósítható a tornacsarnok megépítése?

Szalay Ferenc: A II.Rákóczi Ferenc Általános Iskola épületegyüttese bár statikailag megfelelő, komoly felújításra szorul, de arra van terület, hogy a tornaterem megépülhessen az iskola mellett. Érkezett megkeresés. 2007. március 12-én az Építészeti - Műszaki Tervtanács el is bírált egy olyan tervet, amit az AXIS Kft. készített. A terv bírálatában részt vett a Tervtanács is. A Tanács kérte, hogy az épület homlokzatát egy kicsit változtassa meg a tervező, mivel úgy látják, hogy a jelenlegi terv nem illik oda. Tájékoztatásul elmondta, hogy akár még ebben az évben elkezdődhet az építés. A költségvetésben erre egyelőre nincs forrás, de lehet, hogy nem is kell, ha a megfelelő megoldást megtalálják. A területen egyébként egy 40 m x 20 m-es kézilabda pálya méretű küzdőtér 300-400 fős lelátóval alakítható ki olyan közösségi terekkel, ahol még az oktatás magasabb színvonalát is lehet biztosítani.

Csák László megköszönte a választ. Véleménye szerint a nagy múlttal rendelkező iskola megérdemli, hogy egy ilyen fejlesztéssel is megőrizze azt a pedagógiai, szakmai munkát, közösséget, amit képvisel. Örömmel vette tudomásul, vagy valóban lehetőség nyílik arra, hogy megkezdődjön az építkezés 2008. évben. Kérte, hogy a városvezetés tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az építkezés megvalósuljon.

Ferenczné Teleky Éva: A panelprogram 2001-től 2006-ig összesen 193.653 lakás számára nyújtott felújítási lehetőséget, összesen 35 milliárd forint állami támogatással. A pályázatoktól függően ugyanennyi önkormányzati támogatás és saját erő képezi a teljes projekt összegét a jelzett időszakban. A 2006. évben benyújtott pályázatok utolsó részét 2007. év végén bírálták el. 1466 pályázatból 1400 pályázatot 2006 évről dátumoztatva 2007. évben bírálták el. Ez azt jelenti, hogy 2007. évben tulajdonképpen szünetelt a panelprogram. Indokként elhangzott a pályázati rendszer átdolgozása. A kérdés is ehhez kapcsolódik: milyen tapasztalata van Szolnok városának a 2004. évtől működő panelprogrammal kapcsolatosan? Tervezik-e a program folytatását a 2008. évi költségvetési évben? Kérdése vonatkozik az önkormányzati önerő tervezésre, és a tulajdonosi saját erőre. A Széchenyi lakótelepen működő három választási körzetben 5691 lakás van. A lakótelepen élők kiemelkedően részesülnek lakásfenntartási támogatásban, tehát egyfajta szociális háttér is indokolja ezt a kérdést. További kérdése, van-e valami bíztató a tulajdonosi önerő kérdésére is?

Szalay Ferenc: Az utolsó kérdésre válaszolva elmondta, hogy a pályázatban az szerepel, hogy a tulajdonosi kör átvállalhatja az önkormányzati támogatási részt. Ez azt jelenti, ha az önkormányzat nem tudna segíteni, akkor megnövelhető a támogatás, hogy átvállalják azt a forrást, amit az önkormányzaton keresztül kaphatnának. Nem ez a törekvés, hanem az, hogy pontosan kell tudni hányan és kik szeretnének élni ezzel a programmal. A SZOLLAK Kft. megkapta felkérést, hogy a felmérést végezze el. Az előzetes információ szerint sokan kívánnak a programhoz csatlakozni, ami pénzben kb. 3-400 millió forint az az egyharmad, amit a városnak lehet vállalni ebben a kérdésben. A pályázatot 2008. szeptember hónapban kell beadni, ami azt jelenti, hogy a 2009-es év költségvetésének kell tartalmazni a kötelezettségvállalást. A városnak kell elkészíteni azt a pályázati kiírást a saját lakói felé, amivel meghirdetésre kerül a lehetőség. A korábbi évekről elmondta, hogy 2004. évben nehezen indult ez a program. Háromszor kellett megismételni a pályázatot, hogy legalább három jelentkező legyen. A későbbiekben 2005. évben 9, 2006. évben 11 pályázat érkezett. Jelenleg nagyon nagy az érdeklődés.

Ferenczné Teleky Éva elfogadta a választ.

Bozsányi István: A társasházak, illetve a lakásszövetkezet is érdeklődést mutat a panelprogram pályázatával kapcsolatban. Az önkormányzati rendelet hiánya miatt az előkészítő döntéseket nem tudják meghozni a társasházak, mert a sajáterő mértéke, ami függ a rendelettől, ismeretlen számukra. A kérdése, hogy mikor alkot a Közgyűlés rendeletet a pályázati lehetőségek támogatásának szabályozására? Szándéka-e a városvezetésnek a már megszokott egyharmados támogatás biztosítása, a választási ígéretében tett esetleg nagyobb mérték vállalására az önkormányzat részéről?

Szalay Ferenc: A rendelet várhatóan a márciusi ülésen kerül a Közgyűlés elé. Az egyharmados támogatást végig kell gondolni. A választási ígéretekben nem hangzott el, hogy több lesz, mint egyharmad, de a költségvetés függvényében azt kell látni, hogyha lehet, akkor minimum az egyharmad mértékében tudjon segíteni az önkormányzat.

Bozsányi István: A válaszból számára az derült ki, hogy az illetékes lakásszövetkezetek várhatóan március végére választ fognak kapni.

Bánóczy Lajos: Választókörzetéből a Magyar utca lakói keresték meg azzal a problémával, hogy 2007. november 13-án 50 aláírással a Kossuth tér forgalmirend változásával kapcsolatban kéréssel fordultak a polgármesterhez. A megkeresésre válasz eddig nem érkezett. 2007. szeptember 29. óta a Magyar utca forgalma többszörösére nőtt, melynek oka az, hogy a Sóház út Galéria felöli részére behajtani tilos táblát helyeztek el a Tisza Szálló irányába. Eddig az időszakig ez az utca nyugodt és csendes volt. Most viszont rendkívül forgalmassá vált. A lakók a probléma megszüntetését kérték és javaslatokkal is éltek. A javaslatok között szerepelt a Sóház út – Galéria és a Református templom előtti út részének kétirányúsítása, illetve az eredeti útvonal visszaállítása. Javasolták még műtárgyak elhelyezését is. A probléma fokozódott, szinte elviselhetetlen a helyzet. A kérdése: belátja-e a városvezetés azt, hogy a Sóház utca lezárásával azt az eredeti célt, hogy az autók az Ady Endre úton keresztül, a Pólya Tibor út felé haladva közelítsék meg a Tisza hidat nem sikerült elérni.

Szalay Ferenc: Személy szerint nem látja be, hogy a Pólya Tibor úton keresztül miért ne lehetne az Ady Endre út felé elvinni a forgalmat, de ezt a közlekedési szakértők sem látják be. A Magyar utcán lakóknak igazuk van. Két tárgyalás már volt ez ügyben a napirend előtti kérdés kapcsán is. A vállalás az volt, hogy a forgalmirend átalakítása után elemezni kell a tapasztalatokat, és végig kell gondolni, hogy mit kell tenni. A tervező nyilatkozata szerint május hónapban vissza kell térni arra, hogy milyen módon kell megváltoztatni a most kialakult helyzetet. További gondként említette, hogy ha a lakosok elindulnak Szanda-szőlősről, a buszon való közlekedésükben erősen korlátozva vannak, mivel 20-30 percet késnek a buszok azért, mert a szerviz úton közlekedő autók lezárják a Cora körforgalomba való bejutás lehetőségét és mindenki a 42-es úton áll. További gond a balra kanyarodás a hídról a Kossuth térre; olyan mértékben duzzaszt vissza a forgalom a reggeli időszakban, hogy sokszor a körforgalomig áll a sor, azért mert nagyon sok autó úgy áll be, hogy balra kanyarodjon. Az elmúlt napokban többen keresték meg azzal, hogy túl messze vannak a buszmegállók, mivel a visszafelé jövő buszok nem jönnek át a Kossuth téren. Nagyon nagy probléma a Táncsics M. útra bejövő forgalom, mivel nem a belvárost közelíti meg, hanem ezt az útvonalat surranóként használják. Egyetértett abban, hogy a Magyar utca kérdése nagyon nagy probléma, de sok gond van még, amin változtatni kellene. Az, hogy visszaállítják-e a Sóház utca forgalmát, arra most nem tud választ adni. Ugyanis, ha ez az utca meg lesz nyitva, abban a pillanatban a Tisza Szálló – Színház és a Tisza park környékén a forgalom olyan mértékűvé válhat, amivel a korábbi cél nem lesz megvalósítható, ugyanis akkor az autók a Tisza híd felé erre az utcára fognak visszaduzzasztani, hiszen nem tudnak felmenni a hídra. Arra a kérdésre, hogy mit is lehet tenni elmondta, valószínűleg vissza lesznek engedve a buszok egy része április 1-től a Kossuth térre. A buszok számát, mennyiségét azonban előzetesen fel kell mérni. Az nem lesz megengedve, hogy az autók a Verseghy Gimnáziumtól jobbra haladjanak a Sóház út felé, hanem balra tudjanak visszamenni, tehát a személyautók körbe jöjjenek le. Ez még nem döntés, csak javaslat és vélemény. Összességében tehát a városvezetés nem feledkezett meg arról, hogy a lehető legjobb megoldás szülessen, de azt mindenkinek látni kell, hogy ma Szolnok közlekedési problémáját nem az átszervezés okozza. Ha nem lesz még egy közúti híd bent a városban, ami máshol is átengedi forgalmat, nem születhet igazán jó megoldás. Olyan része mindig lesz a városnak, akiknek ez a megoldás sem fog tetszeni.

Bánóczy Lajos felhívta a figyelmet a forgalmirend változás enyhítésére, mely a lakók felé is pozitív visszajelzést jelentene. Nevezetesen itt arra gondolt, hogy táblákat, műtárgyakat helyezhetnének ki az említett útszakaszon.

Szalay Ferenc ígéretet tett, hogy megvizsgálják, milyen táblákat, műtárgyakat lehet kihelyezni.

Csák László: Felhívta a figyelmet és kérte az intézkedést a következőkben: a 24/2003. (II.27.) sz. közgyűlési határozat mellékletében, amely a Szolnok Televízió Rt. és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata között jött létre és kommunikációs együttműködési program címet tartalmaz, szerepel, hogy „a program célja a szolnoki polgárok közötti kapcsolatban a televíziós kommunikáció az alábbi elvek szerint valósuljon meg: a Szolnok TV komplex egységes médiumként vállaljon szerepet a város közéletében. Hiteles, interaktív kommunikációs csatornaként váljon hivatkozási ponttá a közélet és a kultúra kérdéseiben a városlakók és üzleti szféra számára.” Az idézetet követően kifogásolta, hogy ez a hivatkozási pont szerep a Szolnok Városi Televízióban, jelen pillanatban egyoldalú. Szolnok város honlapján három link található meg: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szolnok lap Linkgyűjtemény, és a Hír TV.

Véleménye szerint az valamit sejtet, ha Szolnok Városi Televízió hírforrásként a Hír TV-t ajánlja egyedül. Kérte, hogy ebben az ügyben polgármester egyeztetéssel próbáljon megoldást találni.

Szalay Ferenc: Amennyiben a hozzászólás azt jelenti, hogy a Szolnok Városi Televízió elfogult, akkor ezt, mint jelzést vette és figyelni fog arra, hogy ilyen ne lehessen, hiszen a televíziónak mindenkihez szólni kell. Nem gondolja, hogy a televíziónak „pártossá" kellene válnia, mint a korábbi években. Véleménye szerint most sokkal demokratikusabban működik a televízió, mint korábban.

Csák László megköszönte a választ.

1. napirendi pont
Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Szalay Ferenc: A rendelet-tervezethez kipostázásra került a független könyvvizsgálói jelentés. Az ülés előtt kiosztották a Szolnok Városi Közoktatási Tanács és a Szolnoki Városi KIÉT Munkavállalói oldal összegző véleményét.
A rendelet tervezetben a következő technikai módosításokat ismertette:
3. sz. melléklet IV/3. pontja Egészségügyi prevenciós feladatok betegségmegelőző támogatása helyébe a következő elnevezés lép: „Egészségügyi prevenciós feladatok"
3.a. sz. melléklet Egészségügyi feladatok fejezetben szereplő Egészségügyi prevenciós feladatok betegségmegelőző támogatása helyébe a következő elnevezés lép: „Egészségügyi prevenciós feladatok"
5.c. sz. mellékletben szereplő táblázat fejrész első oszlopában szereplő „Beruházás megnevezése" helyébe a következő lép: „Felújítás megnevezése"
5.c. sz. mellékletben első oszlop utolsó sora „Beruházások összesen" helyébe a következő lép: „Felújítások összesen"
Függelék V. Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálata részben önállóan gazdálkodó intézményeinek egyes kiemelt előirányzatai cím helyébe az alábbi lép:
„Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálata részben önállóan gazdálkodó intézményeinek egyes előirányzatai"
A napirendi pontot véleményezte az ellenőrző albizottság kivételével a Közgyűlés minden bizottsága, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.
Tájékoztatta a Képviselőket, hogy a napirendi ponthoz Csák László, az MSZP képviselőcsoport nevében az SZMSZ-ben meghatározott formában, módosító javaslatot nyújtott be, mely az ülés előtt kiosztásra került.
Az oktatási bizottság az elfogadáson túl javaslatot is fogalmazott meg.

Ferenczné Teleky Éva ismertette a bizottság határozatát.
„1. pont: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének oktatási bizottsága véleményezte Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására vonatkozó előterjesztést, melyet a közgyűlésnek elfogadásra javasol.
2. pont: Az Oktatási Bizottság javasolja a Polgármester részére, hogy az iparosított technológiával épült lakóépületek és az egyéb lakóépületek felújítását érintő 2008. évre kiírt pályázatok ismeretében az önkormányzati támogatás igényét a SZOLLAK Kft. bevonásával el

kell végezni, és a lehetséges pénzügyi források feltárását követően, a 2008. éves költségvetés módosítását terjessze be a 2008. áprilisi közgyűlésre.”

Szalay Ferenc: Az oktatási bizottság javaslata csak úgy fogadható be, hogy a Közgyűlés munkatervébe később ez a téma szerepelni fog. Az MSZP képviselőcsoport módosító javaslata, az Integrált Városfejlesztési Stratégiához kapcsolódik, ezért felkérte Radócz Zoltán képviselőt, hogy ismertesse a pénzügyi bizottság határozatát.

Radócz Zoltán: A pénzügyi bizottság többségi szavazással nem támogatta a módosító javaslat elfogadását.

K é r d é s e k:

Csák László: A költségvetési koncepcióban 1 milliárd 58 millió forinttal kevesebbre becsülték a kormánytól kapott támogatások csökkenését. Kérdése, hogy ez az összeg hogyan realizálódott, mire a költségvetés elkészült. A második kérdése: a megküldött írásos anyag 99. oldalán Szolnok Megyei Jogú Város hitel és kötvényállománya, visszafizetése ütemezése, valamint kezességvállalások célok szerinti évenkénti bontásban címet viseli. Az első oszlopban az szerepel, hogy hitelállomány 2008. január 1-jén.

Szalay Ferenc kérte, hogy a módosító javaslatokkal kapcsolatban tegyenek fel a képviselők kérdéseket. A költségvetéshez kapcsolódó kérdések feltevése ezt követően történik.

Radócz Zoltán ügyrendi kérdése, hogy miért kell a módosító javaslatokról külön vitát nyitni, hiszen az erről szóló vita, az maga a rendelet-alkotás része.

Dr.Szakali Erzsébet: A költségvetési rendelet-tervezet tárgyalása során az oktatási bizottságnak volt javaslata, ami nem minősül módosító javaslatnak. Az MSZP képviselő-csoporttól – határidőn belül – érkezett a rendelet-tervezethez módosító javaslat. A pénzügyi bizottság a Közgyűlést megelőzően tárgyalt egy előterjesztést, ami három pontból állt. Az egyik az oktatási bizottság határozatának véleményezése, a második az MSZP képviselő-csoportjának a módosító javaslata, a harmadik pedig a polgármester úr által ismertetett technikai módosítások voltak. A pénzügyi bizottság a határozatában az oktatási bizottság javaslatát elfogadta. Az MSZP képviselő-csoportjának módosító javaslatát nem támogatta. A harmadik pontot, amely technikai módosításról szólt szintén elfogadta a bizottság. Az oktatási bizottság javaslatát polgármester úr előterjesztőként úgy fogadta el, hogy javaslatot tesz a Közgyűlésnek a munkaterv módosítására, hogy mely testületi ülésre kerüljön be a bizottság javaslata. Az MSZP képviselő csoport módosító javaslatát az előterjesztő nem fogadta be, a pénzügyi bizottság sem támogatta, de a kérdések, vélemények elhangzása után a módosító javaslatot külön meg kell szavaztatni majd a Közgyűléssel. A Közgyűlés szavazni fog az oktatási bizottság javaslatáról, ezt követően az MSZP képviselő csoportjának módosító javaslatáról, és a végén egységesen a rendelet-tervezetről.

Szalay Ferenc egyetértett Radócz Zoltán felvetésével, a beajánlást követően hangoznak el a kérdések.

Hegmanné Nemes Sára: A város 2008. évi költségvetését közel 20 milliárdos főösszeggel tervezi ebben az évben, 19 milliárd 604 millió forintos bevételi főösszeggel, 20 milliárd 862 millió forintos kiadással és 1 milliárd 257 millió forintos forráshiánnyal. A hiány mértéke 1,2 milliárd forint. Az előző évi 2,3 milliárd forintos hiányhoz képest több mint 1 milliárd forinttal sikerült csökkenteni a költségvetés hiányát. Az örökölt problémákat igyekeztek rendezni, illetve új irányt adni a költségvetésnek, azért hogy az egyensúlyt megteremtsék, másrészt forrás teremtődjön a működési kiadásokra, fejlesztésekre. Az előzményekről elmondta, hogy évről-évre növekvő hiánnyal gazdálkodott az önkormányzat. A 2007. évben túlfogyasztó intézményhálózat okán 1,2 milliárd forint volt az a működési hiány, amellyel tervezni kellett. Probléma volt, hogy az elnyert Kossuth téri belvárosi rehabilitációs pályázaton nyert összeghez még 700 millió forintra volt szükség, melyet sikerült 2007. évben előteremteni. Komoly probléma az Ipari Park gazdasági pénzügyi helyzete, amiről külön előterjesztés is fog rendelkezni. Az Ipari Park több mint 2 milliárd forintos adósságállományát is kezelni kell, mely a rendkívül előnytelen konstrukciós hitel és lízingszerződésből adódott. Arról is beszélt, hogy az önkormányzatnál nem voltak fejlesztési projektek, tervek, amihez „nyúlni" lehetett volna, ezért a pályázatoknál is problémát jelentett az, hogyha határidőben nyújtott be pályázatot az önkormányzat, milyen tervet, vagy tanulmányt lehet „elővenni", hiszen gyakorlatilag a Mester úti laktanya megvalósíthatósági tanulmányán kívül nem állt semmi rendelkezésre, még az utakról sem. A városháztartási reform az előző években nem indult meg, bár az elvek nagyon jók voltak, a végrehajtás viszont évről-évre elodázódott. 2007. évben ezek következetes végrehajtását is meg kellett kezdeni. 2007. évben intézményeket is átszerveztek, azaz 7 költségvetési intézmény szűnt meg, és 542 álláshely. A kistérséghez került 2 intézmény 262 fővel és 280 álláshely szűnt meg véglegesen, amelynek nagy része üres álláshely volt. Az örökölt forráshiány megszüntetésére és a fejlesztési, pályázati feladatok megvalósítására 55 millió svájci frank értékben 2007. évben kötvényt bocsátott ki az önkormányzat. Ennek reálértéke a kibocsátáskor 8,3 milliárd forint volt. Ezt az összeget sikerült 680 millió forinttal megemelni. Ez a több mint 8 milliárd forint kellett, hogy megteremtse a 2008. évnek és a következő két évnek is a forrását a működési irányhoz, fejlesztésekhez. Fontos cél, hogy a működési hiány évről-évre folyamatosan csökkenjen. A tervek szerint 2007. évben a kötvényből 2 milliárd forint fordítódott a működési hiány finanszírozására. 2008. évben 1 milliárd forint, és a következő években pedig csökkenő mértékű lesz. A 8 milliárd forintból közel 5 milliárd forintot fejlesztésekre kell fordítani. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a költségvetés a folyamatban lévő beruházások befejezését tervezi és nagy összegű majdnem 700 millió forintos fejlesztési tartalékkal számol. Ez azt jelenti, hogy csak akkor kerül kifizetésre, vagy kiadásra ez összeg, ha a feltételek teljesülnek, például nyertes pályázat esetén. Komoly előrelépés a 2008. évben, hogy a tervek szerint elindulhat a Tiszaligeti fürdő építése, az infrastruktúra fejlesztése. A gyaloghíd tervezése megkezdődött, a kapcsolódó belvárosi rehabilitáció folytatása megtörténhet a 2008. évben. 8 intézmény esetében pályázatot nyújtottak be a Regionális Operatív Program keretében infrastruktúra fejlesztésre. Az Ipari Park beruházáshoz kapcsolódóan a költségvetés tervez 1,0 milliárd forintos infrastruktúra-fejlesztést, elsősorban pályázati forrásból. A városfejlesztési stratégiák kidolgozásra kerültek, ami azt jelenti, hogy a Közgyűlés elfogadta a Hosszútávú Városfejlesztési Koncepciót, a márciusi közgyűlésen valószínűleg elfogadásra kerülhet az Integrált Városfejlesztési Stratégia, amit kötelező a megyei jogú városoknak létrehozni és elfogadni. A koncepció, és a stratégia is hosszú távra határozza meg feladatokat és lebontja, hogy mikor milyen lépésekben szükséges a fejlesztéseket elindítani és végrehajtani. A költségvetésben nagy összegeket különítettek el a tervezési kiadásokra, azért hogy ezzel megelőzzék azt a helyzetet, hogy amikor pályázati lehetőségek adódnak, ne legyenek kész tervek. Ismert, hogy az útépítésekhez is engedélyes tervvel kell rendelkezni, és sok esetben

már a kiviteli tervet is el kell indítani ahhoz, hogy pályázatot lehessen benyújtani. Az intézmények kapcsán a városháztartási reform következetes folytatására, a kiadási oldalon pedig továbbra is hatékony és költségtakarékos gazdálkodásra van szükség. A költségvetési egyensúly kezelése, a forrás megteremtése a tervezetteknek megfelelően halad. Gyakorlatilag ebben az évben és a következő évben a pozitív elbírálású uniós pályázatok kapcsán mind azt a nagy beruházást, fejlesztést el lehet indítani a városban, amelyek az Integrált Városfejlesztési Stratégiába fognak megjelenni, illetve a Hosszútávú Városfejlesztési Koncepcióban szerepelnek.

K é r d é s e k:

Dr. Füle István több kérdést tett fel:
- a rendelet-tervezet 98., illetve 95. oldalához kapcsolódik az első kérdése: az szerepel az anyagban, hogy az elmúlt költségvetési években 2007. év előtt 11 milliárd 410 millió forint kifizetés történt adósság ügyben. 2008. év előtti években 11 milliárd 365 millió forint kifizetés történt úgy, hogy a tavalyi évben erre az évre 706,5 millió forint törlesztést irányoztak elő. Ez azt jelenti, hogy 2008. évre kevesebb pénz lesz kifizetve adósságtörlesztés címén, mint ami 2007. év előtt. Évközben is változás történt a 2007. évi kifizetés rovására?
A második kérdése a 16. §-hoz kapcsolódik, ami arról szól, hogy az intézményhálózatban bekövetkezett változások hatékonyságjavító intézkedésekkel, a költségvetés a konszolidációt biztosító döntésekkel, a működés fenntartás költségeit csökkenti. Ezzel egyetértett, azt viszont nem érti, hogy egyetlen intézményátszervezés történt, és 4 intézményre összesen 568 millió forint fordítódott, 1 intézményre 614,2 millió forint. Tehát hogyan jött ki a 16. §-ban az ismertetett megállapítás? A harmadik kérdése: miért csökken a koncessziós bevétel a Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt-t érintően, miért csökken az osztalék jelentős nagyságrendben a 2007. évhez képest a Remondis Szolnok Zrt-vel kapcsolatosan?

Tasnádi Zoltán kérdése: Milyen lehetőségei lettek volna a városnak a költségvetési hiány kezelését illetően, ha nem bocsát ki kötvényt?

Dr. Nagy Rózsa kérte, hogy számszerűsítsék azt, hogy 2008. évben a működési hiány mennyi?

Csák László: Korábbi kérdését megerősítve arra kért választ, hogy a költségvetési koncepcióban 1 milliárd 58 millió forintról született határozat, ami azt jelentette, hogy ennyi összeggel kapott kevesebbet Szolnok város a központi költségvetésből. Ez az összeg a költségvetésben ténylegesen hogyan realizálódott? A másik kérdése: a kiosztott anyagban szerepel, az induló hitelállomány 2008. január 1-jével 20 milliárd forint, ez valós szám? Mennyi volt ez a szám 2007. január 1-jén, és a különbségnövekedés értékelhető változás-e?
Hegmanné Nemes Sára: Dr. Nagy Rózsa kérdésére elmondta, hogy a rendelet-tervezet 4.sz. melléklete tartalmazza a működési bevételt és kiadások mérlegét. Az abban szereplő 1 milliárd 158 millió forint a működési hiány.

Kéri József: Dr. Füle István a 95. és 98. oldal közötti két eltérő adattal kapcsolatos kérdését nem értette, hiszen a 95. oldal táblája az adósságszolgálat 1999-től vállalt kötelezettségeit, míg a 98., 99. oldal pedig az aktuális induló adósságállományt mutatja be. További kérdés volt, hogy 2007. évben hogyan alakult ugyan ez. A 16. §-hoz kapcsolódó felvetésnél érthető volt a kérdés, vagyis ha valami csökkent, hogyan lehet több. Ezzel kapcsolatban elmondta, nem 1 intézmény szűnt meg, hanem 7. A 4 óvodaigazgatóságból lett 1 óvodaigazgatóság. Ez már 3 intézmény. Két

intézmény – Egyesített Szociális Intézmény, és a Humán Szolgáltató Központ – átkerült a kistérségi működési körbe, ahol sokkal több forrás is rendelkezésre áll a feladatokra. Ez 125 millió forint megtakarítást jelent az önkormányzatnak. A Csarnok- és Piac Intézmény is megszűnt, valamint az Egészségügyi Szolgálat is átalakult. A megtakarítások elsősorban itt jelennek meg. Az oktatásban megszűnt 280 létszám. Ez 602 millió forintot jelentett a működési, üzemeltetési, fenntartási költségekben. A Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. koncessziós díjának csökkenésével kapcsolatos kérdésre: nem csökken, hanem a Közgyűlés eddig meghozott döntései alapján működik. 2011. évig a Közgyűlésnek hatályos döntése van. A koncessziós díj számítása és elszámolása között van különbség. Különböző feladatokra ilyen időtávba határozta meg a VCSM Zrt. hozzájárulását és minden évben, áprilisban – a beszámoló elkészítése kapcsán – pontosítják. A Remondis Szolnok Zrt.-vel kapcsolatos felvetésre; a testület hozott egy döntést 2004. évben, ami a szemétszállítás preferálására, a szemétszállítási díj ellentételezésére vonatkozott. 2006. évben ez a döntés nem került végrehajtásra. 2007. évben pedig 215 millió forint összegben realizálódott, az előző évi költségtérítése. A Zrt. előlege, illetve osztaléka eredményfüggő. Az egyeztetések alapján mintegy 80 millió forintos osztalék várható 2008. évben. Csák László első kérdésére elmondta, hogy a központi támogatás csökkenése 412 millió forint. A változás azzal függ össze, ami a személyi jövedelemadó szabályozásban kereshető, hiszen az adóerőképesség meghatározásánál alkalmazottak szinte évek óta 30.500.-Ft. Ez 5.000.-Ft-al nőtt, ami azt jelentette, hogy a koncepcióban számított személyi jövedelemadó kiesés nem következett be. Az itt kieső, mintegy 700 millió forintos normatív részt, azt az állami támogatás részben pótolta. Összességében ezen a területen kedvező volt a helyzet, hiszen a normatív állami támogatást még az utolsó szakaszban is módosították. Már korábban is jelezték, hogy az, ami az 1 milliárd forintban benne volt, a kistérséggel összefüggő 232 millió forintos állami támogatást innentől kezdve nem az önkormányzat igényli. A kötvénnyel és hitelállománnyal kapcsolatos kérdésre válaszként elmondta, hogy ez 13 milliárd forinttal kevesebb. 2007. évben a Kossuth térrel és az Ipari Parkkal meg kellett „küzdeni”. Meg kellett küzdeni továbbra is a forrási, működési 2,3 milliárd forintos tiszta hiánnyal, amely a túlfogyasztó költségvetési intézményhálózatról szólt. Ez nem volt meglepő. 2006 novemberében külső szakértők vizsgálták meg a város költségvetési, gazdálkodási helyzetét és jelentésüket a Közgyűlés is megismerte, amiben látható volt, hogy a legfontosabb kérdések közé tartozott a költségvetési túlfogyasztás szűkítése. Ebben a helyzetben nem csak a költségvetési hiányt kellett kezelni, hanem az áthúzódó feladatok folytatását, megvalósítását. Ebben a helyzetben több lehetőséget vizsgáltak, hiszen a város 2005. óta un. aktív adósságszolgálati rendszer keretében foglalkozott a hazai, és a nem hazai piacon elérhető hitelekkel. Az első komoly vita az 1,2 milliárd forint svájci frankos hitelen volt, amit a város az akkori fejlesztési feladataihoz vett fel. 2007. áprilisban egy közgyűlési döntés formájában be lett mutatva, hogy a piacon található eszközök közül a kötvény az, amely kamatában, szerkezetében, fizetési feltételeiben a legmegfelelőbb a működési költségvetési hiány kezelésében, az áthúzódó fejlesztések forrását biztosítani, is alkalmas a 2007. – 2011. közötti időszakra a kormányprogramban szereplő fejlesztések, európai uniós forrásokból megvalósítható beruházások önerejének a megteremtésére. Az hogy a döntés jó volt, vagy nem az 2030. év szeptemberében fog kiderülni, hiszen eddig az időpontig tart a futamidő. Az tény, hogy a jelenlegi éves törlesztési szint a 876 millió forint nem haladja meg azt a limitet, amelyet három évvel korábban határozott meg a Közgyűlés akkor, amikor a svájci frankot felvette. Két év alatt sikerült lehozni 600 millióra éppen az aktív adósságszolgálati rendszer alkalmazásával ezt a limitet, amely a költségvetés feladatvállaló képességét nem befolyásolja, hiszen ez az összkiadás 4%-a. Ezeknél az adósságszolgálatoknál az a legfontosabb, hogy visszafizethető legyen. A felhasználásról és arra a kérdésre, hogy lett volna-e más eszköz, válaszként elmondta, hogy nem

lett volna. A kamatszintek eldöntötték, hogy jobb eszköz nincs. Az, hogy az eszköz jó volt-e, vagy sem arra ismertette, hogy 2007. június 26-án kibocsátott svájci frank forint értéke 8,1 milliárd forint, a város számláján volt. 29-én lekötésre került – két hétre – első tranzakcióként, ami néhány millió forintot hozott, kamatban. 2007. július 12-én létrejött a Szolnok Befektetési Alap, ahol a mai napig 5 milliárd forint kamatozik, aminek a kamata, illetve egy része szerepel a város költségvetésben. 2007. év 684 millió forintos eredménnyel lett zárva. A 2007-es és 2008-as éveknek az adósságszolgálati terheit ez a forrás kezelte. A 20 milliárd forintról elmondta, hogy a kamat és a kötvény tervezett szintje 360 millió forinttal kevesebb ahhoz képest, ami az áprilisi Közgyűlésen szerepelt. A kötelezettségvállalás 600 millió forintról 1,8 milliárd forintra nőtt az Ipari Park kapcsán. A tervek és tények alakulása árfolyamtól, időponttól függ. A monetáris piacon nagyon komoly eredményeket lehet elérni szakmai közelítésben. Ez befolyásolhatja a kamatszinteket. A kamatszint a tervtől és ténytől azért térhet el, hogy ezek az árfolyamelemek megjelennek, hiszen a kamatnak üteme van, a kötvény esetében félév, más hitelek esetében negyedév.

V é l e m é n y e k :

Dr. Füle István: Nehezen lehet úgy véleményt mondani a költségvetésről, amikor a FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselőcsoport vezetője a 2007. évi rendeletet, és a 2008. évi rendelet-tervezetet úgy minősítette, hogy „valótlan állításokat tartalmaz, illetve nem igaz, hogy nő a város adósságállománya”. Ez a nyilatkozat azt jelentheti, hogy vagy nem ismeri a költségvetéseket, vagy a polgármester nem mond igazat.
Azt hogy az első kérdését még Kéri József igazgató sem értette, nehezen tudja kezelni. Ugyanis a 2007. évi rendelet 85. oldalán az szerepel, hogy „2007. év előtti kifizetés adósságtörlesztési kötelezettség összesen 11 milliárd 415 millió forint.” Ugyanez a szám 2008. évben a 98. oldalon „adósságtörlesztési kötelezettség összesen 11 milliárd 365 millió forint.” Az hogy ez miért nem hasonlítható össze nem érti, és egyébként nem is kapott rá választ. Az MSZP a sajtótájékoztatón csak a két rendeletből idézett. Felhívta a FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselőcsoport vezetőjének figyelmét, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet 85. oldalán vállalt kötelezettségek, célok 2007. évi és további évek adósságtörlesztési kötelezettsége 5 milliárd 460 millió forint. Ugyanez a 2008. évi költségvetési rendelet 98. oldalán 19 milliárd 450 millió forint. Aki ezt valótlan adatnak gondolja, akkor az vitassa meg az előterjesztővel, jelenleg a polgármesterrel. A 19 milliárd 450 millió forint ugyan annyi, mint most a város éves bevétele. Ez is szerepel a rendelet-tervezetben. Az alpolgármester asszony állítja, hogy a forráshiány 1,3 milliárd forint, ugyanakkor a bevételi oldalon szerepel, hogy hitel- és kötvényfelhasználás ebben az évben 2 milliárd forint, illetve kötvénykamat felhasználás, ami szintén nem volt 2007. évben, félmilliárd forint. Az baj, ha ezt nem tekinti működési költségvetési hiánynak, hiszen ezeknek a számoknak az összege 3,8 milliárd forint. Ennyi ma Szolnok város működési költségvetési hiánya. Ha nem fog történni semmi változás, akkor ugyanez a hiány meg fog jelenni a következő évben. Kérdéses hogy 2009. évben hitelkötvény felhasználást be lehet-e tervezni a működési költségvetési hiány finanszírozására, illetve felhasználható lesz-e az kötvénykamat. Tehát véleménye és véleményük szerint az adósság nem 1,3 milliárd, hanem 3,8 milliárd forint. Gond az adósságállomány növekedés, a hiány változatlan szintje 2007. évhez képest, és közben a felújítási kiadások pedig csökkennek. 2007. évben 733 millió forintot költöttek a felújításra, 2008. évben 542 millió forintot. Ez is megtalálható a 2007. évi, illetve a 2008. évi költségvetési rendeletben. Az osztalékcsökkenés is a rendelet-tervezetben 135 millió forint. Az MSZP a sajtótájékoztatón a rendelet-tervezetből idézett, és 2007. évi rendelet ugyanazon soraival hasonlították össze a 2008.

évi számokat. Ha ezek valótlanok, és nem igazak, akkor azt ki kell mondani, hogy a rendelet-tervezet tartalmaz ilyeneket. Személy szerint visszautasította azt a megjegyzést, hogy az MSZP azt mondta, hogy „semmilyen pozitív változások nem történtek a múlt évben". Egy veszélyre azonban felhívta és felhívják a figyelmet, hogy az adósságállomány – a rendelet-tervezet szerint – a tavalyi évvel összehasonlítva jelentős mértékben növekszik. Véleménye szerint 2010. évre a fejlesztési források be fognak szűkülni pont az adósságállomány felhalmozódása miatt.

Tóth Ferenc: A 2008. évi költségvetés összeállítása az év elején valószínűleg egy terv, egy elképzelés, ami megjelöli azt, hogy milyen bevételekből, milyen forrásokból, milyen kiadásokat tervez az önkormányzat. Évközben ez még számos ponton fog módosulni és az adott sorok közötti eltérés az évek során a módosuló árfolyam-változások, a bevételek, a kiadások miatt is változni fognak. A Magyarországi Önkormányzatok Szövetség ülésén megjelent önkormányzatok képviselői megfogalmazták, hogy a szűkülő állami forrásokból, nem csökkenő feladatokat kell megvalósítani. Ez a szolnoki önkormányzat esetében is így van, ami azt jelenti, hogy a működésben további hatékonyság javítást kell véghezvinni. Ezt többen túlfogyasztással jellemezték. Ez a jelenlegi költségvetés is tartalmaz túlfogyasztást, ami azt jelenti, hogy ennek megszüntetésére folytatni kell a 2007. évben elkezdett folyamatot. Ebben a vonatkozásban a költségvetés pozitívan értékelhető. Arról nem szeretne véleményt mondani, hogy a kötvény kibocsátás sikeres volt-e, vagy nem, de az megállapítható, hogy a város mozgástere bővült. A sok pozitívum mellett azonban felhívta a figyelmet arra, hogy a város vezetésének talán a belső arányokban van lehetősége valamiféle elmozdításokra. Az egyik területre egy kicsit többet ad, más területről pedig egy kicsit elvesz. A bizottsági üléseken a civil szervezetek megfogalmaztak egy olyan igényt, hogy a szervezetek működési támogatására a költségvetésben szereplő 2,0 millió forinttal szemben, valamivel többet kapjanak. Megjegyezte, hogy egy 20 milliárd forintos költségvetésből 2,0 millió forint az, ami erre a célra jutott. A Civil Tanács és a civil szervezetek úgy gondolják, hogy a város élhetősége nem csak a parkokban, járdákban, intézményekben, hanem az emberek közérzetében is fontos szerep kell hogy legyen. Más sorokban szerepelnek olyan támogatások felsorolása, ami a civil szervezetekhez jutnak el, de önmagában a 2,0 millió forint, vagy annak növekménye, amit kértek 2,0 millió forint, a teljes költségvetésen belül egy gesztusérték lehetett volna azaz, hogy a városvezetése értékeli a civil szervezetek munkáját. Sajnos meg kellett állapítani, hogy a kérést, javaslatot nem vették figyelembe, ami megdöbbentő volt számukra. Összegzésül elmondta, hogy elismerve ugyan a költségvetés pozitív elemeit, szándékát, de az általa elmondottak miatt nem támogatja annak elfogadását.

Dr. Kállai Mária: A városháztartási reform a szűkös anyagiak ellenére korrekt módon lett végrehajtva úgy, hogy nyugalom van az intézményhálózatban, a humánszektorban, és esélyt ad bizonyos fejlesztésekre is. A humánágazatot illetően, az alábbiakat ismertette: koncepcionális és stratégiai szinten cél az ifjúsággal való kiemelt foglalkozás. 2007. évben 34 millió forint, 2008. évben 51 millió forint fog erre a területre jutni. Az Ifjúságért Egyesület 2007. évben 6,0 millió forint támogatást kapott. Tervek szerint 2008. évben 15,0 millió forintot fog kapni, és egyszeri 4,0 millió forintot az Ifjúsági Ház működésének megkez-déséhez. Jelzésértékű a közalapítvány 1 millió forinttal megemelt támogatása, ugyanez igaz a Kamasz Tanyára is. Látszik, hogy egyes stratégiai célhoz az erőforrás hozzárendelése is megtörtént. A humánágazat az, amely sok pénzből és nagyon hasznosan tud gazdálkodni. Tudható, hogy az oktatásba vetett források komoly megtérülésre számíthatnak, de ennek ellenére észre kell venni a jelzésértékű stratégiában megjelenő változtatási igényeket is. 2007. évben a Civil Fórum beszámolójának megtartásakor elmondta, hogy 127 millió forint végösszegű volt az önkormányzat támogatása. Véleménye

szerint ebben az évben, mivel a városi rendezvények is külön soron szerepelnek, tehát struktúrájában, szerkezetében is változott a költségvetés. Kiemelte még a Sportcentrum támogatását, valamint hogy a Sportiskola utánpótlás, nevelés és működési, felújítási feladatok eredményesebb ellátása érdekében 21 millió forinttal nő az előző évhez képest a támogatás. Bekerült az egészségügyi prevenciós alap, amely 7,0 millió forintot jelent ebben az évben, de reméli, hogy külső forrásokkal ez tovább növelhető. Összességében a sport- és ifjúsági feladat támogatása egy másfajta strukturálás miatt 92,0 millió forinttal fog nőni 2008. évtől. Változik a közművelődésre fordított összeg nagyságrendje. A kiadások több mint 8,0 millió forinttal növekedhetnek. 22,0 millió forintot kap az első teszt év után az Aba-Novák Kulturális Központ a VMZK működési támogatásának növekedésére. A városlakók igényei mentén próbálnak többet fordítani a kiemelt fontosságot élvező Szimfonikus Zenekarra is. Még sorolhatók lennének azok a példák, amelyek arról szólnak, hogyha apró lépésekben is, de történnek előbbre lépések. Elmondta még, hogy ami megtehető, azt megtették a pályázatok elkészítésénél, közoktatási intézmények felújításában. Folyamatosan gondolkodnak az egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztésén. Példaként említette a Tóth Ferenc úti rendelő Jubileum térre költözését, aminek a forrása megtalálható a költségvetés tervezetben. Az oktatással kapcsolatban mindenféleképpen fontosak azok a változások, amelyeket a jelenlegi helyzet előidéz. A költségvetés 1,0 millió forintot tartalmaz a történelmi egyházak támogatására. Összességében a költségvetés komolyan veszi a humánfejlesztést is.

Dr. Bozó Andrea: A 2008. évi költségvetés rendkívül nehéz körülmények között született meg. A családok is érzik, hogy a saját költségvetésüket nehezen tudják 2008. évre elkészíteni. Az önkormányzat ugyan ilyen nehéz helyzetben van. Ennek ellenére olyan költségvetés van a Közgyűlés előtt, ami nem csak tovább biztosítja azokat a városépítő, fejlesztő, szépítő feladatok végrehajtását, amik eddig is történtek, hanem további fejlesztéseket céloz meg. Példaként említette, hogy a kismama bérlet kiegészült „kispapa” bérlettel, vagy a tavalyi 5,0 millió forintról az idén 15,0 millió forintra emelkedik a homlokzatfelújításra fordítandó összeg nagysága. Fontos, hogy olyan várospolitikai célok is megfogalmazódtak, amely céltartalékként emel ki bizonyos területre fordítandó összeget. Ilyen célprogram a városszépítési és környezetrendezési feladatok megvalósítása. A célprogram nagyon fontos eleme az a 30,0 millió forint, amellyel a képviselők rendelkeznek annak érdekében, hogy a város szépüljön és a lakók is jobban érezzék magukat. Véleménye szerint ez nagy gesztus a civilek felé, hiszen ezzel a 30,0 millió forinttal a város civil lakosságát segítik. Nagyon fontos célprogram a „Szolnok Hazavár” program, ami a fiatalokról szól, hogy jöjjenek vissza a városba. Nem kellett lemondani a parkosítási, városszépítési, virágosítási programokról, sőt emellett nagyon sok olyan program is található a költségvetésben, amely további fejlesztéseket, beruházásokat mutat. A városi utak, járdák fejlesztését célzó program 300 millió forintot jelent 2008. évre. A város szépítése mellett a költségvetés az állatokról sem feledkezik meg, hiszen az önkormányzat alapításában lévő Állatotthon 7,5 millió forint támogatást kap. A szabadidősport sem maradt ki a költségvetésből. Az iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésére is csaknem 300 millió forint szerepel a költségvetésben. Folytatódik a fásítási program és szerepel a költségvetésben egy olyan 20,0 millió forintos tétel, amely a Kanizsa Tivadar tanmedence felújítását biztosítja. Megállapítható, hogy ez a költségvetés biztosítja a jelenlegi programok továbbfejlesztését, és újabb programok, fejlesztések elindítását. Ez a költségvetés biztosítja azt a fejlődést, amely elvárható a várostól 2008. évben.

Dr. Nagy Rózsa: Bizottsági ülésen már jelezte, hogy nagyon színvonalas, és nagyon jó munkát végzett a Gazdasági Igazgatóság, amit itt a Közgyűlésen is csak megerősíteni tud. Mint a pénzügyi bizottság tagja néhány alkalommal lehetősége volt ezzel a költségvetéssel megismerkedni. Korábban is jelezte, hogy egy szakmai bizottság jóval komolyabban bekapcsolódhatna az előkészítő munkába, és nem úgy, mint az elmúlt, illetve ebben az évben volt. A költségvetésnek vannak olyan elemei, amelyek arra utalnak, hogy nagyon jó irányba halad az önkormányzat, illetve azt, hogy bizonyos feladatokat csak akkor lehet megvalósítani, ha azok az előzetes elvárások megvalósulnak, amelyeket elgondoltak. Itt elsősorban a céltartalékra gondolt, és ezen belül a fejlesztési céltartalékokra. A költségvetés készítésekor minden évben szembesülni kell azzal, hogy a szükségletek és a lehetőségek egymástól lényegesen eltérnek. Ez évről évre így van és nem meglepő, hogy a költségvetés hiánnyal zárul. Amikor feltette a kérdést, hogy mennyi a tervezett működési hiány, azt rosszul fogalmazta meg, mert úgy kellett volna feltenni, hogy mennyi a tényleges működési hiány. Az 1 millió 158 millió forint pénzügyi szempontból igaz, de felhívta a figyelmet, hogy egyszer szembe kell nézni azzal, mennyi a tényleges hiány. A hozzászólások között már elhangzott, hogy a bevételi oldalon szereplő egyrészt kötvénykamat, másrészt a kötvénylehívása a források között szerepel. Ez elfedi a valós működési hiányt. Javasolta, hogy ezzel ténylegesen nézzen szembe mindenki. A bevételek között szereplő hitelek, kötvények, kamatok nem mutatják a valós képet.

Radócz Zoltán: A bevételekről elmondta, örömteli az, hogy a költségvetési koncepcióhoz képest jobb a pozíció, az viszont nem jó, hogy csökkent az állami támogatás, amit viszont el kell fogadni. Egy területen a korábbi évek elképzelése megvalósult, még pedig az, hogy a szociális ellátások kistérségi szintre vitele, ahol nagyobb állami támogatás biztosított. Plusz 142 millió forintot lehet a kistérségnek lehívni állami támogatásként, tehát az önkormányzatnak ennyivel kell kevesebbet hozzátenni a szociális és gyermekjóléti feladatokhoz. Elmondta még, hogy 2008. az első év, amikor a tavaly kibocsátott kötvénynek meg kell jelennie a számokban. Ez a pénz megérkezett az önkormányzathoz, ettől kezdve a kötvényből származó pénznek és annak a kamatainak meg kell jelenni az adósságszolgálatban, ennyivel megnőtt az adósságteher. A rendelet-tervezetben úgy jelenik meg, hogy a 2007. évi 6,3 milliárd forinttal szemben a hitelek, kötvények kezességvállalása együtt 20 milliárd forint. Ez három tételből tevődik össze: a meglévő hitelek és annak törlesztése 5,0 milliárd forint körül, a kötvény 13,0 milliárd forinttal, és kb. 2,0 milliárd forint kezességvállalás. Szembe kell nézni azzal, hogy a város adóssága ma 20,0 milliárd forint. Felhívta figyelmet, hogyha további kölcsönforrást nem vesz igénybe az önkormányzat, tehát 2010-ig egy forint újabb költségforráshoz nem nyúl a kötvényen kívül, akkor is 2011-től 17 milliárd forintot kell törleszteni. Ez komoly tétel, és önmérsékletet kell gyakorolni a Közgyűlésnek, ha újabb hitelforrást szeretne felvenni. Megemlítette, hogy 280 üres-álláshellyel is számolni kellett, mely 600 millió forint megtakarítást jelentett az önkormányzatnak, melyet elismeréssel méltatott. Az viszont tény, hogy működési egyensúly hiány ma 1,7 milliárd forint körül van. 2008. évben ez csak azért 1 milliárd 157 millió forint, mert kötvénykamattal is számolni kell. Nem szabad elfelejteni, hogy ebből 500 millió forint kamatbevitel is be van tervezve, ami teljesülni fog. 1998. óta képviselő, és ’98 óta nagyon komoly egyensúlyi kérdésekkel küszködik a költségvetés és innen indul el az adósságspirál is az önkormányzatnál. Elismerte, hogy a működési egyensúly kérdése, mindig állami támogatás függő is.

Az idei költségvetésben a meglévő kötvénypénzből mintegy 3,0 milliárd forintot kell felhasználni. Ez a kamattal számolva 4,5 milliárd forint, amivel eladósodik a város. Felhívta a figyelmet a kötvényből származó forrásnál, hogy úgy tűnik, az a korábban hozott döntések szerint

lesz felhasználva, de 2009-2010-re ez már nem lesz elegendő. Előkészítés alatt vannak még nagy beruházások, például a Tisza Fővárosa projekt, melyhez az 1,9 milliárd forintot nem lehet tervezni, mert még nincs elnyerve a hozzá szükséges állami forrás, ezért 2009. évben valószínűleg be kell tervezni az 1,9 milliárd forintot saját erőként, aminek feltehetőleg a forrása a kötvény lesz. Az egyensúly megteremtése érdekében meg kell tenni minden szükséges lépéseket, amit ebben a költségvetésben kevésbé lát. Nem lát olyan markáns döntéseket megtervezve, amelyek az 1,7 milliárd forintos működési hiányt jelentősen tudja majd 2009-re, vagy 2010-re csökkenteni. Amennyiben nem fog csökkenni a hiány ez állandóan a város eladósodását fogja növelni. Az előző ciklusban rengeteg kritika hangzott el, hogy a korábban elkezdett útépítési programot, miért folytatták hitel terhére, most viszont azt lehet mondani, miért újítanak fel utakat hitelből. Konzekvensnek kell lenni a véleményformálásnál. A közös gondolkodásra felajánlotta pénzügyi bizottság nevében a segítséget a 2009-2010 évekre is.

Bagdi Sándorné: Másféléves képviselői tapasztalata, hogy nagyon sokszor felmerülnek azok a gondok, amelyekkel nap, mint nap szembesülnek, ilyenek az utak, járdák, csatornák, de egyre inkább olyan problémákkal, gondokkal keresik meg az emberek, ami arra utal, hogy segítségre van szükségük ahhoz, hogy a szociális problémáikat megoldják. Ki kell jelenteni, hogy – ami a másik oldalnak nem tetszik – szociális válság van az emberek között. A költségvetést olyan szemszögből vizsgálta, hogy hogyan ad segítséget azoknak az embereknek, akik erre rászorulnak. Talált a rendeletben olyan előirányzatokat, szándékokat, amik arra irányulnak, hogy segítséget lehessen nyújtani. Ehhez kapcsolódóan kiemelte, hogy a jogosultsági összeg emelésével kiszélesedett azoknak a köre, akik a közgyógyellátásba részesülhetnek, ugyanakkor történt egy olyan jogszabály módosítás, ami lehetővé teszi azt, hogy az idősotthonokban élőknek a térítési díja ne kb. 90.000.-Ft, hanem ennél lényegesen kevesebb 20.000.-Ft-os csökkenéssel kerüljön megállapításra. A szociális fejlődést mutatja, hogy a tavalyi 250.-Ft/hó összegű szemétszállítási kompenzáció 2008. évben már 750.-Ft/hó. Az ösztöndíjrendszer fejlesztésével most már több tanuló részesülhet ebben az ellátásban. Nagyon fontos a szociális ellátások mellett, hogy a város fejlesztése is napirenden legyen. Nagyon kikristályosodott fejlesztési stratégiát fogalmazott meg az önkormányzat. A költségvetést megismerve véleménye szerint, valamennyi fillérje közvetlenül, vagy közvetve a szolnoki embereket szolgálja. Kérte a Közgyűlést, hogy fogadja el a költségvetést, illetve dolgozzanak együtt a célok megvalósításáért.

Vörös Ádám: A Közgyűlés előtt lévő anyag a lehetőségekhez képest egy elfogadható költségvetés, ami nem kevés munkájába került a városvezetésnek, hiszen a hiány csökkent, úgy hogy mellette fontos feladatokra még több forrás is jusson, amelyeket a vezetés kiemeltnek gondolt. Az ifjúsági területet kiemelve elmondta, hogy ez az önkormányzat hosszú távú feladata. Reményét fejezte ki, hogy ez a tendencia megmarad és az Ifjúsági Koncepcióban megfogalmazottak maradéktalanul megvalósulhatnak.

Jánosiné Dr. Bene Ildikó: Az emberekkel beszélgetve örömmel tapasztalta, hogy az a véleményük, hogy végre valami megmozdult ebben a városban. Bizakodnak abban, hogy munkahelyek teremtődnek, és felélénkül a város, a fejlesztések, újabb fejlesztéseket hoznak maguk után. Az egészségügy területét kiemelve megítélése szerint nagyon fontos feladatról van szó. Az alapellátás helyzetét javítani kell, a kulturált megfelelő színvonalú alapellátást segíteni kell. Örömmel vette, hogy azok a szűrőprogramok, lehetőségek, amik eddig megindultak, a továbbiakban folytatódni tudnak. Kiemelte a prevenciós alapot, ami nagyon fontos szakmai szempontból. Igaz, hogy 7,0 millió forinttal indul, de ha külső támogatásokat sikerül bevonni,

akkor ezt az összeget jelentősen lehet növelni. Szolnok város egészségi állapota, jó élése a lakók szempontjából, fontos. Köszönetét fejezte ki mindenkinek, akik az utolsó hónapokban a költségvetés elkészítésében közreműködtek és dolgoztak. Átgondolt és korrekt munka, amit elfogadásra javasolt.

Hegmanné Nemes Sára: Az adósság kérdéséről elmondta, hogy való igaz ebben a költségvetésben Szolnok város hosszú távú adóssága 20,0 milliárd forint, de azt állítja, hogy a 2008. évi költségvetés az adósságszolgálat növekedéssel, adósságnöveléssel, hitelfelvétellel nem számol. Felhívta a figyelmet, hogy 2007 júniusában, a kötvényből származó bevételek és kamatok bemutatása, a költségvetési rendelet módosításával bekerült a Közgyűlés elé. A kötvény 2007. évi költségvetésben szerepelt, és ennek a kötvénykibocsátásból származó adósságnak a forgalmi állapotát mutatja a 2008. évi költségvetés melléklete. Nem érti, hogy miről beszélnek azok, akik azt mondják, hogy nőtt az adósság, hiszen ez az adósság a 2007. évihez képest csökkent, mert az esedékes hiteltörlesztéseket és kamatokat rendben fizetik. A kötvénykibocsátás, mint forrásbevonás, az egyik legjobb és legmegfelelőbb módnak tűnt az önkormányzatnak és be is váltotta a hozzáfűzött reményeket. A kötvényfelhasználásnak volt egy tervezett üteme, ami jelenleg is tartott ütem. A hiány kérdésére: van egy működési mérleg és van egy felhalmozási mérleg. Az hogy a beruházásoknál, a pénzmaradványban szereplő kötvénykibocsátásból származó bevétel beforgatásra kerül, az természetes, hiszen ez volt a terv. A beruházásoknál az, hogy a kötvényből származó pénz felhasználásra kerüljön, az ebben az évben nem növeli az adósságot. Soha nem az a probléma, hogy beruházásokhoz idegenforrást van igénybe véve, hiszen a beruházások nagy részének a jellemzője az, hogy hosszú távon megtérül. Mindig a működési hiánnyal van a probléma, hiszen ez a hiány az, ami egyszer és mindenkorra elveszik, eltűnik a költségvetésből és ezt finanszírozni kell. Amikor azt mondja, hogy nagyon nagy előrelépés, hogy 1 milliárd forinttal sikerült lefaragni a működési hiányt, akkor ezt megalapozott kijelentésnek tartja. Véleménye szerint egy közgazdász nem mondhat olyat, hogy a kamatbevétel nélkül kell számolni az éves költségvetést, hiszen ez egy valós összeg, ami beforgatható. Az ténykérdés, hogyha a kötvény összege csökken, csökkenhet a kamatbevétel. Határidős műveletekkel is dolgoznak, aktív adósságkezelési-rendszer van, amelynek kapcsán 2007. évben 444 millió forintot lehetett keresni. Megjegyezte, hogy egyébként a kötvény lekötéséből származó kamatbevétel nagy része államkötvényekben van. Az önkormányzat kibocsátotta a kötvényt, és most állampapírokba van fektetve, azaz az állam tartozik az önkormányzatnak és az állam fog fizetni. Elhangzott a hozzászólásokban, hogy nem látják azokat a lépéseket, amelyek a konszolidáció továbbfolytatását mutatják. Véleménye szerint a tavalyi évben sem láthatták, ennek ellenére sikerült 1,0 milliárdot lefaragni a működési hiányból. Az előző évben rohamosan nőtt a költségvetés működési költség hiánya. 4 év volt arra, hogy megtegyék a szükséges lépéseket, hogy egyensúlyba kerüljön a költségvetés, és hogy intézmény átszervezésekkel, racionális intézkedésekkel javítsák ezt a hiányt. Azzal, hogy az új önkormányzat kapott egy 2,3 milliárd forintos alaphiányt, az egy ténykérdés volt, azzal valamit kezdeni kellett.
Megítélése szerint ez a hiány még fokozódó mértékben csökkenni fog. A kötvénykibocsátásból származó bevétel meg fogja hozni a hasznát, a fizetendő kamatait bőségesen meg lehet termelni az adott évek során. Az pedig közös felelősség, hogy milyen módon lesz felhasználva, hogy jóra, megtérülő beruházásokra fordítódjék.

Kéri József: A hozzászólások jó része adósságállomány, hiány, költségvetési rendelet valóságtartalmáról szólt. Ezeket az ügyeket a szakma pontosan, precízen be tudja mutatni. Adatokat összehasonlítani, azonos szerkezetben lehet. Értékeléseket elvégezni nem biztos, hogy

rövid kérdésben, rövid válaszban érdemes. Az tényszerű, hogy ennek a költségvetési rendeletnek a számszaki és szakmai alátámasztottságát bármikor hitelesíteni tudja, ha mégis kétely van, akkor a könyvvizsgáló is tud segíteni e tekintetben. Az fontos, hogy a költségvetési konszolidáció menjen, ami egyébként működik, de lehet, hogy többet kell róla szólni. A költségvetés hiányára négy számadat hangzott el. A szakmai előkészítés szintjén a közgazdasági kategória, az közgazdasági kategória, a politikai kategóriával a szakma nem foglalkozik.

Szalay Ferenc: A Parlamentben a költségvetés vitájában fordított helyzet volt. Most a szocialista képviselők bírálják, támadják ezt a költségvetést. Azokat a feladatokat, amelyeket egyébként a kormányzatnak kellene finanszírozni, azt az önkormányzat kipótolja a saját bevételeiből és finanszírozza. Ezt a városlakók értik. Aki gondolkodik, az pedig felfogja azt, hogy egy költségvetésnek a város érdekeit kell szolgálni, mert a város azt várja el, hogy fejlődjön, a szolgáltatások működjenek, a gyerekek megfelelő iskolába járjanak, a kultúra, a sport szolgáljon, a közművelődési terek az emberek rendelkezésére álljanak. Ez a költségvetés ezt teljesíti. Nem lenne baj, ha évről-évre nem csökkenne az állami finanszírozás, hiszen 2008. évben 412 millió forinttal csökkent. A kötvénykérdés mindig felmerül. Szolnok város úttörőszerepet játszott ebben. Több mint 120 megyei és települési önkormányzat élt ezzel a lehetőséggel, több mint 130 milliárd forint értékben. Ezt azért tették, mert nem látták biztosítva a központi forrásokat a feladataik ellátására, és a fejlesztések végrehajtására. Ez megint egy hozadék, és ki kell mondani, hogy ez azt a kormányzati tevékenység okozza, amely 1,1%-os GDP növekedést hozza az országnak. A mai magyar gazdaság valóban ezt a támogatást teszi lehetővé. Azt azonban még senki nem magyarázta meg, hogy miért mindig az önkormányzatoktól kell elvenni a pénzt. Olyan gazdasági helyzet van az önkormányzatoknál, amiből a „kilábalás” a „reformok ámokfutásával” sem lesz, talán csak úgy, ha az önkormányzatokat partnereknek tekintenék. A saját költségvetést többször egyeztették, aminek az lett az eredménye, hogy a több mint 1,0 milliárd forintos működési hiány csökkenés mutatható be. Az intézményvezetők partnerek voltak és belátták, hogy vissza kell fogni a költségvetésüket. Tóth Ferenc úrnak igaza van, a túlfogyasztás még mindig jelen van a költségvetésben, de hihetetlen mértékben csökken. Az alpolgármesterekkel és a gazdasági igazgatóval megfogadták, hogy a 4. év végére 1,0 milliárd forinton belülre kerül a költségvetés hiánya. Ez a várossal együtt sikerülni fog és megbeszélik azokkal, akiket ez érint. Ennek a költségvetésnek sok olyan tétele van, ami valóban az emberekről szól. Aki nemmel szavaz, az nemmel szavaz arra, hogy ennek a városnak sok lakóján segítsen az önkormányzat. Nemcsak a kismama bérletről, meg a hulladékszállítási díjról van szó, hanem például a Xavéri Szent Ferenc Kápolna pályázatáról, az úthálózat-fejlesztési programról, vagy arról az oktatási programról, ami tovább folytatódik. Ebben a költségvetésben nagyon sok feladat megvalósítása szerepel a fásítás, a virágosítás, a város tisztítása, az új Kossuth tér működtetése. Lehet ellene szavazni, de akkor ki kell állni az emberek elé.
A képviselőknek rendelkezésre fog állni 30,0 millió forint. El lehet azon közösen gondolkodni, hogy a város szebb, gondozottabb legyen. Véleménye szerint felelősség támadni egy költségvetést és utána még több pénzt kérni különböző feladatokra. Hangsúlyozta, hogy a költségvetés elfogadható és bízik abban, hogy az MSZP képviselőcsoport is látja a megfogalmazott értékeket. Köszönetét fejezte ki azoknak, akik elkészítették a költségvetést. Nagyon nagy munka volt a hivatal részéről. Nagyon komoly feladatot látott el a gazdasági igazgatóság és a többi igazgatóság is, a jegyző, az aljegyző. Külön köszönetét fejezte ki Hegmanné Nemes Sára alpolgármester asszonynak, aki közgazdászként állt a dolog mellé. Javasolta költségvetés elfogadását.

A vita lezárását követően elsőként kezdeményezte a munkaterv módosításról dönteni, miszerint a márciusi közgyűlésre javasolta felvenni az oktatási bizottság javaslatát, ami a panelprogram kapcsán jelent meg:
Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

17/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat a közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról szóló 273/2007.(XI.29.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 2008. március 20-i nyílt ülése napirendjei közé felveszi:
Nyílt ülés:
Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Az előterjesztést koordinálja:
Műszaki Igazgatóság
Az előterjesztést véleményezi:
Városgazdálkodási bizottság
Városfejlesztési Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Ferenczné Teleky Éva, Oktatási Bizottság elnöke
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

A második szavazást az MSZP képviselőcsoport nevében Csák László által benyújtott módosító javaslatról rendelte el, mely az Integrált és Városfejlesztési Stratégia akcióterületének módosításáról szólt.
Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 10 igen szavazattal, 14 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Kezdeményezte a következő szavazást a rendelet-tervezetről, és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 15 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
5/2008. (II.25) KR. R E N D E L E T E

SZOLNOK VÁROS 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - figyelemmel a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetésről szóló 2007. évi CLXIX. törvényben foglaltakra – Szolnok Város 2008. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

A rendelet hatálya

1. §

1.) **E rendelet hatálya kiterjed a Közgyűlésre, annak Bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekre.**

2.) **Az önálló és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési intézmények, és a Polgármesteri Hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet.**

3.) **A Polgármesteri Hivatalban kezelt szakfeladatok részletes előirányzatait és teljesítését az e rendelet 3. és 3.a. számú mellékleteiben felsorolt tervezési alapegységek szerint kell nyilvántartani.**

3.) **E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzatok vonatkozásában a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló határozataiban foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.**

II. FEJEZET

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

A Közgyűlés az Önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásainak főösszegét, valamint azok egyenlegét, az e rendelet mellékleteiben részletezett, és az 1. számú mellékletben összefoglalt, bevételi források és kiadási jogcímek figyelembevételével:

19.604.686	**ezer forint**	**bevétellel,**
20.861.755	**ezer forint**	**kiadással,**
1.257.069	**ezer forint**	**forráshiánnyal**

állapítja meg.

3. §

1.) **A Közgyűlés a 2. §-ban megjelölt mértékű költségvetési forráshiány megszűntetését - más egyensúlyt eredményező intézkedések mellett, figyelembe véve a 87/2007. (IV.26.) számú közgyűlési határozatban foglaltakat - az aktív adósságszolgálati rendszer keretében igénybe vehető kölcsönforrásokból biztosítja.**

2.) **A Közgyűlés az 1.) bekezdésben megjelölt kölcsönforrás igénybevételéről az egyéb forrásbevonási lehetőségek mérlegelését követően - figyelemmel az e rendelet 18. § 9.) bekezdésében foglaltakra is - külön előterjesztés alapján dönt.**

3.) **A Közgyűlés a hitelek és kölcsönök 2008. január 1-i nyitó tőke állományát 12.517.253 ezer Ft-ban, az önkormányzati kezességvállalás állományát 1.436.258 ezer Ft összegben tudomásul veszi.**

3.a.) **A hitelek visszafizetési időtartama alatt a törlesztő részleteket és a kamatokat, a többi kiadást megelőzően kell figyelembe venni és jóváhagyni.**

4.) **A tervezett működési bevételek teljesítése és a kiadási szükségletek eltérésének kiegyenlítését biztosító folyószámla-hitelkeret felső határát 2.500.000 ezer Ft-ban határozza meg, amely hitel igénybevétele a mindenkori pénzügyi szükségletekhez igazodóan történhet.**

4.a.) **A folyószámlahitel igénybevétele során figyelemmel kell lenni az e rendelet 3. § 5.) bekezdés, 13. § 6.) bekezdés, valamint a 14. § előírásaira.**

5.) **A működési feladatok hatékonyabb ellátása valamint a forráshiány mérséklése érdekében a Közgyűlés elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő az állami költségvetéshez benyújtható, a helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatokra vonatkozó pályázatokat.**

6.) **Az előző években a folyó költségvetések forráshiányának csökkentésére igénybe vett, a lakásalapot illető bérlakás-privatizációból származó bevételek visszapótlását a Közgyűlés szünetelteti.**

4. §

1.) **A Közgyűlés a 3. § 1.) bekezdés szerinti intézkedés megtétele utáni bevételi főösszeget, és az azzal azonos mértékű kiadási előirányzatot e rendelet 1., 1.a., 1.a.a., 1.b., 1.c., 2., 2.a., 2.b., 2.b.a., 3., 3.a., 3.b. számú mellékleteiben részletezett módon állapítja meg.**

1.a.) **A kiemelt kiadási előirányzatok összegeit az alábbiak szerint határozza meg:**

Személyi juttatások	**7.190.984**	**ezer forint**
Munkaadót terhelő járulékok	**2.331.113**	**ezer forint**
Dologi kiadások	**5.633.067**	**ezer forint**

Ebből: Intézményi karbantartás	***182.500***	***ezer forint***
Gyermekélelmezési kiadás	***681.382***	***ezer forint***
Tanulók tankönyvtámogatásai	***55.581***	***ezer forint***
Ellátottak pénzbeli juttatása	**26.200**	**ezer forint**
Speciális célú támogatások	**1.469.544**	**ezer forint**
Felhalmozási kiadások	**2.858.493**	**ezer forint**
Ebből: Beruházási kiadások	***2.000.762***	***ezer forint***
Felújítási kiadások	***542.006***	***ezer forint***
Egyéb felhalmozási kiadás	***315.725***	***ezer forint***

2.) **Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények 2008. évi létszámkeretét 2.821,9 főben határozza meg, a 2. számú mellékletben foglalt részletezés szerint.**

3.) **A Polgármesteri Hivatal 2008. január 1-jei igazgatási létszámkeretét 261 főben, az illetményalapot 38.650 Ft-ban állapítja meg.**

4.) **A Közgyűlés a több éves kihatással járó kötelezettségek előirányzatait éves bontásban az 5., 5.a., 5.b., 5.c., számú mellékletek szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait az éves költségvetés elfogadásakor állapítja meg.**

5.) **A Közgyűlés az Államháztartásról szóló 1992. évi. XXXVIII. törvény 118.§-ban foglalt bemutató mérlegek és kimutatások tartalmát e rendelet, 1., 1.a., 1.a.a., 1.b., 1.c., 1.d., 2., 3., 4., 4.a., 5., 5.a, 5.b., 5.c., 5.d, 5.e., 6., 7. 8. számú mellékletekben foglalt tartalommal állapítja meg.**

5. §

1.) **A Szigligeti Színház működéséhez biztosított önkormányzati támogatás 317.600 ezer Ft összegben tartalmazza a színház működéséhez nyújtott felhasználási kötöttségű állami hozzájárulást.**

2.) **Az Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság működéséhez nyújtott normatív kötött felhasználású állami támogatás 522.564,8 ezer Ft, melyet az intézmény költségvetési előirányzata tartalmaz.**

3.) **A normatív kötött felhasználású állami támogatásra biztosított további 93.749,5 ezer Ft előirányzat e rendelet 1.b. számú mellékletben foglalt részletezettséggel, az érintett intézmények költségvetésében, illetve a Polgármesteri Hivatalban e rendelet 3. számú**

melléklet II. Városüzemeltetési feladatok fejezet 10. Egyéb városüzemeltetési kiadások szakfeladat „Közcélú foglalkoztatás támogatása” tervezési alapegység előirányzatában megtervezésre került.

4.) **Az egészségügyi alapellátást az Országos Egészségbiztosítási Pénztár közvetlenül finanszírozza. Az e célra tervezett kötött felhasználású előirányzat, 202.404 ezer Ft, mely a SZMJV Önkormányzat Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatósága költségvetésében maradéktalanul megtervezésre került.**

III. FEJEZET

Költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatok

6. §

1.) **A költségvetés egyes feladatai ellátásához, a felhasználásra vonatkozóan feltételekhez kötött e rendelet 3. számú melléklete „Tartalékok” fejezetben részletezett módon 1.344.854 ezer Ft céltartalék előirányzatot állapít meg a Közgyűlés. Ezen belül:**

2.) **A Közgyűlés a deviza alapú hitelek kamat és árfolyamkockázatára 10.000 ezer Ft „Adósságszolgálati céltartalékot” különít el, melynek felhasználásáról külön döntést hoz.**

3.) **A Közgyűlés a működés – üzemeltetés – fenntartás feladataira együttesen 269.000 ezer Ft „Működési költségvetés céltartalékot” állapít meg.**

3.a.) **A Működési költségvetés céltartalékon belül az „Energia kincstári tartalékra” 30.000 ezer Ft-ot különít el. Az előirányzat felhasználására, az érintett intézmények és a szolgáltató közötti megosztásra külön közgyűlési döntés szerint kerülhet sor. Az előirányzat tartalmazza az energia kincstár kezelési díját is.**

3.b.) **A Működési költségvetés céltartalékon belül a költségvetési intézményekben folyó gazdálkodás hatékonyságának növelése érdekében létrehozott „Városháztartási reform alap” előirányzatát a Közgyűlés 20.000 ezer Ft összegben határozza meg. Az előirányzat felhasználásáról, a IV. negyedévben - szakmai javaslat alapján - a Polgármester dönt.**

3.c) **A Közgyűlés a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási jogkörébe utalt szakfeladatok, valamint egyes önkormányzati célok megvalósítására „Ágazati feladatok céltartaléka” előirányzatot határoz meg összesen 219.000 ezer Ft összegben. Az előirányzatok felhasználásáról a Közgyűlés külön döntést hoz.**

4.) **A Közgyűlés a hazai és EU támogatások elnyerésére kiírt pályázatokból várható források bevonásával e rendelet 3.b. számú mellékletében részletezett, megvalósításra tervezett fejlesztések 2008. évi feladatainak önrészét biztosító bevételekre és kiadásokra „Fejlesztési feladatok céltartaléka” előirányzatot határoz meg 691.130 ezer Ft összegben.**

5.) **A 4.) bekezdés szerinti céltartalékból a tervezett beruházások előkészítésére, a pályázatok összeállításával, benyújtásával kapcsolatos kiadásokra legfeljebb 200.000 ezer Ft használható fel.**

5.a.) **A 4.) bekezdés szerinti céltartalékból e rendelet 3. számú mellékletben megvalósításra tervezett beruházási, felújítási feladatok, valamint az év közben benyújtásra tervezett fejlesztési célú pályázatok tervezési költségeire legfeljebb 30.000 ezer Ft használható fel.**

5.b.) **A 4.) bekezdés szerinti céltartalékból az integrált városfejlesztési stratégia megvalósítására külön közgyűlési döntéssel létrehozott városfejlesztő gazdasági társaság alaptőkéjére legfeljebb 20.000 ezer Ft használható fel.**

6.) **A Közgyűlés az „Intézményi feladatok céltartaléka" előirányzatát 374.724 ezer Ft-ban határozza meg. Az előirányzatok felhasználásáról a Közgyűlés dönt.**

6.a.) **A 6.) bekezdés szerinti céltartalék előirányzaton belül, az e rendelet 2.a. számú melléklete I. fejezetében részletezett előirányzatok intézményhez történő átcsoportosításáról – az érintett intézmények által a tartalék felhasználására benyújtott igénylés szakmai véleményezését követően – a Közgyűlés dönt.**

6.b.) **A 6.) bekezdés szerinti céltartalék előirányzaton belül, az e rendelet 2.a. számú melléklete II. fejezetében részletezett előirányzatok felhasználásáról a Közgyűlés dönt.**

7. §

1.) **Az e rendelet 6. § szerint megállapított egyes céltartalékok felhasználására vonatkozó sajátos szabályokat a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:**

2.) **A 6. § 3.c.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül a foglalkoztatást segítő, valamint az oktatási, közművelődési feladatok ellátását javító, és a költségvetési intézmények működési feladatai ellátását segítő pályázatok önrészére 46.000 ezer Ft kerül elkülönítésre, melynek felhasználásáról a Közgyűlés az illetékes Bizottság javaslatára dönt.**

2.a.) **A 6. § 3.c.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül a közalkalmazottak 2008. évi bérfejlesztésének végrehajtásához 70.000 ezer Ft tartalék előirányzatot határoz meg. Az előirányzat felhasználására vonatkozó döntést a támogatási igény felméréséről, a folyósítás és az elszámolás rendjéről szóló Kormányrendelet ismeretében, külön előterjesztés alapján hozza meg a Közgyűlés.**

2.b.) **A 6. § 3.c.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül a Szolnok Városi TV Zrt. közszolgálati feladatai ellátásához szükséges tárgyi feltételek javítására 29.000 ezer Ft előirányzatot határoz meg a Közgyűlés.**

2.c.) **A 6. § 3.c.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül önkormányzati célprogramok teljesítésére 51.000 ezer Ft-ot különít el a Közgyűlés. Ezen belül a „Szolnokiak Környezeti**

Kultúrájáért" célprogram feladataira 41.000 ezer Ft-ot, melynek keretében az „1 Ft naponta" akció megvalósítására 31.000 ezer Ft, a köztéri műalkotások restaurálására, létesítésére 10.000 ezer Ft használható fel. A „Szolnok Hazavár" célprogram feladataira 10.000 ezer Ft fordítható. A célprogramok előirányzatai felhasználásának részletes szabályairól a Közgyűlés legkésőbb az áprilisi ülésén dönt.

2.d.) **A 6. § 3.c.) bekezdés szerinti tartalékon belül, az év közben jelentkező váratlan helyzetek kezelésére 10.000 ezer Ft „vis major" tartalékot különít el. Az előirányzat felhasználásáról a Polgármester dönt.**

2.e.) **A 6. § 3.c) bekezdés szerinti tartalékon belül a népszavazás lebonyolítására 13.000 ezer Ft tartalékot biztosít a Közgyűlés.**

3.) **A 6.§ 4.) bekezdésben felsorolt feladatok esetében a céltartalékból a megvalósuló feladatok közé átsorolás feltétele: a hatályos testületi döntéssel benyújtott, a támogatást nyújtó által eredményesnek minősített pályázat. Eredményes pályázatnak az minősül, melyre vonatkozóan az elnyert támogatásról szóló, írásba foglalt értesítést megküldték. Az írásba foglalt értesítésben lévő információk ismeretében a Közgyűlés – szükség esetén – döntést hoz a beruházás indításáról.**

3.a.) **A 6. § 4.) bekezdésben felsorolt feladatok esetében a céltartalékból a megvalósuló feladatok közé átsorolás további feltétele, hogy a beruházás üzembe-helyezését követően, a működtetés biztosított legyen. A működtetés biztosítottnak minősül, ha a Közgyűlés a beruházás indításával egyidejűleg meghatározza a fenntartás módját és kötelezettséget vállal a fenntartási költségekre, és annak viselési arányára.**

3.b.) **A 6. § 5.) bekezdésben nevesített előirányzatból, e rendelet 3.b. számú mellékletében az 1–4., 22., 25. és a 26–41. sorszám alatt nevesített feladatokra vállalható kötelezettség.**

4.) **A 6. § 6.b) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül az „oktatási intézmények túlóra tartalék" felhasználására vonatkozó intézményenként részletezett előirányzatokat, a Közgyűlés a 2008/2009-es tanév indítását követően, a Vezetői Kollégium álláspontjának ismeretében legkésőbb az október havi közgyűlésen állapítja meg.**

4.a.) **A 6.§ 6.b) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül a „Betegszabadságra, táppénzre tartalék" előirányzat felhasználásáról a Közgyűlés, a dokumentált tényleges kifizetéseknek megfelelően, utólagosan, negyedévenként dönt.**

4.b.) **A 6. § 6.b.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül az „Energia árváltozás tartaléka" előirányzat felhasználásáról a Közgyűlés, az Energia Kiskincstár kezelője álláspontja ismeretében legkorábban a június havi közgyűlésen dönt.**

4.c.) **A 6. § 6.b.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül a „Gyermekétkeztetéshez vissza nem igényelhető általános forgalmi adó tartalék" felhasználására vonatkozó javaslatot az általános forgalmi adóról szóló törvény hatályos előírásainak megfelelően, a**

tényleges élelmezési napok szerint számított kiadások alapján, legkorábban a júniusi közgyűlésre kell beterjeszteni a Közgyűlés elé.

4.d.) **A 6. § 6.b.) bekezdésben nevesített előirányzatokon belül „Gyermekétkeztetési rezsi változása miatti tartalék" felhasználására vonatkozó javaslatot a tényleges élelmezési napok szerint számított kiadások alapján, legkorábban a júniusi közgyűlésre kell beterjeszteni a Közgyűlés elé.**

8. §

1.) **A Közgyűlés Bizottságai feladatkörébe utalt előirányzat-felhasználásra vonatkozó döntési jogkör gyakorlásához, e rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint, 137.200 ezer Ft előirányzatot állapít meg a Közgyűlés.**

1.a.) **Amennyiben a bizottság előirányzat-felhasználási döntése alapítvány, közalapítvány támogatását eredményezi, úgy a bizottsági döntés előirányzat-felhasználásra vonatkozó előterjesztésnek minősül, melynek elfogadásáról a Közgyűlés dönt.**

2.) **Az 1.) bekezdésben foglalt előirányzaton belül az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság a Szociális célú támogatás, sport célú támogatás, Egészségügyi célú támogatás, a Civil feladatok támogatása, együttesen 109.700 ezer Ft előirányzat felhasználásában illetékes.**

2.a.) **Az 1.) bekezdésben foglalt előirányzaton belül a Városgazdálkodási Bizottság a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági feladatok, az Épített Környezet Helyi Védelme előirányzat, a Városszépítési feladatok támogatása, együttesen 14.500 ezer Ft előirányzat felhasználásában illetékes.**

2.b.) **Az 1.) bekezdésben foglalt előirányzaton belül az Oktatási Bizottság az Oktatási célú támogatások, Közművelődési célú támogatások, Gyermek és ifjúsági feladatok támogatása, együttesen 6.000 ezer Ft előirányzat felhasználásában illetékes.**

2.c.) **Az 1.) bekezdésben foglalt előirányzaton belül a Városfejlesztési Bizottság az Idegenforgalmi feladatok támogatása, a Környezetvédelmi Alap előirányzat, együttesen 7.000 ezer Ft előirányzat felhasználásában illetékes.**

.

3.) **Az Önkormányzat által, nem önkormányzati tulajdonú és fenntartású, nem önkormányzati feladatot ellátó szervezeteknek nyújtott -100 ezer Ft feletti - támogatás folyósítás feltétele annak igazolása, hogy a támogatottnak nincs adó (beleértve a helyi adót és gépjárműadót is), vám és társadalombiztosítási tartozása.**

4.) **Az Önkormányzat által, az előző bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezetnek nyújtott támogatás folyósításának feltétele a támogatott írásos nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy nincs adó (beleértve a helyi adót és gépjárműadót is), vám és társadalombiztosítási tartozása.**

9. §

1.) **Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények e rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.**

2.) **Az 1.) bekezdésben meghatározott költségvetési intézmények a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.**

3.) **Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, a többletbevételük terhére vállalt, felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat csak a Közgyűlés jóváhagyását követően emelhetik fel.**

4.) **Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények vezetői munkáltatói és bérgazdálkodói jogkörük gyakorlása során nem vállalhatnak olyan tartós kötelezettséget, amely többlet önkormányzati támogatást eredményez 2008. évre, illetve azt követő évekre.**

4.a.) **Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények társadalmi szervezeteket csak a Közgyűlés hozzájárulásával támogathatnak.**

5.) **Az önkormányzati bevételt képező és az intézményi működéshez nyújtott önkormányzati támogatás részbeni forrását biztosító – az intézményi adatközlések szerinti ellátottak száma alapján igényelt - normatív állami támogatás jogcímeit és összegét, azok intézményenkénti részletezését az 1.a. és az 1.a.a. számú mellékletek tartalmazzák.**

5.a.) **Amennyiben az előző bekezdésben foglalt ténylegesen ellátottak száma a tervezettől 2%-nál magasabb arányban marad el, akkor az intézményt megillető önkormányzati támogatás - a 2008. évi költségvetési zárási feladatok keretében - a 2 %-ot meghaladó mérték fölötti ellátotti számnak megfelelő támogatási összeggel azonos mértékben elvonásra kerül.**

5.b.) **Az előző bekezdésben foglalt elszámolás során figyelemmel kell lenni a normatív állami támogatás évközi módosítására, az évközi igénylések és lemondások intézményi előirányzatokat érintő hatására.**

6.) **A költségvetési intézményeknek az ellátottak részére nyújtott élelmezési szolgáltatáshoz - az intézmények által tervezett élelmezési napok szerint - önkormányzati támogatást nyújt a Közgyűlés. A gyermekélelmezés biztosítása kiemelt intézményi feladat. A 2008. évi költségvetési zárási feladatok keretében a tényleges élelmezési napok alapján az önkormányzati támogatás elszámolásra kerül.**

7.) **Az oktatási intézményekben ellátottak részére – a törvényi előírásoknak megfelelő érintettek számára – az ingyenes tankönyv ellátást biztosító önkormányzati támogatás kiemelt előirányzat. A 2008. évi költségvetési zárási feladatok keretében, a tényleges igénybevételnek megfelelően, a támogatás elszámolásra kerül.**

10. §

1.) **Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv - a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv az önállóan gazdálkodó költségvetési szervvel kötött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint - köteles a gazdálkodás vitelét, valamint számviteli rendjét meghatározó szabályzatait a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani.**

2.) **A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a Közgyűlés döntésének megfelelően kerülhet sor.**

3.) **A Közgyűlés által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, a saját és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó intézmények tekintetében is köteles betartani, illetve betartatni. Az előirányzat túllépés megakadályozása az intézményvezetők kiemelt feladata és felelőssége.**

4.) **A Közgyűlés az Intézményszolgálathoz kapcsolódó intézmények által az ellátottak részére biztosított élelmezési szolgáltatással összefüggő előirányzatok kezelését – az e rendelet 2.b.a számú mellékletében meghatározott intézményekre és előirányzatokra vonatkozóan - az Intézményszolgálathoz delegálja.**

4.a.**) A Közgyűlés az Intézményszolgálathoz kapcsolódó intézményekre vonatkozóan az egységes alapú ellátás érdekében, a szemétszállítással, rovar és rágcsálóirtással, munka-, tűz és környezetvédelemmel kapcsolatos előirányzatokat - intézményenként kimutatott módon - az Intézményszolgálathoz központosítja.**

4.b.) **A Közgyűlés az Intézményszolgálathoz kapcsolódó Széchenyi krt-i Általános Iskola, Sportiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény áthúzódó felújítási feladataira 1.500 ezer Ft, a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola áthúzódó felújítási feladataira 9.000 ezer Ft előirányzatot határoz meg az Intézményszolgálat előirányzatai között szereplő karbantartási előirányzatok terhére. Az előirányzat további felhasználására vonatkozó javaslatról a Közgyűlés legkésőbb az áprilisi ülésén dönt.**

5.) **Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek Közgyűlés által elfogadott kiadási előirányzatai szerinti pénzellátásáról - a kiadások teljesítéséhez szükséges pénzeszköz rendelkezésre állásáról - a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati kincstár keretében gondoskodik.**

5.a.) **A költségvetési intézmények saját bevételeik napi házipénztári keret fölötti részét - kivéve, ha törvény vagy más jogszabály ettől eltérően rendelkezik - kötelesek befizetni az önkormányzat költségvetési számlájára.**

11. §

Az Önkormányzat számára év közben biztosított pótelőirányzatok felhasználásáról, az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények saját hatáskörben végrehajtott előirányzat

módosításainak jóváhagyásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az emiatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításáról a Közgyűlés szükség szerint, de legalább negyedévente dönt.

12. §

1.) **A költségvetés végrehajtását az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a Polgármesteri Hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a Polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a Közgyűlést tájékoztatni.**

2.) **Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a saját és a hozzá tartozó részben önálló költségvetési szerv belső ellenőrzésének megszervezéséről.**

13. §

1.) **A költségvetés teljesítéséről, a bevételek és kiadások alakulásáról a Közgyűlést havonta tájékoztatni kell.**

2.) **A beruházási feladatok – beleértve a fejlesztési céltartalékként előirányzott fejlesztéseket is - részbeni fedezetét biztosító átvett pénzeszközök, valamint számításba vett egyéb, nem önkormányzati források teljesítésének elmaradása esetén a beruházások elindításáról, illetve folytatásáról - az új körülményre való tekintettel-, a Közgyűlés külön döntést hoz.**

3.) **A működési költségvetés bevételi előirányzatai teljesítésében a tervezetthez viszonyított kiesés esetén a költségvetésben tervezett feladatok megvalósíthatóságáról, a forráshiány megszűntetése érdekében szükséges intézkedésekről a Közgyűlés szükség szerint, de legalább negyedévente dönt.**

4.) **A költségvetés kiadási előirányzatai között nem szereplő feladatra, a tervezett feladat előirányzatát meghaladó kiadási szükségletre kötelezettségvállalás vagy a feladat megvalósítását célzó, pénzügyi kötelezettséget keletkeztető intézkedés nem tehető.**

5.) **Az Államháztartási törvényben szabályozott különleges esetek, valamint a 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 2/a. számú melléklete, VII. fejezet önkormányzati gazdálkodással kapcsolatos hatáskörök 6.) bekezdésében biztosított felhatalmazás, az e rendelet 13. § 4.) bekezdésben foglaltak alól kivételt képeznek.**

6.) **A költségvetés bevételi előirányzataiban nem szereplő, vagy a tervezett előirányzatot meghaladó, ténylegesen teljesített bevételek, - kivéve a kötött felhasználási célú átvett forrásokat, valamint az e rendelet 7.§ 2.c.) bekezdésében foglalt célprogramokra történt befizetéseket - a kiadási előirányzatokban szereplő feladatok megvalósításának elmaradásából, illetve a tervezettnél kisebb ráfordítással megvalósított feladatok előirányzati maradványából keletkező kiadási megtakarítások a költségvetés általános tartalékát képezik.**

7.) **Az előző bekezdésben foglaltak szerinti tartalékot a költségvetési hiány csökkentésére kell fordítani. Erről a Közgyűlés külön döntést hoz.**

14. §

Az Önkormányzat tulajdonosi minőségében hozott döntései a költségvetésben tervezett feladatok megvalósítását a pénzügyi források felhasználhatóságát átmenetileg sem korlátozhatják.

15. §

1.) **Önkormányzati biztost kell kirendelni az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez akkor, ha az intézmény 30 napon túli tartozásállományának mértéke eléri az 1 millió Ft – ot, és e tartozását két hét alatt nem képes 30 nap alá szorítani.**

2.) **Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetője az 1.) bekezdésben foglalt határérték 50%-nak elérésekor haladéktalanul köteles az Önkormányzat jegyzőjének bejelentést tenni a tartozás fennállásáról.**

3.) **Az önkormányzati biztos kijelölését a Közgyűlés a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően teszi meg. Ezzel egyidejűleg rendeletet alkot az eljárási szabályokról.**

IV. FEJEZET

A városháztartási reform feladatai

16. §

1.) **Az Önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményhálózatban - beleértve a Polgármesteri Hivatalt is - az ellátott feladatok hatékonyságát javító intézkedésekkel a költségvetés konszolidációját biztosító döntésekkel a működés-fenntartás költségeit csökkenteni kell.**

2.) **Az 1.) bekezdésben foglalt cél megvalósítása érdekében a Közgyűlés elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő a következőket:**

2.a.) **2008. június 30-ig fel kell mérni a költségvetési intézmények feladatai ellátásához igazodó bér és létszám ellátottság helyzetét, javaslatot kell kidolgozni a hatékonyabb feladatellátásra.**

2.b.) **Az előző bekezdésben foglaltak végrehajtása során vizsgálni kell a kistérségi társulás keretében ellátható feladatokat.**

2.c.) **2008. június 30-ig ki kell dolgozni a költségvetési intézmények által ellátott feladatokra vonatkozóan a feladatellátás rendszerének további korszerűsítésére vonatkozó javaslatokat.**

2.d.) **Az intézményi főző–, tálaló és melegítőkonyhák üzemeltetésére, az intézményi portaszolgálatok működtetésére vonatkozó javaslatokat ki kell dolgozni.**

2.e.) **A Polgármesteri Hivatal működését elemző „Szolnokért" projekt megállapításaira alapozottan ki kell dolgozni a minőséget, hatékonyságot és az eredményességet fokozó intézkedéseket.**

3.) **A Közgyűlés elrendeli, hogy a 236/2004. (X.28.) számú közgyűlési határozattal elfogadott Gazdaságfejlesztési Programban meghatározott városháztartási és közigazgatási reformcélok és feladatok felülvizsgálatra és összehangolásra kerüljenek a város hosszútávú városfejlesztési koncepciójával.**

V. FEJEZET

Kisebbségi Önkormányzatok

17. §

1.) **A kisebbségi önkormányzatok részére, költségvetéseikben tervezett feladataik ellátásához a Közgyűlés 7.500 ezer Ft működési támogatást biztosít.**

2.) **Az 1.) bekezdésben foglalt támogatási előirányzatból 5.000 ezer Ft a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot, 2.500 ezer Ft a Lengyel Kisebbségi Önkormányzatot illeti meg.**

3.) **A támogatás havi egyenlő részletekben – a nettó finanszírozás szabályainak megfelelően – kerül átutalásra a kisebbségi önkormányzatok részére.**

VI. FEJEZET

Záró rendelkezések

18. §

1.) **A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési koncepciójáról szóló 260/2007. (XI.29.) számú közgyűlési határozat hatályát veszti.**

2.) **Az e rendelet 2. számú mellékletében felsorolt, az Energia Kiskincstár körébe tartozó költségvetési intézmények energia költség előirányzatainak meghatározása, a 315/2003. (XII.18.) számú közgyűlési határozat mellékleteiben foglalt előírások szerint történt.**

2.a.) **A 2.) bekezdésben érintett energia kincstári körbe tartozó intézmények energia előirányzatainak évközi módosítására csak a 315/2003. (XII.18.) számú közgyűlési határozatban foglaltak szerint kerülhet sor.**

3.) **Az Energia Kiskincstár körébe tartozó költségvetési intézmények energiaköltség előirányzatainak meghatározása során figyelembe vett bázis energia-felhasználási normákat e rendelet II. számú Függeléke tartalmazza.**

4.) **E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Közgyűlés „A nevelési oktatási intézmények részére kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben foglalt feladatok ütemezéséről" szóló 323/2003. (XII.18.) számú közgyűlési határozatban foglaltak megvalósítását felfüggeszti.**

5.) **„A szabadidősport céljára alkalmas városi sportpályák fejlesztéséről" szóló 220/2004. (IX.30.) számú közgyűlési határozat mellékletének „2. közterületi sportpályák fejlesztése" 2008. évre ütemezett feladatok végrehajtását biztosító előirányzatot e rendelet 3. számú melléklete Beruházások, felújítások kiadásai fejezete tartalmazza.**

6.) **„A közparkok, illetve játszóterek felújítási programjának végrehajtásáról, aktualizálásáról" szóló 289/2004. (XII.16.) számú közgyűlési határozat 3. bekezdése szerinti előirányzatot e rendelet 3. számú melléklete Beruházások, felújítások kiadásai fejezete tartalmazza.**

7.) **Szolnok város belvárosában megvalósuló járdaépítési és meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról és annak végrehajtási sorrendjéről" szóló 397/2005. (X.27.) számú közgyűlési határozat 2. bekezdésében meghatározott felújítási program 2008. évre ütemezett feladatai végrehajtását biztosító előirányzatot e rendelet 3. számú melléklete Beruházások, felújítások kiadásai fejezete tartalmazza.**

8.) **„Szolnok város területén meglévő burkolt utak felújítási programjáról és annak végrehajtási sorrendjéről" szóló 428/2005. (XI.24.) számú közgyűlési határozat 2008. évre ütemezett feladatai végrehajtását biztosító előirányzatot e rendelet 3. számú melléklete Beruházások, felújítások kiadásai fejezete tartalmazza.**

9.) **Az Ipari Park Kft. - külön előterjesztésben bemutatott - pénzügyi kötelezettségvállalásainak, valamint az üzleti tervében foglalt feladatainak teljesítéséhez önkormányzati források szükségesek, melynek mértékéről és formájáról a Közgyűlés külön döntést hoz.**

10.) **E rendelet 3. § 6.) bekezdése szerinti lakásprivatizációs bevétel felhasználását az I. számú Függelék, a 9. § 6.) bekezdésében hivatkozott ellátotti élelmezési napok tervezett mértékét a III. számú Függelék, a 10. § 4.a.) bekezdés szerinti előirányzatokat az V. számú Függelék tartalmazza. Az elszámolások e függelékekben foglaltak szerint történnek.**

19. §

1.) **Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 1-jétől kell alkalmazni.**

2.) **E rendeletben foglaltak végrehajtásáról a 2008. évi zárszámadásról szóló rendeletben kell számot adni.**

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. február 21 .

Szalay Ferenc
polgármester

Dr. Szakali Erzsébet
jegyző

2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELET SZÖVEGES INDOKLÁSA

1. §

A költségvetési rendeletben kell meghatározni azt a kört, akiket a költségvetés végrehajtása valamilyen módon érint.
Az Államháztartásról szóló törvény[1] 67. § (3) bekezdése szerint az önkormányzat költségvetési rendeletében határozza meg címrendjét. A rendelet 1. § 2.) bekezdése e kötelezettségnek tesz eleget.

Az integrált számviteli rendszer bevezetésével lehetővé válik az egyes szakfeladatok részletes előirányzati és teljesítési adatainak figyelemmel kísérése. Ezek a feladatok tervezési alapegységet jelentenek, melyek alkalmazását eddig nem írta elő szabály. A költségvetési rendelet függelékében megjelentek ugyan a programköltségvetés részeként az egyes feladatok tartalmi és pénzügyi adatai, azonban azok megvalósítása és teljesítése folyamatában nehezen volt követhető, csak a beszámolóban külön feldolgozások, adatgyűjtések után voltak bemutathatók. A szabályozás biztosítja a folyamatos információkat a tervezett feladatok megvalósításáról.
Az Államháztartásról szóló törvény 65. § (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetése a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata alapján, elkülönítetten épül be az önkormányzati költségvetésbe.

2–3. §

Az Államháztartásról szóló törvény 75. §-a alapján a költségvetési rendeletnek tartalmaznia kell a bevételek és kiadások teljes körű számbavétele után létrejött hiány mértékét, és a hiány megszűntetésének módját. A költségvetési rendelet a forráshiány megszűntetésének eszközéül - más egyensúlyt eredményező intézkedések mellett - az aktív adósságszolgálati rendszer keretében igénybe vehető kölcsönforrásokat jelöli meg. Az elmúlt években e rendszer bevezetése mérhető eredményeket hozott az adósságszolgálati terhek csökkentésében.

A javaslat arra épül, hogy a költségvetés hiánya nem egyszerűen a bevételek és kiadások különbsége, hanem egy olyan mérőszám, amely kifejezése a helyi és az állami gazdaságpolitika hatásainak. Ezek a hatások összetett és sokrétű folyamatok egyenlegeként jelennek meg a költségvetésben. A hiány kezelése ezért nem egyszerűen forrásbevonást igényel, hanem a helyi gazdaságpolitika eszközeivel beavatkozást az önkormányzati gazdaság működésébe, az állami forrásszabályozás előnyeinek kihasználását, az állami forrásszabályozás hátrányainak kivédését, mérséklését.
A 2008. évi költségvetési rendelet a hiány megszűntetését, a költségvetési konszolidáció kérdését komplex módon kezeli.
A Közgyűlés, a forráshiány felszámolásában ezért nem az elmúlt évben kibocsátott és befektetési alapban értékállóan kezelt kötvényből származó pénzeszközt jelöli meg kizárólagos forrásként, hanem vizsgálat tárgyává teszi a pénzpiacon található eszközök alkalmazhatóságát, és ennek alapján hoz döntést a hiány megszűntetéséről.

[1] 1992. évi XXXVIII. törvény

A bevételi teljesítések időbeni szóródása, a költségvetési hiány, valamint a pályázati forrásokkal támogatott beruházások utófinanszírozása miatt megjelenő pénzellátási gondok elkerülése érdekében a rendelet 3. § 4.) bekezdése a folyószámlahitel keretet határozza meg.

A szabályozás összeköti a folyószámlahitel igénybevételét a forráshiányt csökkentő intézkedések hatásaival. Ez biztosítja - a likviditás fenntartása mellett - a gazdálkodás folyamatainak figyelemmel kísérését és értékelését, „védettséget" teremt a költségvetési feladatok tervezett keretek között tartásához.

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 88. § (2)-(3) bekezdései meghatározzák a helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségének (hitelfelvétel és járulékos költségei, valamint kötvénykibocsátás, garancia és kezességvállalás) felső határát, mely a korrigált saját bevétel.
A kölcsönforrás igénybevételénél erre a szabályra figyelemmel kell lenni. A 2008. évi költségvetésben – a rendelet 1.d. számú melléklete szerint - korrigált saját bevétel 5.436 millió Ft, melynek alapján a felvehető hitel felső határa 3.806 millió Ft.

A 3. § 6.) bekezdésben megfogalmazott visszapótlási kötelezettség 2008. évben sem teljesíthető. Az évek óta halmozódó belső adósságállományt a feladatok sokasága következtében az idei költségvetés nem tudja kezelni. (A lakásprivatizációs bevételek teljesítéséről és felhasználásáról a függelék részletesebb információkat ad.)

4. §

Az 1.), valamint az 1.a.) bekezdésekben kiemelt tételek, a 2-3.) bekezdésekben megjelölt létszámkeret az államháztartási törvény, valamint a végrehajtásához kiadott 217/1998. (XII.30.) számú Kormányrendelet 29. § (1.) bekezdésében foglaltak szerint kerültek be a költségvetési rendeletbe.
A hivatkozott kormányrendelet meghatározza a helyi önkormányzat költségvetési rendelete szerkezetét. Az 5.) bekezdésben előírt mellékletek hivatottak azt biztosítani, hogy a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezet a hatályos jogi szabályozásoknak megfeleljen.

5. §

Az 1.)-2.)-3.) bekezdésekben feltüntetett intézmények a 2008. évi állami költségvetésről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 15. § és 16. § értelmében felhasználási kötöttséggel járó állami támogatásban részesülnek.
A tervezési előírások szerint az ilyen jellegű állami támogatás visszatervezése az adott feladatra - intézményre - kötelező. A Szigligeti Színház és az SZMJV Önkormányzat Hivatásos Tűzoltóság felhasználási kötöttséggel járó állami támogatása mellett az önkormányzati intézmények – beleértve a Polgármesteri Hivatalt - számára is meghatározásra kerültek a céljellegű előirányzatok.

6. §

Az 1) bekezdésben megfogalmazott költségvetési céltartalék egyes önkormányzati működési és fejlesztési feladatok ellátásához biztosít előirányzatokat. A tartalékok felhasználása feltételekhez kötött, melyek részben itt, részben a 7. § előírásaiban kerültek megfogalmazásra.
A 2.) bekezdésben megfogalmazott céltartalék a meglévő hitelállomány devizaárfolyam és kamat változásaiból eredő kockázatainak ellensúlyozására került kialakításra.
Az 3.) bekezdésében a működési költségvetés feladataira elkülönített előirányzatok kerültek összefoglalásra. Ezen belül az energia kincstári tartalék előirányzatai a 315/2003. (XII.18.) számú közgyűlési határozatban foglaltak szerint kerültek kialakításra. A Közgyűlés döntése szerint a szolgáltatót a szerződésben vállalt feladatok ellátásáért díjazás illeti meg. Emellett részesedik az intézményi energiaköltségek megtakarításából.

A 3.b.) bekezdésben tervezett előirányzat a városháztartási reform feladatok végrehajtásában eredményes költségvetési intézmények vezetői részére biztosít teljesítményhez kötött, anyagi elismerési lehetőséget.

A 4–5.) bekezdésekben megfogalmazott céltartalék a rendelet 3.b.) számú mellékletében részletezett fejlesztési feladatok forrásteremtéssel egybekötött indításához nyújt fedezetet. A pályázati rendszer előnyeinek kihasználására épülő tartalékból, a pályázatok benyújtásához szükséges feltételek megteremtése érdekében, meghatározásra került a dokumentációk kidolgozásához felhasználható előirányzat. Sikeres pályázat esetén a kiadások jó része megtérül, mivel az előkészítés költségei a pályázat keretében elszámolhatók.

Az 5.a.) bekezdés szerinti forrás lehetőséget nyújt az előzőekben nem érintett beruházási, felújítási feladatok, valamint az év közben felmerülő pályázati kiírások tervezéssel összefüggő kiadásaira, míg az 5.b.) bekezdésben megfogalmazott céltartalék biztosítja a városfejlesztési célok megvalósítására létrehozásra kerülő gazdasági társaság alaptőkéjét.

A 6.) bekezdésben megfogalmazott céltartalék a költségvetési intézmények feladataihoz biztosít forrásokat. Egyes feladatok – a rendelet 2.a. melléklet I. fejezetében foglaltak esetében – intézményenként nevesített módon, meghatározott célokra, míg más feladatok esetében - a rendelet 2.a melléklet II. fejezetébe foglalt témákban – csak a konkrét célok kerültek kijelölésre.

7. §

A rendelet e szakasza egyrészt meghatározza azokat a tartalmi és eljárási szabályokat, amelyeket a céltartalék felhasználása során érvényesíteni kell, másrészt részletezi az előző szakaszban elfogadott „ágazati feladatok céltartaléka”, „fejlesztési feladatok céltartaléka”, valamint az „intézményi feladatok céltartaléka” előirányzatait.
Az ágazati feladatok céltartaléka – a 2–2.e.) bekezdésekben részletezve – elsősorban a működési célok teljesítéséhez biztosít forrásokat.
A költségvetés konszolidációja érdekében a működés fenntarthatóságához, az ellátási színvonal fejlesztéséhez szükség van pályázati forrásokra. A céltartalék a pályázat benyújtásához szükséges önerőt teremti meg a költségvetési intézmények számára.

A 2.c.) bekezdésben előirányzott céltartalék kiemelt várospolitikai célokhoz kapcsolódik. A 2008. évi költségvetési feladatok keretében két új célprogram indítására kerül sor.

A Szolnokiak Környezeti Kultúrájáért célprogram a város polgárainak lakókörnyezetében jelentkező - a szakfeladati tervezést és lehetőségeket meghaladó - út, járda, park és játszótér fenntartási vagy felújítási, valamint városszépítési és környezetrendezési feladatok megvalósítását célozza.

A célprogram lehetőséget nyújt ahhoz, hogy természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek önkéntes hozzájárulással, közérdekű adományokkal kiegészítsék az önkormányzat által biztosított forrásokat. Ennek garanciáját teremti meg, a 13. § 6.) bekezdésébe illesztett szabály, amely kiveszi az általános tartalékba helyezésre előírt kötelezettségek köréből a célprogramokra történt befizetéseket. Ez biztosítja, hogy a befizetések a környezeti kultúra fenntartására, fejlesztésére kerüljenek felhasználásra.

A programon belül tervezett „1 Ft naponta" akció azt tartalmazza, hogy a város 16 választókerületében regisztrált 61.178 fő választópolgárt figyelembe véve, naponta választópolgáronként és választókerületenként 1 Ft támogatást nyújt az Önkormányzat a körzetben jelentkező igények teljesítéséhez. A támogatásból éves szinten felhasználható előirányzatok választókörzetenként az alábbiak szerint alakulnak:

választó körzet	képviselő neve	választó polgárok száma (fő)	1 Ft naponta támogatás akció (ezer Ft-ban)
1	Tasnádi Zoltán	4 162	1 523
2	Ferenczné Teleky Éva	4 023	1 472
3	Szalay Ferenc	4 251	1 556
4	Bagdi Sándorné	3 418	1 251
5	Palla Béla	2 732	1 000
6	Dr. Tóta Áron	2 913	1 066
7	Dr. Nemes András	4 804	1 758
8	Dr. Kállai Mária	5 354	1 960
9	Dr. Kovács László	4 329	1 584
10	Radócz Zoltán	3 638	1 332
11	Jánosiné Dr. Bene Ildikó	3 658	1 339
12	Dr. Póta Sándor	3 878	1 419
13	Bánóczy Lajos	3 592	1 315
14	Hegmanné Nemes Sára	3 643	1 333
15	Csák László	3 398	1 244
16	Dr. Szegedi Károly	3 385	1 239
Mindösszesen:		**61 178**	**22 391**

A program eredményességét hivatott biztosítani, hogy a Közgyűlés 27 képviselője a választókerületekben felvetődött, a célprogram kereteibe tartozó feladatok megoldására

egyenként további 300.000 Ft támogatás odaítéléséről dönthet. Ez további 8,1 millió Ft-ot jelent.
A célprogram lebonyolításának szabályairól a közgyűlés külön döntést hoz.

A „Szolnok Hazavár" célprogram a felsőoktatásban tanuló szolnoki diákok részére kíván olyan körülményeket biztosítani, melyben szívesen térnek vissza a városba. A vonzerő megteremtése sokrétű, összetett feladat, melyben az önkormányzati anyagi támogatás egy elem. Lényeges a munkahely, lakás és egyéb egzisztenciális kérdések megválaszolása, a cél elérésében együttműködést vállalók szerepe.

A célprogram tartalmi és lebonyolítási szabályairól a Közgyűlés külön döntést hoz.

8. §

Az 1.)–3.) bekezdésekben megfogalmazottak az önkormányzati bizottságok döntési jogkörébe utalt előirányzat-felhasználásokat szabályozzák.
Annak érdekében, hogy a Polgármesteri Hivatalban kezelt feladatok keretében megtervezett előirányzatok felhasználására vonatkozó bizottsági illetékesség továbbra is egyértelmű legyen, e rendelet 8. § 2–2.c) bekezdése felsorolja és a bizottságokhoz rendeli a bizottsági kötelezettségvállalásokkal felhasználható előirányzatokat.
A szabályozás elmúlt években bevezetett eleme, hogy ha a bizottsági döntés alapítványi, közalapítványi támogatás odaítéléséről szól, akkor a bizottság által hozott döntés előirányzat-felhasználási kezdeményezésnek minősül, melyet a Közgyűlés elé kell terjeszteni. Ez az eljárás azért van, mert a Közgyűlés döntési jogköréből az alapítványi, közalapítványi támogatás biztosítása másra nem ruházható át.

A 3.)–4.) bekezdésekben előírt szabályozás azt célozza, hogy az önkormányzati támogatás alapvetően és elsősorban annak a célnak a megvalósítását szolgálja, amire a támogatást a döntést hozó biztosította, és ne a különböző adó, vám és egyéb tartozások megfizetéséhez teremtsen forrást.

9. §

Az 1.)-3.) bekezdésekben megfogalmazottak az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények gazdasági magatartásának kiemelt szempontjait rögzítik.
A költségvetési előirányzatokon belüli gazdálkodás nem csak a jogi előírások betartása miatt fontos, hanem azért is, mert a költségvetés forráshiánya nem teszi lehetővé a tervezett előirányzatok fölötti kiadások fedezetének önkormányzati támogatás növelésével történő megteremtését.

A 4.)-4.a.) bekezdésekben megfogalmazott szabályok a költségvetés stabilitását, a felelős gazdálkodási szemlélet erősítését, a városháztartási reform folyamatok megvalósítását célozzák.

Az 5.a)-5.c.) bekezdésekben megfogalmazottak egy sajátos szabályozási helyzeten alapuló folyamat korlátok közé szorítását célozzák. Az elmúlt években a normatív állami támogatások igénylésével és elszámolásával kapcsolatos feladatok szabályozásra kerültek, ennek eredményeként – az előzetes felmérések és a beszámolók adatai alapján –

nagyságrendekkel pontosabb adatközlések történtek, melyek lényegesen csökkentették a hiba lehetőségeket.
A 2008. évi szabályozás – az előző évvel azonos mértékű – 2%-os hibahatárt állapít meg az ellátottak tervezett és a tényleges száma között. Ez azt jelenti, hogy az intézmények által ténylegesen teljesített adatok tervezetthez viszonyított 98% alatti teljesítése az intézményi forrásokat is csökkenti. A szabályozás kiterjed arra is, ha az intézmények év közben saját adataik ismertében kezdeményezik az állami támogatás előirányzatának módosítását.

A 6.) bekezdésben az intézmények által az ellátottak részére biztosított élelmezési feladatokhoz adott önkormányzati támogatás elszámolása kerül szabályozásra.
A kiemelt előirányzatként kezelt gyermekélelmezési kiadásokhoz az önkormányzat az intézményi igényeknek megfelelő, az élelmezési rezsi kiadások fedezetét teljes körűen biztosító támogatást nyújt. A támogatás céljellegű, ezért az elszámolásnak is ennek megfelelően kell történnie.

A 7.) bekezdésben előírt szabályozás arra épül, hogy a tanulók meghatározott körének járó ingyenes tankönyv támogatása, korábban kötött felhasználású állami támogatással, külön elszámolással történt. Az elmúlt években a kötött felhasználású állami támogatás megszűnt, helyébe normatív állami támogatás lépett, melynek felhasználási kötöttsége nincs.
A téma jelentősége miatt, az intézményi költségvetésekben az ingyenes tanulói tankönyv biztosítása, helyi szabályozáson alapuló kiemelt előirányzat lett. Ez a megoldás biztosítja, hogy a rászorultak a törvényi szabályozásnak megfelelően jussanak hozzá ehhez az ellátáshoz.

10. §

Az 1.) bekezdésben rögzítettek a szabályszerűségi követelmények betartását emelik ki. A gazdálkodási fegyelem érvényesüléséhez nélkülözhetetlen a naprakész, hatályos szabályozásnak megfelelő intézményi szabályzatok megléte. Ezek aktualizálása a hatékony és takarékos gazdálkodás érdekében elkerülhetetlen.

A 3.) bekezdésben az intézményi kiemelt előirányzatok betartását nyomatékosító szabályozás azt a célt szolgálja, hogy az előirányzatokkal érintett területek kiemelt figyelmet kapjanak mind a szakmai, mind a gazdálkodói munkában.

A 4.–4.a.) bekezdésekben megfogalmazottak új elemei a szabályozásnak. A gyermekélelmezési feladatok egységes alapú lebonyolítását szolgálja a feladatellátás delegálása. Az intézményi szemétszállítással, rovar és rágcsálóirtással, munka-, tűz- és környezetvédelemmel kapcsolatos feladatok ellátása az elmúlt évben elvégzett elemzések alapján, jelentősen eltérő az egyes intézményekben. A szemétszállítási mintaszerződések alkalmazásával, a munka és tűzvédelmi szabályzatok és gyakorlatok megújításával a feladatellátás biztonsága fokozható és e mellett anyagi megtakarítás is elérhető.

A 5.) bekezdés a 2003. év II. félévében bevezetett, és hatékonyan működő pénzellátási rendszer alkalmazását írja elő 2008. évre is. Ez az intézményfinanszírozási rendszer biztosítja, hogy az önkormányzati intézmények fizetési kötelezettségeiket határidőben teljesíteni tudják.

A 5.a.) bekezdésben megfogalmazott szabály azt biztosítja, hogy az intézményi működés során keletkezett bevételek teljes köre bekerüljön az önkormányzati kincstári gazdálkodásba.

11. §

A megfogalmazottak arra épülnek, hogy az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) sz. Kormányrendelet 53. §-a előírja a költségvetés módosításával kapcsolatos szabályokat. A Kormányrendelet 53. § (6) bekezdése értelmében az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat változtatása miatti költségvetési rendelet módosítás időpontját a Közgyűlés határozza meg.
Az előirányzat módosítás keretében, a teljes körűség biztosítása érdekében, a költségvetési rendelet módosítás előterjesztésekor kell az átruházott hatáskörben hozott döntéseket is a Közgyűlés elé terjeszteni.

A vonatkozó jogszabályok és a kialakult gyakorlat alapján célszerű az előirányzat módosításokat legalább negyedévenként testület elé terjeszteni, figyelemmel az önkormányzati költségvetési rendelet utolsó módosításának határidejére.

12. §

A gazdálkodási folyamatok megítélésének fontos eszköze az ellenőrzés. A költségvetési szervek ellenőrzési és belső ellenőrzési feladatainak rendszerét, követelményeit az elmúlt évben a jogi szabályozás tovább erősítette. A bekezdésekben megfogalmazottak, az alkalmazott gyakorlatot erősítik, és a szabályok nyomatékos érvényesítésére hívják fel a figyelmet.

13. §

A 2.) bekezdés a költségvetés beruházási feladataihoz kapcsolódó bevételek kiesése miatt, a tervezett kiadások teljesítésére alkalmazandó eljárást határozza meg.

A 3.) bekezdésben megfogalmazott szabály a működési költségvetést finanszírozó bevételek kiesése miatti eljárást határozza meg. A szabályok azt célozzák, hogy a gazdasági folyamatok tervezettől eltérő alakulása esetén arról a Közgyűlés tudomást szerezzen és a helyzet ismeretében a szükséges döntést meghozza.

A 4.) bekezdésekben foglaltak alkalmazása a fedezetlen kötelezettségvállalások keletkezését akadályozza meg. Az év közben jelentkező, nem tervezett szükségletek kielégítése csak abban az esetben lehetséges, ha annak pénzügyi fedezete is biztosított.

A 6.) bekezdésben foglaltak a 2008. évi költségvetés általános tartalékának megteremtését szolgálják. A szabályozás a költségvetésben elfogadott bevételi előirányzatok feletti, illetve kiadási előirányzatok alatti teljesítése esetén a többletek, és a megtakarítások általános tartalékként történő kezelését határozza meg. A folyó költségvetés hiánya szükségessé teszi,

hogy az egyensúly megteremtése érdekében minden szabad forrás és megtakarítás tartalékba kerüljön.

Új eleme a szabályozásnak, hogy a rendeletben meghatározott célprogramokra történt befizetéseket kiveszi a tartalékba helyezésre előírt kötelezettségek köréből.

14. §

A szakasz az Önkormányzat gazdasági döntéseinek kialakításában érvényesítendő szempontot határozza meg. Ennek alapján a tulajdonosi minőségben tett, az Önkormányzat költségvetését érintő döntések nem korlátozhatják a költségvetésben előirányzott feladatok teljesítését.

15. §

Az 1.) bekezdés az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) sz. Kormányrendelet 153. §. (1) bekezdésére alapozottan, de lényegesen szigorúbb feltételekkel határozza meg azokat a feltételeket, amikor az önkormányzati biztos kirendelése kötelező.
A szabályozás összefügg az önkormányzati kincstári finanszírozás – e rendelet 10. § 5.) bekezdésében megfogalmazottak szerinti – alkalmazásával. Ebben a finanszírozási rendszerben határidőn túli intézményi tartozások nem lehetnek. Ha mégis keletkezik tartozás, akkor az a gazdálkodási szabályok megsértésére, a pénzügyi-számviteli rend be nem tartására utal. Ilyen esetekben az okok kivizsgálása és a felelősség megállapítása nem tűr halasztást.

A 2.) bekezdés fontos szabályt tartalmaz és egyben az önkormányzati biztos kijelölési eljárás megelőzését is szolgálja azáltal, hogy a költségvetési intézmények vezetői részére jelzési kötelezettséget ír elő arra az esetre, ha az intézmény gazdálkodásában a tartozás állomány meghaladja az 500.000 Ft-ot.

16. §

A Közgyűlés 2004. év őszén fogadta el Szolnok Város Gazdaságfejlesztési Programját. Erre alapozottan az elmúlt években több intézkedés történt, amely elsősorban a költségvetés pénzügyi egyensúlyának megteremtését szolgálta. Az aktív adósságszolgálati rendszer kialakítása és működtetése jelentős megtakarítást eredményezett a hitelek és azok kamatai visszafizetésében.
A működési kiadások csökkentésében komolyabb áttörést a 2007 év jelentette. Az oktatási nevelési intézmények létszámellátottságának vizsgálata a bérgazdálkodási gyakorlat átalakítása tartós és jelentős kiadási megtakarítást eredményezett, miközben a feladatellátás színvonala nem csökkent. Megvalósult a szociális – egészségügyi ellátást nyújtó intézmények átszervezése, az ellátás egyes feladatainak kiterjesztése a kistérség lakosaira.

A 2.) bekezdésben megfogalmazott feladatok lényegében a 2007. évben megkezdett konszolidációs lépesek folytatását jelentik.

A 3.) bekezdés lényeges feladatot ír elő. A gazdaságfejlesztési programban megfogalmazott célok aktualizálását és összehangolását a hosszútávú városfejlesztési koncepcióval. Az EU forrásokból pályázati rendszer útján támogatott város-rehabilitációs programok és humán fejlesztések az integrált városfejlesztési stratégián alapulhatnak.
Ez azt jelenti, hogy a városfejlesztésben történő önkormányzati szerepvállalás céljait, területeit és eszközeit egységes rendszerben összehangoltan kell megjeleníteni.
Ez egyben azt is eredményezi, hogy az elkövetkezendő években a városháztartási reform célok alapvetően beépülnek a költségvetési feladatokba a prioritásoknak megfelelő súllyal és iránnyal.

17. §

Az 1.) bekezdésben megfogalmazottak a kisebbségi önkormányzatok működéséhez nyújtott önkormányzati támogatás, a kisebbségi önkormányzatok által, saját költségvetéseikben tervezett feladatok ellátásához kapcsolódik. Az előirányzat a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárulása a kisebbségi önkormányzatok által ellátott feladatokhoz.

18–19. §

A szakaszok, a 2008. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek és határozatok aktualizálását, a tervezett feladatok végrehajtásával kapcsolatos szabályok alkalmazását biztosítják.

A 18.§. 5.) – 8.) bekezdéseiben megfogalmazott szabályozás biztosítja a korábban vállalt önkormányzati kötelezettségek teljesítését, de lehetővé teszi azt is, hogy az egyes területekre kitűzött fejlesztési célok aktualizálhatók legyenek.

A 18.§. 9.) bekezdése az Ipari Park kft. és az önkormányzati költségvetés sajátos kapcsolatát fogalmazza meg. A vállalkozásként működő szervezet a tulajdonába került földterületek hasznosításából származó bevételeiből fizeti meg a telekárat az önkormányzatnak. A telkek hasznosítására azonban az önkormányzat – foglalkoztatási érdekből – olyan kedvezményes telekárat biztosított az ipari parkba betelepült vállalkozásoknak, mely nem nyújt elegendő fedezetet az Ipari Park Kft. pénzügyi kötelezettségei – beleértve a terület közművesítését is - teljesítéséhez.

Az Ipari Parkba betelepült vállalkozások ugyanakkor a helyi adó megfizetésével az önkormányzat számára biztosítanak bevételeket. Ennek a helyzetnek a rendezésére utal a szabályozás.

2. napirendi pont
Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. módosítására

Szalay Ferenc kérte az ülés előtt kiosztott kiegészítést az előterjesztés részének tekinteni.

A napirendi pontot véleményezte az ellenőrző albizottság kivételével a Közgyűlés minden bizottsága, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Dr. Szakali Erzsébet: Ezzel az előterjesztéssel a testületi munka előkészítésében a papíralapú rendszer mellett lehetőséget szeretnének megteremteni a közgyűlési anyagok elektronikus úton való elérhetőségét, letölthetőségét. Konzekvensen végig lett vezetve a bizottsági munka segítéseként az előterjesztések rendje, ugyan így az interpellációk, kérdések rendje. A másik indoka a módosításnak, a jelenlegi Városfejlesztési Osztály másik Igazgatósághoz kerül át Fejlesztési Koordinációs Osztály elnevezéssel. A bizottsági üléseken elsősorban a pénzügyi bizottság munkaterv szerinti, majd az egészségügyi szociális és sport bizottság és a városfejlesztési bizottság együttes ülésén is többen tettek fel kérdést azzal kapcsolatban, hogy a közbeszerzések tekintetében átruházott hatáskör lett rendelve a polgármesterhez. Figyelemmel a bizottsági üléseken elhangzott véleményekre a városfejlesztési bizottság véleményezési hatásköre a 35. ponttal változatlanul bent marad. Amit a kiegészítés tartalmaz – és a bizottságok nem tárgyaltak – a Rendőrséggel való együttműködéshez kapcsolódik a rendőrség és a közterület-felügyelet vonatkozásában.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y:

Radócz Zoltán: A kiosztott kiegészítés már a harmadik változat a közbeszerzési kérdésben. Nem tartja jónak, hogy az SZMSZ-ben történjen a közbeszerzés szabályozása. Régi adósság, de nagyon fontos lenne, hogy a Közgyűlés alkosson általános közbeszerzési szabályzatot, ami természetesen az esetivel kiegészülhetne. Nem tudja elfogadni az eseti szabályozást, ezért tartózkodni fog.

Szalay Ferenc: Készül a közbeszerzési szabályzat, ami a Közgyűlés elé is bekerül. Egyetértett abban, hogy vannak olyan dolgok, amit külön szabályzatban kell rögzíteni. A kötelezettségvállalás is egy hasonló kérdés.
Dr. Szakali Erzsébet: Az eredeti kipostázott változathoz képest a „döntési” gondolat került ki, a bizottsági üléseken elhangzottakra figyelemmel és főként arra, hogy változatlan tartalommal a városfejlesztési bizottság véleményezési jogkörében eredeti szövegrésszel hatályban maradjon a véleményezési lehetősége a bizottságnak. A kiosztott anyag– a 15. §-t érinti – egy utca név elírást pontosított, mégpedig a Thököly út 12. II/6. szám helyett a Tavirózsa u. 2-re.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

6/2008. (II.22.) KR. rendelet

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet módosításáról

Szolnok Megyei jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) valamint 18. § (1) bekezdése alapján Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2002. (XII.19.) KR. rendeletét (továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja

1. §

Az SZMSZ 9.§ (6) - (7) bekezdése az alábbiakra módosul:
„(6) A közgyűlési meghívó formáját tekintve lehet: írásos (papír vagy elektronikus alapú) és szóbeli. Szóbeli meghívásra csak szükséghelyzetben van lehetőség.
(7) Az írásos (papír vagy elektronikus alapú) meghívó tartalmazza:
a.) az ülés helyét és időpontját,
b.) a javasolt napirendi pontok címét, és az előadók nevét,
c.) a közgyűlést összehívó aláírását, továbbá
d.) a polgármesteri bélyegző lenyomatot.”

2. §

Az SZMSZ 12.§ (1) és (3) bekezdése az alábbiakra módosul:
„(1) A meghívót és az előterjesztéseket olyan időpontban kell eljuttatni, vagy elérhetővé tenni, hogy az érintettek az ülés előtt legalább 14 nappal korábban megkapják, vagy számukra legalább a közgyűlést megelőző 14. napon központi adatbázison keresztül letölthetőek legyenek.”
„(3) A munkatervbe fel nem vett, valamint a határidőn túl pótlólagosan megküldött vagy pótlólagosan letölthetővé tett illetve az ülés előtt kiosztott vagy az ülés előtt letölthetővé tett előterjesztés csak minősített szótöbbséggel vehető fel az ülés napirendjére.”

3. §

Az SZMSZ 12.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A meghívó és az előterjesztés(ek) letölthetőségének időpontjáról a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége, e-mail formában az érintettek részére tájékoztatást küld.”

4. §

(1) Az SZMSZ 18.§ (2) bekezdés e) pontja az alábbira módosul:
„e) javaslatot tesz az ülés napirendjére, ezzel egyidejűleg jogosult a meghívóban szereplő, vagy pótlólagosan megküldött vagy pótlólagosan letölthetővé tett előterjesztés visszavonására. A napirend elfogadásáról a közgyűlés - amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik - egyszerű szótöbbséggel dönt.”

(2) Az SZMSZ 18.§ (2) bekezdés f) pontja az alábbira módosul:

„f) ismerteti a benyújtott interpellációkat, kérdéseket megfogalmazó képviselők nevét.”

(3) Az SZMSZ 18.§ (2) bekezdés g) pontja az alábbira módosul:
„g) lehetőséget ad a képviselőknek az SZMSZ 31. § (1) bekezdésében meghatározott, benyújtott kérdések ismertetésére, továbbá a képviselőcsoportok vezetőinek, valamint a képviselőcsoportba nem tartozó képviselőknek az SZMSZ 31. § (3) bekezdése szerinti kérdések megfogalmazására.”

5. §

Az SZMSZ 19.§ (3) bekezdése az alábbira módosul:
„(3) A napirendi pont tárgyalása előtt az előterjesztő az írásos (papír vagy elektronikus alapú) előterjesztést módosíthatja. A szóbeli előterjesztést részletesen ismerteti, figyelemmel az írásba (papír vagy elektronikus alapú) foglalt határozati javaslatban foglaltakra.”

6. §

Az SZMSZ 27.§ (5) bekezdése az alábbira módosul:
„(5) Az önálló indítványt a polgármester köteles a közgyűlés meghívójában napirendi javaslatként feltüntetni és annak mellékleteként kiküldeni, vagy letölthetővé tenni.”

7. §

(1) Az SZMSZ 30.§ (2) bekezdése első mondata az alábbira módosul:
„Az interpellációt az ülés előtt legalább 3 nappal a polgármesterhez kell írásban (levél, telefax, e-mail, távirat) benyújtani.”
(2) Az SZMSZ 31.§ (4) bekezdése első mondata az alábbira módosul:
„A kérdést feltevő a benyújtott kérdés tartalmát a közgyűlésen maximum 3 percben ismertetheti.”

8. §

Az SZMSZ 34.§-a az alábbira módosul:
„34. § A jegyzőkönyv mellékletei:
A jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolni kell:
a) A meghívót, jelenléti ívet,
b) Az előterjesztéseket (határozati javaslatokat, rendelet-tervezeteket),
c) Az önálló indítványokat,
d) A megküldött kérdéseket, interpellációkat,
e) A képviselő benyújtott hozzászólását, ha annak jegyzőkönyvhöz csatolását kéri,
f) A név szerinti szavazásról készült névsort,
g) A jegyző jogszabálysértésre vonatkozó észrevételét.”

9. §

Az SZMSZ 54.§ (1)-(2) bekezdése az alábbira módosul:
„(1) A bizottság ülésére a meghívót és az előterjesztéseket olyan időpontban kell eljuttatni, vagy elérhetővé tenni, hogy az érintettek az ülés előtt legalább 5 nappal korábban megkapják, vagy számukra legalább a bizottsági ülést megelőző 5. napon központi adatbázison keresztül letölthetőek legyenek.
(2) Amennyiben a (1) bekezdés szerinti időpontig az előterjesztés nem kerül kézbesítésre vagy az nem letölthető a bizottság tagjai részére, (pótlólagos postázással vagy pótlólagos letölthetőséggel,

ill. ülés előtti kiosztással vagy ülés előtti letölthetőséggel került a bizottság elé) a bizottság dönthet arról, hogy megtárgyalja, vagy következő munkaterv szerinti - esetleg soron kívüli - ülésére elnapolja az előterjesztés tárgyalását.”

10. §

Az SZMSZ 1. sz. melléklet (Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának belső szervezeti tagozódása, munka-, valamint ügyfélfogadási rendje) 2. pontja (A hivatal belső szervezeti tagozódása) helyébe a következő rendelkezés kerül:

„2. A hivatal belső szervezeti tagozódása

2.1 A hivatal feladatait az alábbi osztályok szerinti szervezeti tagozódásban látja el a 2.2 pontban foglaltak kivételével. Az egyes osztályok feladataikat osztályvezető irányításával látják el, aki teljes jogkörrel felel a tevékenységi körébe tartozó feladatok szakszerű, hatékony végrehajtásáért.

2.1.1 Adóügyi Osztály
2.1.2. Általános Igazgatási Osztály
2.1.3. Egészségügyi és Szociális Osztály
2.1.4. Ellenőrzési Osztály
2.1.5. Építéshatósági Osztály
2.1.6. Fejlesztési Koordinációs Osztály
2.1.7. Informatikai és Minőségbiztosítási Osztály
2.1.8. Jogi Osztály
2.1.9. Költségvetési Osztály
2.1.10. Műszaki Fejlesztési Osztály
2.1.11. Okmányiroda
2.1.12. Oktatási, Kulturális és Sport Osztály
2.1.13. Számviteli Osztály
2.1.14. Személyzeti és Munkaügyi Osztály
2.1.15. Szervezési Osztály
2.1.16. Szociális Támogatások Osztálya
2.1.17. Vagyongazdálkodási Osztály
2.1.18. Városi Gyámhivatal
2.1.19. Városüzemeltetési Osztály

2.2 Osztályszervezetbe nem tartozik a jogtanácsos és a főépítész. A szervezeti tagozódás szempontjából az iroda és a Városi Gyámhivatal az osztállyal esik egy tekintet alá.

2.3. A hatékony, szakszerű, törvényes működést és együttműködést az alábbi Igazgatóságok biztosítják:

2.3.1. Gazdasági Igazgatóság
2.3.2. Humán Igazgatóság
2.3.3. Közigazgatási Igazgatóság
2.3.4. Műszaki Igazgatóság

2.4. A Gazdasági Igazgató

a.) vezeti a Gazdasági Igazgatóságot,

b.) teljes jogkörrel felel az Adóügyi Osztály, a Költségvetési Osztály, a Számviteli Osztály tevékenységi körébe tartozó, a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában az Igazgatóság felelősségi körébe utalt feladatok szakszerű, hatékony végrehajtásáért.

c.) együttműködik a Polgármesteri Hivatal vezetőivel, a Humán Igazgatóval, a Közigazgatási Igazgatóval, a Műszaki Igazgatóval, a főépítésszel és a jogtanácsossal a stratégiai jellegű döntések, illetve több osztályt érintő feladatok eredményes végrehajtása érdekében.

2.5. A Humán Igazgató
a.) vezeti a Humán Igazgatóságot,
b.) teljes jogkörrel felel az Egészségügyi és Szociális Osztály, az Oktatási, Kulturális és Sport Osztály, a Szociális Támogatások Osztálya tevékenységi körébe tartozó, a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában az Igazgatóság felelősségi körébe utalt feladatok szakszerű, hatékony végrehajtásáért.
c.) együttműködik a Polgármesteri Hivatal vezetőivel, a Gazdasági Igazgatóval, a Közigazgatási Igazgatóval, a Műszaki Igazgatóval, a főépítésszel és a jogtanácsossal a stratégiai jellegű döntések ill. több osztályt érintő feladatok eredményes végrehajtása érdekében.
2.6. A Közigazgatási Igazgató
a.) vezeti a Közigazgatási Igazgatóságot,
b.) teljes jogkörrel felel az Általános Igazgatási Osztály, az Építéshatósági Osztály, az Okmányiroda, és a Városi Gyámhivatal tevékenységi körébe tartozó, a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában az Igazgatóság felelősségi körébe utalt feladatok szakszerű, hatékony végrehajtásáért.
c.) együttműködik a Polgármesteri Hivatal vezetőivel, a Gazdasági Igazgatóval, a Humán Igazgatóval, a Műszaki Igazgatóval, a főépítésszel és a jogtanácsossal a stratégiai jellegű döntések, illetve több osztályt érintő feladatok eredményes végrehajtása érdekében.
2.7. A Műszaki Igazgató
a.) vezeti a Műszaki Igazgatóságot,
b.) teljes jogkörrel felel a Műszaki Fejlesztési Osztály, a Városüzemeltetési Osztály, a Vagyongazdálkodási Osztály és a Fejlesztési Koordinációs Osztály tevékenységi körébe tartozó, a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában az Igazgatóság felelősségi körébe utalt feladatok szakszerű, hatékony végrehajtásáért.
c.) együttműködik a Polgármesteri Hivatal vezetőivel, a Gazdasági Igazgatóval, a Humán Igazgatóval, a Közigazgatási Igazgatóval, a főépítésszel és a jogtanácsossal a stratégiai jellegű döntések, illetve több osztályt érintő feladatok eredményes végrehajtása érdekében.
2.8 Hivatal belső szervezeti egységei közötti munkamegosztás részletes rendjét és a konkrét feladatokat Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.”

11. §

(1) Az SZMSZ 2/a számú melléklet VII. fejezet (Önkormányzati gazdálkodás) az alábbi 13. ponttal egészül ki:
"13. Az előnyöket biztosító likvid pénzeszköz kezelési lehetőségének eldöntéséhez, ha a pénzintézeti ajánlat kézhezvételétől legfeljebb 30 nap áll rendelkezésre, az átmeneti forráskezelésre vonatkozó döntést meghozza.”
(2) **Az SZMSZ 2/a melléklet XVI. fejezet Egyéb feladatok és hatáskörök című része az alábbi szövegrésszel egészül ki:**
„Szerződést köthet az önkormányzat közigazgatási illetékességi területén működő rendőrkapitányság vezetőjével - rendőrségi kötelezettségvállalás esetén a rendőrfőkapitány előzetes egyetértésével – különösen:
- a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátása,
- a Rendőrség és az önkormányzati szervek tevékenységének összehangolása, valamint
- az illetékességi területén működő rendőri szerv létesítésének, bővítésének és fejlesztésének elősegítése érdekében.”

12. §

(1) Az SZMSZ 2/a számú melléklet XVII. fejezet (Közbeszerzési eljárás) az alábbiakkal egészül ki:
„A közbeszerzések előkészítése és végrehajtása során a Polgármester feladata különösen:
- amennyiben a Közgyűlés a költségvetési rendeletben biztosította az anyagi fedezetet, illetve az egyéb módon az ajánlatkérő rendelkezésére áll, az illetékes szervezeti egység kezdeményezése alapján dönt a közbeszerzési eljárás megkezdéséről,
- jóváhagyja, valamint megküldi a Közbeszerzések Tanácsának az előzetes összesített tájékoztatót,
- jóváhagyja és aláírja a Jegyző által elkészített éves közbeszerzési tervet,
- dönt a Munkacsoport, valamint Bíráló bizottság összetételéről,
- a Bíráló bizottság javaslata alapján jóváhagyja közbeszerzési eljárás dokumentációt,
- a Bíráló Bizottság, illetve a szakértő szervezet javaslata alapján a nemzeti értékhatárt el nem érő közbeszerzési eljárásokban dönt az ajánlatok érvényességéről, az ajánlattevők kizárásáról, alkalmatlanságáról és az eljárás eredményéről,
- jóváhagyja, valamint megküldi a Közbeszerzések Tanácsának az éves statisztikai összegzést.
Jóváhagyja az eseti közbeszerzési szabályzatot.
A Városfejlesztési Bizottság véleményének ismeretében dönt a külső szervezet, személyek részére a közbeszerzési eljárás lefolytatására adott megbízásokról.”

13. §

Az SZMSZ 3/b. számú melléklet (Oktatási Bizottság) I. (dönt) fejezet 6. pontja az alábbira módosul:
„6. a nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjainak jóváhagyásáról;”

14. §

Az SZMSZ 3/c. számú melléklet (Pénzügyi Bizottság) I. (dönt) fejezet 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„3. Az előnyöket biztosító likvid pénzeszköz kezelési lehetőségének eldöntéséhez, ha a pénzintézeti ajánlat kézhezvételétől legalább 30 nap áll rendelkezésre, az átmeneti forráskezelésre vonatkozó döntést meghozza.”

15. §

Az SZMSZ 4. sz. mellékletében Vörös Ádám, Dr. Bozó Andrea, Pálmai László Képviselők lakcíme az alábbira módosul:
„Szolnok, Ady E. u. 45. II/8.
Szolnok, Tavirózsa út 2.
Szolnok, Tarló u. 14. I. em.”

16. §

Az SZMSZ 7. sz. mellékletének I. fejezet 2.1. pontja, és a 2.2. pontja első mondata az alábbira módosul:

„2.1. Az előterjesztés írásbeli (papír vagy elektronikus alapú) és szóbeli lehet. Szóbeli előterjesztésre csak különösen indokolt esetben kerülhet sor, a határozati javaslatot ebben az esetben is írásba (papír vagy elektronikus alapú) kell foglalni, amelyet legkésőbb a napirendi pont tárgyalása előtt a testületi ülésen ki kell osztani vagy letölthetővé kell tenni.
2.2. Az írásbeli (papír vagy elektronikus alapú) előterjesztés előterjesztő részből és határozati javaslatból áll, a külső szakértő által készített napirendeknél elegendő, ha a napirend tárgyalása után az elnök által meghatározott határozati javaslat kerül elfogadásra.”

17. §

Átmeneti rendelkezések

(1) Az SZMSZ alkalmazása során, eltérő rendelkezés hiányában, az írásbeliségen a papír alapú formátum értendő.
(2) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok város közterület-felügyeletének szervezeti átalakításáról szóló 175/2001. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat mellékletének (Szolnok Városi Közterület-Felügyelet Alapító Okirata) 5. pontja első bekezdését az alábbiakkal egészíti ki és alaptevékenységét az alábbiak szerint módosítja:
Együttműködik a Szolnoki Rendőrkapitánysággal annak érdekében, hogy:
- Szolnok város területén a közbiztonság javítása, az állampolgárok szubjektív biztonságérzetének növelése megvalósuljon;
- a jogsértések csökkenjenek;
- a közterületek berendezési, felszerelési tárgyainak, épületeinek, műemlékeinek, szobrainak, stb. megóvásában, védelmében közreműködik.

841115 Igazgatási intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai”

18. §
Záró rendelkezések

Jelen rendelet 2008. március 3-án lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. február 21-i ülésén.

3. napirendi pont
Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló, többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendelet módosítására

Dr. Kállai Mária: Az előterjesztés technikai jellegű. A központi intézkedések során a szociális törvény lehetővé teszi, hogy az eddigi 3 havi jövedelemigazolás helyett a támogatást igénylő 1

havi jövedelemigazolást nyújthasson be, illetve figyelembe veszi azt a tényt, hogyha a kérelmezőnek a kérelem benyújtását megelőzően megszűnt a havi jövedelme. Ez egyszerűbb ügyintézést jelent az ügyfélnek és a hivatal munkatársainak is.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

7/2008. (II.25.) KR. rendelet
a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermek-védelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendelet módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény alapján, a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendeletét (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A KR. 23. § (1) bekezdésének második mondata az alábbiak szerint módosul:
A kérelmeket Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális Támogatások Osztályánál kell benyújtani.

(2) A KR. 23. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(3) A KR. 23. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(5) A jövedelem számításánál – a rendeletbe foglalt kivételekkel - az Sztv. 4. és 10. §-aiban foglaltak szerint kell eljárni.

(4) A KR. 23. § (6)-(6/a)-(6/b)-(6/c)-(6/d) bekezdései hatályukat vesztik.

2. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2008. március 1. napján lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. február 21-i ülésén.

4. napirendi pont
Előterjesztés a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 49/2005. (X.28.) KR. rendelet módosítására

Szalay Ferenc kérte javítani a rendelet-tervezet 3. sz. mellékletében a 80 literes gyűjtő-edényzetnél a nettó egységnyi díjtételét egyszeri ürítés esetén: 408.- Ft-ra.
A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság. A városgazdálkodási bizottság támogatta, a városfejlesztési bizottság nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Sebestyén Ildikó: Amikor az előterjesztés előkészítése megkezdődött, akkor elvárásként lett megfogalmazva, hogy a jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszer kerüljön tovább-fejlesztésre. Ennek megfelelően készítette el a szolgáltató a javaslatát és a hivatal felülvizsgálta és elkészítette a kapcsolódó költségelemzést. Amit a 2008. március 1-től hatályba lépő hulladék közszolgáltatási-rendszer tartalmaz, az a jelenlegi rendszerhez egy többletet ad, a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, és a házhoz menő zöldhulladék gyűjtését. Ez azt jelenti, hogy március 1-től a szolgáltató a családi házas ingatlantulajdonosok részére egy sárga emblémával ellátott zsákot fog rendelkezésre bocsátani a szelektív hulladékgyűjtés érdekében és ezt havi egyszeri rendszerességgel fogja elvinni. A zöldhulladék gyűjtésére szintén egy zsákot – zöld emblémás – fog szolgáltatni az ingatlantulajdonosok részére és márciustól – októberig, kéthetes rendszerességgel fog a gyűjtésre sor kerülni. Ez azt jelenti, hogy a szelektív hulladékgyűjtés a szolgáltatás része lesz. Az előterjesztés a folyékony hulladék díjának a megállapításában is tartalmaz egy jelentős módosítást. A jogszabályok lehetőséget adnak arra, hogy a fogyasztott vízmennyiség alapján határozza meg az önkormányzat a díjakat. Erre készült javaslat annak

érdekében, hogy a korszerűtlen folyékony hulladékkezelési mód háttérbe szoruljon. Szorgalmazni szeretnék az ingatlantulajdonosokat arra, hogy akik rendelkeznek közvetlen csatorna-kapcsolattal, azok csatlakozzanak rá a csatornára. Magas azon ingatlanok száma, akik rendelkeznek csatornakapcsolattal, de valamilyen ok miatt még sem kapcsolódtak rá. A folyékony hulladék esetében az egységnyi díj két eleme lett meghatározva: egy ártalmatlanítási, illetve egy begyűjtési, szállítási díjelem, amit havi rendszerességgel a fogyasztott vízmennyiség után fognak megfizetni azok az ingatlantulajdonosok, akik nem rendelkeznek csatornarákötéssel. A szilárd közszolgáltatási díj átlagos emelkedése 7,12%, emellett a műszaki tartalom és többletszolgáltatás mellett, ez edényenként változó.

K é r d é s e k:

Radócz Zoltán: Miért kíván a szolgáltató azzal a javaslattal élni, hogy az edények ürítési díja között a tényleges díjhoz képest eltérítés kerüljön megállapításra? Korábban ennek a mértéke magas volt. Hogyan lehet rendezni azt a kérdést, hogy az üdülőtulajdonosoknál kinek van szerződése, kinek nincs? Hosszú távon lehet-e azon gondolkodni, hogy akinek Szolnokon a tulajdonában van lakóingatlan és üdülő ingatlan, az tud-e valami kedvezménybe részesülni? Az sérelmes lenne, ha mind a kettő után a teljes összeget kellene megfizetni.

Dr. Füle István: Mi indokolja a 7,12%-os emelkedést? Valószínűleg a Remondis Szolnok Zrt. javaslata, hogy a jelenlegi díjtételek alapján a hulladékkezelési díj a 80 literes edényekben 388.-, 150 litereseknél 459.- a 240 litereseknél 670.-Ft. Ehhez képest eltérítést javasolt a cég, még pedig úgy hogy minél kisebb az edény, annál többet kellene fizetni. Ez büntetés például a kis nyugdíjjal rendelkezőknek, mert 388.-Ft helyett 408.-Ft-ot kellene fizetniük, viszont a 240 literesek edények esetében csökkentés javasolt az eredeti díjtételhez képest 672.-Ft-ról 649.-Ft-ra. Tehát a szegényebbek fogják megfizetni a náluk gazdagabb családok szemétszállítási díját.

Bozsányi István: A Mátyás király út tisztántartásával kapcsolatos a kérdése. A Közútkezelő Kht. és a Remondis Szolnok Zrt. kölcsönösen kötött megállapodást útfestésre, közúttakarításra és csak ezt követően történt meg a Mátyás király út takarítása. A belváros egyik igen zsúfolt útszakaszáról van szó, és a takarítás hiánya miatt a forró nyárban nem is locsolták ezt a szakaszt. Kérdése, hogy rendeződött-e már az a viszony, ismert-e már, hogy ennek az útnak a karbantartása kihez tartozik? Ki felel érte a Közútkezelő Kht., vagy az önkormányzat?

Palla Béla: A folyékonyhulladékkal kapcsolatos a kérdése. Elhangzott, hogy akik nem rendelkeznek csatornabekötéssel, azok a fogyasztott vízmennyiség után fizetnek. A Remondis Szolnok Zrt. nem szolgáltat vizet. A fogyasztott vízmennyiség mérésénél a VCSM Koncessziós Zrt. rendelkezik csak személyes adatokkal. Hogyan fog az adatokhoz jogszerűen hozzájutni a Remondis Szolnok Zrt. a Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt.-től?

Tóth Ferenc: A szelektív hulladékgyűjtő szigetek környékének takarítására vonatkozóan van-e elképzelése a Remondis Szolnok Zrt.-nek? Nagyon sok lakossági visszajelzés érkezik, hogy ezeknél a területeknél minden ürítés után elviselhetetlen állapotok maradnak. Eddig a cég nem igazán sikeresen oldotta meg a problémát. Van-e ezzel kapcsolatban elképzelésük?

Dr. Sebestyén Ildikó: Az üdülőtulajdonosokkal, illetve a szerződésekkel kapcsolatos kérdésekre adott választ. Elmondta, ha valaki fizet hulladék közszolgáltatási díjat, a mellette lévő tulajdonos

pedig nem fizet, akkor mit lehet tenni: a hulladék közszolgáltatási díj fizetésére az ingatlantulajdonos kötelezett. A rendelet szabályozza azokat az eseteket, amikor ez alól mentesítés adható. Az egyik ilyen eset, ha nem beépített ingatlanról van szó. A másik ilyen eset, amikor valaki hosszabb ideig tartózkodik távol, akkor nem köteles a díj megfizetésére, amennyiben ezt bejelenti a szolgáltatónak. 2007. évtől szerződést kell kötni az ingatlantulajdonosnak a szolgáltatóval. Amennyiben ez nem történik meg, akkor a tulajdonos szabálysértést követ el, amit a jegyző pénzbírsággal sújthat. Jelenleg a szolgáltatóval való együttműködésben kerül arra sor, hogy a szolgáltató jelzi az önkormányzat, illetve a jegyző felé, hogy ki az, aki nem rendelkezik közszolgáltatási szerződéssel és ebben az esetben a jegyző jár el az adott ingatlantulajdonos felé. Kérdésként hangzott el, hogy azok, akik több ingatlannal rendelkeznek kaphatnak-e kedvezményt. Ennek a lehetőségét meg kell vizsgálni, de hozzátette, hogy a hulladékgazdálkodási törvénynek azt a pontját, ami arról rendelkezik, hogy nem lehet indokolatlan megkülönböztetést tenni bizonyos fogyasztói rétegek között, ezt szem előtt kell tartani. Az eltérítés, és hogy a szegények fizetik meg a díjemelés jelentős részét felvetésre elmondta, hogy 2008. január 1-től a hulladékdíj támogatás összege 50%-kal megemelkedett. Tehát a rászorultak havonta 750.-Ft-os támogatásban részesülnek. A 70 év felettiek alanyi jogon megkapják ezt a támogatást, a 65 és 75 év közöttiek pedig rászorultságtól függően, illetve azok a rászorult és hátrányos helyzetű ingatlantulajdonosok, akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek. A fogyasztott vízmennyiség tekintetében az adatszolgáltatás csak egy hármas együttműködéssel működhet, természetesen a személyes adatok védelméről szóló törvény figyelembevételével. A szelektívgyűjtő szigetek területének tisztítása a szolgáltató kötelessége. A szolgáltatóval kötött szerződésben is kiemelten hangsúlyosnak tartották. Dr. Füle István képviselő úr kérdésére, hogy 7,12%-os díjemelést mi indokolta a válaszában elmondta, hogy a díjkalkuláció négy elemből áll össze. Megtörténik a hulladéknak a településen belüli összegyűjtése, az összegyűjtött hulladékot egy átrakó állomáson tömörítik, majd ezt követően elszállítják a Kétpói hulladéklerakóra és ott ártalmatlanítják. A 2007. évi tényadatokon és mért mennyiségeken alapulva került ez a díj meghatározásra. Ezt a könyvvizsgáló is felülvizsgálta.

Polónyi János: Bozsányi István kérdésére elmondta, hogy információja szerint a Közútkezelő Kht. kapta feladatként az út takarítását, karbantartását, tisztítását a törvény értelmében. A Mátyás király út tisztítása, karbantartása a Közútkezelő Kht. feladatkörébe tartozik. A Remondis Szolnok Zrt. 6-8 hónapig tudta takarítani azokat az utakat, felüljárókat, amelyek a Közútkezelő Kht.-nak feladatként vannak meghatározva. Az elmúlt évben kevesebb volt a megrendelés. A locsolást a Kht. nem rendelte meg, ennek ellenére a múlt évben a locsolás minden olyan területen megvolt, ahol a tömegközlekedés bonyolódott. Erre az évre is megkötik az önkormányzattal azt a szerződést, ami biztosítani fogja az önkormányzat által kezelt utak tisztítását. A szelektív hulladékgyűjtő szigetek környékének takarításával kapcsolatban elmondta, hogy a takarítást az elmúlt évben a Remondis Szolnok Zrt. elvégezte heti rendszerességgel, viszont ezzel a rendszeres takarítással azt is elérték, hogy az emberek a felesleges holmikat oda tették ki. Tehát szinte rosszabb helyzet alakult ki a takarítás miatt, mert hozzászoktak, hogy minden héten elszállították ezeket a kidobott holmikat. Ebben az évben is folytatódni fog a szigetek környezetének takarítása, de segítséget fognak kérni hatósági munkával, hogy az emberek ezekre a kipakolásokra ne szokjanak rá, hiszen közterületről van szó.

Hegedűs János: A Közútkezelő Kht.-val tárgyalást folytatnak az ügyben, hogyan lehetne a kifogásolt területet tisztábban tartani.

V é l e m é n y e k :

Radócz Zoltán: Egy üdülőtulajdonostól szerzett információ szerint a Remondis Szolnok Zrt. nem vizsgálja, hogy az adott üdülőtulajdonosnak van-e, vagy nincs szerződéskötése. Azt a javaslatot érdemes lenne megvizsgálni, hogy az, aki Szolnokon lakóingatlannal és ezen felül üdülőtulajdonnal is rendelkezik, az miért fizet 100%-ban megállapított díjat. Gyakorlatilag két helyen fizet amellett, hogy nem termel annyi szemetet. Meg kellene keresni az igazságos megoldást. Az eltérítésre nem kapott választ, pedig ez azért fontos, mert a korábbi években ez ellen küzdött az önkormányzat, hogy ne legyen keresztfinanszírozás különböző edényeknél. A mostani javaslatban 20.-Ft a különbség ürítésenként. Erre lehet azt mondani, hogy nem nagy összeg, de a tényleges bekerülési költségnél egy 80 literes kukák egyszeri ürítésénél 20.-Ft+ÁFA-val többet kell fizetni, mert eltérítést akar az önkormányzat a különböző edények között. Ez éves szinten 1.250.-Ft-ot jelent, ami alapján pont a megemelt hulladéktámogatási rendszerben 5 havi megemelést kell kifizetni a 80 literes edénynél. Nem híve az eltérítésnek semmilyen formában és nem is tesz igazságot ez a rendszer. Ha ez az eltérítés fennmarad, előfordul, hogy a költség a következő évben még további fokozódik. Ezt nem tudja elfogadni. A plusz szolgáltatásokat üdvözlendőnek tartja és reméli, hogy célszerűen fogják igénybe venni a lakosok. Egy kérdés azonban még megfogalmazódik, hogy a szelektív zsákokban mit lehet majd gyűjteni?

Dr. Bozó Andrea: Nagyon jó dolog, hogy a zöldhulladék gyűjtése kibővül, és hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés is bevezetésre kerül. Radócz Zoltán kedvezményre tett javaslata nem igazán kezelhető, hiszen mindenfajta kedvezménynek híve, azonban a szilárdhulladék esetében, annyit fizet az illető, amennyi szemetet elvitet, és ugyan úgy a hobby telkén is. A folyékonyhulladék esetében az ivóvíz függvényében kerül a fizetés megállapításra. Tehát nem azoknak kellene az önkormányzati támogatást adni, akiknek még nyaralójuk is van. A kedvezmény nem igazán azt a célt szolgálná, hogy a rászorultság függvényében valaki támogatást kapjon. A rendelet módosítását elfogadásra javasolta.

Tóth Ferenc: Minden intézkedés annyit ér, amennyi abból betartható. Ha egy szabály a gyakorlatban egészen más eredményt produkál, akkor az eleve hibás. A válaszban elhangzott, hogy a szolgáltató gondoskodik a hulladékszigetek környéki tisztításról. A lakosság részéről sajnos nagyon sok negatív visszajelzés érkezik. Elhangzott a válaszban az is, hogy a lakosság sok esetben illegális hulladéklerakónak használja a területet, tehát még el kell gondolkodni a szabályról. Tapasztalata alapján megállapítható, hogy az illegális hulladékot lerakók személye beazonosítható. A szabályt úgy kell kialakítani, hogy a beazonosítottak ne legyenek érdekeltek abban, hogy ezt megtehessék. Elképzelhető, hogy az ellenőrzésbe a közterület-felügyelet is bevonható lenne. Az előterjesztésre visszatérve elmondta, hogy ez egy árpolitika mellett született meg. Az árpolitika egyik oldalról a költségtényezők számbavételével történik. A cél az, hogy a beállított árak a költségeket megtérítse. A másik oldalról felhívta a figyelmet, hogy van egy másik vonzata is az árpolitikának, mégpedig ösztönző kell hogy legyen. Ha a fizetendő szolgáltatási díjak nem ösztönző jellegű irányba hatnak, akkor a lakosságot sem ösztönzi arra, hogy akár tömörítést már otthon elvégezze. Az újra-hasznosításnak egyetlen egy lakosságra érvényes ösztönző tényezője sem látszik az előterjesztésből. Vannak benne pozitív elmozdulások is a laza hulladék, és a folyékony hulladékra vonatkozóan. Át kell gondolni, hogy milyen további ösztönző tényezőket lehetne beállítani.

Csák László: Felhívta a figyelmet az előterjesztés 2. sz. függelékére, mely pontosan meghatározza, hogy egy év alatt 280,678 kg hulladékot termel egy fő. Ez a mennyiség tulajdonképpen meghatározza, hogy egy főre mekkora méretű edény kiváltása szükséges. Ez számítás alapján történik. Egyetértett azzal, hogy gondolkozni kell azon, hogy akinek több ingatlana van Szolnokon, ugyan azt a szemétmennyiséget nem tudja egyszerre mind a két helyen kitermelni, ezért ezt figyelembe kellene venni. Ha az adminisztráció ezzel kapcsolatban már lecsökkenthető lenne, már ez is előrelépés jelentene.

Polónyi János: Az üdülőkkel kapcsolatos és egyéb állandó lakással rendelkező tulajdonosok esetében a költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy a kötelezettség, a hulladékkezelésbe való részvételre az adott lakásban állandóan tartózkodók körére vonatkozik. Az üdülők esetében nem egy egész évi kötelezettség van meghatározva, hanem csak akkor veszik igénybe a szolgáltatást, amikor ott tartózkodnak és hulladékot termelnek. Ez a tapasztalatok alapján azt jelenti, hogy van, aki 2 hónapra, van, aki félévre veszi igénybe. Az üdülőkön elsősorban a zöldhulladék képződése jellemző, amit egyébként elszállítanak, ez esetben nem kommunális hulladékról van szó. Itt is meg lehet válogatni az edény méretét. A hulladékedények esetében a díjmegállapítás kapcsán felvetődött az eltérítés. Ezzel kapcsolatban elmondta, és felhívta a figyelmet, hogy abszolút igazság nincs. A cég gyakorlatilag az infláció mértékű emelés mellett teljes körűvé tette a lakossági szelektív hulladékgyűjtését. A sárga zsákok azt a hulladékot fogja magába foglalni, mint amit a sárga edény. A zöld zsákok kimondottan a zöldhulladékot foglalják magukba, mintahogyan a rendeletmódosításban is szerepel. Ennek valószínű az lesz a következménye, hogy csökkenni fog a kommunális hulladékgyűjtő edényekbe rakott hulladéknak a mennyisége, aminek következménye egy jelentős edénycsere lesz. A kisebb edények felé indul el az igény a lakosság részéről. Ennek a többletköltségét nem lehet behatárolni, viszont igyekeztek abba az irányba eltolni, ahol azt a szolgáltatásfajtát igénybe veszik. 2009. évben már valószínűleg nem lesz eltérítés, mert pontos számok is rendelkezésre fognak állni, mivel ebben az évben még csak becsült számok lehetnek. Tóth Ferenc felvetését köszönettel vette. A házi tömörítéssel kapcsolatban azonban elmondta, hogy ott vannak kételyek. Egyrészt ezek a szerkezetek drágák, másrészt ezt a szolgáltató megoldja.

Szalay Ferenc szerint a rendelet egyik pozitívuma, hogy szolgáltatást, bővítést tartalmaz, valamint környezettudatos gondolkodásra készteti a lakosokat. Kiemelte, hogy a szelektív hulladékgyűjtés, ami a tudatos szemétgyűjtés egyik formája, mindenki számára elérhető lesz. A zöldhulladék március és október között, központilag szabályozva, mindenkitől zsákokban kerül elszállításra. Ez a plusz szolgáltatás magyarázza a 7,12%-os áremelkedést. Hulladékszállítási díj támogatásban a városban 2.030 fő részesül, ebből 75 év feletti 1.463 fő, 65 és 75 év közötti 464 fő. Lakásfenntartási támogatásban részesülők közül pedig 103-an kapják az 50%-kal megemelt hulladékszállítási díj kedvezményt, ami 750,- Ft-ot jelent havonta. Úgy gondolja, hogy ez nagyon komoly támogatás a hulladékszállítási díjhoz. Fontosnak tartja a megállapodás azon pontját, mely szerint a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környékén rendet tesz a szolgáltató. Az építési hulladék elszállításának díját jelentősen kellene csökkenteni, azért, hogy a város környékét ne lepjék el az építési törmelékek.
Az üdülőövezetekbe talán vissza kellene állítani a konténereket, de át kell gondolni egyéb lehetőségeket is. Hangsúlyozta, hogy a város rendbetétele, tisztántartása közös felelősség, a környezettudatos nevelés fontos, közös feladat. Javasolta a rendelet elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 24 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással megalkotta a következő rendeletet:

8/2008. (II.25.) KR. r e n d e l e t
a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 49/2005. (X.28.) KR. rendelet módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 49/2005. (X.28.) KR. rendeletet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR. 3. §-a az alábbi 26. ponttal egészül ki:

„Elkülönített (szelektív) hulladék: a települési szilárd hulladék hasznosítható összetevői. (Pl.: műanyaghulladék, papírhulladék, zöld hulladék stb.)”

2. §

A KR. 7. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„Az elkülönített hulladék begyűjtése feltételeinek biztosítása érdekében a Szolgáltató köteles

a) házhoz menő begyűjtő járatot,

b) hulladékgyűjtő udvart,

c) gyűjtőszigetet

vagy ezek kombinációját úgy kialakítani, hogy a létesítmények olyan rendszert alkossanak, amely az ingatlantulajdonosok számára kedvező feltételeket teremt azok igénybevételére.

3. §

A KR. 9. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„Az (1) bekezdés szerinti ingatlantulajdonos jogosult az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék hasznosítható összetevőinek elkülönített (szelektív) hulladék begyűjtési rendszer igénybevételére.”

4. §

A KR. 3.sz. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

5. §

A KR. 2.sz. függeléke helyébe e rendelet függeléke lép.

6. §

E rendelet 2008. március 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 49/2005. (X.28.) KR. rendelet módosításáról szóló 9/2007. (II.26.) KR. rendelet 3. §-a és 4. §-a hatályát veszti.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. február 21-i ülésén.

5. napirendi pont:
Előterjesztés a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyására

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási, a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Szabó István úgy látja, hogy a hulladékkezelési rendszer működtetése minden település számára kihívást jelent. A lakosság részéről komoly igény merül fel a rendszer korszerűsítésére. Ismertette, hogy a korszerűsítést szolgálja az előző napirendnél már említett szelektív és zöldhulladék gyűjtésrendszer, és a támogatási szerződés ennek a folyamatnak a működtetéséről szól.

K é r d é s e k:

Dr. Szegedi Károly megkérdezte, hogy a közterületen lévő szelektív hulladékgyűjtő edények a város tulajdonában vannak-e, és rongálódásuk, elhasználódásuk esetén kinek a feladata a cseréjük.

Radócz Zoltán nem értette, hogy a szerződés szerinti támogatásért mit kell ellátnia a szolgáltatónak. Nem világos számára, hogy az illegális hulladékkezelésben mi a szolgáltató feladata, hány köbméter szemetet fog elszállítani éves szinten. Szerinte a szerződés nagyon sok olyan megfogalmazást tartalmaz, amit nem lehet számon kérni, sajnos nem derül ki, hogy a szerződés szerint mit fog a szolgáltató pontosan ellátni.

Polónyi János válaszában elmondta, hogy a hulladékgyűjtő szigetek az önkormányzat tulajdonát képezik és a Remondis Szolnok Zrt. kezelésében vannak. Rendszeres karbantartásukat a társaság általában tavasszal végzi el. Az elmúlt évben 30-40 hulladékgyűjtő sziget rendbetételére került sor. Ígérte, hogy az idei tavasz közeledtével is megtörténik ezek takarítása, átfestése. Nagyobb problémát lát a vandalizmus terjedésében, hiszen az elmúlt évben körülbelül 20-30 db szemétgyűjtő edényt gyújtottak föl, vagy tettek tönkre.

Dr. Sebestyén Ildikó ismertette, hogy a támogatási szerződésben megjelölt 30 millió forintot a Remondis Szolnok Zrt. által beterjesztett díjkalkulációban szereplő költségek ellentételezésére nyújtja az önkormányzat.

V é l e m é n y e k:

Radócz Zoltán úgy gondolta, hogy a 30 millió forintért konkrét feladatokat vállal a szolgáltató. Amennyiben a feladatok plusz költségeket jelentenek, akkor nem támogatja a szerződés aláírását.

Dr. Szegedi Károly szerint a jövőben esztétikusabb edényeket kellene beszerezni a szelektív hulladékgyűjtő szigetekre. Úgy látja az ösztönzően hat az emberekre, ha esztétikus körülmények között, tiszta területen zajlik a szelektív hulladékgyűjtés. Felhívta a szolgáltató figyelmét arra, hogy az edények ürítése nem megfelelően történik a városban, ugyanis azok nagyon gyorsan

megtelnek, ezért csak mellé tudják a lakosok a szemetet elhelyezni. Ebben az esetben pedig nem a lakosság a hibás.

Szalay Ferenc elmondta, hogy a támogatási szerződés aláírását követően a szolgáltató fogja elvégezni, a lomtalanítást és az illegális hulladéklerakók megszűntetését. A szelektív gyűjtő szigetekkel kapcsolatban egyetértett Dr. Szegedi Károllyal. Ismertette, hogy a családi házas környezetekből, ahol a szelektív gyűjtés zsákos rendszere pótolni tudja ezeknek a jelenlétét, a szigetek átirányításra kerülnek a társasházi környezetekbe. Ezen felül is szükségesnek látja még további gyűjtő szigetek elhelyezését, ami a konzorciummal történt egyeztetést követően megtörténhet, hiszen Szolnoknak több ilyen edényre van szüksége, mint más településnek.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

18/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a határozat mellékletét képező a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos támogatási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. február 28.
A végrehajtásban közreműködik:
Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Remondis Szolnok Zrt.

HELYI HULLADÉKKEZELÉSI KÖZSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata**
Címe: Szolnok, Kossuth tér 9.
Képviselője: Szalay Ferenc polgármester
Adóhatóságnak bejelentett pénzforgalmi jelzőszáma: 11745004-15408930
Adóigazgatási azonosító száma: 15408930-2-16
mint **Támogató**,

másrészről a **Remondis Szolnok Zrt.**
Címe: 5000 Szolnok, József A. u. 85.,
képviseli: Deres Szabolcs elnök-igazgató, Polónyi János ügyvezető igazgató
Adóhatóságnak bejelentett pénzforgalmi jelzőszáma: 11745004-20569983
Adóigazgatási azonosító száma: 11264783-2-16
mint **Támogatott**

között az alábbi feltételekkel:

I. Bevezető rendelkezések

A Szerződő Felek megállapítják, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 21. §. (1) bekezdése szerint az Önkormányzat kötelezően ellátandó közszolgáltatásként az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást szervez, és tart fenn.

Ezen kötelezettségnek a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a REMONDIS Szolnok Zrt-vel kötött szerződések útján tesz eleget.

Szerződő Felek megállapítják továbbá, hogy a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltatást a begyűjtés, szállítás, kezelés, ártalmatlaníttatás tekintetében a Remondis Szolnok Zrt végzi Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén.

A lakosság magas szintű kiszolgálása, illetve a korszerű, környezetkímélő hulladékgazdálkodás kialakítása érdekében Szerződő Felek fontosnak tartják a „házhoz menő" szelektív és zöldhulladék gyűjtés 2008. március 1-től történő beindítását, valamint az illegális hulladék keletkezés elkerülésének hatékonyabb kezelését, ill. a lomtalanítás előre tervezhető, szervezett lebonyolítását.

A fentiek alapján, valamint a jelen szerződésben foglalt támogatásra tekintettel, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításainak részletes szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1-5) bekezdése szerint Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghatározta az ingatlantulajdonosok által 2008. március 1-jétől 2009. február 29-ig terjedő időszakban fizetendő közszolgáltatási díjat.

II. A szerződés tárgya

1. Fenti előzményekre tekintettel Támogató vállalja a 2008. március 1-től bevezetett új helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítéséhez, az újonnan kialakított hulladékkezelő létesítmények miatt megnövekedett költségeinek ellentételezésére – a 242/2000. (XII.23.) Korm.

rendelet 6. § (4) bekezdésre figyelemmel – 30.000.000.Ft, azaz harmincmillió forint önkormányzati támogatás biztosítását a Támogatott részére jelen szerződésben rögzített feltételek szerint.

2. Támogató kötelezettséget vállal, hogy a II.1. pontban meghatározott támogatásból
a) 2008. július 31-ig 15.000.000 Ft., tizenötmillió forint összeget,
b) 2008. október 31-ig 15.000.000 Ft., azaz tizenötmillió forint összeget átutalja a Támogatott 11745004-20569983 számú bankszámlájára.

3. Támogatott kötelezettséget vállal, hogy a rendelkezésre bocsátott összeget kizárólag jelen szerződés II.1 pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében használja fel.

4. Támogatott tudomásul veszi továbbá, hogy a támogatással, annak felhasználásáról a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2009. január 31-ig, a következő díjfizetési időszak hulladékkezelési közszolgáltatási díjának meghatározása érdekében - a Hgt. 25. §. (1) bekezdésben meghatározottak szerinti - költségelemzése benyújtásával egyidejűleg kell elszámolnia. Az elszámolás során Támogatott a - a tevékenységhez kapcsolódó tényleges költségei bemutatásra vonatkozó- könyvvizsgálója által tett nyilatkozatával köteles igazolni, hogy a kapott támogatást a helyi hulladékkezelési közszolgáltatáshoz kapcsolódó költségei ellentételezésére használta fel.

5. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást nem használja fel -a helyi hulladékkezelési közszolgáltatáshoz kapcsolódó tárgyévi tényleges költségei nem érik el a II.1. pontban meghatározott összeget-, vagy az nem a megjelölt célokat szolgálja, illetve ha nem számol el a II.4. pontban meghatározott határidőre, köteles a támogatás összegét az elszámolási határidőt követő 15 napon belül visszatéríteni a Támogató részére.

6. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató jogosult a támogatás felhasználását ellenőrizni. Támogatott tudomásul veszi továbbá, hogy jelen szerződés tartalmát, annak teljesítését az Állami Számvevőszék jogosult vizsgálni.

7. Szolgáltató vállalja, hogy a támogatás folyósításához szükséges nyilatkozatot, - mely szerint nincs adó (beleértve a helyi adót és gépjárműadót is), vám és társadalombiztosítási tartozása- az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja.

8. A szerződés teljesítése során a Szerződő Felek az írásbeliséget kötik ki. Erre tekintettel a megállapodások, értesítések, nyilatkozatok, kiegészítések, módosítások csak annyiban hatályosak, amennyiben azokat a felek írásban teszik meg. Közlés módja: ajánlott tértivevényes levél, illetve – különös tekintettel a módosításokra – a közösen szerkesztett és aláírt irat.

9. A Szerződő Felek nevében nyilatkozattételre a jelen megállapodás aláírásakor az alábbi személyek jogosultak:

- Támogató nevében nyilatkozattételre jogosult:
Szalay Ferenc polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

- Támogatott nevében nyilatkozattételre jogosult:

Deres Szabolcs elnök-igazgató és Polónyi János ügyvezető igazgató
5000 Szolnok, József A. út 85.

11. A Szerződő Felek a közöttük felmerülő vitás kérdéseket elsősorban egyeztetéssel próbálják eldönteni. Az egyeztető tárgyalások eredménytelensége esetén, a jelen szerződéssel összefüggő jogvitáik esetére a szerződő felek alávetik magukat a pertárgy értéktől függően a Szolnoki Városi Bíróság, Jász - Nagykun Szolnok Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének.

12. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

13. A Szerződő Felek a fenti szerződést elolvasták, közösen értelmezték és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag aláírták.

Szolnok, 2008. …… ….

……	**……**
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	**Remondis Szolnok ZRt.**

Szalay Ferenc javasolta, hogy a napirendek között 10. sorszám alatt szereplő „Beszámoló Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról" című napirendet tárgyalják a következő napirendként, tekintettel arra, hogy az előterjesztőként megjelent Karakas László r.ezredes, városi rendőrkapitánynak elfoglaltsága miatt hamarosan távoznia kell.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – jelenlévő képviselők száma 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy 6. napirendi pontként a **„Beszámoló Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról"** című előterjesztést tárgyalja.

6. napirendi pont:
Beszámoló Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási és az oktatási bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Karakas László ismertette a 2007. évben végzett rendőrségi átszervezéseket, feladatokat. Beszámolt a határőrség és a rendőrség integrációjáról. Ígérte, hogy ezt követően sem adják fel a

megelőzési programokat, illetve azokat a már megkezdett és jól bevált, működő rendszereket, melyek a közrend, közbiztonság javítását segítik elő. Hangsúlyozta, hogy a városi rendőrkapitányság működési feltételeit nagymértékben javította az önkormányzattal együtt megnyert 10 millió Ft-os pályázat. A baleset-megelőzést és a közlekedés- és közbiztonság fokozását nagymértékben segíti a pályázati pénzből vásárolt új traffipax, illetve a Széchenyi lakótelep egy járőrkocsival történő megerősítése, valamint a bevásárló központoknál állandó rendőri jelenlét biztosítása. Felhívta a figyelmet a városi rendőrkapitányságnál fellépő létszámgondokra. Beszámolt a város bűnügyi helyzetéről. Kiemelte, hogy a vagyonelleni bűncselekmények és a színesfémlopások növekedtek a városban. A trükkös lopások célzottjai és sértettjei továbbra is az időskorúak, annak ellenére, hogy több módon is felhívták figyelmüket a veszélyekre. Büszke arra, hogy a rablások felderítési mutatója továbbra is 90% körüli. Sajnos a közterületi bűncselekményeknél a testi sértést és a garázdaságot továbbra sem lehetett csökkenteni. A kábítószer terjesztők felderítése nagyon nagy erőket köt le, sajnos akárhány terjesztő kerül bezárásra, rögtön ott van helyette a következő. Jónak tartja még a gépjárműlopások felderítésének 76%-os, a zseblopások 55%-os, és az üdülőházak 65%-os betöréses felderítését. Szólt az elkövetői körök alakulásáról, gyermekkori elkövetővel szemben 336 esetben történt eljárás, ami országos szinten is igen magas. Sajnos a rendőrség nem tudja azokat a társadalmi, családon belüli problémákat megoldani, ami a gyermekeket a bűnözés útjára viszi. A probléma megoldása komoly közös gondolkodást igényel. A továbbiakban a város közlekedési helyzetét ismertette, melyre megoldásokat kell keresni. Bízik abban, hogy a közigazgatási bírság bevezetése a balesetek számát és súlyosságát csökkenteni fogja. Elmondta, hogy a területi térfigyelő rendszer jelenleg próbaüzem alatt van, működése nagy segítség a város polgárainak és vagyonának védelmében. Úgy gondolja, hogy mobilkamerával az illegális szemétlerakók is megfigyelhetők, ezáltal ismertté válhat azok személye is, akik a szemetet közterületen helyezik el. Célként jelölte meg, hogy Szolnok városnak olyan rendőrsége legyen, akikre a lakosság és a rendőrség vezetése is büszke lehet.

K é r d é s e k:

Dr. Szegedi Károly érdeklődött, hogy a hajléktalanokkal kapcsolatos problémák megoldásában tud-e segítséget nyújtani a városnak.

Radócz Zoltán megkérdezte, hogy a különböző típusú bűncselekmények megelőzésére, elkerülésére hogyan lehet felhívni a figyelmet. Az előterjesztés bűnügyi térképén jól látható, hogy a Szandai rét mellett a vasútállomás környéke a második legnagyobb terület, amely bűncselekménnyel sújtott, mely főleg az utasokat, de nagy részben a szolnoki lakosokat is érinti.

Palla Béla a felderítési mutatókkal kapcsolatban érdeklődött, hogy a csökkenésben a statisztika, vagy egyéb dolgok is közrejátszanak-e. Megkérdezte, hogy a határőrség integrációjával miért nem lehetett segíteni a létszámgondokon.

Ferenczné Teleky Éva az elmúlt év nagy előnyének tartja, hogy a Széchenyi városrészben sikerült megoldani egy gépkocsizó járőr beállítását a közrend biztosítására. Márciusban lejár az a pályázati keret, mely lehetővé tette ennek megvalósítását. Mivel a gépkocsizó járőrre nagy szükség van, érdeklődött, hogy miben bízhatnak a városrész lakói a továbbiakban.

Tasnádi Zoltán megkérdezte, hogy a Széchenyi városrészben sikerült-e a körzeti megbízottak létszámát növelni.

Szalay Ferenc érdeklődött a közterület-felügyelettel és a polgárőrséggel való kapcsolattartásról.

Karakas László válaszában ismertette, hogy a hajléktalanokkal kapcsolatos problémák állandó gondot jelentenek a rendőrségnek. Időlegesen sikerül egy-egy helyről elküldeni, vagy elvinni őket, de mindenhonnan nem szoríthatók ki. Sajnos sokan közülük az ellátórendszert nem szeretik igénybe venni. Parkokban csak akkor lehet fellépni ellenük, ha valakit zaklatnak, vagy olyan magatartást tanúsítanak. A vasútállomás környékének bűncselekményeivel kapcsolatban elmondta, hogy a bűnügyi térképen jelöltek nem mind az ott lakók sérelmére elkövetett bűncselekményeket mutatják. Ott külön vasúti rendőrőrs dolgozik, és a vonaton történt bűncselekményeket, lopásokat is ott jelentik be, valamint a vasút sérelmére elkövetett lopások és rongálások is ott jelentkeznek. A felderítési mutató 7 %-os csökkenésével kapcsolatban megjegyezte, hogy ehhez valóban hozzájárult a létszámhiány, illetve a vezetők cserélődése. A határőr kollégák azokon a területeken maradhattak, ahol laknak. Attól tart, hogy azon területek megerősödésével a bűnözés bekerül a belső öt megyébe, ahol viszont – a létszámhiány miatt - nem tudnak majd a közterületeken olyan erővel megjelenni, mint ahogyan szükséges lenne. Az érdeklődésre válaszolva elmondta, hogy a Széchenyi lakótelepen a frekventált időszakokban megtartják a járőrkocsit. A területen 2 fő tapasztalt körzeti megbízott dolgozik, amit már sajnos jelenleg nem lehet fejleszteni. A környező falvakból 6-8 fő körzeti megbízott hiányzik. A lakótelepen sok rendőrkolléga lakik, akik szabadidejükben is odafigyelnek és intézkednek. A polgárőrség munkáját megköszönte, hiszen rengeteget segítenek a rendőrségnek, külön csoportokban állandó tagjaik vannak, a Széchenyi lakótelepen is aktív, jól működő polgárőr csoport dolgozik. A közterület-felügyelettel folyamatos, jó együttműködés alakult ki. Bízik abban, hogy a térfigyelő kamerák működésével és a kibővült feladatkörrel még szorosabb lesz az együttműködés.

V é l e m é n y e k:

Dr. Szegedi Károly úgy gondolja, hogy a város egész belső területén jogosult a rendőrség eljárni, azért hogy a hajléktalanok ne kedvük szerint használhassák a közterületet. A város mindent megtett a hajléktalanok megfelelő ellátásáért, hiszen vannak hajléktalan szállók, és nappali ellátórendszer. Véleménye szerint a város lakóinak joga van nyugalomban, békésen használni a parkokat és lakókörnyezetet. Amennyiben határozott rendőri fellépés van a hajléktalanokkal szemben, akkor el lehet a közterületről „távolítani” őket.

Ferenczné Teleky Éva örömét fejezte ki, hogy a kritikus időszakokban a Széchenyi városrészen megmarad a járőrkocsi. Megköszönte az iskolabiztosításban végzett tevékenységet és a diák zsaru programot, melyet két általános iskola bevonásával működtetnek.

Radócz Zoltán a térfigyelő-rendszer működését nagyon jó lehetőségnek tartja, és úgy gondolja, hogy a vasútállomás környékén is segítséget nyújtana ilyen kamera a bűnelkövetők felderítésében. Úgy látja, hogy az állomásról közvetlenül kiszorításra kerültek a hajléktalanok, így most már a lakóövezetek térségében telepednek le. Megköszönte a rendőrkapitányság polgárőrséggel való jó együttműködését.

Karakas László reagálásában elmondta, hogy nemrég történt meg a hajléktalanok számlálása, így hozzávetőlegesen lehet tudni, hogy ki merre tartózkodik. Hangsúlyozta, hogy a közterületeket, játszótereket meg fogják tisztítani, melyet követően azt közegészségügyi szempontból is rendbe kell tenni. Ez egy folyamat, de sajnos minden területről nem lehet őket kiszorítani, az ellátórendszerbe nem lehet őket bekényszeríteni. Ígérte, hogy a szolnoki rendőrkapitányság állománya mindent megtesz azért, hogy nyugodtan, békességben élhessen a város lakossága.

Szalay Ferenc rámutatott arra, hogy a fegyveres testületek vezetői együtt gondolkodnak a város érdekében, melynek a rendőrség az élére áll. Úgy érzi, hogy a szolnokiak biztonságban vannak a városban. A közlekedéssel kapcsolatban szégyennek tartja, hogy a Kossuth téren még mindig rendőrautóval kell üldözni a behajtó szolnoki sofőröket. Sajnos még mindig nem a táblák és közlekedési rend szerint közlekednek a városban. Kérte, hogy szigorúan lépjenek fel a szabálysértők ellen. Biztos abban, hogy a hajléktalan ellátórendszer a városban kiválóan működik. Viszont, ha ez még bővítésre kerül félő, hogy más városokból jönnek ide újabb hajléktalanok. Egyetért dr. Szegedi Károllyal abban, hogy joga van az embereknek arra, hogy ne riogassák őket a hajléktalanok. Azonban a hajléktalanoknak is joguk van élni, sokan önhibájukon kívül lettek kerültek ebbe a helyzetbe. Kérte, hogy az ellátórendszert értesítsék, ha úgy látják, valaki segítségre szorul. Megköszönte a Rendőrkapitányság munkáját.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

19/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a Szolnoki Rendőrkapitányság vezetőjének Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, figyelemmel a Rendőrségről szóló, többször módosított 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltakra, az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Szolnoki Rendőrkapitányság Vezetőjének Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr.Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal igazgatói
JNSZ Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
Szolnoki Rendőrkapitányság vezetője

7. napirendi pont:
Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképzési Központ létrehozására irányuló megállapodás megkötésére és a társulás alapító okiratának elfogadására

Dr. Kállai Mária kérte, hogy a kipostázott módosítást tekintsék az előterjesztés részének. Kérte továbbá az előterjesztés 5. oldalán, a határozati javaslat 3./ pontja utolsó mondatának javítását az alábbiak szerint:
„A 2008. évi 2.088.400 Ft hozzájárulást a 2008. évi költségvetés 7.§ (2) alapján az Ágazati feladatok céltartaléka terhére biztosítja."
Kiemelte, hogy a regionális és megyei integrációs törekvéseknek megfelelően Szolnok Megyei Jogú Város is előkészületeket tett, hogy a korszerű gazdasági munkaerő-piaci igényeknek, esetleg egy dinamikusabb gazdaság eljövetelének reményében átgondolja, átstrukturálja szakképzését. Egy rugalmasabb, alkalmazkodóbb szakképzés kialakítása a cél. Elmondta, hogy az integráció alapelve a szakmacsoportok együttműködése, és mindez indukálja egy műszaki és egy szolgáltató irányultságú középiskola létrejöttét. Az előterjesztés tartalmazza, hogy Szolnok város 15 más megyei fenntartóval együtt egy, az egész megyét felölelő szakképzés szervezési társulásba lépjen be, működjön együtt. Úgy véli, hogy ez sok esetben akár eltérő érdekek mentén, nagy volumenű együttműködésre tanít mindenkit. A társulás működésének kimunkálása az elkövetkezendő időszak feladata. Abban az esetben, ha a Regionális Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozására beadott pályázat nyer, biztosítja az elkövetkezendő két évben egy hosszú távú rendszer kiépítését. Amennyiben nem nyer, ezt akkor is meg kell tenni, csak kisebb volumenben. Elmondta, hogy az integrált szakképzési rendszerben változni fognak a gyerekek egyéni tanulási és életútjai. Egy közösen kialakított modultérkép alapján a közismereti tárgyakat hagyományos iskolarendszerű oktatásban kapják meg, a szakképzést egy integrált szakképző rendszerben. Ennek sikerességéhez komoly összefogásra van szükség. Fontosnak tartja, hogy a társulásnak döntés-előkészítő szervező feladata lesz. A fenntartók delegáltjai alkotják a menedzsmentet, mely döntés-előkészítő kompetenciákkal fog bírni. Bejelentette, hogy Szolnok város a Közgyűlés Oktatási Bizottságának elnökét delegálja a menedzsmentbe. Bízik benne, hogy valóban egy rugalmasabb, hatékonyabb, a gyerekek érdekeit jobban szolgáló, mobilabb integrált szakképzési rendszer alakul ki. Hangsúlyozta, hogy sokféle összefogás és sokrétű szakmai együttműködés mentén alakult ki a mai állapot, ami még mindig csak kiinduló helyzet.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Ferenczné Teleky Éva úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés nagyon fontos sarokpontja egy teljes intézményhálózati reformnak. Az NFT első szakaszában 2004-től 2006-ig kereste a helyét és forrásokat, amelyeket a közoktatás-fejlesztésre tud fordítani. Ennek a két évnek rendkívül sok

tapasztalata volt, az NFT2-ben megfogalmazott lehetőségek a közoktatás-fejlesztés számára a hibákat kiküszöbölik. Ilyen hibaként említette: - politikai elv dominált, - nem állt fel az intézményrendszer, - a tervezési technológia nem volt tökéletes, - abban az időben is voltak szakértői anyagok, de azok nem adtak pontos politikai deklarációhoz alkalmas elképzeléseket, - Magyarország sajátossága, hogy nincs partnerség, a saját érdekképviselet a legfontosabb, - versenyre épülő volt a közoktatási intézményrendszer, - a sok projektből kevés nyert, és sok volt a frusztrálás. Úgy látja, hogy amennyiben az oktatás irányítás levonja a következtetéseket, akkor a második NFT szakaszban lesz lehetőség a program jó és hatékony megvalósítására. A TISZK-eknél fontos cél, hogy az elaprózott intézményrendszer hálózatokba tömörüljön. A szakképzés munkaerő-piaci igényekre történő reagálását erősíteni kell. Jelenleg a képzésben résztvevők érdeke érvényesül, viszont fontos, hogy a munkáltatók érdeke is érvényesüljön. Lényegesnek tartja a gazdaság igényeinek érvényesülését, melyre alkalmasak lesznek az országos és regionális fejlesztési képzési bizottságok, valamint a tartalmi modernizációért felelős szakmacsoportok és maga a TISZK. Elmondta, hogy a TISZK célja, hogy az intézményszerkezet átalakuljon, az erőforrások és kapacitások koncentrálódjanak, hogy a regionális hatáskör és a munkaerő-piaccal való kapcsolat erősödjön. Javasolta az előterjesztés elfogadását.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az oktatási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a Térségi Integrált Szakképzési Központ létrehozására irányuló megállapodás megkötésére és a társulás alapító okiratának elfogadásáról

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megalakítására vonatkozó 20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t 1. sz. melléklete szerinti Megállapodással és a 20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t 2. sz. melléklete szerinti Alapító Okirattal. Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás és az Alapító Okirat aláírására.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. március 31.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsába Ferenczné Teleky Évát, az Oktatási Bizottság elnökét bízza meg az önkormányzat képviseletének ellátásával. A Társulási Tanács tevékenységéről és az ott végzett munkáról évente a közgyűlésnek be kell számolni.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: A Társulási Tanács megalakulását követően folyamatos

3./ A TÁMOP-2.2.3/07/2 „A szak- és felnőttképzés struktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszer továbbfejlesztése” című pályázaton történő eredménytelen részvétel esetén Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a társulás munkaszervezetének fenntartását biztosító költségvetési hozzájárulás tanulói létszám arányában történő megosztását elfogadja és a 20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t 3. sz. melléklete szerint megállapított fizetési kötelezettséget a Társulási Tanács által meghatározott határidőig teljesíti.
A 2008. évi 2.088.400 Ft hozzájárulást a 2008. évi költségvetés 7. § (2) alapján az Ágazati feladatok céltartaléka terhére biztosítja.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: a Társulási Tanács által meghatározott időpont
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
Az érintett nevelési-oktatási intézmények vezetői

20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. melléklete

MEGÁLLAPODÁS

a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 16-18. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/B. §-a, valamint a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. §-ában foglaltakkal összhangban a társulás tagjai a szakképzéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok végrehajtására a következő megállapodást fogadják el:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1./ A társulás megnevezése: Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás (továbbiakban: Társulás)

A társulás székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.

2./ A társulás jogi személy, térségi integrált szakképzési központ. A társulás a szakképzés körében közoktatási megállapodást, vagy más megállapodást köthet.

3./ A társulás bélyegzője: Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás

4./ A társulás működési területe: a társulásba tagként belépő önkormányzatok illetékességi területe

5./ A társulás tagjai:
1. Fegyvernek Nagyközség Önkormányzata 5231 Fegyvernek, Felszabadulás u. 171
2. Jászberény Város Önkormányzata 5100 Jászberény, Lehel V. tér 18.
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
4. Karcag Város Önkormányzata 5300 Karcag, Kossuth tér 1.
5. Kenderes Város Önkormányzata 5331 Kenderes Szent István u. 56.
6. Kisújszállás Város Önkormányzata 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.
7. Kunszentmárton Város Önkormányzata 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1.
8. Martfű Város Önkormányzata 5435 Martfű, Szent István tér 1.
9. Mezőtúr Város Önkormányzata 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.
10. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
11. Tiszaföldvár Város Önkormányzata 5430 Tiszaföldvár, Bajcsy-Zs. u. 2.
12. Tiszafüred Város Önkormányzata 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
13. Törökszentmiklós Város Önkormányzata 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 135/A.
14. Túrkeve Város Önkormányzata 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.
15. Újszász Város Önkormányzata 5052, Újszász, Szabadság tér 1.

6./ A társulás feladatai:
A Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás a tevékenységi területén igyekszik elősegíteni a munkaerő-piac igényeihez igazodó képzési struktúrájú és oktatási színvonalú szakképzés kialakítását. Célja a minőségi szakképzéshez való jobb hozzáférés biztosításának és a helyi munkaerő-piaci igények kielégítésének elősegítése. Összehangolt – az érdekelt és érintett felek egyetértésén alapuló – szakképzés-fejlesztési irányok meghatározásának, a koordináció javításának, a fejlesztési források hatékony felhasználásának biztosítása. A szakmai képzés színvonalának és a szakmai tudás presztízsének növelése.
Az iskolai rendszerű szakképzésben egyre növekvő számú hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű tanulók képzési problémáinak megoldásában történő segítségnyújtás a lemorzsolódás, a képzési rendszerből szakképesítés nélkül kilépők számának csökkentése érdekében.
Az önkormányzati fenntartású intézményeknek a felnőttképzési területen történő részvételét erősíteni szükséges. Elősegíti az összehangolt, ugyanakkor a helyi igényeket is figyelembe vevő moduláris rendszerű intézményi képzési programok létrehozását.
Feladata továbbá:

- a szakképzés fejlesztési irányára és beiskolázási arányára tekintettel meghatározza a társulás által, illetve a társulás tagjai által fenntartott iskolákban a szakképzési évfolyamokon indítható osztályok számát,
- a szakmai program tekintetében egyetértési jogot gyakorol az iskola pedagógiai programjának jóváhagyásánál.

II. A TÁRSULÁS KELETKEZÉSE ÉS MEGSZŰNÉSE

1./ A társulás keretében az együttműködés határozatlan időre szól. A Társulás megalakultnak tekinthető, ha a képviselőtestületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, megválasztotta képviselőjét és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.
A társulásba beléphet minden olyan helyi önkormányzat, amely a szakképzés feladataiban részt vevő iskolát tart fenn. A belépés további feltétele, hogy az érintett helyi önkormányzat elfogadja a regionális fejlesztési és képzési bizottság által a szakképzés fejlesztésének összehangolásával összefüggésben hozott döntéseket.
A társuláshoz csatlakozni minden tanév szeptember 1. napjával lehet. A belépési szándékot legalább 60 nappal korábban kell bejelenteni a társulásnak. A társuláshoz való csatlakozáshoz a képviselő testület minősített többséggel hozott döntése szükséges, mely a belépési szándékon kívül tartalmazza a hozzájárulási összeg befizetésének vállalását is.
A társulásból kilépni a naptári év utolsó napjával lehet. A kilépési szándékot egy tanévvel korábban kell bejelenteni a társulásnak a képviselő testület minősített többséggel hozott döntésével. A kilépő taggal a társulás elszámol.

2./ A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:
- az együttműködési megállapodás jóváhagyásához,
- az együttműködési megállapodás módosításához,
- az együttműködési megállapodás megszüntetéséhez,
- a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz,
- a társulásból történő kilépéshez.

3./ A társulás megszűnik:
- ha annak megszűnését valamennyi tag képviselő-testületi határozattal kimondja,
- ha a társulásban csak egy tag marad.

4./ A társulás megszűnésekor a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a helyi önkormányzatoknak a vagyon növekménnyel együtt a tanulói létszám arányában vissza kell adni, kivéve ha jogszabályból, illetve szerződésből más nem következik. Amennyiben hiány keletkezik, azt a hozzájárulás alapjául szolgáló tanulói létszám arányában osztják meg a tagok, kivéve ha jogszabályból, illetve szerződésből más nem következik.

5./ Jelen megállapodás valamennyi képviselő-testület elfogadó határozatával válik hatályossá.

III. A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanács tagjai az előző tanév – a nappali képzés munkarendje szerint folyó szakiskola 9-10, szakközépiskola 9-12 és szakképzési évfolyamok – tanulólétszáma arányában

(közoktatási statisztikai adatok alapján) számított költségvetési hozzájárulás arányában rendelkeznek szavazattal.
Egyik társulási tag sem rendelkezhet a szavazatok több mint felével.

2./ Szavazni személyesen, vagy a társulás tagja által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.
A Társulási Tanács alakuló ülésén tagjai közül elnököt és két elnökhelyettest választ nyílt szavazással egy évre. Ezt követően az elnök és a két elnökhelyettes személye évente rotációs rendszerben kerül megválasztásra. A választás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a Jászság, a Nagykunság és Szolnok térsége is képviselve legyen.

3./ A Társulási Tanács tagjai évente a képviselő-testületeiknek beszámolnak a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről, a társulás munkájáról, gazdasági helyzetéről, a társulási cél megvalósításáról.

4./ A társulás tagja az általa választott képviselőt visszahívhatja.

5./ A Társulási Tanács döntését ülésén határozattal hozza. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt elnökhelyettes, vagy a Társulási Tanács által felhatalmazott képviselő hívja össze és vezeti. Az ülés helye: váltakozva a Jászság, a Nagykunság és a Szolnok térség valamelyik társulási tag székhelyén.

6./ Az ülést össze kell hívni:
a.) szükség szerint, de évente legalább két alkalommal;
b.) a Társulási Tanács által meghatározott időpontban;
c.) a társulás bármely tagjának napirendet tartalmazó indítványára;
d.) a Közigazgatási Hivatal kezdeményezésére.

7./ A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Közigazgatási Hivatalnak.

8./ A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a társulás tagjainak több mint fele jelen van és a jelenlévők rendelkeznek a szavazatok több, mint felével.

9./ Egyszerű szótöbbség esetén a javaslat elfogadásához legalább a jelenlévő képviselők több, mint felének igen szavazata szükséges, és az haladja meg a jelenlévő képviselők szavazatainak több, mint felét. A Társulási Tanács döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza kivéve a jelen megállapodásban megállapított, a minősített többséget igénylő döntéseket.

10./ Minősített többség esetén a javaslat elfogadásához a Társulási Tanács jelen lévő tagjai több mint 75 százalékának igen szavazata szükséges és az haladja meg a Társulási Tanács összes szavazatának 75 százalékát.

11./ A Társulási Tanács részletes működési szabályait a társulási megállapodásban meghatározott keretek között a Szervezeti és Működési Szabályzatában állapítja meg és fogadja el.

12./ A Társulási Tanács Területi Munkabizottságokat hoz létre, mely a Társulási Tanácsnál kisebb működési területen végez döntéselőkészítő munkát . A Területi Munkabizottság térségi szinten (Szolnok, Karcag, illetve Jászberény székhellyel) rendelkezik javaslattevő, véleményező jogokkal. A Munkabizottsághoz tartozó működési területre vonatkozó kérdésekben csak a Munkabizottság előterjesztése kerülhet a Társulási Tanács elé. Az olyan kérdésekben, amelyekben az összes területi munkabizottság tárgyal, a Tanács egyezteti a munkabizottságok által kialakított álláspontokat, és így hozza meg az egész TISZK területére kötelező érvényű döntést. A munkabizottságok szavazati joggal rendelkező tagjai a Társulási Tanácsba delegált tagok. A Munkabizottság működési szabályairól maga határoz. A Társulási Tanács által kért ésszerű határidő elmulasztása a munkabizottság javaslatának figyelmen kívül hagyását eredményezi.

A Területi Munkabizottságok összetétele a következő:

Jászsági területi munkabizottság:
Jászberény Város
Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Önkormányzat
Nagykunsági területi munkabizottság:
Fegyvernek Nagyközség
Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Önkormányzat
Karcag Város
Kenderes Város
Kisújszállás Város
Kunszentmárton Város
Mezőtúr Város
Tiszaföldvár Város
Tiszafüred Város
Túrkeve Város
Szolnoki területi munkabizottság:
Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Önkormányzat
Martfű Város
Szolnok Megyei Jogú Város
Törökszentmiklós Város
Újszász Város

13./ A Társulási Tanács Szakmacsoportos Tantervi Bizottságokat, Intézményvezetők Tanácsát, valamint Tanácsadó Testületet hoz létre. A Szakmacsoportos Tantervi Bizottságokban az intézmények szakmai delegáltjai vesznek részt, fő tevékenysége a szakmacsoportos modultérképek előkészítése, annak megvitatása és egyéb szakmai kérdésekben történő egyeztetés. Az Intézményvezetők Tanácsát a TISZK–ben résztvevő intézmények vezetői alkotják, amely az iskolákat érintő előterjesztéseket véleményezi a Területi Munkabizottság ülése előtt. A Tanácsadó Testület a szakképzési szerkezet, beiskolázási stratégia kialakításában lát el javaslattevő, véleményező szerepet a gazdálkodó szervezetek, szakmai érdekképviseletek, kamarák, munkaügyi központ képviselőinek részvételével.

14./ A Társulási Tanács feladatainak végzésére nem önálló jogi személyiségű munkaszervezetet hoz létre. Feladata a társulás tevékenységébe tartozó feladatok közül mindazoknak az

előkészítése, illetve végrehajtása, amelyeket számára a Társulási Tanács meghatároz. A munkaszervezet élén igazgató áll, akit a Társulási Tanács nevez ki, illetve ment fel és eljár fegyelmi és kártérítési ügyében. A többi munkáltatói jogot a Társulási Tanács elnöke gyakorolja a munkaszervezet igazgatója felett. A munkaszervezet egységes szervezet, tevékenységét a Társulási Tanács által jóváhagyott számú munkatárs látja el közalkalmazotti jogviszonyban, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, illetve a közoktatási ágazatra vonatkozó végrehajtási rendelet által meghatározott alkalmazási feltételek szerint. A munkaszervezet működési rendjét – beleértve a belső ellenőrzést – a Társulási Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatban állapítja meg.

15./ A Szakképzés-szervezési Társuláshoz csatlakozó (gazdálkodó szervezetek, nem önkormányzati fenntartású szakképző intézmények, felsőoktatási intézmények stb.), a Tanácsban szavazati joggal nem rendelkező szervezetekkel kötendő megállapodásról a Tanács dönt.

16./ A Társulási Tanács minősített többséget igénylő döntései:
- a Területi Munkabizottság javaslatától eltérő döntés meghozatala,
- a szakképzési évfolyamokon indítható osztályok számának meghatározása,
- a fejlesztési tervének elfogadása,
- a szervezeti és működési szabályzatának elfogadása,
- a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyetteseinek megválasztása,
- a Társulási Tanács munkaszervezete igazgatójának kinevezése,
- a Szakképzés-szervezési Társulás éves költségvetésének elfogadása, módosítása és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása.
- tag felvételéről, tagi késedelem beálltáról, tagi kilépéssel összefüggő elszámolásról történő döntés,
- pályázat beadása 1 millió forint önrész feletti összeg vállalása esetén,
- fejlesztési irányok, projektek meghatározása,
- források felhasználásának meghatározása.

IV. A TÁRSULÁSI TANÁCS HATÁSKÖRE:
A) A TÁRSULÁSI TANÁCS SAJÁT SZERVEZETÉRE ÉS MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ HATÁSKÖRÖK

1./ Elfogadja Szervezeti és Működési szabályzatát.

2./ Megválasztja a Társulási Tanács elnökét és elnökhelyetteseit.

3./ Kialakítja munkaszervezetét, dönt annak létszámáról, kinevezi és felmenti a munkaszervezet igazgatóját.

4./ Megállapítja éves költségvetését, elfogadja a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót.

5./ Dönt tag felvételéről, tagi késedelem beálltáról, tagi kilépéssel összefüggő elszámolásról.

B) A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK

1./ A szakképzés-szervezési társulás az általa ellátott feladatokra – a közoktatásról szóló LXXIX. törvény 88. §-ának (1) bekezdése szerint – önálló fejlesztési tervet készít.

2./ A regionális fejlesztési és képzési bizottság döntéseivel összhangban a szakképzés fejlesztési irányára és a beiskolázási arányára tekintettel meghatározza a társulás tagjai által fenntartott iskolákban a szakképzési évfolyamokon indítható osztályok számát."

C) A TÉRSÉGI INTEGRÁLT SZAKKÉPZÉSI KÖZPONT ÁLTAL GYAKOROLT HATÁSKÖRÖK

1./ A regionális fejlesztési és képzési bizottság által a szakképzés összehangolásával kapcsolatban hozott döntéseit elfogadja.

2./ A szakképzés-szervezési társulás megállapodhat közoktatási intézményfenntartó többcélú kistérségi társulással, felsőoktatási intézménnyel, nem önkormányzati intézményfenntartóval, a feladatok közös megszervezésében, amennyiben az vállalja a közoktatásról szóló LXXIX. törvény 89/B § (5) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint a szakképzésnek a regionális fejlesztési és képzési bizottság döntésének megfelelő megszervezését.

3./ A szakképzés egyéb szereplőinek bevonása a szakképzésbe, megállapodás kötése.

4./ Részt vesz pályázatokban, a pályázat lebonyolításában, fejlesztési projektek megvalósításában.

5./ Részt vesz az iskolarendszeren kívüli szakképzés szervezésében.

6./ Szakképzés fejlesztés forrásbevonási rendszerének kialakítása, a felhasználás nyomon követése.

7./ Pályaválasztási, pályaorientációs és karrier-tanácsadási rendszer szervezése.

8./ Pedagógus továbbképzések szervezése, koordinálása.

9./ Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű, valamint a sajátos nevelési igényű **tanulókat** támogató rendszer kiépítése.

10./ Tananyagfejlesztések koordinálása, új tananyagok beszerzése.

11./ Tájékoztatás a szakképzés partnerei és a média felé; kiadványok készítése.

12. Önértékelési rendszer összehangolása a partnerek között.

13./ Családpedagógiai szolgáltatás folytatásának segítése.

14./ Intézményi mérési értékelési rendszer és közös Térségi Integrált Szakképzési Központ szintű tanulói kulcskompetencia mérés-értékelési rendszer kialakítása.

15./ A Térségi Integrált Szakképzési Központra vonatkozó egységes modultérkép elkészítése.

16./ Egyetértési jogot gyakorol a szakmai program tekintetében az iskola pedagógiai programjának jóváhagyásánál.

17./ Adatgyűjtés, elemzés a szakképzés vonatkozásában.

18./ Véleményezi a Térségi Integrált Szakképzési Központ működésében érintett intézményi átszervezéseket, vezetői kinevezéseket, a fenntartói és az intézményi minőségirányítási programot,

19./ Egyetértési jogot gyakorol a szakképzést folytató intézmények alapító okiratának módosításakor, elfogadásakor.

A Társulási Tanács elnökének feladatai:
a) Képviseli a Társulást.
b) Összehívja és vezeti a Társulási Tanács ülését.
c) Aláírja az ülés jegyzőkönyvét.
d) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaszervezet igazgatója felett, kivéve a kinevezési, felmentési, fegyelmi és kártérítési jogköröket.
e) Felügyeli a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtását és a Társulás gazdálkodásának szabályszerűségét.

Az igazgató feladatai:
a) Vezeti a munkaszervezetet.
b) Előkészíti a Társulási Tanács üléseit és a napirendeket.
c) Végrehajtja a Társulási Tanács döntéseit.
d) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaszervezet dolgozói felett.
e) Felelős a Társulás gazdálkodásának szabályszerűségéért.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA

1./ A társulás vagyonát képezi a tagok tanulólétszám arányos működési hozzájárulása.

2./ A társulás saját vagyonnal is rendelkezhet, melynek szaporulata a társulást illeti meg.

3./ A társulás önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, önálló bankszámlával rendelkezik.

4./ A társulás munkaszervezete részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Szolnokon elhelyezést biztosít, melynek költségei a társulást terhelik.

5./ A társulás működési költségét – a tanulói létszám arányában megállapított – a tagok által befizetett költségvetési hozzájárulás biztosítja. A társulás tagjait terhelő működési költséghez történő hozzájárulás befizetését a társulás költségvetésének elfogadását, és a befizetési értesítés kiküldését követő tizenöt napon belül rendezik a tagok.

6./ Az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás határidőre történő befizetésének nem teljesítése esetén a határidő lejárta utáni nyolc napon belül fizetési felszólítás kiküldésére kerül

sor. Amennyiben a társulás tagja a fizetési felszólítást követő nyolc napon belül sem egyenlíti ki tartozását, úgy a társulási tanácsi tagságból fakadó jogai gyakorlását a Társulási Tanács felfüggesztheti. Egy hónapot meghaladó tartozás esetén pedig a mindenkori jegybanki alapkamat másfélszerese kerül késedelmi kamatként felszámolásra.

7./ Fejlesztési jellegű projektek megvalósítása, illetve önrész vállalását előíró fejlesztési pályázatok benyújtása esetén a tagok hozzájárulnak, hogy azonnali beszedési megbízás – inkasszó – kerüljön kiadásra a projektben, pályázatban érintett tagokra jutó önerő mértékéig.

8./ A társulás gazdálkodásának ellenőrzését legalább évente a Társulási Tanács elnöke által megbízott független könyvvizsgálóval végezteti.

9./ A költségvetéssel kapcsolatos felügyeleti jogokat a Társulási Tanács gyakorolja. A Társulási Tanács által elfogadott éves ellenőrzési tervet a Tanács megbízási szerződés útján hajtatja végre, amelyről évente be kell számolni a Társulási Tanácsnak. A kötelezettségvállalás és a források felhasználásának rendjét a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell rögzíteni.

VI. EGYÜTTMŰKÖDÉS

A helyi önkormányzatok képviselő-testületei, bizottságai, polgármesterei, jegyzői, az önkormányzatok intézményei, társulásai feladatkörükben egymással rendszeres kapcsolatot alakíthatnak ki. Tanácskozásokat tartanak, közösen szerveznek rendezvényeket, kicserélik szakmai tapasztalataikat, illetve fórumokat tartanak.
A társulás tagjai feladataik ellátásában kölcsönösen együttműködnek, megfelelő információk átadásával segítik a társulás munkáját, másik Térségi Integrált Szakképző Központba nem lépnek be.

VII. VEGYES RENDELKEZÉSEK

A társulási megállapodást az aláírást követő 15 napon belül meg kell küldeni a Közigazgatási Hivatal vezetőjének, aki arra 30 napon belül törvényességi észrevételt tehet.
A társulási megállapodásban részt vevő felek a közöttük felmerülő vitákat előzetes egyeztetés útján rendezik.

Szolnok, 2008. március …

Záradék:
A társulási megállapodást az alábbi képviselő-testületek, közgyűlések hagyták jóvá, fogadták el előírásait, önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Önkormányzat neve	Határozat száma	Polgármester, közgyűlés elnöke aláírása
Fegyvernek Nagyközség Önkormányzata		
Jászberény Város		

Önkormányzata

Jász-Nagykun-Szolnok
Megyei Önkormányzat

Karcag Város
Önkormányzata

Kenderes Város
Önkormányzata

Kisújszállás Város
Önkormányzata

Kunszentmárton Város
Önkormányzata

Martfű Város
Önkormányzata

Mezőtúr Város
Önkormányzata

Szolnok Megyei Jogú
Város Önkormányzata

Tiszaföldvár Város
Önkormányzata

Tiszafüred Város
Önkormányzata

Törökszentmiklós Város
Önkormányzata

Túrkeve Város
Önkormányzata

Újszász Város
Önkormányzata

a 20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 2. sz. melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

Társulás neve	Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás
Székhelye	Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Létrehozásának éve	2008
Létrehozását elrendelte	A Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/B §-a alapján a társulási tag önkormányzatok képviselő-testületei
Működési	A társulásba tagként belépő önkormányzatok illetékességi területe

területe	
Alapító szervek és címük	Fegyvernek Nagyközség Önkormányzata 5231 Fegyvernek, Felszabadulás u. 171. Jászberény Város Önkormányzata 5100 Jászberény, Lehel V. tér 18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2. Karcag Város Önkormányzata 5300 Karcag, Kossuth tér 1. Kenderes Város Önkormányzata 5331 Kenderes, Szent István u. 56. Kisújszállás Város Önkormányzata 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. Kunszentmárton Város Önkormányzata 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1. Martfű Város Önkormányzata 5435 Martfű, Szent István tér 1. Mezőtúr Város Önkormányzata 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. Tiszaföldvár Város Önkormányzata 5430 Tiszaföldvár, Bajcsy-Zs. u. 2. Tiszafüred Város Önkormányzata 5350 Tiszafüred, Fő u. 1. Törökszentmiklós Város Önkormányzata 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 135/A Túrkeve Város Önkormányzata 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1. Újszász Város Önkormányzata 5052 Újszász, Szabadság tér 1.

Felügyeleti szerv	Alapító önkormányzatok Törvényességi ellenőrzését a Társulás székhelye szerint illetékes Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatala látja el. Szakmai felügyeletét: a szakképzésért felelős államigazgatási szerv látja el. A Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatát – a társulási megállapodásban meghatározott keretek között – a Tanács maga állapítja meg.
A Társulás jogállása - önálló jogi személyként működő, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.	
Bankszámlarend	Önálló bankszámlával rendelkezik
A társulás típusa	Szakképzés-szervezési társulás
A társulás irányítása A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely az alapító önkormányzatok képviselőiből áll. A Társulási Tanács tagjai közül a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény12. §-a alapján elnököt és két elnökhelyettest választ minősített többséggel. A társulást az elnök – akadályoztatása esetén az általa kijelölt elnökhelyettes – képviseli.	

A társulás a döntései előkészítése érdekében Jászberény, Szolnok és Karcag székhellyel területi munkabizottságokat működtet az érintett önkormányzatok képviselőinek közreműködésével.
A Társulási Tanács feladatainak végzésére munkaszervezetet hoz létre, amelynek közalkalmazotti jogviszonyban állnak.
A munkaszervezet élén az igazgató áll, akit a Tanács nevez ki. Az igazgató felett – a kinevezés, a felmentés, a fegyelmi és kártérítési felelősségi jog gyakorlása kivételével – a munkáltatói jogokat a Társulási Tanács Elnöke gyakorolja.

A társulás állami feladatként ellátandó alaptevékenységét meghatározó szakmai jogszabályok:
1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról
1993. évi LXXVI. Törvény a szakképzésről
1997. évi CXXXV. Törvény a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről
1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról
217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet az államháztartás működési rendjéről
1992. évi XXXIII. Törvény a közalkalmazottak jogállásáról
2000. évi C. törvény a számvitelről
249/2000. (XII. 24.) kormányrendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről

A társulás alaptevékenysége (feladatai)

TEÁOR szám(ok)	T 84.12	Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás (kivéve: társadalombiztosítás) igazgatása
Szakfeladat szám és megnevezés	841211	Oktatás igazgatása

A társulás kiegészítő, kisegítő jellegű tevékenységei

TEÁOR szám(ok)	841192	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
Szakfeladat szám és megnevezés		

Vállalkozási tevékenység
A társulás vállalkozási tevékenységet nem folytat.
Szabad kapacitását alaptevékenysége körében hasznosítja – a szervezeti és működési szabályzatában felsorolt tevékenységek körében.

Alaptevékenység leírása, a Társulási Tanács feladat és hatásköre
A) A TÁRSULÁSI TANÁCS SAJÁT SZERVEZETÉRE ÉS MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ HATÁSKÖRÖK
1./ Elfogadja Szervezeti és Működési szabályzatát.
2./ Megválasztja a Társulási Tanács elnökét és elnökhelyetteseit.
3./ Kialakítja munkaszervezetét, dönt annak létszámáról, kinevezi és felmenti a munkaszervezet igazgatóját.
4./ Megállapítja éves költségvetését, elfogadja a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót.
5./ Dönt tag felvételéről, tagi késedelem beálltáról, tagi kilépéssel összefüggő elszámolásról.
B) A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK
1./ A szakképzés-szervezési társulás az általa ellátott feladatokra – a közoktatásról szóló LXXIX. törvény 88. §-ának (1) bekezdése szerint – önálló fejlesztési tervet készít.

2./ A regionális fejlesztési és képzési bizottság döntéseivel összhangban a szakképzés fejlesztési irányára és a beiskolázási arányára tekintettel meghatározza a társulás tagjai által fenntartott iskolákban a szakképzési évfolyamokon indítható osztályok számát.

C) A TÉRSÉGI INTEGRÁLT SZAKKÉPZÉSI KÖZPONT ÁLTAL GYAKOROLT HATÁSKÖRÖK

1./ A regionális fejlesztési és képzési bizottság által a szakképzés összehangolásával kapcsolatban hozott döntéseit elfogadja.

2./ A szakképzés-szervezési társulás megállapodhat közoktatási intézményfenntartó többcélú kistérségi társulással, felsőoktatási intézménnyel, nem önkormányzati intézményfenntartóval, a feladatok közös megszervezésében, amennyiben az vállalja a közoktatásról szóló LXXIX. törvény 89/B § (5) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint a szakképzésnek a regionális fejlesztési és képzési bizottság döntésének megfelelő megszervezését.

3./ A szakképzés egyéb szereplőinek bevonása a szakképzésbe, megállapodás kötése.

4./ Részt vesz pályázatokban, a pályázat lebonyolításában, fejlesztési projektek megvalósításában.

5./ Részt vesz az iskolarendszeren kívüli szakképzés szervezésében.

6./ Szakképzés fejlesztés forrásbevonási rendszerének kialakítása, a felhasználás nyomon követése.

7./ Pályaválasztási, pályaorientációs és karrier-tanácsadási rendszer szervezése.

8./ Pedagógus továbbképzések szervezése, koordinálása.

9./ Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű, valamint a sajátos nevelési igényű tanulókat támogató rendszer kiépítése.

10./ Tananyagfejlesztések koordinálása, új tananyagok beszerzése.

11./ Tájékoztatás a szakképzés partnerei, média felé, kiadványokat készít.

12. Önértékelési rendszer összehangolása a partnerek között.

13./ Családpedagógiai szolgáltatás folytatásának segítése.

14./ Intézményi mérési értékelési rendszer és közös Térségi Integrált Szakképzési Központ szintű tanulói kulcskompetencia mérés-értékelési rendszer kialakítása.

15./ A Térségi Integrált Szakképzési Központra vonatkozó egységes modultérkép elkészítése.

16./ Egyetértési jogot gyakorol a szakmai program tekintetében az iskola pedagógiai programjának jóváhagyásánál.

17./ Adatgyűjtés, elemzés a szakképzés vonatkozásában.

18./ Véleményezi az Térségi Integrált Szakképzési Központ működésében érintett intézményi átszervezéseket, vezetői kinevezéseket, a fenntartói és az intézményi minőségirányítási programot,

19./ Egyetértési jogot gyakorol a szakképzést folytató intézmények alapító okiratának módosításakor, elfogadásakor.

A Társulási Tanács elnökének feladatai:

a) Képviseli a Társulást.
b) Összehívja és vezeti a Társulási Tanács ülését.
c) Aláírja az ülés jegyzőkönyvét.
d) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaszervezet igazgatója felett, kivéve a kinevezési, felmentési, fegyelmi és kártérítési jogköröket.
e) Felügyeli a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtását és a Társulás gazdálkodásának szabályszerűségét.

Az igazgató feladatai:

a) Vezeti a munkaszervezetet.
b) Előkészíti a Társulási Tanács üléseit és a napirendeket.
c) Végrehajtja a Társulási Tanács döntéseit.
d) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaszervezet dolgozói felett.
e) Felelős a Társulás gazdálkodásának szabályszerűségéért.

A vagyon feletti rendelkezési jog a társulást illeti meg.	
A feladatellátást szolgáló vagyon megnevezése	Éves kötelező helyi befizetések, pályázati forrás, ingó vagyontárgyak, immateriális javak. (Ezek felsorolására később kerülhet sor.)
- tulajdonosa	
- használója	

Záradék: Ezen Alapító Okirat az önkormányzatok képviselőtestületeinek határozataival lép hatályba.

Az Alapító Okiratot az önkormányzatok az alábbi határozatokkal hagyták jóvá:

Önkormányzat neve	**Határozat száma**	**Polgármester, közgyűlés elnöke aláírása**
Fegyvernek Nagyközség Önkormányzata		
Jászberény Város Önkormányzata		
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat		
Karcag Város Önkormányzata		
Kenderes Város Önkormányzata		
Kisújszállás Város Önkormányzata		
Kunszentmárton Város Önkormányzata		
Martfű Város Önkormányzata		
Mezőtúr Város Önkormányzata		
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata		
Tiszaföldvár Város Önkormányzata		
Tiszafüred Város Önkormányzata		
Törökszentmiklós Város Önkormányzata		

Túrkeve Város
Önkormányzata

Újszász Város
Önkormányzata

a 20/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 3. sz. melléklete

A Társulás munkaszervezetének fenntartását biztosító költségvetési hozzájárulás tanulói létszám arányában történő megosztása

A 2006/2007. tanévi létszám			**Tervezett működési költség pályázati támogatás nélkül**	
			08. 08. 01-12. 31-ig	09. 01.01-12. 31-ig
Település	Létszám fő	Létszámarány	400,- Ft/tanuló	800,- Ft/tanuló
Fegyvernek Nagyközség	92	0,6%	36800	73600
Jászberény Város	1300	8,9%	520000	1040000
Megyei Önkormányzat	2200	15,1%	880000	1760000
Karcag Város	758	5,2%	303200	606400
Kenderes Város	536	3,7%	214400	428800
Kisújszállás Város	761	5,2%	304400	608800
Kunszentmárton Város	493	3,4%	197200	394400
Martfű Város	196	1,3%	78400	156800
Mezőtúr Város	653	4,5%	261200	522400
Szolnok Város	5221	35,9%	2088400	4176800
Tiszaföldvár Város	263	1,8%	105200	210400
Tiszafüred Város	247	1,7%	98800	197600
Törökszentmiklós Város	1009	6,9%	403600	807200
Túrkeve Város	415	2,9%	166000	332000
Újszász Város	415	2,9%	166000	332000
Összesen:	14559	100,0%	5823600	11647200

8. napirendi pont:
Előterjesztés a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetésére

Szalay Ferenc ismertette, hogy az ülés előtt kiosztásra került a Szolnok Városi Közoktatási Tanács és a Szolnok Városi KIÉT Munkavállalói oldal összegző véleménye.
Bejelentette, hogy a napirendi pontot véleményezte az oktatási, a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság. Az oktatási és a városfejlesztési bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását, a pénzügyi bizottság nem.

Dr. Kállai Mária a határozati javaslat 5. pont g) pontjának alábbiakkal történő kiegészítését kérte: „A Műszaki Szakközép- és Szakiskola szervezési feladatainak ellátására Gúth Ferenc szolnoki lakosnak vezetői megbízást ad. A Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola szervezési feladatainak ellátására Dr. Tóth Andrásné szolnoki lakosnak vezetői megbízást ad.”
Bejelentette, hogy az előterjesztés a középfokú intézményrendszer hosszú távú működésére tesz javaslatot. A közoktatási intézkedési tervben már meg lehetett határozni a különböző szintű közoktatási rendszerek újabb folyamatos áttekintésének dátumait. Ez egy nagyon sokrétű elemzést tartalmazó munka, melynek alapvető célkitűzése a költséghatékonyabb működés mellett a versenyképes működés. Így fontos cél a munkaerő-piaci igényekre való rugalmas reagálás, a felsőoktatás keretszámai változásának, a fogyó gyermeklétszám alakulásának és azoknak az igényeknek a követése, melyek az iskolahasználók oldalán megjelennek. Az oktatásban célszerűnek tartja a mostani arányokat tartani, ami jelenleg 1/3 gimnázium és 2/3 szakképző rendszert jelent. A szakképző rendszer változásával kapcsolatban ismertette, hogy 2008-tól Szolnok területét illetően az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési és Képzési Központ határozza meg, hogy milyen szakképzési rendszerben hogyan működhetnek együtt az intézmények. Az információk és adatok a területről kerülnek a képzési bizottságokhoz. Reméli, hogy ezek a bizottságok hosszú távon majd felhasználják – azt a ma még nem létező - pályakövetési rendszert is, mellyel egy-egy képzés piaci értékállóságát lehet bizonyítani, és a gazdasági igényekkel együtt egy érzékenyebb, gyorsabban változó, a gyermekek érdekeit szolgáló szakképzési rendszer alakul ki. Valamennyi intézményvezetőnek és a teljes vezetői kollégiumnak megköszönte a felelősségteljes szakmai munkát és együttműködést, mely már hónapok óta folyik. Elmondta, hogy a gimnáziumokkal kapcsolatban is felmerültek azok a célok, melyek a szakképző rendszer átalakításakor. Több alternatíva került kidolgozásra, melybe bevonták az intézményvezetőket. Az előerjesztés javaslata szerint a következő években, Szolnok városban a gimnáziumok között – hatékonyabb költségtakarékosság okán - egy erősebb központi koordinációnak kell érvényesülni. Sajnálatát fejezte ki amiatt, hogy sem országosan, sem pedig Szolnokon nem került még kidolgozásra az a fajta egységes pedagógus teljesítményértékelési rendszer, mint a versenyszférában. Ez rácsatlakoztatva egy programértékelésre, valóban az intézkedési tervben megfogalmazott stratégiai céloknak megfelelően segít eldönteni azt, hogy a kevesebb gyermeklétszámmal az elkövetkezendő években milyen programok azok, amelyek a gyermekek versenyképességét biztosítják. Hiszen ez meghatározó a felsőoktatási intézményekben, ha valamely keretszám szűkül, akkor ahhoz kell alkalmazkodnia a gimnáziumi oktatásnak is. Reméli, hogy az előterjesztésben a középfokúrendszer tisztán bemutatja azt az elképzelést, melyek arról szólnak, hogy milyen vezetési szinteken milyen feladatmegosztással, hogyan fognak együtt dolgozni az intézmények. Meggyőződése, hogy a közös munka során az intézmények gondolkodása is közeledett egymáshoz. A mai világban a versengés mellett az együttműködés

egy sokkal fontosabb fejlesztőerő és a fenntartó önkormányzat erre szeretné az intézményeket mozdítani. Javasolta az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Tóth Ferenc megkérdezte, hogy ha a terv elkészítése során használt külső elemzések, a demográfiai helyzetelemzés, becslés nem válik be, mennyire rugalmas a rendszer, és amennyiben sokkal több lesz a jelentkező diák, képes-e a beiskolázottak osztálylétszámát nem csak negatív, hanem pozitív irányba változtatni.

Nagy Rózsa érdeklődött, hogy a régióban Debrecen és Nyíregyháza megyei jogú városokban megfigyelhető-e hasonló koncentráció a középfokú oktatási rendszerben. A rövid és hosszú távú költségmegtakarítások számszerűsítve lettek-e? Definiálták-e Szolnok megyei oktatás terén betöltött szerepét? A független szakértők véleményei egyértelműen alátámasztják-e az előterjesztésben foglaltakat?

Szutorisz-Szügyi Csongor válaszában elmondta, hogy a születési adatok ismertek, a demográfiai előrejelzések 14 éves időtávlatban pontosan meghatározhatók. Nem tartja célszerűnek, hogy Szolnok város nagyobb vonzáskörzetből - és ne csak 30-40 km-ről - oktatási centrumként funkcionáljon. Véleménye szerint fontosabb a minőségi oktatás fenntartása a mennyiségnél. A most kialakuló rendszerek rugalmasan tudnak reagálni a szükséges szakmacsoportokra. Elmondta, hogy az ország nagyobb városai a legkülönfélébb megoldásokon dolgoznak a szakképző rendszer átalakításával kapcsolatban. Az Észak-alföldi régióban várhatóan 7-9 TISZK fog megalakulni. Debrecenben és Nyíregyházán korábban már alakultak hasonlóak, ezért ez jelenlegi helyzetüket befolyásolja, de tervezik nagyobb TISZK-ek létrehozását. A megyei jogú városok intézményeiket a legkülönfélébb módon vonják össze. Ugyanilyen átalakítás, mint Szolnokon, nem történik az országban. Költséghatékonyság szempontjából ismertette, hogy a 2012-2013-as tanévig körülbelül - a csökkenő bemenő osztályok miatt - 300 millió forintos megtakarítás várható. A mostani integrált rendszerek létrehozásával - elsősorban nem pedagógiai vonalon – jó néhány álláshely megszűntethető. Nem biztos, hogy erre a leépítésre sor kerül, hiszen a 9. osztályon a bemenő részek szűkítése mellett az iskolarendszerben és iskolarendszeren kívüli szakképzés bővülhet. Úgy látja, hogy amennyiben jól működnek az intézmények és kiszolgálják a gazdaság felnőttképzési igényeit, akkor százmilliókat lehet bevonni, esetleg pluszfoglalkoztatásra is lehet lehetőség. Egyértelműen látható, hogy az intézmények költséghatékonysága jobb lesz. Reméli, hogy Szolnok megyei oktatásban betöltött meghatározó szerepe egyértelműen látszik az előterjesztésből is. A középfokú oktatás tekintetében ezt a 35-40 %-os súlyt, a minőségi középoktatást alapvetően Szolnokon mindenképpen kívánatos megtartani. Elmondta, hogy a külső szakértők mind támogatják a kialakuló új rendszert, úgy látják, hogy ezzel komoly eredmények születhetnek.

Dr. Kállai Mária egyetértve az előtte szólóval, hozzátette, hogy az összegyűjtött független vélemények megnyugtatóan mutatják azt, hogy mindenki bízik az együttműködésben. Természetesen mindenki különbözően viszonyul a változásokhoz, viszont meggyőzőek voltak számára a gyerekek véleményei és azok a megnyilatkozások, mely szerint a szakképzést illetően hosszú távon ez a versenyképes út. Az intézmények különböző szervezeti kultúrában működnek, ez meghatározza azt, hogy mennyi aggodalommal és mennyi optimizmussal néznek a változás elé. Ez óriási munkát jelent majd a két, szervezeti átalakítással megbízott vezetőtől és a teljes

menedzsmenttől is. Megköszönte a szülők, tanulók és a tantestületi tagok felelősségteljesen kialakított kéréseit és véleményeit. Kiemelte, hogy a szakértői vélemények szerint az előterjesztésből minden tisztán érthető, és várják a megvalósítást, melyhez mindenkinek sok sikert kívánt.

V é l e m é n y e k:

Tóth Istvánné emlékeztetett arra, hogy múlt év október 25-én döntött arról a Közgyűlés, hogy meg kell vizsgálni a demográfiai változásokhoz, az intézményhasználók jelenleg ismert igényeihez, illetve a munkaerő-piac elvárásaihoz rugalmasan alkalmazkodni képes új működési struktúra megvalósításának lehetőségeit. Az új működési struktúra kialakítását a szocialista képviselőcsoport ezt megelőzően is, és jelenleg is meggyőződéssel támogatja. Az átszervezés megvalósításának fő célja, hogy a gyermekek, az intézményhasználók, a tanulók céljainak, elképzeléseinek megvalósításához nyújtson segítséget. A fenntartó felelőssége, hogy ezt a segítséget költséghatékonyabban és a lehető legeredményesebb működés biztosításával oldja meg. Az első szempont a demográfiai változások figyelembevétele, mely szerint egyértelmű, hogy Szolnok városban 2012-2013-as tanévre 1.117 fő 9. évfolyamos tanulóra lehet számítani, mely 494 fővel kevesebb, mint a jelenlegi létszám. Ez 15,5 %-os csoportlétszám-csökkenést jelent. Második szempontként az iskolahasználók igényeinek figyelembevételét jelölte meg. A jelenlegi ismeretek alapján határozta meg a testület a gimnáziumokban induló csoportok létszámát, de ez az igények szerint folyamatosan változhat. A harmadik szempont a munkaerő-piachoz való alkalmazkodás. Véleménye szerint tovább nem tartható magatartás, hogy a fiatal, szakképzettséggel rendelkezőknek évente 11-13 %-a jelentkezik regisztrált álláskeresőnek. Szükségesnek tartja, hogy a különböző szakmák indításánál egy nagyfokú koncentráció jöjjön létre, és a munkaerő-piaci igényeknek megfelelően kerüljön meghatározásra a különböző szakmákban a képzések indítása. Ez alapján lett meghatározva az 1/3 gimnázium és 2/3 szakközépiskolai arány, ami természetesen rugalmasan igazodik az igényekhez. A rendszer kialakítását jónak találja, de szerinte a jelenleg felvázolt javaslat az új struktúra kialakítása részleteiben kidolgozatlan, ami a különböző fórumokon is félelmeket okozott. Az igazgatói értekezleten résztvevők elismerték, hogy a változtatás kényszer és megfogalmazták ezzel kapcsolatos félelmeiket. Elismerve a végzett munkát és az eredményeket megjegyezte, hogy az elkövetkezendő időszakban nagyobb figyelmet kell arra fordítani, hogy ezek időben megtörténjenek. Úgy látja, hogy a véleményező fórumok jegyzőkönyvei azt tartalmazzák, hogy a félelmek mind a részletek kidolgozatlanságából adódnak. Meggyőződése szerint lett volna idő arra, hogy az átszervezés nagyobb pontossággal kerüljön kidolgozásra. A gimnáziumokkal kapcsolatban kiemelte, hogy a központi koordinációban maximálisan támogatható a gyógytestnevelés és a pszichológus városi szinten történő foglalkoztatása. Kételyeket ébreszt viszont a minőségbiztosítási feladatkör intézményektől történő elvonása. Szerinte ezt az iskolákhoz kötötten kellene fejleszteni, a mérés, ellenőrzés, értékelés rendszerét nem szabad elsorvasztani. Elfogadhatatlan számára az ifjúságvédelmi felelősök összevonása, úgy véli, hogy ez speciális, szigorúan iskolákhoz kötött pedagógiai tevékenység. Ezt csak tanulóra lebontott ismeretek birtokában lehet végezni. Hangsúlyozta, hogy a célokkal maximálisan egyetértenek, a kidolgozatlanság miatt azonban nem tudják elfogadni az előterjesztést.

Tóth Ferenc számára a legfontosabb a rugalmasság, mely negatív és pozitív irányba történő eltéréseket jelenthet. Az új szervezeti struktúrának képesnek kell lennie ezeket lereagálni. A demográfiai helyzetelemzés számára nem fogadható el, hiszen az csak a jelenlegi lakossági

struktúra és létszám mellett érvényes. Felvetette, hogy mi történik akkor, ha a lakosság létszáma rohamosan csökken, vagy nő. Egy esetleges gazdasági fejlődés több ezerre teendő bevándorlót eredményezhet, néhány nagyobb vállalat bezárása esetén pedig megindulhat az elvándorlás. Álláspontja szerint nem megalapozott a tanulói létszám csökkenésére vonatkozó számítás. Már az elemzés szerinti 2008-as év sem felel meg a valóságnak, hiszen többszörös túljelentkezés futott be a középiskolai oktatásra. Hangsúlyozta a rugalmasság fontosságát, melyre vajon a képzések szakmai irányultsága vonatkozásában képes lesz-e az új struktúra. Szakmailag egyetértett az előterjesztés tartalmával, a háttérelemzésekkel viszont nem mindenben tudott egyetérteni. Rámutatott arra, hogy az ifjúság oktatása stratégiai ágazat, egyik kitörési pontja egy területnek. Magas színvonalú képzést nem 40-50 fős osztályokkal lehet megvalósítani, hanem kisebb létszámúakkal. A struktúraváltásra azzal a feltétellel tud igent mondani, ha az elvárt rugalmasságot hozza a rendszer, és a későbbiek folyamán mindig lehetőség lesz az adott állapot aktualizálására.

Ferenczné Teleky Éva a demográfiai adatok megkérdőjelezésével kapcsolatban, úgy ítéli meg, hogy a fogantatást követően számos szociográfiai modellszámítás van, mellyel lehet követni az aktuális korfa kialakulását. A rendszer rugalmasságával kapcsolatban megjegyezte, hogy az minden év beiskolázásakor jelenleg is megtörténik. Megjegyezte, hogy a gimnáziumok és a szakképző intézmények átalakítására teljesen más stratégiát tartalmaz az előterjesztés, ezért ezeket érdemes teljesen külön kezelni. Meglátása szerint nincs arról szó, hogy az intézményektől elvonja a minőségirányítást a fenntartó. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy egységes pedagógus értékelési rendszert dolgoz ki a város, és a gimnáziumok által kínált nevelési-oktatási programok értékelésére egységes rendszer kerül kidolgozásra, ami egyáltalán nem jelenti azt, hogy a minőségügyi feladatok a tagintézményekből vagy a gimnáziumokból kikerülnének. Megkérdőjelezte az előterjesztés kidolgozatlanságát illető véleményt, hiszen hosszú előkészítő munka eredménye. Természetesnek tartja, hogy a két intézmény apró operatív működésére vonatkozóan még nem lehet megmondani milyen együttműködési formák, hogyan fognak alakulni. Nagyszerűnek találja, hogy a működési feladatokat nem az önkormányzat határozza meg az intézmények számára, hanem a fenntartóval szoros együttműködésben az intézmény maga alakíthatja ki. A két szakképző intézmény megnevezett igazgatói saját szakmai felelősségükre és tapasztalatukra alapozva legyenek aktív részesei a júniustól életbe lépő működési feladatok meghatározásának és kialakításának. Fontos, hogy a folyamatok célszerűséget valósítsanak meg, és ezek mögé kerüljenek feltételrendszerek. Bízik benne, hogy a júniusi időszakra ez már feladatokra lebontott lesz, ehhez minden segítséget meg kell adni. Az előterjesztést elfogadásra ajánlotta.

Radócz Zoltán szerint a Térségi Integrált Szakképzési Központ létrehozását fontos támogatni, hiszen a térség szakképzését összefogó központokat kell kialakítani. A szolnoki szakképző iskolák kivétel nélkül jó szakmai műhelyek, komoly menedzsmenttel, komoly képzési tudással rendelkeznek. Lehetségesnek tartja, hogy a régióban kialakulnak olyan központok, melyek bizonyos szakmacsoportokban régiós központként üzemelnek. Ezért nem ért egyet azzal, hogy a városnak nem kell régiós feladatokat vállalni. Amikor a fejlesztési és képzési bizottság megalakul, akkor kialakulhatnak azok a súlypontok, hogy hová tevődjenek az egyes képzések szakmai műhelyei régió szinten is. Nem mindegy, hogy Debrecen és Nyíregyháza mellett Szolnok milyen feladatokat tud vállalni. Nincs meggyőződve arról, hogy az előterjesztett rendszer képes lesz a kihívásoknak megfelelni. Látható, hogy a jövőben a szakképzésnek a gimnáziumi képzéssel szemben nagyobb hangsúlyt kell kapnia. Most jól működő intézmények

kerülnek összevonásra, az önállósággal rendelkező szakmai bázisok sérülhetnek. Bízik benne, hogy sikerül a folyamatokat úgy alakítani, hogy az átszervezés a szakképzés és Szolnok javára váljon.

Szutorisz-Szügyi Csongor reagálásában elmondta, hogy több idő kell ahhoz, hogy szakmai kérdések is megtárgyalásra kerüljenek. Talán abban az egy éves folyamatban kellett volna mindenkinek részt vennie, melynek során kialakult az új rendszer elképzelése, melyben nem csak intézmények összevonásáról van szó. Úgy gondolja, amennyiben összevonásra kerülnek az intézmények erőforrásai sokkal, többre lesznek képesek a szakképzés területén. A létrejövő két nagy oktató cég versenyképes lesz azon a szakképzési piacon, ahol csak a szakképzési hozzájárulás összege több tízmilliárd forint egy évben. Ennek nagy részét jelenleg nem az önkormányzati szakiskolák nyerik meg, hanem egyéb multinacionális oktató cégek, akik országosan üzemelnek. Kiemelte, hogy a demográfia hatása csak a 9. osztályra érvényes és valóban nem biztos, hogy a 8. osztályt elvégzetteknek azokban a szakmákban, amelyek oktatására a lakóhelyük közelében lehetőség van, nem szükséges Szolnokon tanulniuk. Természetesen azokat a szakokat, melyeket a környezetükben lévő iskolák nem biztosítanak azt Szolnok biztosítja számukra. Szintén biztosítja 11. osztálytól az érettségire épülő képzést az ország tanulói részére, ha igény mutatkozik rá. Tájékoztatott arról, hogy a fejlett világban az általános oktatás kereteit megpróbálják kitolni 18 éves korig, és az érettségi utánra egy nagyon rugalmas, rövid idejű, hatékony szakképzést próbálnak építeni. Ehhez kell egy rugalmas képzési rendszer, mellyel a fiataloknak és felnőtteknek lehet segíteni. Sajnálattal vette észre, hogy a gimnáziumok területén vannak olyanok, akik félinformációkkal keresték meg a képviselőket, és aki nem ebben a szférában dolgozik, megtéveszthető. A magas jelentkező létszám látszólagos. Fontos, hogy etikusan, mindenki számára előre megbeszéltek alapján történjenek a felvételek. Elmondta, hogy a szolnoki iskolák átlag létszámokkal dolgoznak. Nagy gondnak tartja a nagyon heterogén, nagy létszámú osztályokat, különböző felkészültséggel. Viszont egyetlen pedagógiai kutatás sem bizonyította még a világon, hogy a normál oktatás területén a létszám alapvetően befolyásolja a minőséget. Szeretné, ha mindenki látná azt, hogy jelenleg a hosszú folyamat egy stációjánál tart az átszervezés. Ennél kidolgozottabb szakasz pár hónap múlva alakul ki, viszont az indulással kapcsolatban most kell döntéseket hozni. A demográfia alakulásáról úgy gondolja, hogy több ezer ember betelepülésével is megoldaná a város a problémát. A városban minden rendszer képes akár egy osztályt is befogadni.

Dr. Kállai Mária elmondta, hogy humánrendszereket mozgatni nagyon nagy felelősség és mindenképpen egy tudatos szakmai munkára kell, hogy alapozódjon. Meggyőződése szerint a jelenlegi változtatás is ilyen komoly munkán alapszik. A fenntartó felelőssége az, hogy az átszervezés mindenképpen feladatokból induljon ki, és ne emberekből. Amennyiben horizontálisan fog át a fenntartó egy tevékenységet, abból komoly eredmény lehet. Hangsúlyozta, hogy az anyag szakmai megalapozottsága, a cél mellett a hogyan is teljesen világos. Egyetért azzal, hogy az iskolarendszer kialakításában kiemelkedő az iskolafenntartók igénye, viszont minden egyszerre együtt igaz, és az igények mellett fontos az arra való alkalmasság. A minőségfejlesztés elkötelezett híveként hangsúlyozta, hogy az igények mellett sok más szempont figyelembevételével az egyensúlyban tartás a nagy felelősség. Fontos felelősségvállalásnak tartja azt, hogy az intézményi vezetések két nagy menedzsmentet alkotva, szem előtt tartják a gyermekek érdekeit, a rájuk bízott tanuló ifjúságot, a szülőkkel való együttműködést. Örömét fejezte ki, hogy az egyeztetések az aggodalmak ellenére is konstruktív, magas szakmaiságú

tantestületekkel történhettek. Az egyeztetések előre tervezett módon, táblázatos formában mindenkinek megküldött, az intézmények számára cserelehetőséget biztosító, teljesen pontos időpontokban, az erőforrásokat egymásmellé rendezve történtek meg. Ennek az időtartama összességében nem több egy-két hétnél. A minőségfejlesztés és gyermekvédelmi felelős koncentrálásával kapcsolatban elmondta, hogy a tudásmegszerzést szeretnék koncentrálni, mely nem azt jelenti, hogy a tagintézményekben nem kell a minőségirányítási feladatokat elvégezni. A gyermek és ifjúságvédelmi feladatoknál is vannak olyan törvényi változások, tréninglehetőségek, amelyek indokolttá teszik a koncentrációt. Jónak tartaná, ha egy önkormányzatnak lehetősége lenne a tartalmi fejlesztések indukálására, olyan fajta tartalmi együttműködések élére állni, melyeknek valóban a gyermekek a haszonélvezői. Kívánta, hogy az iskolák a közös erejük felhasználásával bízzanak abban, hogy a kihívásokra megfelelő válaszokat tudnak adni. Reméli, hogy Szolnok város a középfokú oktatásban komoly szakmai együttműködéssel, őszinte partneri viszonyban, a változásokra való rugalmas reagálással sikereket ér el a jövőben. Meggyőződése, hogy a versenyek által meghatározott világban az együttműködés lehet olyan erő, mellyel a város továbbra is helyt tud állni.

Szalay Ferenc biztos abban, ha Gúth Ferenc és Dr. Tóth Andrásné elvállalták az intézmények vezetését, akkor mindenki láthatja jó gondolatok mentén indult el az átszervezés. Ők ketten biztosan nem vállalták volna fel két olyan intézmény létrehozását, melyben nem látják az előremenetel, az értékek megőrzésének lehetőségét, a költséghatékony munka megvalósulásának szükségességét. Úgy gondolja az aggodalmak érthetőek, de szakmaiságba burkolt feszültségkeltésre nincs szükség. Az idő bizonyíthatja, hogy egy éves munka eredményeként jó előterjesztés került a Közgyűlés elé. Abban viszont mindenki biztos lehet, hogy a mostani városvezetés nem követi el azt a hibát, amely a Kölcsey Ferenc Általános Iskola és a Tallinn Általános Iskola bezárásánál történt. Hangsúlyozta, hogy a jelenlegi átszervezés a partnerség jegyében zajlik, amit a város vezetése komolyan vesz, és e nélkül nem hajlandó dolgozni. Az érintettek véleménye nélkül nem hoznak olyan döntéseket, melyek súlyosan károsítanák őket. Megköszönte Dr. Kállai Máriának, hogy ezt a munkamódszert és stílust meghonosította az önkormányzatnál, ezáltal sok feladatot könnyebb véghezvinni. Nyilván nem mindenkinek tetszik az átszervezés, de a többség belátja azt, hogy haladni kell előre, fejlődni kell és versenyképesnek kell maradni a mai világban, és egyetértenek az átalakítással. Gratulált Gúth Ferencnek és munkatársainak a nívódíjas szakképzés elismeréséhez.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Kérte, hogy az előterjesztésről szavazzanak újra, mivel Tóth Istvánné módosítani kívánta szavazatát.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

21/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetéséről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. §-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII.tv. 90. § (1) bekezdés c./ pontja, a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 11-14. §-a, és a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ban biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1./ Az intézmények szakmai feladatellátásához kapcsolódó óraszámok és pedagógus álláshelyek biztosításának szempontjait össze kell állítani és az intézmények alapító okiratainak módosítását megelőzően a Közgyűlés elé kell terjeszteni.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. március 31.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

2./ Ki kell dolgozni egy városi szinten egységes pedagógus-értékelési rendszert.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. december 31.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság
az érintett iskolaigazgatók

3./ Ki kell dolgozni egy városi szinten egységes értékelési rendszert a város gimnáziumai által kínált nevelési-oktatási programok értékelésére.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. augusztus 31.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság
az érintett iskolaigazgatók

4./ Tekintettel a tanulócsoportok számának csökkenésére, a költséghatékony működtetés érdekében meg kell vizsgálni a gimnáziumok átszervezésének szükségességét.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2011. január 31.
A végrehajtásban közreműködik:
- Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- az érintett iskolaigazgatók

5./ a, A jelenleg jogilag önálló szakképző intézményeket 2008. július 1-jei hatállyal megszünteti és egyidejűleg 2008. július 1-től két új szakképző intézményt hoz létre, melyek a megszüntetett intézmények jogutódjai:
- Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola
- Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola

A megszüntetett intézmény neve: Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola
Székhelye: Szolnok, Petőfi S. út 1.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 37.

A megszüntetett intézmény neve: Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola
Székhelye: Szolnok, Baross u. 37.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 37.

A megszüntetett intézmény neve: Pálfy János Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola
Székhelye: Szolnok, Tiszaparti sétány 2-3.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 37.

A megszüntetett intézmény neve: Egészségügyi és Szociális Szakközép- és Szakiskola és Alternatív Gimnázium
Székhelye: Szolnok, Abonyi út 36.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Az Egészségügyi és Szociális Szakközép- és Szakiskola vonatkozásában a Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 43.
Az Alternatív Gimnázium vonatkozásában Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szolnok, Kossuth tér 9.

A megszüntetett intézmény neve: Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola
Székhelye: Szolnok, Károly Róbert u. 2.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 43.

A megszüntetett intézmény neve: Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola
Székhelye: Szolnok, Áchim A. út 12-14.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 43.

A megszüntetett intézmény neve: Vásárhelyi Pál Közgazdasági és Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola
Székhelye: Szolnok, Baross út 43.
Felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
Megszüntető szerv neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A megszüntetett intézmény jogutódja:
Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola, Szolnok, Baross út 43.

b, - Gúth Ferenc szolnoki lakosnak a Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola igazgatóifeladatainak ellátására 2012. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 120/2007. (V.31.) sz.közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

- Dr. Tóth Andrásné szolnoki lakosnak a Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola igazgatói feladatainak ellátására 2009. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 117/2004. (V.27.) sz. közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

- Kővágó Györgyné tiszavárkonyi lakosnak az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola igazgatói feladatainak ellátására 2012. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 119/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

- Mohácsi Ottó szolnoki lakosnak a Pálfy János Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola igazgatói feladatainak ellátására 2009. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 118/2004. (V.27.) sz. közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

- Nagy Levente szolnoki lakosnak az Egészségügyi és Szociális Szakközép- és Szakiskola és Alternatív Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására 2011. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 141/2006. (V.25.) sz. közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

- Kovács Libórné szolnoki lakosnak a Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola igazgatói feladatainak ellátására 2010. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 269/2005. (V.26.) sz. közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

- Dr. Lengyel Erzsébet szolnoki lakosnak a Vásárhelyi Pál Közgazdasági és Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola igazgatói feladatainak ellátására 2011. július 31-ig szóló megbízását tartalmazó 144/2006. (V.25.) sz. közgyűlési határozatot 2008. július 1-től hatályon kívül helyezi.

c, A 2008. július 1-jei hatállyal létrehozott új költségvetési intézmény – a Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola – alapító okiratát a h a t á r o z a t 1. sz. melléklete szerint határozza meg. Egyben 2008. július 1-jétől hatályon kívül helyezi az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola, a Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola, a Pálfy János Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola alapító okiratát tartalmazó a 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 22., 23. és 26. számú mellékleteit.
A megszüntetett intézmények állami feladatként ellátott alap- és kiegészítő tevékenységeit a kijelölt jogutód intézmény látja el.

d, A 2008. július 1-jei hatállyal létrehozott új költségvetési intézmény – a Szolnoki Szolgáltató Szakközép- és Szakiskola – alapító okiratát a h a t á r o z a t 2. sz. melléklete szerint határozza

meg. Egyben 2008. július 1-jétől hatályon kívül helyezi az Egészségügyi és Szociális Szakközép- és Szakiskola és Alternatív Gimnázium alapító okiratát tartalmazó 151/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozat 1. számú mellékletét, továbbá a Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola, a Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola és a Vásárhelyi Pál Közgazdasági és Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola alapító okiratát tartalmazó a 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 24., 27. és 32. számú mellékleteit.
A megszüntetett intézmények állami feladatként ellátott alap- és kiegészítő tevékenységeit a kijelölt jogutód intézmény látja el.

e, Az intézmény átszervezésekre vonatkozó iratokat meg kell küldeni a Magyar Államkincstár Észak-Alföldi Regionális Igazgatóságnak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából, valamint a Győrben működő Közoktatási Információs Rendszer részére a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény előírásai szerint.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: azonnal

A végrehajtásban közreműködik:
- Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- Az érintett igazgatók

f, Az intézményátszervezésből adódó átadás-átvételi feladatokat el kell végezni.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. július 1.
A végrehajtásban közreműködik:
- Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- Az érintett igazgatók

g, Az összevont intézmények igazgatói 2008. július 1-től 2009. július 31-ig – a 138/1992.(X.8.) Korm. Rendelet 5.§ (17) alapján – pályázat kiírása nélkül kerülnek kinevezésre és látják el feladatukat.
Emiatt:

- A Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola szervezési feladatainak ellátásra Gúth Ferenc szolnoki lakosnak vezetői megbízást ad, az intézmény alapításának napjától, 2008. július 1-től 2009. július 31-ig.
Besorolás szerinti garantált illetményét végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, vezetői pótlékát a 138/1992 (X.8.) Korm. rendelet 14/C. § (2) d./ pontjában meghatározottakszerint (pótlékalap 200%-a) állapítja meg.

- A Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola szervezési feladatainak ellátásra Tóth Andrásné szolnoki lakosnak vezetői megbízást ad, az intézmény alapításának napjától, 2008. július 1-től 2009. július 31-ig.
Besorolás szerinti garantált illetményét végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, vezetői pótlékát a 138/1992 (X.8.) Korm. rendelet 14/C. § (2) d./ pontjában meghatározottakszerint (pótlékalap 200%-a) állapítja meg.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. július 1.
A végrehajtásban közreműködik:
A Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a PolgármesteriHivatal szervezeti egységei

6./ Az új szervezeti struktúrában működő két összevont szakképző intézmény működési tapasztalatait meg kell vizsgálni.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2009. június 30.
A végrehajtásban közreműködik:
- Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- az érintett iskolaigazgatók

7./ Az Alternatív Gimnázium 2008. július 1-től történő működtetésére alternatív javaslatokat kell kidolgozni.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. április 30.

A végrehajtásban közreműködik:
- Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- az érintett iskolaigazgató

8./ A Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola, valamint a Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Sebestény körúti épületeinek hosszú távú optimális működtetésére javaslatot kell kidolgozni.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. április 30.
A végrehajtásban közreműködik:
- Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- az érintett iskolaigazgatók

9./ A Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 233/2007. (X.25.) közgyűlési határozat 4. pontját.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

A nevelési-oktatási intézmények vezetői

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Intézményszolgálata

9. napirendi pont:
Előterjesztés egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Dr. Kállai Mária kérte a kipostázott kiegészítést tárgyalási alapnak tekinteni.
Kérte továbbá a következő javítások átvezetését.
- Az írásbeli kiegészítés 1./ pontja törlésre kerül.
- Az előterjesztés 2. oldalán szereplő határozati javaslat 1./ pontjában a

Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. szeptember 1.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei" szövegrész helyére az alábbi szövegrész kerül:
„Az alapító okirat módosítása 2007. augusztus 31. napjától hatályos."
Ismertette, hogy a Közgyűlés ülése előtt tájékoztató jelleggel kiosztásra került egy változási vázrajz.

Elmondta, hogy az előterjesztés két alapító okirat módosítására tesz javaslatot, melyből az egyik olyan típusú hiánypótlás, mely lehetővé teszi a súlyosan mozgásfogyatékos, ép értelmű tanuló ellátását a városi iskolai rendszerben. A másik módosítás a tiszaparti sétány területrendezését tartalmazza.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az oktatási, a pénzügyi, a városfejlesztési, valamint a városgazdálkodási bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 19 fő – 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

22/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény alapján, a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. §-a, 10. § (1) g) pontja, a 103. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény. 88. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 13. sz. mellékletének 4. pontjában (Liget Úti Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola) az alábbi változás történik:

„A feladatból adódóan alaptevékenysége körében ellátja az enyhe és középsúlyos értelmi fogyatékos iskoláskorúak általános iskolai, előkészítő és készségfejlesztő szakiskolai oktatását, az autisták ellátását, logopédiai gondozását és a gyógytestnevelést."

az alábbiak szerint módosul:

„A feladatból adódóan alaptevékenysége körében ellátja az enyhe és középsúlyos értelmi fogyatékos iskoláskorúak általános iskolai, előkészítő és készségfejlesztő szakiskolai oktatását, az ép értelmű, súlyosan mozgássérült tanulók, az autisták ellátását, logopédiai gondozását és a gyógytestnevelést."

Az alapító okirat módosítása 2007. augusztus 31. napjától hatályos.

2./ Városi szinten át kell tekinteni a testi és érzékszervi, illetve egyéb fogyatékosság ellátását biztosító rendszert a nevelési-oktatási intézményekben.
Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. június 30.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
Nevelési-oktatási intézmények vezetői

3./ Az önkormányzat törzsvagyonába tartozó, Szolnok, Tiszaparti sétány 2-3. sz. 929. hrsz-ú ingatlan területe 3311 m2-re módosul.

4./ A 2008 július 1-jei hatállyal létrehozott Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola alapító okiratának 7. pontjában az intézmény kizárólagos használatába kerülő Tiszaparti sétány 2-3. szám alatti ingatlan területe 5268 m^2-ről - 3311 m^2-re változik.

Az alapító okirat módosítása 2008. július 1. napjától hatályos.

5./ Az alapító okiratok módosításaival összefüggő adatváltozásokról a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervet értesíteni kell.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
Liget Úti Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola
Pálfy János Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester

Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Ferenczné Teleky Éva, az Oktatási Bizottság elnöke
Radócz Zoltán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Szegedi Károly, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke
Dr. Bozó Andrea, a Városfejlesztési Bizottság elnöke
a Polgármesteri Hivatal Igazgatói
nevelési-oktatási intézmények vezetői, Szolnok
Magyar Államkincstár Észak-Alföldi Regionális Igazgatóság

10. napirendi pont:
Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítására

Szalay Ferenc kérte a kiosztott igazgatótanács, felügyelő bizottság, valamint a könyvvizsgáló személyekre vonatkozó javaslatokat az előterjesztés részének tekinteni.
Tájékoztatta a Képviselőket, hogy az alapító okiratban érintettek írásban hozzájárultak, hogy a személyükről nyílt ülésen tárgyaljon a Közgyűlés.

Kérte továbbá a következő pontosítások átvezetését az alapító okiratban:
- Az 5.7. pontban szereplő hivatkozás helyesen: 5.6.
- A VII. fejezet első pontjának számozása helyesen: 7.1.

Ugyanezen a ponton belül a g.) pont szövege a következőre módosul:
„Döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénnyé történő átalakításáról.”

Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 20 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

23/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
A Szolnoki Városfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint a 80. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése egyes önkormányzati városfejlesztési feladatok ellátására a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése alapján részvénytársaságot alapít, Szolnoki Városfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság néven, melynek Alapító Okiratát a melléklet szerint jóváhagyja.

2. Gondoskodni kell a cégjegyzékbe történő bejegyzésről.

3. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal az Alapító Okiratban foglaltak szerinti alaptőke biztosítására a 2008. évi költségvetés terhére.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. március 20.
A végrehajtásban közreműködik:
Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4. Ki kell dolgozni és a közgyűlés elé kell terjeszteni az önkormányzat és a társaság együttműködését biztosító intézményrendszert.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. április 30.
A végrehajtásban közreműködik:
Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatóságainak vezetői

A

SZOLNOKI VÁROSFEJLESZTŐ
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

ALAPÍTÓ OKIRATA

Szolnok, 2008. „…….”

Készítette és ellenjegyezte:
Szolnok, 2008. „…….”

Alulírott alapító részvényes (a továbbiakban úgyis, mint: részvényes), a gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes zártkörűen működő részvénytársaság Alapító Okiratát:

I.

A TÁRSASÁG CÉGNEVE ÉS SZÉKHELYE

A Társaság cégneve**: Szolnoki Városfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

A Társaság rövidített cégneve**: Szolnoki Városfejlesztő Zrt.**

A Társaság székhelye**: 5000, Szolnok, József Attila út 83.**

A Társaság e-mail elérhetősége:

II.

A TÁRSASÁG ALAPÍTÓ RÉSZVÉNYESE

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye: 5000, Szolnok, Kossuth tér 9.
Képviseletében: Szalay Ferenc polgármester

III.

A TÁRSASÁG CÉLJA, TEVÉKENYSÉGI KÖRE

3.1 A Társaság célja:
A Társaság az önkormányzat szervezeti eszköze komplex városfejlesztési elképzelései megvalósítására. Az önkormányzat operatív városfejlesztő tevékenységének célja egy adott városrész (városfejlesztési akcióterület) vegyes összetételű fizikai, funkcionális, társadalmi-gazdasági szövetének létrehozása vagy megújítása (város rehabilitáció) a maga komplexitásában. A feladata az akcióterület összehangolt fejlesztésének megvalósításának koordinálása a komplex városfejlesztési akciótervben – akcióterületi tervben – foglaltaknak megfelelően.

3.2 A Társaság főtevékenysége:

71.12’08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

3.3 A Társaság egyéb tevékenységi körei
41.10’08 Épületépítési projekt szervezése
41.20’08 Lakó, és nem lakóépület építése
43.11’08 Bontás
43.12’08 Építési terület előkészítése
62.01’08 Számítógépes programozás
62.02’08 Információ technológiai szaktanácsadás
63.11’08 Adatfeldolgozás, web-hoszting szolgáltatás

63.12’08 Világháló-portál szolgáltatás
68.10’08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
68.20’08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.31’08 Ingatlanügynöki tevékenység
68.32’08 Ingatlankezelés
71.11’08 Építészmérnöki tevékenység
73.11’08 Reklámügynöki tevékenység
73.12 ’08 Médiareklám
73.20’08 Piac,- közvélemény kutatás
74.90’08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

IV.

A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK TARTAMA

4.1 A Társaság **határozatlan időre** alakult.
A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésének napjától előtársaságaként működhet. A Társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a bejegyzés iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.

V.

ALAPTŐKE, RÉSZVÉNYEK

5.1 A Társaság alaptőkéje: 20.000.000 Ft, azaz húszmillió forint, amely 20.000.000 Ft készpénzből áll. Az alaptőke 190 db egyenként 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint névértékű, névre szóló törzsrészvényből és 10 db egyenként 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint névértékű, névre szóló szavazatelsőbbségi jogot biztosító részvényből áll. A részvények a részvényes kérésére Tízmillió forintos összevont, valamint Egymillió forintos összevont címletben is kibocsáthatók.

5.2 A Társaság alaptőkéje névre szóló törzsrészvényekből és névre szóló elsőbbségi részvényekből áll. A névre szóló részvények bemutatóra szóló részvényekké nem alakíthatóak át.

5.3 A Társaság alaptőkéje az alábbiakból áll:

5.3.1 19 db, azaz tizenkilenc darab, egyenként 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint névértékű összevont címletű névre szóló törzsrészvény (az alapításkor kibocsátott törzsrészvények sorszámozása A-001-től A-019-ig terjed).

5.3.2 1 db, azaz egy darab 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint névértékű összevont címletű névre szóló szavazatelsőbbségi jogot biztosító részvény (az alapításkor kibocsátott elsőbbségi részvény sorszámozása: B-001).

Részvényes rögzíti, hogy az alaptőke készpénzben teljesített 20.000.000 Ft-os összege a Társaság elkülönített bankszámlájára a részvénytársaság alapításakor megfizetésre került.

A részvényes az alábbi részvények tulajdonjogával rendelkezik:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata:
19 db. Részvény (A-001 – A-019)19.000.000,- Ft
1 db részvény (B-001) 1.000.000,- Ft

5.4 A Társaság a Gt. 184-284. § rendelkezései szerinti zártkörű alapítású, egyszemélyes részvénytársaság.

5.5 A Társaság az alapítást követően a tagsági jogokról dematerializált módon előállított részvényt állít ki. A részvényen legalább a következőket kell feltüntetni:
a) a részvénytársaság cégnevét és székhelyét;
b) a részvény sorozatát, típusát és névértékét;
c) a részvényfajtához, részvényosztályhoz, részvénysorozathoz fűződő, az Alapító Okiratban meghatározott jogokat;
d) a kibocsátás időpontját, az alaptőke nagyságát és a kibocsátott részvények számát;
e) az Alapító Okirat VI/2. pontjában meghatározott cégjegyzési módnak megfelelően, a cégjegyzésre jogosultak aláírók nevét,
f) az értékpapír kódját;
g) a részvény átruházásának korlátozása vagy annak a részvénytársaság beleegyezéséhez kötése esetén a korlátozás tartalmát, a részvénytársaság beleegyezési jogát.

5.6 A Társaság **törzsrészvényeihez** az alábbi **részvényesi jogok** fűződnek:
- a Társaság cégbejegyzése után a részvény kiadásához való jog;
- az alapító részvényes hatáskörébe tartozó részvényesi döntés meghozatala;
- a részvényes döntésével megállapított osztalékhoz való jog;
- osztalékelőleg felvételéhez való jog;
- a Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után fennmaradó vagyon tulajdonba vétele;
- a Társaság vagy szervei által hozott határozat bírósági felülvizsgálatának kérése, ha az jogszabályba vagy az Alapító Okiratba ütközik;
- jogosultság a részvényesi jogok részvényesi meghatalmazott, vagy képviselő útján történő gyakorlására.

5.7 A Társaság szavazatelsőbbségi jogot biztosító részvényéhez az 5.6. pontban meghatározottakon túl az alábbi részvényesi jogok fűződnek:

- a törzsrészvényhez fűződő valamennyi részvényesi jog;
- elsőbbségi jog az alapító részvényes hatáskörébe tartozó döntések közül a VI.1. fejezet a, d, e, k, l, o, q, r, s, t, v pontban foglalt döntések meghozatalára kiterjed, azzal, hogy a döntések e részvénnyel rendelkező részvényes igenlő szavazatával hozható meg.

A szavazatelsőbbségi jogot biztosító részvényéhez fűződő részvényesi jogok a részvényes vagyoni hozzájárulásának befizetését követően gyakorolhatók.

5.8 A részvény megsemmisülése, elvesztése, illetve érvénytelenné válása esetén az érték-papírok megsemmisítésére vonatkozó jogszabályt kell alkalmazni.

5.9 A részvénykönyvnek tartalmaznia kell:

- a részvénytulajdonos, részvényesi meghatalmazott, közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő nevét, lakcímét (székhelyét);
- részvénysorozatonként a részvényes részvényeinek névértékét, darabszámát, sorozat- és sorszámát;
- a részvény megszerzésének, illetőleg elidegenítésének időpontját;
- a részvénykönyvi bejegyzés időpontját;
- a részvényekhez fűződő szavazati jogot.

A részvény átruházása után a részvényes, ha korábban a részvénykönyvbe bejegyezték, köteles részvénye átruházását 8 napon belül a részvénytársaságnak bejelenteni. Ehhez az értékpapírszámla-vezető igazolása, valamint teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt nyilatkozat szükséges. Ennek elmulasztása esetén részvényenként és naponta a részvény névértéke 1 ezrelékének megfelelő összegű kötbért köteles megfizetni a részvénytársaság javára.

A névre szóló részvény átruházása a részvénytársasággal szemben csak akkor hatályos és a részvényes a részvénytársasággal szemben részvényesi jogait csak akkor gyakorolhatja, ha a részvényest a részvénykönyvbe bejegyezték.

A részvénykönyvbe való bejegyzéskor a részvénytársaság az átruházó nyilatkozat valódiságát nem köteles vizsgálni. Az Igazgatóság a részvényes kérésére a részvénykönyvből a rá vonatkozó adatokról kivonatot készít. A részvénykönyv törölt adatainak is megállapíthatónak kell maradniuk.

5.10 A névre szóló részvények átruházásához a részvénytársaságnak a Ptk. 215. §-a szerinti beleegyezésére van szükség. A beleegyezésről az Igazgatóság javaslata alapján az alapító részvényes dönt.

A beleegyezés csak fontos okból tagadható meg, így különösen ha:

a) a részvényt a részvénytársaság versenytársa kívánja megszerezni, vagy

b) azt a részvénytársaság céljára és a részvényesek körére tekintettel – magánszemély, illetőleg nem kizárólagosan Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, valamint nem közvetlenül vagy közvetetten az Önkormányzat által ellenőrzött (Gt. 52. §.) gazdasági társaság kívánja megszerezni.

Ha az alapító részvényes a részvényre vonatkozó átruházási szándék írásbeli, az átruházni szándékozó részvényes általi bejelentésének kézhezvételétől számított 30 napon belül nem nyilatkozik, a beleegyezés megadottnak tekintendő.

A névre szóló részvény átruházása a részvénytársasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

5.11 A részvénytársaság az alaptőkét akkor emelheti fel, ha a korábban kibocsátott valamennyi részvénynek a névértékét teljes egészében befizették.

5.12 A részvénytársaságnál az alaptőke felemelésére az alábbiak szerint kerülhet sor:
a) új részvények forgalomba hozatalával;
b) az alaptőkén felüli vagyon terhére.

5.13 A részvénytársaságnál az alaptőke emelésének módja kizárólag zártkörű lehet.

5.14 Az alaptőke felemeléséről az alapító részvényes dönt.

Ha az alaptőke-emelés új részvények zártkörű forgalomba hozatalával, pénzbeli, vagy nem pénzbeli hozzájárulás ellenében történik, és a részvények átvételére nem a részvényes válik jogosulttá, akkor az alaptőke-emelést elhatározó részvényesi döntésben meg kell határozni azokat a személyeket, akiket – az általuk tett vételi szándéknyilatkozatra figyelemmel – a részvényes feljogosít a részvények átvételére vonatkozó kötelezettségvállalásra. A részvényesi döntésben rendelkezni kell, az e személyek által átvenni vállalt részvények fajtájáról, illetve osztályáról, számáról, a részvény sorozatáról, névértékéről, illetve kibocsátási értékéről, majd az Alapító Okirat megfelelően módosítani kell.

5.15 A részvénytársaság az alaptőkéjét alaptőkén felüli vagyonával vagy annak egy részével felemelheti, ha a számviteli törvény szerinti, az előző üzleti évre vonatkozó éves beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege alapján a tőkeemelés fedezete biztosított, és a részvénytársaság alaptőkéje a tőkeemelést követően sem haladja meg a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke összegét. Az alaptőkén felüli vagyon fedezetének megállapításával összefüggésben az éves beszámolóban és a közbenső mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő 6 (hat) hónapon belül lehet figyelembe venni.

A jelen pont szerint felemelt alaptőkére eső részvények a részvénytársaság részvényesét ellenérték nélkül illetik meg.

5.16 A részvényesnek az alaptőke emelésről szóló határozatában meg kell jelölnie az alaptőke-emelés végrehajtásának formáját (új részvények kibocsátása, felülbélyegzés, kicserélés) és végrehajtásának szabályait.

5.17 Az alapító részvényes az alaptőkét leszállíthatja, a Gt-ben meghatározott esetekben pedig az alaptőke leszállítása kötelező.

Az alapító részvényes az alaptőke feltételes leszállításáról is határozhat. Ez esetben az alaptőke leszállítása hatályosulásának előfeltétele, hogy a részvénytársaság alaptőkéjének az alaptőke leszállításával egyidejűleg elhatározott felemelése megtörténjen.
Az alaptőke nem szállítható le a Gt. 207. § (1) bekezdésében meghatározott összeg alá, kivéve, ha az alaptőke leszállításának hatályosulására csak a részvénytársaság alaptőkéjének – legalább a 207. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő – felemelése időpontjában kerül sor (feltételes leszállítás).

Ha a törvény az alaptőke leszállítását kötelezővé teszi, de így a részvénytársaság alaptőkéje a minimális alaptőke alá szállna, úgy ebben az esetben az alapító részvényes köteles a részvénytársaságnak más Társasági formába történő átalakulásáról, vagy a részvénytársaság jogutód nélküli megszűnéséről határozni.

Az alaptőke leszállításáról hozott részvényesi döntésben meg kell jelölni:
a) az alaptőke-leszállítás okát, valamint végrehajtásának módját;
b) azt, hogy az alaptőke leszállítása tőkekivonás vagy veszteségrendezés érdekében, illetve a részvénytársaság saját tőkéje más elemének (a lekötött tartaléknak) a növelése céljából történik-e;

c) azt az összeget, amellyel az alaptőke csökken és a részvények jellemzőit.
d) azt a határidőt, ameddig a részvényeket a részvénytársasághoz be kell nyújtani.

Az alapító részvényes az alaptőke-leszállításról szóló döntésével egyidejűleg köteles az Alapító Okiratot módosítani.

5.18 Az alaptőke leszállításának végrehajtására sor kerülhet a részvények
a) kicserélésével,
b) lebélyegzésével,
c) számának az Alapító Okiratban meghatározott módon történő csökkentésével.

VI.

A TÁRSASÁG CÉGJEGYZÉSE

6.1 A Társaság cégjegyzésére az Igazgatóság tagjai, és a cégvezető együttesen jogosultak.

6.2 A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy az Igazgatóság elnöke bármely Igazgatósági taggal, vagy a cégvezető az Igazgatóság bármely tagjával együttesen írja nevét az aláírási címpéldánynak megfelelően az előnyomott, nyomtatott vagy előírt cégnév alá.

VII.

A KÖZGYŰLÉS

(ALAPÍTÓ RÉSZVÉNYES)

7.1 Ezen okiratban, ahol közgyűlés elnevezés szerepel, amíg a Társaság egyszemélyes addig a közgyűlésen az alapító részvényest kell érteni.

A részvénytársaságnál, annak egyszemélyes jellegére tekintettel a Gt. 284. §-a alapján közgyűlés nem működik, a közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben az alapító részvényes írásban dönt, melyről a vezető tisztségviselőket értesíti:
a) döntés – ha a Gt. eltérően nem rendelkezik – az Alapító Okirat (Alapító Okirat) megállapításáról és módosításáról,
b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról,
c) a részvénytársaság átalakulásának, más részvénytársasággal való egyesülésének, szétválásának, valamint jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
d) az Igazgatóság tagjainak, az Igazgatóság elnökének, a cégvezetőnek, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is,
f) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – osztalékelőleg fizetéséről,
g) döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénnyé történő átalakításáról,

h) az egyes részvénysorozatokhoz fűződő jogok megváltoztatása, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása,
i) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról,
j) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – a saját részvény megszerzéséről,
k) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – az alaptőke felemeléséről,
l) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – az alaptőke leszállításáról,
m) döntés a jegyzési elsőbbségi jog gyakorlásának kizárásáról,
n) döntés a névre szóló részvények átruházásról
o) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a Társaság részvényesével, **vezető** tisztségviselőjével, Felügyelő Bizottsági tagjával, cégvezetővel vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § b) pont], illetve élettársával köt;
p) a Felügyelő Bizottság és az Igazgatóság ügyrendjének a jóváhagyása

q) döntés minden olyan jogügyletről, amely által a részvénytársaság 200 millió Ft-ot meghaladó mértékben vállalna kezességet, vagy hasonló kötelezettséget, hitelfelvétel esetén dönt, ha az igénybe veendő hitel mértéke, ill. a Társaság adósságállománya a 200 millió Ft-ot meghaladja az adott ügylettel.
r) 25.000.000 Ft-ot meghaladó, valamint az alapító részvényes által jóváhagyott üzleti tervben nem szereplő ügylet megkötésének jóváhagyása
s) az r. pont tekintetében azon szerződések tartoznak, melyek az értékhatár túllépését önmagukban, vagy a vagyon értékesítésére, vételére, hitelfelvételre, kezességvállalásra **ill.,** egyéb vagyont terhelő biztosítéknyújtásra vonatkozó jogügyletek vonatkozásában egy üzleti éven, illetőleg 12 hónapon belül összeszámítással megvalósítják.
t) döntés minden olyan kérdésben, amit törvény vagy az Alapító Okirat a részvényes kizárólagos hatáskörébe utal
u) döntés gazdasági Társaság alapításáról, vagy más Társaságban való részesedés szerzésről
v) döntés az üzleti terv jóváhagyásáról

7.2 A részvényes az írásban meghozott döntéséről a vezető tisztségviselőket 8 munkanapon belül köteles értesíteni.

7.3 A részvénytársaság és részvényese közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.

7.4 A részvényes a Társaság éves beszámolójával egy időben értékeli a vezető tisztségviselők előző üzleti évben végzett munkáját és határoz a részükre megadható felmentvény tárgyában, mely megadásával igazolja, hogy a vezető tisztségviselők az értékelt időszakban munkájukat a gazdasági Társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték.

7.5 A részvénytársaság saját részvényt nem szerezhet.

7.6 A részvénytársaság részvényesének felelősségére a minősített befolyással rendelkező részvényes felelősségére vonatkozó szabályokat (Gt. 54. §) kell alkalmazni.

VIII.

AZ IGAZGATÓSÁG

8.1 Az Igazgatóság a részvénytársaság ügyvezető szerve. Ügyvezetésnek minősül a Társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy az Alapító Okirat alapján nem tartoznak a Társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe.

A Társaságnál legalább 5, legfeljebb 7 tagú Igazgatóság működik. Az Igazgatóság elnökét a részvényes közvetlenül választja meg.

8.2 A Társaság Igazgatóságának tagjai:

8.2.1 Az Igazgatóság elnöke:

Név: **Horváth Péter**
Anyja neve: Nemesfalvi Melinda
Lakcím: Szolnok, Ady Endre u. 2. I/4.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

8.2.2 Az Igazgatóság tagjai

Név: **Horváth Dénes**
Anyja neve: Oderszky Izabella
Lakcím: Szolnok, Tabán 43/A.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Horváth István**
Anyja neve: Tóth Julianna
Lakcím: Szolnok, Bartók B. u. 91.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Remeczki Ferenc**
Anyja neve: Parzignáth Ilona
Lakcím: Szolnok, Hunyadi u. 54.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Deres Szabolcs**
Anyja neve: Kósik Kamilla
Lakcím: Miskolc, Branyiszkói u. 2.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.

A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Andrási Imre**
Anyja neve: Tukarcs Erzsébet
Lakcím: Szolnok, Mályva u. 21.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Gazdag Sándor**
Anyja neve: Muliter Piroska
Lakcím: Szolnok, Bercsényi u. 25.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

8.3 Az Igazgatóság jogait és feladatait testületként gyakorolja. Az Igazgatóság tagjai egymás között a feladat- és hatáskör megosztásáról az általuk elfogadott ügyrendben kötelesek rendelkezni. Az Igazgatóság ügyrendje tartalmazza továbbá az ülések összehívásának rendjét, a határozathozatal módját, valamint az egyéb szervezeti és működési kérdéseket. Az Igazgatóság határozatképes, ha ülésén tagjainak több mint fele jelen van.

8.4 Az Igazgatóság feladat- és hatásköre:
a) a részvénytársaság számviteli törvény szerinti beszámolójának, mérlegének és az adózott eredmény felhasználásra vonatkozó javaslatnak az előterjesztése;
b) a részvényes felé évente kétszer, a Felügyelő Bizottság felé pedig negyedévente jelentés készítése az ügyvezetésről és a Társaság vagyoni helyzetéről, valamint üzletpolitikájáról;
c) az éves gazdálkodási terv, valamint ennek keretében az éves költségvetés, illetőleg a középtávú gazdálkodási terv előkészítése, annak a részvényes elé terjesztése jóváhagyás végett;
d) az üzleti könyvek szabályszerű vezetése;
e) a munkáltatói jogkör gyakorlása a Társaság alkalmazottai felett;
f) a részvénytársaság képviselete harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt;
g) az Igazgatóság ügyrendjének létrehozása;
h) részvénykönyv vezetése;
i) könyvvizsgálóval történő szerződéskötés a polgári jog szabályai szerint;
j) a részvényes 8 napon belüli értesítése – a Felügyelő Bizottság egyidejű értesítése mellett -, ha tudomására jut, hogy a részvénytársaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent, vagy a saját tőkéje a törvényben meghatározott minimumösszeg alá csökkent, illetőleg ha a részvénytársaság fizetéseit megszüntette, a részvénytársaságot felszámolás fenyegeti, és vagyona a tartozásokat nem fedezi.;
k) az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint a törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése;

l) döntés minden további olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy az Alapító Okirat nem utal a részvényes kizárólagos hatáskörébe;
m) az Igazgatóság az Alapító Okirat VI. pontja szerint jogosult és köteles a Társaság cégjegyzésére;
n) az alapító részvényes elé terjeszti jóváhagyásra az akcióterületi terv előző évben végrehajtott szakaszát és a következő évre eső aktualizált részét;
o) az alapító részvényes elé terjeszti jóváhagyásra legkésőbb az éves beszámolóval egyidejűleg a Társaság üzleti tervét.

8.5 Az Igazgatóság ügyrendje lehetővé teheti, hogy az ülésén a tagok ne személyes jelenléttel, hanem elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével vegyenek részt. Az ülés megtartásának erre vonatkozó részletes szabályait az Igazgatóság ügyrendjében kell megállapítani.

8.6 Az igazgatóság tagjai a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. Az Igazgatóság tagjai a jogszabályok, az Alapító Okirat, a részvénytársaság részvényese által hozott döntések, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a részvénytársaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

A Társaság fizetésképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, a vezető tisztségviselők ügyvezetési feladataikat a Társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. Törvény e követelmény felróható megszegése esetére, ha a Társaság fizetésképtelenné vált, előírhatja a vezető tisztségviselő hitelezőkkel szembeni helytállási kötelezettségét.

8.7 Az Igazgatósági tagok a részvénytársaság ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek megőrizni.

A részvénytársaságnál az Igazgatósági elnöki és Igazgatósági tagsági tisztség munkaviszony keretében nem látható el.

8.8 Az Igazgatóság tagja:
- nem köthet saját nevében a részvénytársaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a részvénytársasággal azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági Társaságnak
- nem lehet vezető tisztségviselő a részvénytársasággal azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági Társaságban

kivéve, ha ehhez az alapító részvényes hozzájárul.

8.9 Az igazgatósági tagság megszűnik:
- a részvényes általi visszahívással,
- a kijelölési időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával,
- lemondással,
- elhalálozással.

8.10 Az igazgatósági tag tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a gazdasági Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak írásbeli bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve ha a részvényes az új igazgatósági tag kijelöléséről ezt megelőzően gondoskodik. A lemondás hatályossá válásáig az igazgatósági tag a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

IX.

CÉGVEZETŐ

9.1 A részvénytársaságnál a vezető tisztségviselők segítésének érdekében 1 fő cégvezető választására kerül sor.

9.2 Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló:
Név: **Bakos Róbert**
Anyja neve: Molnár Magdolna
Lakcím: Szolnok, Bartók Béla u. 13.
Kinevezés kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
Kinevezés lejárta: 2010. 05. 31.

9.3 A cégvezető a vezető tisztségviselők rendelkezése alapján irányítja a Társaság folyamatos működését. A cégvezető a gazdasági Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles eljárni.

9.4 A cégvezető a VI. 2. pontban foglaltak szerint jogosult a cég jegyzésére.

9.5 A cégvezető:
- nem köthet saját nevében a részvénytársaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a részvénytársasággal azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági Társaságnak
- nem lehet vezető tisztségviselő a részvénytársasággal azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági Társaságban

kivéve, ha ehhez az alapító részvényes hozzájárul.

X.

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

10.1 A részvénytársaságnál 5 tagú Felügyelő Bizottság működik a részvénytársaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából.

10.2 A Felügyelő Bizottság tagjai:

Név: **Koleszár István**
Anyja neve: Kaszonyi Magdolna
Lakcím: Szolnok, Kertész u. 38.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

10.2.1 A Felügyelő Bizottság tagjai:

Név: **Dr.Füle István**
Anyja neve: Pető Eszter
Lakcím: Szolnok, Bercsényi u. 42/1.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Dr.Szalóki István**
Anyja neve: Soós Lujza
Lakcím: Szolnok, Cseresznye u. 35.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Dr.Csoór György**
Anyja neve: Földes Ilona
Lakcím: Szolnok, Hunyadi út 8.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

Név: **Sebők Imre**
Anyja neve: Láng Julianna
Lakcím: Szolnok, Tófenék u. 4. D Lph. 3/16.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. 02. 21.
A megbízatás lejárta: 2010. 05. 31.

10.3 A Felügyelő Bizottság testületként jár el. Tagjai sorából elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak kétharmada, de legalább 4 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

10.4 A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról.

Amennyiben az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

10.5 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a részvényes hagy jóvá. A Felügyelő Bizottság ügyrendje lehetővé teheti, hogy az ülésén a tagok ne személyes jelenléttel, hanem elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével vegyenek részt. Az ülés megtartásának erre vonatkozó részletes szabályait az Felügyelő Bizottság ügyrendjében kell megállapítani.

10.6 A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő Bizottság tagjai e minőségükben a részvényes által nem utasíthatóak.

10.7 A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

a) ellenőrzi a Társaság ügyvezetését;

b) a részvényes részére adott üzletpolitikai jelentés megvizsgálása, valamint minden olyan előterjesztés megvizsgálása, amely a részvényes kizárólagos döntési jogkörébe tartozik;

c) az Igazgatóság által előterjesztett, a számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról szóló javaslatra, valamint az Igazgatóság által előterjesztett üzleti tervre vonatkozó írásbeli jelentés készítése a részvényes felé;

d) a részvényes értesítése – amennyiben a Felügyelő Bizottság úgy ítéli meg -, ha az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, Alapító Okiratba, illetve részvényesi határozatba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági Társaság érdekeit;

e) az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság részére készített – az ügyvezetésről és a Társaság vagyoni helyzetéről, valamint az üzletpolitikáról szóló – jelentés megtárgyalása;

f) eljárás minden egyéb olyan ügyben, amelyet jogszabály, jelen Alapító Okirat, vagy az alapító részvényes szabályszerűen a hatáskörébe utal.

10.8 A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a Társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet. A Felügyelő Bizottság erre vonatkozó írásbeli kérelmére a vezető tisztségviselők, illetve a Társaság vezető állású munkavállalói a kérelem átvételétől számított 8 napon belül írásban kötelesek a kért felvilágosítást megadni.
A Felügyelő Bizottság a Társaság könyveit és iratait – ha szükséges, szakértők bevonásával – megvizsgálhatja.

10.9 A Felügyelő Bizottság tagjait üzleti titoktartási kötelezettség terheli a Társaság ügyeiről szerzett értesülések vonatkozásában.

10.10 A Felügyelő Bizottság tagja**:**
- nem köthet saját nevében a részvénytársaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a részvénytársasággal azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági Társaságnak
- nem lehet vezető tisztségviselő a részvénytársasággal azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági Társaságban

kivéve, ha ehhez az alapító részvényes hozzájárul.

10.11 A Felügyelő Bizottsági tagság megszűnik:
- a kijelölési időtartam lejártával,
- a részvényes általi visszahívással,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával,
- lemondással,
- elhalálozással.

10.12 A Felügyelő Bizottsági tag tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a gazdasági Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak írásbeli bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve, ha a részvényes az új Felügyelő Bizottsági tag kijelöléséről ezt megelőzően gondoskodik. A lemondás hatályossá válásáig a Felügyelő Bizottsági tag a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

XI.

KÖNYVVIZSGÁLÓ

11.1 A részvénytársaságnál könyvvizsgáló működik a Társaság törvényes működésének egyik biztosítékaként.

11.2 A Társaság könyvvizsgálója:
Név: **HITELESÍTŐ Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 5000 Szolnok, Damjanich u. 1. I/2.
Cg.: 16-09-002479
Képv.: Fehér Andrásné
Kamarai tagsági száma: 000971

A könyvvizsgálatért személyében is felelős tag:
Név: **Fehér Andrásné**
Anyja neve: Szilágyi Gabriella
Lakik: Szolnok, Markotányos u. 8. I/2.
Könyvvizsgálói engedély száma: 000781

A könyvvizsgáló megbízatása 2008. 02. 21 napjától 2010. 05. 31 napjáig szól.

11.3 Könyvvizsgálóvá az választható, aki a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést a részvénytársaság Igazgatósága köti meg, a polgári jog általános szabályai szerint a megválasztását követő 90 napon belül.

11.4 Amennyiben a könyvvizsgálói feladat ellátására gazdálkodó szervezet kerül megválasztásra, úgy külön meg kell jelölni a szervezet azon tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. Ezen személy csak a részvényes által jóváhagyott személy lehet.

11.5 A könyvvizsgáló feladat- és hatásköre:
a) a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságának és jogszabályszerűségének ellenőrzése, annak véleményezése;

b) a részvényes elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentés megvizsgálása abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak;

c) a részvényes értesítése, ha tudomására jut, hogy a Társaság vagyonának jelentős értékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők, vagy a Felügyelő Bizottság tagjainak a Gt-ben meghatározott felelősségét vonja maga után.

d) a cégbíróság értesítése, ha a részvényes a jogszabályok által előírt döntéseket nem hozza meg;

11.6 A könyvvizsgáló feladatának és hatáskörének megfelelő ellátása érdekében jogosult a Társaság könyveibe betekinteni, a vezető tisztségviselőktől, a Felügyelő Bizottság tagjaitól és a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérni, a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálni.

11.7 A könyvvizsgáló tanácskozási joggal részt vehet az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság ülésein. A könyvvizsgálót a Társaság legfőbb szervének a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

11.8 A könyvvizsgálót üzleti titoktartási kötelezettség terheli a Társaság ügyeiről szerzett értesülései vonatkozásában.

11.9 A könyvvizsgáló haladéktalanul köteles a Társaság Igazgatóságát és az alapító részvényest értesíteni, amennyiben körülményei változása folytán a törvényben előírt kizárási és összeférhetetlenségi szabályoknak nem felel meg.

11.10 A könyvvizsgálói megbízás megszűnik:
- a részvényes általi visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, felmondással.

11.11 A könyvvizsgáló felelőssége:
A könyvvizsgálót a polgári jog általános szabályai szerinti és a szakmai előírásokra vonatkozó rendelkezések szerinti felelősség terheli.

XII.

A NYERESÉG FELOSZTÁSA

12.1 Az üzleti évek a naptári évvel esnek egybe.

12.2 Minden üzleti év első három hónapján belül köteles az Igazgatóság, az előző üzleti év évvégi zárlatát és az üzleti jelentést a könyvvizsgáló által történt ellenőrzés után, valamint a nyereség felosztási javaslatot a felügyelőbizottság részére előterjeszteni.

12.3 A részvényes minden évben az év első öt hónapjában – de legkésőbb 05.31-ig – határoz a tiszta nyereség felosztásáról az Igazgatósági és a Felügyelő Bizottsági jelentések elfogadásáról.

12.4 Az osztalék minden évben a mérleget jóváhagyó és a nyereség felosztásáról döntő részvényesi döntést követő 30 napon belül esedékes.

12.5 Részvényest a részvénytársaságnak a Gt. 219. § (1) bekezdése szerint felosztható és az alapító részvényes által felosztani rendelt eredményéből a részvényei névértékére jutó arányos hányad (osztalék) illeti meg.

12.6 Osztalékra az a részvényes jogosult, aki az osztalékfizetésre vonatkozó döntés időpontjában a részvénykönyvben szerepel.

12.7 Két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban a részvényes osztalékelőleg fizetéséről a jogszabályi előírások betartásával határozhat.

12.8 A részvénytársaság az Integrált Városfejlesztési Stratégiában szereplő, és támogatásban részesült városrehabilitációs projekt megvalósításához kapcsolódó tevékenységből származó nyereség nem osztható, azt a részvénytársaság köteles a városrehabilitációhoz kapcsolódó tevékenységéhez felhasználni.

XIII.
HIRDETMÉNYEK

13.1 Azokban az esetekben, amikor a Gt. a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Társaság honlapján tesz eleget.

XIV.
VEGYES RENDELKEZÉSEK

14.1 A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Gt., a Társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

14.2 A jelen Alapító Okirat elkészítésével és a Társaság cégbírósági bejegyzésével kapcsolatban felmerülő illeték, közzétételi díj, teljes összegét a részvénytársaság viseli.

A részvényes a jelen egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot elolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírta.

Szolnok, 2008. „……”

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Szalay Ferenc polgármester

Ellenjegyzem:
Szolnok, 2008. „……”

11. napirendi pont:

Előterjesztés az Észak-alföldi Regionális Operatív Program EAOP-2007-3.1.4/B kódszámú pályázat (buszöblök, buszmegállók) Jászkun VOLÁN Zrt.-vel közösen történő benyújtására és az önerő biztosítására

Szabó István meggyőződése, hogy eljön még a tömegközlekedés ideje, amihez csak annyi kell, hogy tovább növekedjen a személygépkocsik darabszáma. Nagy gondot kell fordítani a tömegközlekedés minőségi szolgáltatására. Az előterjesztésben lévő pályázati lehetőség a hét magyarországi régióból három régióban került kiírásra, melyből az egyik az Észak-alföldi Régió. Úgy gondolja, ahhoz, hogy a 236 autóbusz megállóból 40 megálló, illetve ezek közül 9 megálló intelligens fölszerelést kapjon, érdemes ezt a pályázatot benyújtani.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte a pénzügyi, városgazdálkodási, valamint a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Radócz Zoltán hangsúlyozta, hogy az előterjesztést támogatja, a pályázat komplexen kezeli a városi tömegközlekedés fejlesztésének lehetőségét. Kiemelte, hogy a mostani pályázat keretében nem csak az autóbusz közlekedéshez kapcsolódó fontos infrastrukturális elemeket lehetne fejleszteni, hanem hozzá lehetne csatolni bizonyos csomópontokban a P+R parkolók kialakítását. Mivel Fodor György osztályvezető a Pénzügyi Bizottság ülésén ígérte, hogy ennek a pályázatnak a második körében a buszközlekedés fejlesztése mellett a város figyelemmel lesz a P+R parkolók fejlesztésére és a komplex közlekedés fejlesztésére, kérte, hogy a második kör előzetes tervezése már ennek megfelelően készüljön.

Pintér László arra hívta föl a figyelmet, hogy az új buszöblök tervezésnél vegyék figyelembe a mozgáskorlátozottak mellett, egyéb speciális fogyatékosok, például a vakok igényeit is. Emlékeztetett rá, hogy másfél hónappal ezelőtt a polgármesteri hivatalban volt egy fórum, melyen Tóth Ferenc képviselő kezdeményezésére a vakok képviselői és más mozgáskorlátozottak is megjelentek. A vakok közlekedési lehetőségeinek javítására olyan igények merültek fel, melyeket nem nagy anyagi befektetéssel az új buszmegállóknál meg lehet valósítani.

Szalay Ferenc elmondta, hogy valóban bővebb pályázatról van szó, mellyel a következő évben nagyságrendekkel nagyobb összegeket lehet szerezni a fejlesztésekhez. A város buszmegállóinak jelentős részét át lehet alakítani, melynek során figyelni kell a különböző testi fogyatékkal élő emberek igényeire.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 19 fő – 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

24/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat az Észak-alföldi Regionális Operatív Program EAOP 2007-3.1.4./B kódszámú pályázat (buszöblök, buszmegállók) Jászkun VOLÁN Zrt.-vel közösen történő benyújtásáról és az önerő biztosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2008. évben a Jászkun Volán Zrt-vel közös pályázat (buszöblök, buszmegállók) kerüljön benyújtásra az EAOP-2007-3.1.4./B kódszámú pályázati konstrukciójára az alábbiak szerint:

A közös projekt teljes bruttó bekerülési költsége:	77.800 e Ft
A támogatás összege:	70.020 e Ft
A fejlesztéshez szükséges saját erő:	7.780 e Ft

2. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2008. évben, az EAOP-2007-3.1.4./B kódszámú pályázati konstrukciója a Jászkun Volán Zrt-vel benyújtandó közös pályázathoz (buszöblök, buszmegállók) szükséges konzorciumi szerződés aláírásra kerüljön.
Határidő: 2008. március 10.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3. A Közgyűlés kötelezettséget vállal az Önkormányzatot érintő 7.780 ezer Ft önerő biztosítására a 2008. évi költségvetés terhére. Az önerőt biztosító koordinációs szerződés megkötésére irányuló megállapodást elő kell készíteni.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4. A Közgyűlés felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

5. A Közgyűlés felkéri Szabó István alpolgármestert, hogy a program koordinálásáról és az elnyert támogatás felhasználásának ellenőrzéséről gondoskodjék.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
Jászkun VOLÁN Zrt. igazgatója

12. napirendi pont:
Előterjesztés a „MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER" munkaerő-piaci programban történő foglalkoztatás megvalósítására irányuló pályázat benyújtására

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kállai Mária kérte a határozati javaslatban a zárójel utáni dátumot (II.21.)-re javítani.
A határozati javaslat első bekezdését az alábbiak szerint kérte módosítani:
„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) és (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva, valamint a Roma Integráció Évtizede Program feladatairól szóló 1105/2007. (XII.27.) Korm. határozatban foglaltakat figyelembe véve az alábbi határozatot hozza:"
Elmondta, hogy Szolnok város lakosságának, mintegy 8-10%-a tartozik a roma kisebbséghez, melyből közel 15 % halmozottan hátrányos helyzetű. A pályázati program lehetőséget ad arra, hogy 2008. április 01-je és május 31-e között olyan típusú képzésen vehessenek részt a támogatottak, mely segíti a romalakosság és a munkaerő-piac közötti híd szerepének betöltését. A pályázattal 2008. június 1-jétől – 2009. szeptember 30-ig nyerhető el munkaerő-piaci menedzser foglalkoztatása. Vállalni kell még, a 100%-os támogatottsággal eltelt egy év után a 2009. október 1. – 2009. december 31-e közötti időszakra a továbbfoglalkoztatást. Kiemelte, hogy ez egy kis lépés annak felméréséhez, hogy tud-e néhány fővel javulni a romalakosság foglalkoztatottsága, és a szakemberek segítségével tud-e híd képződni a munkaerő-piac és köztük.

Kozák Ferenc kérte, hogy a közgyűlés fogadja el a programot.

K é r d é s e k:

Dr. Füle István érdeklődött, hogy a város roma kisebbségére vonatkozó 8-10%-os adat honnan származik. Úgy véli, hogy az előterjesztésben két egymásnak ellentmondó mondat is található. Az egyik mondatban a roma lakosság 30-45%-át jelöli meg halmozottan hátrányos helyzetűnek, 3500-4000 fő megjelölésével, a másik mondatban ugyanezt 15-20%-ban határozza meg, ami 2000-3000 főt jelent. Megkérdezte, melyik adat az igaz.

Tasnádi Zoltán megkérdezte, hogy milyen szempontok szerint lesznek kiválasztva a program résztvevői.

Dr. Kállai Mária megköszönte Dr. Füle István észrevételét, és tájékoztatta, hogy az adatok forrása a szociális térképből származik.

Dr. Versitz Éva ismertette, hogy az adatok valóban a szociális térképből származnak. Ígérte, hogy utána fognak nézni, melyik adat a valós az ellentmondásból.

Kozák Ferenc elmondta, hogy a programba résztvevőket a város integrációs bizottsága és a kisebbségi önkormányzat delegálta.

V é l e m é n y e k:

Dr. Füle István szerint annak eldöntéséhez, hogy egy vagy két fő kerüljön alkalmazásra, mégis pontosan kellene ismerni az adatokat. Lényegesnek tartja azt, hogy milyen alapelvek szerint kerül kiválasztásra a leendő munkaerő-piaci menedzser, ugyanis rettentő keményen kell dolgozni, hogy a helyzeten változtatni tudjon.

Szalay Ferenc egyetértett Dr. Füle Istvánnal abban, hogy rengeteg feladat van, és nagyon kemény munkát kell majd végezniük. Véleménye szerint még több ilyen szakemberre lenne szükség. Amennyiben a cigányság bevonható a probléma kezelésébe könnyebb lehet az előrelépés. Kiemelte, hogy a városban nagyon sok olyan cigány ember él, akiről a környezete nem is tudja, hogy cigány, hiszen teljesen integrálódott a város életébe. Fontosnak tartja, hogy a rossz példák fölszámolásra és megszűntetésre kerüljenek.
Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

25/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat „MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER" munkaerő-piaci programban történő foglalkoztatás megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva, valamint a Roma Integráció Évtizede Program feladatairól szóló 1105/2007. (XII.27.) Korm. határozatban foglaltakat figyelembe véve az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot kíván benyújtani a„MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER" munkaerő-piaci programban történő foglalkoztatás megvalósítására irányuló pályázatra 2 fő foglalkoztatására.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a pályázati kiírás alapján 2 fő 2009. október 1. - december 31. közötti továbbfoglalkoztatását vállalja és az ehhez szükséges költségeket a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a pályázati dokumentáció, és sikeres pályázat esetén a pályázattal kapcsolatos valamennyi dokumentáció aláírására.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő a pályázat benyújtására: 2008. február 22., majd a pályázat eredményes elbírálá-sát követően
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

4./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat mellékletét képező, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat és a Szolnoki Cigány Kisebbségi Önkormányzat között a program megvalósításra vonatkozó együttműködési megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.
Felelős: Dr Kállai Mária alpolgármester
Határidő: 2008. február 22.
A végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
a Polgármesteri Hivatal igazgatói
Kozák Ferenc a Szolnoki Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

25/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat melléklete

Megállapodás

„MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER”

munkaerő-piaci programban történő foglalkoztatás megvalósításában

mely létrejött egyrészről Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000. Szolnok, Kossuth tér 9.) képviseletében Szalay Ferenc polgármester (továbbiakban: Önkormányzat) *másrészről* a Szolnoki Cigány Kisebbségi Önkormányzat (5000. Szolnok, Kossuth tér 1.) képviseletében Kozák Ferenc elnök (továbbiakban: CKÖ) között az alábbiak szerint:

I./ A megállapodás célja:

Szolnok Megyei Jogú Városban élő cigány/roma kisebbséghez tartozó halmozottan hátrányos helyzetű, munkaképes korú lakosok munkaerő-piaci helyzetének javítása, különös figyelemmel ezen társadalmi csoportot jellemző kulturális tényezők sajátosságaira.

A megállapodást kötő felek közös célként fogalmazzák meg a cigány/roma kisebbséghez tartozók foglalkoztatási esélyeinek javítását, a két szervezet együttműködésének fejlesztését a városi és a térségi foglalkoztatási feszültségek, egyenetlenségek összehangoltabb és hatékonyabb enyhítése érdekében.

II./ Az együttműködés tartalma:

1. A felek kinyilvánítják szándékukat, hogy az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ által kiírt „MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER” című munkaerő-piaci program foglalkoztatási

pályázat megvalósításában együtt kívánnak működni, az előzőekben megfogalmazott célok megvalósítása érdekében.

III./ Az önkormányzat vállalja:

1. Az Önkormányzat jelen megállapodás II/1.) pontjában körülírt pályázat keretében a pályázati szabályoknak megfelelően 2 fő munkaerő-piaci menedzsert alkalmaz.
2. A munkaerő-piaci menedzserek útján folyamatosan információt nyújt a CKÖ részére a program keretében a cigány/roma munkavállalók reintegrációját elősegítő komplex eszközökről és azok igénybevételének módjáról.
3. Ellátja a munkanélküliség enyhítésében érintett és érdekelt partnerek, intézmények és szervezetek tevékenységének összehangolását, partnerségi viszonyaik kialakítását, valamint elősegíti ezen tevékenységekbe a CKÖ szakembereinek bevonását.
4. Tájékoztató tanácsadást nyújt az aktívkorú, nem foglalkoztatott cigány/roma kisebbséghez tartozó munkavállalók részére elérhető munkaerő-piaci programokról és szolgáltatásokról.
5. Tájékoztatást nyújt a CKÖ részére a munkanélküliség enyhítésében érintett és **érdekelt** partnerekkel történő eredményes együttműködés megvalósítása érdekében, illetve a pályázati cél megerősítését segítő egyeztetések és tárgyalások eredményeiről.
6. Folyamatosan tájékoztatja a CKÖ-t a program során munkaviszonyt létesített cigány/roma munkavállalók számáról és területi megoszlásáról.

IV./ A Cigány Kisebbségi Önkormányzat vállalja:

1. Segítséget nyújt a programba bevonható cigány/roma kisebbséghez tartozó munkavállalók felkutatásában, regisztrálásában.

2. A munkaszervezete útján segíti és biztosítja a programban történő részvételt. Vállalja, hogy rendszeresen képviselteti szervezetét a program aktuális feladatairól és eredményeiről beszámoló egyeztetéseken.
3. Segítséget nyújt a programban résztvevő cigány/roma kisebbséghez tartozó munkavállalók személyes problémáinak megoldásában, illetőleg kezelésében.
4. Népszerűsíti a programot, javaslatot tesz a munkaerő-piaci menedzserek útján az egyes célterületek bevonásának módjára, közreműködik annak minél hatékonyabb megvalósításában.

V./ Egyéb megállapodások:

1. A felek megállapodnak, hogy a program eredményes végrehajtása érdekében negyedévente egyeztetnek az elért eredményekről, valamint esedékes feladatokról és az abban történő együttműködés konkrét formáiról. Az egyeztetésekről jegyzőkönyv készül, mely a program dokumentációjának részét képezi.

2. Ezen megállapodást bármelyik fél a 3 hónapos határidővel és annak indoklásával felmondhatja.

Felek jelen megállapodást elolvasták, és azt mint közös akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írták alá.

S z o l n o k, 2008.

…….	…….
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szalay Ferenc polgármester	**Szolnoki Cigány Kisebbségi Önkormányzat Kozák Ferenc elnök**

13. napirendi pont:
Előterjesztés a 769/126 hrsz-ú, Boglárka úti illegális szemétlerakó felszámolására irányuló pályázat beadásáról és az önerő biztosításáról

Szabó István elmondta, hogy ez egy nagyon szerény összegű pályázat, de segítésével nagytömegű, 4 ezer tonna illegális hulladéklerakótól tud megszabadulni a város. Kérte, hogy fogadják el az előterjesztést.

Dr. Bozó Andrea ismertette, hogy a városfejlesztési, a városgazdálkodási és a pénzügyi bizottság együttes ülésén a városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását, a pénzügyi bizottság nem volt határozatképes.

K é r d é s e k:

Palla Béla elmondta, hogy a Városmajor út egy párhuzamos részén terül el ez a szemétlerakó és valóban egy szépen kiépülő, kertvárosias részt csúfít el a szeméthalom, aminek egy része még a szovjet laktanya törmelékéből származik. Tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy az ügyben már több lakossági panasz is volt, nagyon veszélyes a környéken lakó gyermekekre is. Kérte a projekt megvalósulásának támogatását.

Szalay Ferenc megjegyezte, hogy a pályázati összeg csak a szemét egyharmadának felszámolására lesz elég. A területen még betonbunkerek is vannak, melyeket szét kell bontani, tehát forrásokat kell keresni az eltakarításához. Úgy gondolja, hogy a szemét eltakarítását követően, az új kertvárosi övezet egy újabb szép része lesz a városnak.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

26/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
a 769/126 hrsz-ú, Boglárka úti illegális szemétlerakó felszámolására irányuló pályázat beadásáról és az önerő biztosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény. 8. § (1) bekezdése, valamint a 80.§. (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

I. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2008. évben a 769/126 hrsz-ú, Boglárka úti illegális szemétlerakó megszüntetésére irányuló pályázat kerüljön benyújtásra a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati felhívására az alábbiak szerint:

A projekt költségvetése:

Saját forrás:	1.250.000 Ft
Igényelt támogatás:	5.000.000 Ft
Bruttó összköltség:	6.250.000 Ft

Határidő: 2008. március 17.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság Koordinálásában a Polgármesteri Hivatal Szervezeti egységei

II. A Közgyűlés kötelezettséget vállal az Önkormányzatot érintő 1.250.000 Ft önerő biztosítására a 2008. évi költségvetés ágazati feladatok - illegális hulladék elszállítás - terhére.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság Koordinálásában a Polgármesteri Hivatal Szervezeti egységei

III. A Közgyűlés felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
Határidő: 2008. március 17.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság Koordinálásában a Polgármesteri Hivatal Szervezeti egységei

IV. A Közgyűlés felkéri Szabó István alpolgármestert, hogy a program koordinálásáról és az elnyert támogatás felhasználásának ellenőrzéséről gondoskodjék.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság Koordinálásában a Polgármesteri Hivatal Szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

14. napirendi pont:
Előterjesztés a Xavéri Szent Ferenc kápolna rekonstrukciójára irányuló pályázat beadására és az önerő, valamint a pályázati díj biztosítására

Dr. Bozó Andrea ismertette, hogy a napirendi pontot a mai napon együttes ülés keretében a pénzügyi, a városfejlesztési, valamint a városgazdálkodási bizottság véleményezte. Az előterjesztés elfogadását mindhárom bizottság támogatta.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

27/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
a Xavéri Szent Ferenc Kápolna rekonstrukciójára irányuló pályázat beadásáról és az önerő, valamint a pályázati díj biztosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosí-tott 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint a 80. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

I. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2008. évben a Xavéri Szent Ferenc Kápolna rekonstrukciójára irányuló pályázat kerüljön benyújtásra a Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium pályázati felhívására az alábbiak szerint:

A projekt költségvetése:

Saját forrás:	8.916.806 Ft
Igényelt támogatás:	14.000.000 Ft
Bruttó összköltség:	22.916.806 Ft
Pályázati díj:	168.000 Ft

Határidő: 2008. február 28.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

II. A Közgyűlés kötelezettséget vállal az Önkormányzatot érintő 8.916.806 Ft önerő, valamint a 168.000 Ft pályázati díj biztosítására a 2008. évi költségvetés terhére.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

III. A Közgyűlés felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
Határidő: 2008. február 28.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

IV. A Közgyűlés felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a program koordinálásáról és az elnyert támogatás felhasználásának ellenőrzéséről gondoskodjék.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

15. napirendi pont:
Előterjesztés Szolnok város területén meglévő utak felújítási, építési programjára és annak végrehajtási sorrendjére

Szalay Ferenc kérte a kipostázott, módosított előterjesztést tárgyalási alapnak tekinteni. A határozati javaslat 2. és 3. pontjából a „Határidő, Felelős, Végrehajtásban közreműködik szövegrész törlésre kerül. „A városi utak felújítása 2011" mellékletben a 14. és 17. sorszámú utak törlendők.
Ismertette, hogy a napirendi pontot a munkaterv szerinti bizottsági ülésén I. fordulós anyagként véleményezte a városgazdálkodási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatták az elfogadását. A városfejlesztési bizottság a módosított előterjesztést tárgyalta a munkaterv szerinti ülésén és az előterjesztés újra tárgyalása mellett döntött. A módosított előterjesztést a mai napon együttes bizottsági ülés keretében véleményezte a városfejlesztési, a pénzügyi és a városgazdálkodási bizottság.

Dr. Bozó Andrea ismertette, hogy a pénzügyi, a városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság is támogatta a módosított előterjesztést.

Szalay Ferenc megköszönte a bizottságoknak és mindenkinek, aki az út- és járdafelújítással kapcsolatos előterjesztések egyfordulós tárgyaláshoz hozzájárult, mert így egy egész hónapot nyer a város a tervezéssel egyéb feladatok végrehajtására, hiszen nem novemberben kell utat építeni, hanem minél korábban.

K é r d é s e k:
Pintér László megkérdezte, hogy a tervezés során figyelembe veszik-e, hogy azokat a járdákat, melyek szélessége lehetővé teszi, és jelenleg nincs kerékpárút, kerékpáros közlekedésre is alkalmassá tegyék. Ilyennek jelölte meg a Szapáry utcát és Ságvári körutat, tehát a Tisza part – a leendő gyaloghíd – és a Várkonyi tér közötti szakaszt. Úgy véli, hogy a jövőben ilyen lehet még az Ady Endre út is.

Szalay Ferenc bejelentette, hogy a következő napirenddel „Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről" kapcsolatos kérdéseiket és véleményeiket is megtehetik ezzel a napirenddel együtt.

Csák László kérte, hogy az előterjesztés javítását újra ismertessék.

Szalay Ferenc ismertette a határozati javaslat javításait. Elmondta, hogy a mellékletből a 14. és 17. sorszámú utak azért kerülnek törlésre, mert azok járdák. A következő előterjesztésbe, a járdaépítésekhez kerülnek át.

Dr. Bozó Andrea bejelentette, hogy az utak vonatkozásában a városfejlesztési bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg, mely szerint a Tulipán utca első 150 méteres szakaszának felújítása a 2008. évi költségvetés terhére valósuljon meg.

Szalay Ferenc nem fogadta be a módosító javaslatot.

Csikós Sándor elmondta, hogy a felmérés során megvizsgálták a járdafelületek szélességét, a későbbiekben kialakítandó kerékpárutak lehetőségére. A mostani felmérés adataiban ezek a paraméterek nincsenek szerepeltetve, de a pályázati pénzek elnyerése esetén, ezeken a városi területeken, főleg az összekötő kerékpárutaknál tervezik ezek megvalósítását.
V é l e m é n y e k:

Radócz Zoltán az előterjesztés összeállítását korrektnek tartja, de az Ady Endre út hátralévő szakaszainak felújítását 2011-ig sem találta. Szerinte pénzügyi vonatkozásban tisztázni kellene, hogy melyek azok az útfelújítások, amelyek a TEUT pályázati forrással kiegészítve valósíthatók meg.

Szalay Ferenc elmondta, hogy az előterjesztés a pályázatból felújítandó utakat nem tartalmazza. Példaként említette a Szandaszőlősi térség városrehabilitációs programból felújításra kerülő útjait. Az egyéb akció területekre vonatkozó úthálózat-fejlesztés a későbbiekben szintén pályázatokból valósítható meg. Egyetértve Radócz Zoltánnal, úgy látja, hogy az Ady Endre út és a Széchenyi körút is olyan útjai a városnak, melyek felújítását esetleg a TEUT pályázati forrással lehet megvalósítani. Leszögezte, hogy a költségvetés elkészítésekor minden évben vissza kell térni az úthálózat-fejlesztési programra. A 2011-ig szóló terveket nem kell szigorúan betartani,

hiszen a közlekedés átszervezése miatt lesznek olyan utak, melyek nagyobb megterhelésnek lesznek kitéve, ezért felújításuk a tervezettnél korábban válik szükségessé.

Szavazást rendelt el a városfejlesztési bizottság módosító javaslatáról.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – szavazáskor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazat mellett, 13 tartózkodással nem támogatta a Tulipán utca 2008. évi felújítását.

Ezt követően szavazást rendelt el az előterjesztésről.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

28/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok város területén meglévő utak felújítási, építési programjáról és annak végrehajtási sorrendjéről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés Szolnok város területén meglévő utak felújítási, építési programját és annak végrehajtási sorrendjét, a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. A közgyűlés Szolnok város területén meglévő burkolt utak felújítási, építési programját 2008. évtől kezdődően 4 éves program keretében végrehajtja.

3. A Közgyűlés a Szolnok város burkolt útjainak felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről szóló 428/2005. (XI.24.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatóságai

16. napirendi pont:

Előterjesztés Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről

Szalay Ferenc kérte a kipostázott, módosított előterjesztést tárgyalási alapnak tekinteni. A határozati javaslat 2. és 3. pontjából a „Határidő, Felelős, Végrehajtásban közreműködik„ szövegrész törlésre kerül. A melléklet 15. pontjába a Felhő út, 16. pontjába a Szellő út bekerül az utak közé.

A napirendi pontot a munkaterv szerinti bizottsági ülésén I. fordulós anyagként véleményezte a városgazdálkodási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatták az elfogadását. A városfejlesztési bizottság a módosított előterjesztést tárgyalta a munkaterv szerinti ülésén és az előterjesztés újra

tárgyalása mellett döntött. A módosított előterjesztést a mai napon együttes bizottsági ülés keretében véleményezte a városfejlesztési, a pénzügyi és a városgazdálkodási bizottság.

Dr. Bozó Andrea ismertette, hogy a városfejlesztési, a pénzügyi és a városgazdálkodási bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.
Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.
V é l e m é n y e k:

Tóth Ferenc nagyon fontosnak tartja, hogy a későbbiekben kivitelezésre kerülő járdák tartalmazzák azokat a műszaki paramétereket, melyek a mozgássérültek, a vakok speciális igényeit is figyelembe veszik.

Csák László úgy látja, hogy közös elképzelések alapján, többféle véleményt figyelembevevő előterjesztés készült el. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Hunyadi út, Dobó út és a Rákóczi út közötti szakaszának járdája teljes hosszában úgy tört ketté, hogy balesetveszélyessé vált. Úgy gondolja, hogy ennek javítása soron kívül vált szükségessé, a hivatal munkatársainak figyelmébe ajánlotta.

Dr. Szegedi Károly nem szeretné, ha a jövőben gyakorlattá válna a Közgyűlés munkájában, hogy a két fordulóval előterjesztett napirendek váratlanul egy fordulóban kerülnének tárgyalásra. Szerinte egy demokratikus szabályt nem lehet félre tenni, annak betartásával nem lehet a városnak nagyobb kárt okozni. Véleménye szerint csak rendkívül indokolt, nagyon kivételes esetekben lehet ilyen megoldáshoz folyamodni.

Hegmanné Nemes Sára úgy gondolja, hogy Dr. Szegedi Károly a jó szándékot félreérti, hiszen ez a folyamat elég hosszú volt, és mindenképpen demokratikus. Ennek az út- és járda felújítási programnak az elindítása októberben kezdődött, amikor kiküldésre került egy anyag, melynek novemberben és decemberben is volt egyeztetése. Ezek után történt egy teljes körű felmérés a városüzemeltetési osztály irányításával. A komplett anyag február legelején készült el, mely első javaslat szerint egy még kidolgozottabb formában a márciusi Közgyűlés elé került volna, közben újabb frakcióegyeztetés indult el. Miután a költségvetésben már összegeket kellett meghatározni az utak felújítására, és a keretszerződés nyílt közbeszerzés alapján elég hosszú folyamat, úgy döntött a vezetés, hogy februárban legalább az első forduló tárgyalására kerüljön sor, hogy minden képviselő láthassa az elképzeléseket. A múlt héten az események annyira felgyorsultak, hogy frakcióegyeztetésen az is kiderült, hogy az előterjesztések tárgyalására egy fordulóban is sor kerülhet, hiszen 2008. évre megvan a megegyezés, és 2009-2010-2011 évekre is van körülbelüli összeg, amit minden évben újratárgyal majd a Közgyűlés. Hangsúlyozta, hogy a város vezetését a jó szándék vezette az egyfordulós tárgyalásban, hogy minél előbb indulhassanak a fejlesztések. Az év folyamán viszont már a 2009. évi felújítások tervezését is el kell kezdeni, ezért a képviselők már most beadhatják erre javaslataikat. Megjegyezte, hogy a pályázati lehetőségek kihasználása még a 2008. évi pályázati kiírások függvénye lesz. A módosításokat akár folyamatosan is be lehet nyújtani. Lehetségesnek tartja, hogy a 2009. évi költségvetésben sokkal több forrás jut az utak felújítására, építésére.

Szalay Ferenc a vitát lezárva rámutatott arra, hogy a demokrácia a többség döntéséről szól, de a felelősség az egész városra kiterjed. A város vezetése viszont kíváncsi volt mindenki

véleményére. Egyetértett azzal, hogy az előterjesztéseket nem lehet variálni kétfordulósból egyfordulóssá, egyfordulósból kétfordulóssá, viszont a rugalmasságot a város érdekében nagyon fontosnak tartja. Örömét fejezte ki, hogy minden bizottság elfogadta az egyfordulós tárgyalást.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

29/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programját és annak végrehajtási sorrendjét, a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. A közgyűlés Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programját 2008. évtől kezdődően 4 éves program keretében végrehajtja.

3. A Közgyűlés a Szolnok város belvárosában megvalósítandó járdaépítési és járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről szóló 397/2005. (X.27.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatóságai

17. napirendi pont:
Előterjesztés a fogszabályozás szakellátás vállalkozási formában történő ellátására

Szalay Ferenc kérte a határozati javaslat 2. mellékletének 2. pontja első mondatának törlését.
A határozati javaslat 2. számú mellékletét képező egészségügyi ellátási szerződés utolsó mondata a következők szerint módosul:
„Megbízó jogosult és köteles szakmai hiányosság, hiba gyanúja esetén az ÁNTSZ felé jelentést tenni, etikai ügyben a Területi Orvosi Kamara vagy az illetékes Megyei Etikai Tanács állásfoglalását kérni, tulajdonosi érdeket sértő esetben (pl. Szándékos rongálás, gondatlanságból okozott kár esetén) jogi úton szerezzen érvényt érdekeinek.”

Kérte továbbá az egészségügyi ellátási szerződés 18./ pont második sorának végén szereplő veszik szó helyére a veheti szót beírni.
Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását. Bejelentette, hogy a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete és az ÁNTSZ szintén támogatja, szakmailag elfogadhatónak tartja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

30/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat a fogszabályozás szakellátás vállalkozási formában történő ellátásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a 2006. évi CXXXII. törvény rendelkezéseire az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy lehetővé teszi a fogszabályozás szakellátás vállalkozási formában történő ellátását, valamint **támogatja az** egészségügyi szolgáltató pályázati úton történő kiválasztását. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úton kiválasztott egészségügyi szolgáltató közvetlen finanszírozási szerződést kössön a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást. A pályázati felhívás megjelentetéséről gondoskodni kell.
Felelős: Szalay Ferenc, polgármester
Határidő: 2008. március 31.
Végrehajtást koordinálja:
az Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására.
Felelős: Jánosiné Dr. Bene Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke
Határidő: 2008. június 30.
Végrehajtást koordinálja:
az Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság által javasolt pályázóval megkösse a határozat 2. számú mellékletét képező a fogászati szakellátás kapacitás működtetésről szóló egészségügyi ellátási szerződést.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

30/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 1. számú melléklete

A pályázatot meghirdető szerv neve, címe:
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Munkahely és munkakör megnevezése:
Szolnok, Temető u. 1. szám alatt található rendelőben 30 óra fogszabályozás szakellátás

Pályázati feltételek:
- fogorvos diploma,
- végzettséget igazoló okiratok másolata,
- minimum 5 éves szakmai tapasztalat,
- Orvosok Országos Nyilvántartásba vételéről szóló igazolvány
- büntetlen előélet, 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- társas vállalkozásról társasági szerződés bejegyzés, illetve egyéni vállalkozói igazolvány, vagy nyilatkozat ezen dokumentumok szerződéskötésig történő beszerzéséről,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban a résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a jelenleg közalkalmazottként a szakrendelésen foglalkoztatott asszisztensek továbbfoglalkoztatását, amennyiben azt a szakrendelésen foglalkoztatottak is igénylik,
- szakmai önéletrajz,
- tekintettel a vállalkozási formában történő működtetésre, a szakellátás működtetésére vonatkozó szakmai fejlesztési terv,
- a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV.2.) NM rendelet, valamint a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető egyes fogászati ellátásokról szóló 48/1997. (XII.17.) NM rendelet, valamint a mindenkori hatályos helyi szabályozás alapján állapítja meg a térítésmentesen igénybe vehető fogászati ellátásokat, illetve a térítési díj ellenében igénybe vehető fogorvosi ellátásokért fizetendő térítési díjat.

Juttatások, egyéb információk:
- A pályázatokat Szalay Ferenc polgármesterhez (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) kell benyújtani.
- Pályázati határidő: a megjelenéstől számított 20 nap.
- Az önkormányzat a nyertes pályázóval határozatlan időre köt szerződést.

- A fogszabályozás szakellátás térítési díjának megállapításakor a mindenkor hatályos finanszírozási jogszabályokban, valamint a helyi szabályozásban foglaltakat kell alkalmazni.
- Előnyben részesül az a pályázó, aki angol vagy német középfokú szakmai nyelvvizsgával rendelkezik.
- Az önkormányzat a szakellátáshoz szükséges, jelenleg már rendelkezésre álló és a szakrendelőben lévő eszközöket, berendezési tárgyakat térítésmentesen bocsátja a vállalkozás rendelkezésére, annak elvárásával, hogy a vállalkozás állagmegóvást végez és az esetleges karbantartási, fejlesztési terheket vállalja.
- A pályázatról további felvilágosítás kérhető Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Egészségügyi és Szociális Osztályán Dr. Versitz Éva osztályvezetőnél (5000 Szolnok, Kossuth tér 9. Új ép. I. em. 113-as szoba, telefon: 56/503-480).

30/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 2. számú melléklete

Szám: XII. /200

EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyfelől **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviseletében eljáró Szalay Ferenc polgármester (Szolnok, Kossuth tér 9.), mint **Megbízó,** másfelől
egészségügyi szolgáltató, mint **Megbízott** között, az alábbi feltételek szerint:

1./ Megbízó - mint egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv - jelen szerződés keretében megbízást ad fogszabályozás szakellátás ellátására Szolnok város területére.

2./ Ezen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az ÁNTSZ által kiadott mindenkor hatályos működési engedély (jelen szerződés 2. számú melléklete).

3./ Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./ pontban megjelölt területen élők részére képesítésének megfelelő szakmai színvonalon, a tőle elvárható gondossággal eljárva, a hatályos szakmai jogszabályoknak megfelelő fogszabályozás szakellátást nyújt személyesen a jelen szerződés 1. számú mellékletében megjelölt személyek közreműködésével. Kivételt képez:
- ha egészségi állapota miatt erre nem képes (keresőképtelenség),
- ha szabadságát tölti
- és hivatalos távollét esetén.

4./ Az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásra vonatkozó feltételeket a Megbízott és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár között létrejött külön szerződés tartalmazza, mely szerződés megkötéséhez és a közvetlen finanszírozáshoz a Megbízó hozzájárul.

5./ Megbízott mindenkor köteles gondoskodni saját maga és munkatársai jogszabály szerinti helyettesítéséről az önkormányzat illetékes szakemberei felé jelentési kötelezettséggel.

6./ Megbízó jogosult és köteles a Megbízottnál ellenőrizni a működését. Az ellenőrzés keretében a Megbízott a Megbízó számára:

- rendelkezésre bocsátja az ellenőrzéshez szükséges adatokat, információkat, biztosítja az iratokba való betekintést,
- felkérésre írásban beszámol az egészségügyi közszolgáltatás teljesítéséről,
- haladéktalanul írásban jelenti, ha a Megbízottnak a jogszabályban meghatározott adóssága keletkezik.

Megbízó jogosult és köteles szakmai hiányosság, hiba gyanúja esetén az ÁNTSZ felé jelentést tenni, etikai ügyben a Területi Orvosi Kamara, vagy az illetékes Megyei Etikai Tanács állásfoglalását kérni, tulajdonosi érdeket sértő esetben (pl. Szándékos rongálás, gondatlanságból okozott kár esetén) jogi úton szerezzen érvényt érdekeinek.

7./ Megbízott kötelezi magát, hogy hetente 30 órát rendel. A napi szükséges rendelési időt az önkormányzattal egyeztetve állapítja meg a lakossági igényének megfelelő napszaki bontásban, az ÁNTSZ által kiadott működési engedélyben meghatározott időpontoknak megfelelően. Rendelési időben egyéb tevékenységgel nem halasztja az ott rendelésre jelentkezők ellátását.

8./ Megbízó a Megbízottnak jelen szerződés keretében adott megbízással biztosítja Szolnok város fogszabályozás szakellátási feladatait, mely feladat ellátásához szükséges tárgyi eszközöket Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatósága külön használati szerződésben a Megbízott ingyenes használatába adja, mely szerződést Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatósága igazgatója köti meg a Megbízottal.

9./ Megbízott a tevékenységét az általa alkalmazott - hatályos jogszabályokban meghatározott képesítéssel rendelkező - személyek közreműködésével látja el. Megbízott vállalja, hogy az ezen szerződést megelőzően foglalkoztatott munkavállalók esetében a továbbfoglalkoztatásra vonatkozó munkajogi törvényes kötelezettségének jogszerűen eleget tesz jelen szerződés időtartamára vonatkozóan.

10./ A vállalkozó fogszabályozás szakellátás megszűnése esetén a fennálló jogszabály szerint kell eljárni.

11./ A fogszabályozás szakellátás minőségbiztosítása a Megbízott feladata. Megbízott Megbízó részére a feladat ellátási színvonalat mérő mutatókat, az ellátás felméréséhez, tervezéséhez adatokat szolgáltat a hatályos adatvédelmi törvénynek megfelelően. Megbízott köteles maga és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni az érvényben lévő jogszabályok szerint, az akkreditált rendelőkben rezidenst foglalkoztathat a szakma szabályai szerint.

12./ Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelőegységben jogszabályokban meghatározott térítésmentes és térítésköteles tevékenységet végez. Amennyiben jogszabály nem határozza meg a beavatkozások díját, akkor a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások díjánál a fogorvosokkal történt egyeztetés utáni egységes díjszabás kerül alkalmazásra. Megbízott a jogszabály szerint - beleértve a helyi szabályozást is -, jelen szerződés 3. számú melléklete alapján állapítja meg a térítési díjakat.

13./ A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés 12./ pontjában a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások a hatályos jogszabályoknak megfelelően - beleértve a helyi szabályozást is - került meghatározásra jelen szerződésben. Jogszabály változás

esetén a felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a változásoknak megfelelően módosítják az egészségügyi ellátási szerződést.

14./ Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben tartozása és egyéb kötelezettségvállalása 60 napon belül nem kerül kiegyenlítésre, erről haladéktalanul értesíti a Megbízót.

15./ A felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés megszüntetésére az alábbi szabályok az irányadók:

A Megbízó megfelelő határidővel is felmondhatja a szerződést, ha

a) megállapítható, hogy a fogszabályozás szakellátás szolgáltatás szakmai színvonala csökken és e szakmai színvonalcsökkenést az egészségügyi hatóságnak a Megbízó felkérésére lefolytatott célellenőrzése is igazolja,

b) a Megbízott lejárt adósságának mértéke a vonatkozó törvényben meghatározott értéket eléri, vagy a biztonságos fogszabályozás szakellátás szolgáltatás helyreállítására tett intézkedések nem vezettek eredményre,

c) a Megbízott súlyosan megszegte a közszolgáltatás finanszírozására vonatkozó szerződést és emiatt fennáll a finanszírozási szerződés azonnali hatályú felmondásának veszélye.

A Megbízó a szerződést azonnali hatállyal felmondja, amennyiben:

a) az ÁNTSZ illetékes intézete által a Megbízott részére kiadott működési engedélyt visszavonták,

b) a Megbízott végelszámolási, vagy felszámolási eljárás alatt áll,

c) a Megbízott súlyosan megszegte a közszolgáltatás finanszírozására vonatkozó szerződést és emiatt a finanszírozási szerződést felmondták,

d) Megbízott az orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg.

16./ Jelen szerződés határozatlan időtartamra szól.

A hatálybalépés napja: a Megbízott és az Egészségbiztosítási Pénztár között létrejövő finanszírozási szerződés hatálybalépésének napja.

17./ Jelen megállapodás egyes rendelkezéseinek esetleges érvénytelensége nem érinti a megállapodás egészének érvénytelenségét.

18./ Felek kölcsönösen törekednek arra, hogy jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik. Ennek eredménytelensége esetén igénybe vehetik az illetékes orvosi kamarai szervezet közvetítését.

Egyebekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. Felek alávetik magukat a pertárgyértéktől függően Szolnoki Városi Bíróság, illetve a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Városi Bíróság illetékességének.

19./ Jelen szerződést a felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Szolnok, 200

Szalay Ferenc **egészségügyi szolgáltató**

polgármester
megbízó **megbízott**

18. napirendi pont:
Tájékoztató Szolnok Megyei Jogú Város drog-elleni stratégiája és cselekvési programja 2007. évi megvalósulásról

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint az oktatási bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kállai Mária rámutatott arra, hogy az előterjesztés olyan fontos területet érint, mely egyfajta jövőképpel óriási felelősséget jelent mindenki számára. Az előterjesztés tartalmazza a Kábítószer Egyeztető Fórum cselekvési tervét. Az 1. számú mellékletben találhatóak az érvényben lévő stratégia és cselekvési területek, a 2. számú mellékletben pedig a 2007. évi beszámoló. Kiemelte, hogy a Kábítószer Egyeztető Fórum nem munka- és nem végrehajtó szervezet, hanem ajánlásokat tehet a különböző érintett felelősségi körrel bírók számára, mellyel kislépések mentén lehet előrelépni. Megköszönte, hogy a fórum működtetése során összetartották az érdekhordozókat, az intézmények, az iskolák, az önkormányzat és különböző társszervezetek számára segítséget nyújtanak. Amennyiben egy drogfogyasztóval van kevesebb, vagy egy fajta preventív tevékenység sikeres, már nem dolgoztak hiába, de az eredményeik ennél sokkal színvonalasabbak országos szinten is.

Szappanos József elmondta, hogy a Kábítószer Egyeztető Fórum nagyon tartalmas évet tud maga mögött és bízik a következő év tartalmasságában is. A Közgyűlés figyelmében ajánlotta a február 21-én indult és május 31-ig tartó „Szertelen tavasz” szolnoki programját, melyre az országos média is felfigyelt.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Szalay Ferenc megköszönte a tartalmas előterjesztést. Döbbenetesnek tartja, hogy a drogterjesztésre a rengeteg munka és program ellenére sem lehet igazán hatással lenni. Úgy látja, hogy a problémák megoldására már drasztikus lépéseket kellene tenni. A Kábítószer Egyeztető Fórumtól vár javaslatokat, akár olyan megoldásokat is, hogy szórakozó helyek bezárására kerüljön sor. Az állandó kemény munkát jelenleg szélmalomharcnak érzi.

Szappanos József elmondta, hogy az előterjesztésben felhívják a figyelmet az ellenőrzések fontosságára. Kiderült, hogy azon szervezetek, akik hivatottak a szórakozóhelyek ellenőrzésére komoly létszám- és forráshiánnyal küzdenek. Tapasztalataik szerint a drogkereskedelem Szolnokon olyan embereket is érint, akikről a környezetük nem is gondolná. Úgy véli, hogy sokkal határozottabb fellépésre és összefogott ellenőrzésre van szükség, elsősorban a legális drogok témakörében is. A legális szerek használata az illegális szerek felé viszi a fiatalokat, nem tartja jónak például a „sörtúrák” szervezését. Meg kellene mutatni, hogy egy-egy ellenőrzés után mi történik, mik a következmények. Az unió határainak megnyitásával a heroin és a kokain

nagyobb mértékben jelenik meg, mint korábban. Látja azokat a törekvéseket, hogy a kábítószer fogyasztása ne legyen bűncselekmény - ő maga sem tartja bűnözőknek a droghasználókat - de jelen pillanatban nem lát egyéb visszatartó erőt, mint a szerhasználat esetén kiszabható büntetést. Nem tud egyetérteni azzal az elgondolással, hogy a droghasználók ellen szabálysértési eljárás keretében kellene fellépni. Pillanatnyilag nem lát olyan lehetőségeket, mellyel a szerhasználókat az elterelés irányába tudnák vinni, és mindaddig amíg van kereslet lesz kínálat, hiszen a kábítószeren ezerszeres haszon van. A lakosság jelentős hányada nagyon szűkösen él, és egyesek iskolai végzettsége sem teszi lehetővé, hogy a munka világában el tudjanak helyezkedni, a kábítószer kereskedelem egyfajta lehetőség a család eltartására. Ez olyan társadalmi probléma, melyre nem tud megoldásokat mondani, csak közös erővel és közös gondolkodással lehet úrrá lenni rajta.

Bozsányi István a sörtúra védelmében elmondta, hogy ez egy nagyszerű ötlet, és Szlovákiában ennek hagyománya van. Hiszen ezzel vendéglátóhelyek helyi specialitását lehet megismerni. A túrán résztvevők leosztályozzák a gasztronómiai helyek minőségét, az ételeket, italokat, a kiszolgálást, az illemhelyek állapotát, és az egész lényege, hogy a legvégén a településre vonatkozóan egy komoly tesztlapot is kitöltenek, mellyel bizonyítják, hogy megismerték az egész települést. A mai napig is úgy hiszi, hogy Szolnokon is meg lehetne ezt csinálni, vagy akár országos rendezvény is lehetne. Sajnos azt be kell látni, hogy ennek szervezése és a kezdeményezés 2006. őszén átengedésre került a vendéglátósokhoz, és egy nagy ivás lett az egész történetből. Szeretné, meggyőzni a jelenlévőket, hogy nem az ivászat lett lenne a lényeg, hanem az, hogy az emberek megismerjék Szolnokot és a város vendéglátóhelyeit.

Szalay Ferenc közösen kell gondolkodni a megoldásokon. Nem tartja elfogadhatónak, hogy a középiskolákban is jelen van a kábítószer.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő –23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

31/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok Megyei Jogú Város drog-elleni stratégiája és cselekvési programja 2007. évi megvalósulásról szóló tájékoztató elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított, 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint Szolnok Megyei Jogú Város kábítószer-elleni stratégiájáról szóló 46/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozatában foglaltakkal egyetértésben az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a tájékoztató 2. számú mellékletét képező, Szolnok Megyei Jogú Város drog-elleni stratégiájának és cselekvési programjának 2007. évi megvalósulásáról szóló tájékoztatót megismerte.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat mellékletét képező Szolnok Megyei Jogú Város stratégiája és cselekvési programja a drog-problémák kezelésére dokumentumot elfogadja és a 46/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat mellékletét képező Szolnok Megyei Jogú Város stratégiája és cselekvési programja a drog-problémák kezelésére dokumentumot hatályon kívül helyezi.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Jánosiné Dr. Bene Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke
Ferenczné Teleky Éva, az Oktatási Bizottság elnöke
Mohácsi Andrea, a Humán Szolgáltató Központ igazgatója
Szappanos József, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke
Az érintettek az Egészségügyi és Szociális Osztály által

31/2008. (II.21.)sz. közgyűlési határozat melléklete

Szolnok Megyei Jogú Város stratégiája és cselekvési programja a drog-problémák kezelésére

2008 - 2010

Készítette:

Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

Szolnok

Előzmény

„Nem lehet kétségünk afelől, hogy mára a drogok illegális használata és az ezzel járó egyéni és társadalmi károk az ország komoly problémájává váltak. Folyamatosan emelkedik a kábítószereket kipróbálók, a drogfogyasztók, a drogfüggők, a droghasználattal összefüggő fertőző betegségeket hordozók száma, de nő a kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekmények aránya, illetve a szervezett bűnözés aktivitása és megjelent a kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatba hozható pénzmosás bűncselekményi köre is.”

E felismerés vezetett oda, hogy az Országgyűlés többévi előkészítés után, 2000. december 5-én hozott 96/2000. OGY. határozatában elfogadta a „Nemzeti stratégia a kábítószer-problémák visszaszorítására" című dokumentumot. A dokumentum négy alappillérre építve, elérendő célokat fogalmaz meg a *közösség, együttműködés*, a *megelőzés*, a *gyógykezelés, rehabilitáció, szociális munka*, és a *kínálatcsökkentés* területén. Az egész országot átfogó program helyi megvalósításának eszközrendszerében a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF) töltenek be fontos szerepet, melyek létrehozásának szükségszerűségéről szintén e dokumentum határozott.
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, felismerve e fórum fontosságát, 2001-ben pályázott az akkori Ifjúsági és Sport Minisztériumnál a szolnoki Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrehozására. Az elnyert pályázati támogatásnak is köszönhetően e virtuálisnak mondható - hisz jogosítványokkal, nem rendelkező - szervezet, 2002 januárjában megalakult. Szolnok Megyei Jogú Város Kábítószerügyi Egyeztető Fóruma az Önkormányzat munkáját segítő, tanácsadó, javaslattevő, szakmaközi szervezet, melynek alapvető feladata, hogy ajánlásaival elősegítse a Nemzeti Stratégiában foglalt feladatok helyi szintű megvalósítását, a megfogalmazott célok elérését. Nem is tehet mást, hiszen a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működtetésének finanszírozására évenként kiírt minisztériumi pályázat a támogatás elnyerésének alapkövetelményeként fogalmazza ezt meg.
A 2002-ben a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum benyújtotta a Nemzeti Stratégiával összhangban lévő ajánlását, melynek **„Szolnok Megyei Jogú Város cselekvési programja a kábítószer-problémák visszaszorítására"** címet adta. Ez a program 2003-tól 2006-ig terjedő időszakra fogalmazott meg ajánlásokat a Képviselőtestület számára, annak érdekében, hogy Szolnokon:

- Javuljon és bővüljön a drog prevenció eszközrendszere.
- Csökkenjen a kábítószert fogyasztók száma.
- Kiépüljön, illetve javuljon a kábítószert fogyasztó és a fogyasztás következtében szenvedélybeteggé válók gyógykezelését végző, rehabilitációját segítő egészségügyi-rehabilitációs ellátórendszer.
- Javuljon a közösség tájékozottsága a kábítószer-problémák megértése terén.
- Növekedjék a helyi közösségek megtartó ereje.
- Létesüljenek alternatívát nyújtó drogmentes szórakozóhelyek, illetve bővüljenek az értelmes időtöltést biztosító szabadidős lehetőségek.
- Javuljon a kínálati oldal visszaszorítása érdekében a rendőrség és más társszervek ellenőrző, felderítő tevékenysége.
- Megteremtődjön a lehetősége a változások monitorozásának.

A felsorolt célok jelentős része, bár eltérő mértékben, megvalósult.

A cselekvési program részeként Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a költséghatékonyságot is figyelembe véve, a Humán Szolgáltató Központ bázisán létrehozta a Drog Konzultációs és Információs Központot, mint a megelőzést, a lakossági tájékoztatást biztosító, segítő intézményt, egyben a szenvedélybetegek ellátási rendszerének első elemét, melyben a megelőzésen túl a lebukott szerhasználók pszicho-szociális foglakozásait és a szenvedélybetegek közösségi ellátását valósítják meg. A Drog Konzultációs és Információs Központ éves forgalma meghaladja az ötezret.

- Pedagógusok és szociális munkások akkreditált képzésekben részesültek.
- Szolnok nevelési-oktatási intézményei önálló, a pedagógiai program részét képező intézményi drogstratégiával rendelkeznek, mely jó alapot jelent a helyi szintű egészségmegőrző-drogprevenciós programok megvalósítására.
- Kiépült a drogügyi-koordinátorok hálózata.

A megelőzés területén növekedtek a civil és egyházi kezdeményezések.
Részben kiépült a szenvedélybetegek ellátását, gyógykezelését végző, rehabilitációját segítő egészségügyi - szociális ellátórendszer
(Drog Konzultációs és Információs Központ - megelőzés, tájékoztatás, szenvedélybetegek közösségi ellátása,
Addiktológiai Központ /megyei támogatással/ - járóbeteg-ellátás
Megyei Kórház - sürgősségi fekvő-betegellátás)
Növekedett a média segítő érdeklődése a téma iránt, bővült a tájékoztatás eszköztára.
Javult a felderítés,
Elkezdődött a biztonságos szórakozóhely program megvalósítása.
Kismértékben javultak a technikai és extrémsportok kedvelőinek sportolási lehetőségei.
A monitorozás szükségességének fontossága nyilvánvalóvá vált.

A 2007-2010 közötti városi stratégiában megfogalmazott javaslatok a 2003-2006 közötti időszakra született „Szolnok Megyei Jogú Város cselekvési programja a kábítószer-problémák visszaszorítására” címet viselő alapdokumentumra épülnek, annak jogfolytonosságát feltételezik. A KEF javaslatai az elért értékek megtartását szolgálják és további, a Nemzeti Stratégiában meglévő célok eléréséhez elengedhetetlen olyan feladatokat tartalmaznak, melyek szakmai továbblépést, a drogproblémák komplexebb értelmezését jelentik.

Az Önök előtt lévő anyagban lévő tartalmi elemek megfogalmazását egy szélesebb körű köz- és szakvélemény kutatás, valamint egy háromnapos szakmai műhelymunka előzte meg, melynek megszervezésére és lebonyolítására az Önkormányzattól a KEF-től független, Hat Penna Kft. kapott megbízást. Az így szerzett információk, vélemények, tanácsok alapján alakult ki a most Önök előtt lévő, 2007-2010-re szóló javaslatunk, melynek Szolnok Megyei Jogú Város stratégiája és cselekvési programja a drogproblémák kezelésére címet adtuk. A cím változásával azt is szeretnénk érzékeltetni, hogy a drogproblémák csak komplex módon, a legális (gyógyszer, alkohol, cigaretta) és az illegális szerek (kábítószerek) együttesében értelmezhető. Az anyagban vastagbetűvel szedett feladatok a Nemzeti Stratégia alappillérei alá illesztett városi stratégia elemei, míg a *dőltbetűs szöveg* a *cselekvési program* éves lebontású feladatai.

A keretek flexibilitása (jogszabályi és szervezeti változások) indokolta az egyes stratégiai pontok általános megfogalmazását, amit ellensúlyoz az egyes pontokhoz tartozó - jelenleg már látható - végrehajtási javaslat. A 2007. évre szóló cselekvési program összeállításnál az anyagi háttér biztosításához többnyire a pályázati lehetőségeket és intézményi felajánlásokat vettük számításba. A 2007. utáni időszakra vonatkozó feladatok anyagi hátterét a városi, kistérségi költségvetési előirányzat és a pályázati lehetőségek együttes kihasználása kell, hogy biztosítsa. A feladatok időrendjének csoportosításánál egy feltételezett, fokozatos gazdasági javulás volt a kiinduló alap.

A stratégia jelenlegi formája, már nem tartalmazza azokat a KEF ajánlásokat, amelyek a stratégiaalkotás és az előterjesztést tárgyaló bizottsági ülések közötti időszakban megvalósultak. Ezek az alábbiak:

Az alacsonyküszöbű szolgáltatás hivatalossá tétele.
Szenvedélybetegek nappali ellátásának biztosítása.

Ez azt is mutatja, hogy Szolnok Megyei Jogú Városnak a drogproblémák kezelése terén végzett tevékenysége egy tervszerű, egymásra épülő folyamat, mely 2002-ben kezdődött, a KEF létrehozására kiírt pályázaton való részvétellel.

I. A helyi közösségek érzékenységének és problémamegoldó készségének növelése
(Közösség, együttműködés)

1. Szakemberek szakmaközi együttműködésének erősítése

1.1 A KEF további működtetésének támogatása
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei

1.2 Szakmaközi konferenciák szervezése.
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály, Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ

1.3 Regionális együttműködés fejlesztése, tapasztalatok cseréje
Határidő: 2008 december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

2. Önkéntesek bevonása
2.1 Önkéntes segítők képzési feltételének megteremtése.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ, Civil Szolgáltató Központ

2.2 A cigány kisebbségi önkormányzattal meglévő önkormányzati együttműködés kiszélesítése.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei

2.3 Roma önkéntesek képzése
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Romaügyi Integrációs Munkabizottság, Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ, Civil Szolgáltató Központ

3. A helyi közösségek érzékenységének és problémamegoldó készségének növelése
3.1 Speciális programok kidolgozása a veszélyeztetett fiatalok részére.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály felkérésére szakmai civil szervezetek

3.2 Alternatív szabadidős programok szervezésének támogatása.
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Sportcentrum Kht.

3.3 Munkahelyi drogpolitika és a drogmentes munkahely program fontosságának megismertetése a helyi munkáltatókkal és igényfelmérés.
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ

3.4 A családok érzékenyebbé tétele a drogproblémák felismerésében és kezelésében.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ, az Egészségügyi és Szociális Osztály felkérésére szakmai civil szervezetek, oktatási - nevelési intézmények

3.5 Oktatási - nevelési intézmények szabadidős tevékenységének támogatása pályázat útján.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában az Oktatási - nevelési intézmények

3.6 A közösségi tereket működtető szervezetek bevonása a felvilágosító munkába.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester

A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ, Civil Szolgáltató Központ, felkérésre a VMZK Kht.

4. Szakmai szervezetek által végzett monitorozó tevékenység biztosítása és annak összehangolása
4.1 Adatgyűjtés és a kutatások újraszervezése.
Határidő: 2009. december 31. illetve folyamatos
Felelős: polgármester

A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

4.2 Az Európai Unió elvárásainak megfelelő szakmai standardok átvétele
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában, felkérésre az MTA RKK ATI, szakmai civil szervezetek

5. A tömegtájékoztatás média adta lehetőségeinek javítása
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

6. Non-profit szolgáltatások kiemelt támogatása
6.1 Erőforrás- teremtő, a drogprobléma kezeléséhez szükséges szakmai ismereteket adó képzések, továbbképzések szervezése
Határidő: 2008. december 31. illetve folyamatos
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

7. Közösségi életterek, lehetőségek megteremtése.

7.1 Ifjúsági Ház létesítse összhangban az ifjúsági koncepcióval.
Határidő: 2010. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

II. A prevenciós folyamatok erősítése a drogproblémák kezelése terén (Prevenció)

1. Az országos és helyi tudásokat ötvöző városi drogellenes stratégia továbbfejlesztése
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

2. Hatékony információáramlás és kommunikációs csatornák biztosítása
2.1 Interaktív weboldal létesítése, üzemeltetése
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

2.2 Az informálódást segítő tájékoztatók kiadása.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ

2.3 Az elmúlt időszakban készült felmérések összehasonlító elemzése és megjelentetése.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

3. Tudásátadás és tudásteremtés a drogproblémák kezelése terén
3.1 Óvodapedagógusok drogprevenciós képzése
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában az Óvodai Igazgatóságok

4. Nevelési-oktatási intézmények drogügyi koordinátorainak támogatása
4.1 Órakedvezmény és/vagy túlmunka díjazás lehetőségének megvizsgálása
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a város oktatási - nevelési intézményei

4.2 Szakmai tájékoztatók, továbbképzések szervezése az egészségnevelés, drogprevenció területén dolgozó szakemberek számára
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

5. Pedagógusok mentálhigiénés képzését támogató rendszerek kialakítása
Határidő: 2010. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a város oktatási - nevelési intézményei

6. A tömegsport lehetőségeinek bővítése
6.1 Az extrémsport létesítményt működtető szervezek önkormányzati támogatása
Határidő: 2010. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

6.2 Utcai sportpályák karbantartása, felszereltségük javítása, újak létesítése pályázatok útján.
Határidő: 2010. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

6.3 Utcai sport bajnokságok bővítési lehetőségeinek megvizsgálása
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

6.4 Diáksport támogatás rendszerének felülvizsgálata
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság,
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a város oktatási - nevelési intézményei, felkérésre Városi Diáksport Bizottság, Szolnoki Sportcentrum Kht.

III. Drogproblémák kezelése, az ellátás javítása
(Gyógykezelés, rehabilitáció, szociális munka)

1. A szakma önreflexiós és érdekérvényesítő képességének javítása, a (vélt vagy valós) ellenérdekeltségek csökkentése
Határidő: 2008. december 31. illetve folyamatos
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

2. A segítők segítése
2.1. Háziorvosok, védőnők szakmai továbbképzésének kezdeményezése a pszichotróp anyagok okozta sürgősségi állapotok felismerésére.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

2.2 Kiégés elleni tréningek feltétel- és eszközrendszerének kidolgozása
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: polgármester

A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyezető Fórum

3. Ártalomcsökkentő programok indítása.
3.1 Tűcsere automata létesítési és üzemeltetési lehetőségének megvizsgálása
Határidő: 2010. december 31.
Felelős: polgármester

A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

4. Rehabilitációs lehetőségek bővítése
4.1 A meglévő rehabilitációs otthonok (Nagyszénás, Pécsvárad, Noszlop) fenntartóival megköthető együttműködési szerződés(ek) lehetőségének megvizsgálása, közös érdekek mentén.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály

4.2 Védett munkahely program működtetési lehetőségének megvizsgálása, igényfelmérés.
Határidő: 2010. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, Humán Szolgáltató Központ, Drog Konzultációs és Információs Központ

IV. A drogokhoz való hozzáférés lehetőségeinek csökkentése (Kínálat-csökkentés)
Szakmai kapcsolatok erősítése a Városi Rendőrkapitányság, Vám- és Pénzügyőrség, Polgárőr Egyesülettel az alábbi feladatok megvalósítása érdekében:

1. A biztonságos szórakozóhely-program eszköz és feltételrendszerének megvizsgálása, lehetőség szerinti megteremtése
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: polgármester
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, felkérésre szakmai civil szervezetek

2. Legális drogok forgalmazását szabályozó jogszabályok betartatását célzó közös ellenőrzések kezdeményezése
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: jegyző
A feladat végrehajtásában közreműködik:
Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

19. napirendi pont:
Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Ifjúsági Koncepciójának és Cselekvési Tervének elfogadására

Dr. Kállai Mária szomorúnak találja, hogy a mai előterjesztések, a rendőrség, és a kábítószer egyeztető fórum tájékoztatója valamint az ifjúsági koncepció bizonyos gondolatok mentén egymással összefüggenek. Az ifjúsági koncepció készítése során, a gyermekekkel és

gondolataikkal való találkozás viszont optimistává teszi. Úgy véli, hogy amennyiben mindenki alkotó energiával fordul a kérdéshez, erőteljesebben lehet foglalkozni a szolnoki ifjúsággal. A „Szolnok hazavár" program, az ifjúsági ház közösségteremtő ereje, és az Aba Novák Művelődési Központban rendezett programok mind hozzájárultak ahhoz, hogy a 2003-ig érvényes ifjúsági koncepciót újra gondolta a város vezetése. Örült annak, hogy a véleményezésre kiküldött ifjúsági koncepció munkaanyagát az intézmények, szervezetek 70 %-a méltónak tartotta arra, hogy korrekt módon átgondolja, válaszoljon. Minden gondolat beépítésre került a koncepcióba. Megköszönte a széleskörű egyeztetését, a szakemberek munkáját, és az ifjúsági koncepciót elfogadásra ajánlotta.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint az oktatási bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Vörös Ádám érdeklődött, hogy az ifjúsági házat mikor vehetik birtokba a szolnoki fiatalok, hiszen ez lenne az a közösségi tér, ahol drog, alkohol és dohányzás nélkül tudnának egymással találkozni. Megkérdezte, hogy a testnevelési felmérő rendszert mely iskolák vezették be, és van-e már valami tapasztalat a rendszer használatával kapcsolatban.

Dr. Füle István egyetértve az előterjesztéssel, úgy látja, hogy a szolnoki főiskolások valóban csak kevéssé részesei a város mindennapi közéletének. Viszont az előterjesztés ígérete ellenére a cselekvési terv pontjai között sem talált a helyzet megváltoztatásra lehetőségeket. Érdeklődött az elképzelésekről és felajánlotta segítségét.

Dr. Kállai Mária válaszában elmondta, hogy a Közoktatási Tanács ülésén is részt vettek a fiatalok. Örült annak, hogy a költségvetés véleményezésekor is aktívan részt vettek a munkában. Véleményük szerint az ifjúsági háznak valóban olyan közösségi térnek kell lennie, ami az alkohol és drog helyett megfelelő kulturális és szellemi színvonalat biztosít. Büszke arra, hogy Szolnok város felkérést kapott, hogy a Szombathelyen megrendezésre kerülő Országos Ifjúsági Konferencián előadást tartson az ifjúsági stratégiai kérdésekről. A város közéletében a főiskolások részvételét mindenképpen fontosnak tartaná. Sajnos az ifjúsági koncepcióról szóló véleményezést aláírók között nem találták diákok aláírását.

Szutorisz-Szügyi Csongor elmondta, hogy az ifjúsági koncepcióval kapcsolatban a főiskola is nyitott az együttműködésre, és minden cselekvési tervben szereplő pont nélkül is elkezdődött ez a folyamat. Ismertette, hogy a legfontosabb beruházásokat követően, az ifjúsági ház működése április elején indul.

Szabó Róza elmondta, hogy az egységes testnevelési felmérő rendszer nem teljesen új dolog, hiszen valamennyi iskolásban, különböző országos szinten koordinált felmérő rendszerrel eddig is mérték a tanulók teljesítményét. Mivel az eredmények feldolgozása országos szinten nem történt meg, a szakmai osztály a Sportcentrummal közösen úgy döntött, hogy létre kell hozni egy szolnoki egységes testnevelési felmérő rendszert, melynek kidolgozásában a város testnevelő tanárai és a diáksport egyesület munkatársai is részt vettek. A rendszer bevezetése jelenleg kísérleti fázisban van, nem kötelező, viszont csaknem minden intézmény visszajelzett. Vannak olyan iskolák, melyek a teljes tanuló létszám tekintetében és vannak olyanok, melyek csak

bizonyos évfolyamok tekintetében alkalmazzák a felmérő rendszert. Az első félévben a diákok felmérése megtörtént, azt most kezdik a Sportcentrumban feldolgozni.

V é l e m é n y e k:

Vörös Ádám úgy gondolja, hogy az előterjesztésben foglaltak megvalósulása komoly előrelépés Szolnok város ifjúságának életében. Felhívta az Észak-alföldi Regionális Ifjúsági Tanács által kiírt „Ifjúságbarát önkormányzat" című pályázatra. Véleménye szerint az elmúlt időszakban végzett munka és ez a koncepció is érdemessé teheti az önkormányzatot erre a címre. Sajnos sok információ nem jut el a fiatalokhoz az iskolán kívüli programok szervezéséről, a pályázattal elnyerhető összeg forrást biztosíthatna az ifjúsági weboldal létrehozására.

Bagdi Sándorné azért is nagyon fontosnak tartja az előterjesztést, mert tudomása szerint országos ifjúsági koncepció nincs. Kiemelte a Diák Tanács előterjesztésben megfogalmazott kéréseit, mely szerint minél jobban szeretnének bekapcsolódni a város ifjúságpolitikai életbe, szeretnék hinni, hogy a városvezetésnek fontos a fiatalság léte, élete, szeretnének minél többet beszélni ötleteikről, kérdéseikről. Úgy gondolja, hogy ezeknek a kéréseknek eleget kell tenni. Megköszönte a színvonalas előterjesztést és azt elfogadásra javasolta.

Dr. Kállai Mária kérte, hogy akinek az ifjúsági koncepcióval kapcsolatban vannak ötletei, gondolatai, azt a hivatal munkatársai felé tegyék meg. Bízik benne, hogy több is megvalósul a koncepcióban leírtaknál.

Szalay Ferenc egyetértve Bagdi Sándornéval, úgy gondolja, hogy a gyerekek igényeit, kéréseit, elvárásait komolyan kell venni. Kérte, hogy kezdjék megszervezni azokat a rendszeres találkozókat, ahol a fiatalok bekapcsolódhatnak munkájukkal a város életébe.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

32/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok Megyei Jogú Város Ifjúsági Koncepciójának és Cselekvési Tervének elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § értelmében az alábbi határozatot hozza:

1. / Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és elfogadja a város - a határozat 1. sz. mellékletében foglalt - Ifjúsági Koncepcióját.

2./ Megismerte és elfogadja Szolnok Megyei Jogú Város Ifjúsági Koncepciójának - a határozat 2. sz. mellékletét képező – Cselekvési Tervét, annak végrehajtását folyamatosan ellenőrzi és kétévente aktualizálja.
Határidő a Cselekvési Terv ellenőrzésére és aktualizálására: 2009. december 31., illetve folyamatos
Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr.Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr.Szakali Erzsébet jegyző
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
Nevelési-oktatási intézmények vezetői
Ifjúsági szervezetek, intézmények a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság által

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés 1
1. Az Ifjúsági Koncepció előzményei 3
1.1. Az ifjúságpolitika területén 2001 óta megvalósult eredmények 3
1.2. Ifjúságpolitikához kapcsolódó önkormányzati stratégiák 4
1.3. Előkészületek a jelenlegi koncepcióhoz 5
2. Az ifjúsági életvitel jellemzői – helyzetelemzés 5
2.1 Általános helyzetelemzés 5
2.1.1. Demográfiai tényezők 5
2.1.2. Munkaerőpiaci helyzet 6
2.1.3. Közoktatás 9
2.1.4. Egyházak 11
2.1.4.1. Belvárosi Plébánia 11
2.1.4.2. Evangélikus Egyházközség 11
2.1.4.3. Görög Katolikus Egyházközség 11
2.1.4.4. Metodista Egyházközség 12
2.1.4.5. Református Egyház Gyülekezete 12
2.1.4.6. Szolnok-Szandaszőlősi Római Katolikus Egyházközség 13
2.1.4.7. Vár Plébánia 13
2.1.5. A városban működő gyermek- és ifjúsági szervezetek 14
2.1.5.1. „Ifjúságért" Egyesület 14
2.1.5.2. Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány 15
2.1.5.3. Napsugár Gyermekház 15
2.1.5.4. Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület 16
2.1.5.5. Szolnok Városi Diákok Tanácsa, Szolnok Városi Gyermektanács 17
2.1.5.6. Ifjúsági Kerekasztal 18
2.1.5.7. A fiatalok önszerveződésén alapuló társaságok, csoportok 18
2.1.6. Kultúra sport, szabadidő, ifjúsági közélet 19
2.1.7. Lakáshelyzet 22
2.2. A 2005-ös ifjúságkutatás összefoglalása 23

2.2.1. A fiatalok családi háttere 23

2.2.2. A fiatalok értékrendje 23

2.2.3. A fiatalok szabadidő-struktúrája 24

2.2.4. A fiatalok életmódja, egészségi állapota 24
3. Fejlesztések az ifjúságpolitika területén 25
3.1. Közösségi terek fejlesztése 25
3.1.1. Ifjúsági Ház alapítása 25
3.1.1.1. Az „Ifjúságért" Egyesület szerepvállalása az Ifjúsági Ház tevékenységében 26
3.1.2. Ifjúsági Szakmai Módszertani Központ kialakítása 27
3.1.2.1. Közszükségleti megközelítés 27
3.1.2.2. Ifjúsági Szakmai Módszertani Központ – egy lehetséges válasz a fenti kérdésre 27
3.1.3. Kamasz Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület elhelyezése 28
3.1.4. Meglévő ifjúsági terek és tevékenységek fejlesztése 28
3.1.4.1. Napsugár Gyermekház 29
3.1.5. A tömegsporttal kapcsolatos fejlesztések 29
3.2. Ifjúsági közösségfejlesztés 30
3.3. Hátrányos helyzetű fiatalokról való különös gondoskodás 32
3.3.1. Az egyéb hátrányos helyzet oldásáról 32

3.3.2. A komplex intézményközi együttműködés megteremtése 32
3.4. A fiatalok városi kötődésének erősítése 33
3.5. Az ifjúság érdekképviselete 35

Összegzés 36

32/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 1. számú melléklete

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS IFJÚSÁGI KONCEPCIÓJA 2008-2013-IG TERJEDŐ IDŐSZAKRA

Bevezetés

Az ifjúsági koncepció középtávra, 2008-tól 2013-ig szól; 5 éves időtartama igazodik az Új Magyarország Nemzeti Fejlesztési Tervhez (NFT II). Úgy gondoljuk, hogy ennél hosszabb időre nem érdemes tervezni, mivel az ifjúsági korosztály és tágabban értelmezve a társadalom egésze olyan gyorsan változik, hogy a kitűzött hosszútávú célok egyszerűen aktualitásukat veszítik, korrekcióra szorulnak. A konkrét feladatok meghatározásakor pedig csupán az előttünk álló két év távlatában fogalmaztunk meg tennivalókat, tekintettel arra, hogy ez idő alatt a jelen koncepció javaslatai szerint kiépül az Ifjúsági Ház és megalakul a Szolnoki Ifjúsági Tanács, amelyek hivatottak lesznek a szolnoki fiatalokkal kapcsolatos fejlesztési tennivalók további alapos részletezésére a következő évek cselekvési terveiben.

Az önkormányzatnak a maga eszközeivel olyan folyamatokat kell befolyásolnia, amelyek eredményeképpen a város népességmegtartó ereje növekszik a fiatal és a fiatal felnőtt korosztályok körében. Az Ifjúságpolitikai koncepció a helyi ifjúság társadalommal szembeni igényei érvényesülésének biztosítására, szükségleteik kielégítésének szabályozására vonatkozó

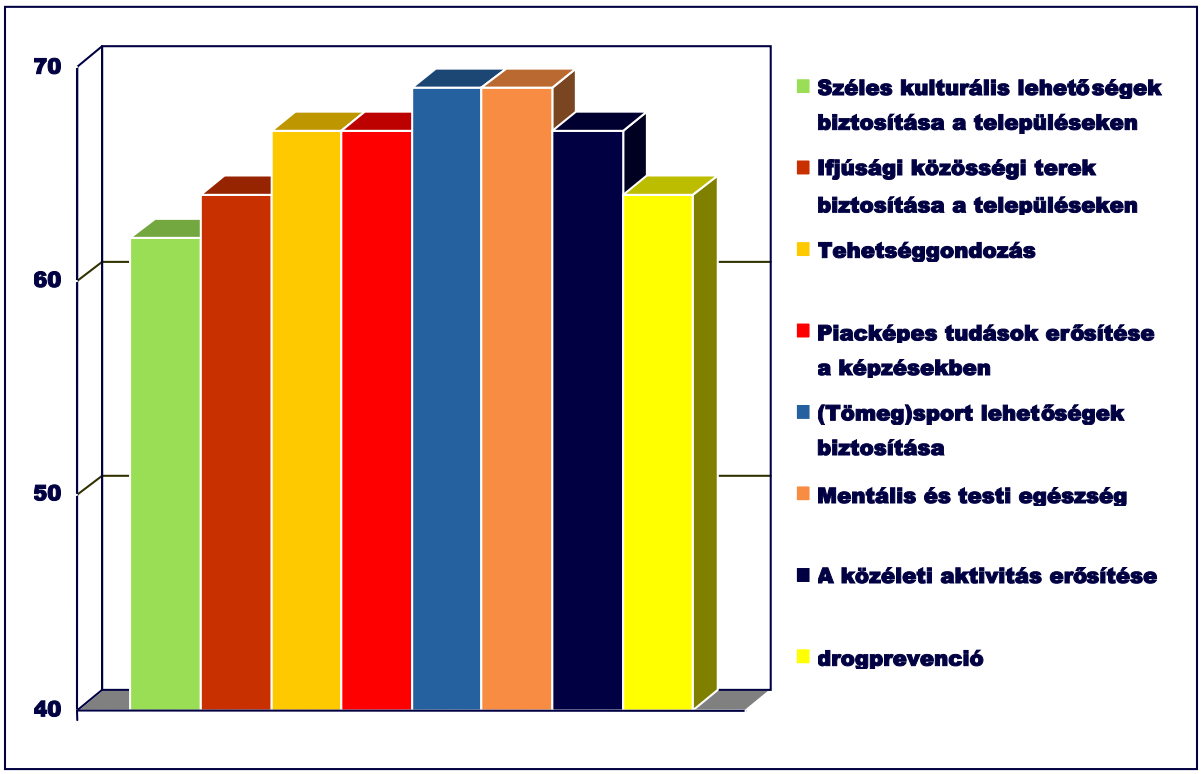
elképzeléseket fogalmazza meg. A fiatalsággal való foglalkozás hosszú távú befektetés, hiszen az önkormányzat célja az új ifjúsági koncepció elfogadásakor az, hogy elérje: amellett, hogy a fiatalok a társadalom és a helyi közösség hasznos tagjává válnak, érezzék otthon magukat Szolnokon, találják letelepedésük szempontjából vonzónak, ezáltal biztosítsák városunk jövőbeni erőforrásait. A további feladatok megfogalmazásakor ezt a célt tartjuk a szemünk előtt, továbbá, hogy legyen egy a fiatalokkal kialakított rendszerezett elképzelés arra vonatkozóan, hogy a városban élő ifjak élethelyzeteihez hogyan viszonyuljunk, szerepüket a város közéletében hogyan határozzuk meg.

Ezt a leghatékonyabban városunk akkor teheti, ha világos stratégiája van az előtte álló feladatok megoldására. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy önmagának kell felvállalnia az összes felmerülő munkát és költséget; sokkal inkább azt, hogy felméri a területen eddig elvégzett munkát, számba veszi a munkában résztvevő szakembereket és intézményeket, velük folyamatos együttműködést kezdeményez és segítségükkel határozza meg a feladatokat. Rendelkezésre álló forrásait – tekintettel azok szűkösségére – megpróbálja körültekintő módon, a leghatékonyabban felhasználni, figyelembe véve az egyéb bevonható erőforrásokat is.

Úgy gondoljuk, hogy az önkormányzat akkor gazdálkodik leghatékonyabban az erőforrásaival, ha elképzelései - a helyi viszonyok mindenkori szem előtt tartásával – ”kompatibilisek” a hasonló, magasabb szintű (megyei, regionális, országos, EU) programokkal, tervekkel, hiszen amellett, hogy hasonló elvek alapján születtek és születnek – a hozzájuk kapcsolódó eszközrendszer igénybe vétele jelentősen növelheti a helyi programok eredményességét.

Az „Életmód és drogfogyasztás a szolnoki fiatalok körében” című ifjúságszociológiai kutatás az alábbi, 100 fokozatú skálán átlagolta a sikeres ifjúságpolitika kívánalmait az általa megkérdezettektől. E szerint viszonylag magas, 69 pontot ért el a mentális és testi egészség, valamint a (tömeg) sport lehetőségek biztosítása; csak 2 ponttal ér kevesebbet a piacképes tudások erősítése a képzésekben, továbbá ugyanennyi pontra értékeli az ifjúság a tehetséggondozás megvalósítását és a fiatalok közéleti aktivitásának erősítését. Az ifjúsági közösségi terek biztosítását a 100 fokozatú skálán ugyancsak magas, 64 pontra értékelik a megkérdezettek, illetőleg a fogyatékos gyermekek esélyegyenlőségének megteremtését csak 1 ponttal kevesebbre - a még mindig viszonylag magas - 63 pontra tartják. A megkérdezett általános és középiskolások ugyancsak jelentős, 62 pontra értékelik a „széles kulturális lehetőségek biztosítása a településen” elnevezésű összetett feladatkört. Mindezekre figyelemmel fogalmaztuk meg az ifjúsági koncepciónk tennivalóit.

Életmód/életstílus
„Milyen elemei vannak egy sikeres ifjúságpolitikának?”
100 fokozatú skála átlagpontja



Forrás: „Életmód és drogfogyasztás a szolnoki fiatalok körében” ifjúságszociológiai kutatás, 2006, Szolnok

Az új Ifjúsági Koncepció különböző fejezeteiben a társadalomkutató szakemberek által gyermeken a 18 év alatti személyt, fiatalon a 15-30 év közötti személyt, a legtágabb értelemben vett ifjúságon a 0-30 év közötti fiatalokat értjük. A koncepció elkészítésekor meghatározó volt a területre vonatkozó jogszabályi háttér, az ifjúsági terület szakmai eredményei, valamint más városok elfogadott ifjúsági koncepcióinak tapasztalatai. A vonatkozó szakirodalmak (Ifjúságsegítés az új évezred küszöbén, ISM, Budapest, 1999., illetve Ifjúságsegítés, Budapest-Szeged, 2007. különböző tanulmányai) a települési ifjúsági stratégiák, cselekvési tervek elkészítésére alapvetően két értelmezést tartanak helyesnek; egy általuk „szűknek” nevezett, csak a fiatalokra vonatkozó és egy „tágnak” értelmezett, vagyis a fiatalok teljes környezetét elemző munkát. Jelen dokumentum a kettő közötti területen van, és mint jeleztük, a tágabb értelmezést éppen a most kialakuló struktúrák megerősítése után, tőlük megfogalmazva várjuk. A fejezetek elkészítésekor a szakirányú kutatások anyagaiban a fiatalok által megfogalmazott igényeket vettük alapul. Többször hivatkozunk önkormányzatunk által 2005-ben készíttetett ifjúságkutatásra, melynek eredményeit a 2. fejezetben foglaljuk össze. Koncepciónk másik alappillére egy komplex ifjúságszociológiai háttértanulmány, melyet a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájához készítettek „Életmód és drogfogyasztás a szolnoki fiatalok körében” címmel 2006. decemberében. Az ifjúságszociológiai problematikát (szabadidő eltöltése, elégedettség, jövőkép, települési kötődés stb.) kezelő, kérdőíven alapuló kutatás 1198 fő, Szolnok város alap-

és középfokú oktatási intézményeiben tanuló 13-18 éves diákot vizsgált. Az új koncepció elkészítésében szakértőként közreműködött Beke Pál népművelő/közösségfejlesztő, a Magyar Művelődési Intézet nyugalmazott igazgatója.

1. Az Ifjúsági Koncepció előzményei

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelenleg is hatályban lévő középtávú ifjúsági koncepcióját a 222/2000. (XII.21.) sz. közgyűlési határozattal fogadta el. A koncepció 2003. december 31-ig fogalmazta meg azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzat el kívánt végezni és melynek számos része megvalósult. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a koncepció elfogadását követően évente felülvizsgálta a feladattervben meghatározott célokat és feladatokat, azt a feladatok teljesülését követően módosította, a teljesített pontokat hatályon kívül helyezte, a még meg nem valósult feladatokat továbbra is hatályban tartotta. 2003. december 31-et követően a koncepcióban foglalt feladatok ellátása folytatódott, ezzel együtt új eredmények is születtek.

1.1. Az ifjúságpolitika területén 2001 óta megvalósult eredmények

- Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a Gyermek- és Ifjúsági Közalapítványt évente támogatásban részesíti. A támogatás részben biztosítja az alapítvány kezelésében lévő táborhelyek fenntartását, valamint az összes táborhelyen a szolnoki diákok kedvezményes táboroztatását. A Közalapítvány alapító okiratában foglalt tevékenységek végrehajtásával kiemelt szerepet játszik az ifjúságpolitika céljainak megvalósításában.

- Folyamatos az együttműködés az „Ifjúságért” Egyesület és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata között, amely a 290/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozatban elfogadott megállapodás alapján történik.

- Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a Széchenyi városrészben nagy számban jelenlévő csellengő fiatalok helyzetének javítása és a hasznos szabadidő eltöltésének biztosítása érdekében a Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesülettel évente támogatási szerződést köt.

- az Aba-Novák Kulturális Központ felújításának befejeződésével az épület földszinti részének egy termében Ifjúsági Klub kapott helyet.

- A 27/2003. (II. 27.) határozattal a Közgyűlés jóváhagyta a Gyermek és Ifjúsági Alap működési szabályzatát, (2006-tól Gyermek és Ifjúsági Feladatok Bizottsági támogatása feladat), amely az iskolai diákönkormányzatok működését folyamatosan támogatja. Az alapot kezelő bizottság által pályáztatott és megítélt összeget az iskolai diákönkormányzatok programjaik, rendezvényeik szervezésére fordíthatják. További ifjúsági célok és feladatok támogatását a bizottság évente határozhatja meg. A diákönkormányzatokat segítő pedagógusok munkájának szakmai támogatására fejlesztésére szintén a Gyermek és Ifjúsági feladatok támogatása nyújt forrást.

- Az oktatási intézmények és több civil szervezet intenzív csereprogramokat tart fönt Szolnok testvérvárosaival, amelyek működtetéséhez gyakran anyagi támogatást nyújt az önkormányzat.

- Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése által a 9/1997 (IV.9.) Kgy. rendeletben szabályozott keretek között működik a középiskolások fóruma, a Szolnok Városi Diákok Tanácsa, valamint

2003-óta önálló szervezet a Szolnok Városi Gyermektanács, amely az általános iskolás korosztály képviseleti szerveként működik. Az érdekvédelmen túl a két tanács programokat és rendezvényeket is szervez korosztálya számára. Szolnok Város Önkormányzata az ifjúsági szakfeladatból évente támogatást biztosít a Gyermektanács és a Diákok Tanácsa programjainak megvalósításához.

- A korábbi koncepció kiemelt feladatnak tekintette a diákok nyári szünidei foglalkoztatásának megszervezését és lebonyolítását. Ezzel összhangban nyaranta közel 60 diák dolgozott az önkormányzati nyári munka program keretében. A diákok négy turnusban, kéthetes váltásban végeztek a város közterületein, játszóterein területrendezést, napi 6 órában. További munkalehetőséget kínált 2003 óta az „Ifjúságért" Egyesület által, a Hild téren működtetett Infopont is. Itt a közel húsz fiatal tájékoztató, információs tevékenységével segítette az érdeklődő városi lakosokat és turistákat.

- A 108/2001. (V.17.) sz. közgyűlési határozat alapján az önkormányzat létrehozta a középiskolás ösztöndíj programját.

- 2007. szeptemberében Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködési megállapodást kötött a VE-GA Gyermek és Ifjúsági Szövetséggel. Az együttműködés új erőforrásokat nyit meg, térségi és inter-regionális együttműködésként számos pályázat alapja lehet. A Szolnoki Gyermektanácshoz és a Szolnoki Városi Diákok Tanácsához kapcsolódó gyermek és ifjúsági közélet-fejlesztési tevékenységeket segítheti és kiszélesítheti egy regionális szervezettel történő együttműködés lehetősége.

1.2. Ifjúságpolitikához kapcsolódó önkormányzati stratégiák

Az ifjúságpolitika önálló terület, amely elkülönül az oktatási, kulturális, egészségügyi, szociális, bűnmegelőzési és sport szakterületektől. Az ifjúsági koncepció részletesen nem foglakozik a felsorolt területekkel, különösen, mert Szolnok város önkormányzata több olyan koncepciót és stratégiát fogadott el, amelyek részletesen és speciálisan foglakoznak azokkal:

- 44/2000. (III.23.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciója jóváhagyásáról
- 106/2001. (V.17.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Sportkoncepciójáról
- 2/2003. (I.30.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának kábítószer-elleni stratégiájáról
- 273/2003. (XI.27.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának civil stratégiájáról
- 274/2003. (XI. 27.) sz. közgyűlési határozat az önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciója elfogadásáról
- 268/2004. (XI.25.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Kulturális Koncepciójának elfogadásáról
- 220/2004. (IX.30.) sz. közgyűlési határozat hagyta jóvá a szabadidősport céljára alkalmas városi sportpályák fejlesztéséről szóló tervet
- 264/2004. (XI. 25.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának középtávú bűnmegelőzési stratégiájának elfogadásáról
- 289/2004. (XII.16.) sz. közgyűlési határozat hagyta jóvá a közparkok, illetve játszóterek felújítási programját és annak végrehajtási tervét

- 144/2005. (III. 31.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Roma Integrációs Programjának, különös tekintettel a halmozottan hátrányos helyzetű rétegek életesélyének javításáról
- 32/2007. (II. 22.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város 2007-2013. közötti időszakra szóló Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervének jóváhagyásáról.

A kábítószer fogyasztással kapcsolatban az iskolák elkészítették saját drogstratégiájukat, működik a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, valamint az elmúlt évben megkezdte működését egy kistérségi alapon szerveződő Ifjúsági Bűnmegelőzési Fórum is. A gyermek- és ifjúságvédelem továbbá a drogprevenció területén az önkormányzat feladat ellátási szerződés alapján együttműködik a kistérségi Humán Szolgáltató Központtal.

1.3. Előkészületek a jelenlegi koncepcióhoz

2006-ban önkormányzati szándék fogalmazódott meg egy új Ifjúsági Koncepció és Cselekvési Terv elkészítésére; ezt a 179/2006. (VI.22.) sz. közgyűlési határozat alapján a Közgyűlés első olvasatban megismerte. Az abban leírtakról az akkori Oktatási Bizottság tagjai és több szervezet is véleményt nyilvánított; ezek hangsúlyos figyelembe vételével a 2006-ban elkészült anyag teljes átdolgozásra került.

2. Az ifjúsági életvitel jellemzői - helyzetelemzés

2.1 Általános helyzetelemzés

A 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3. fejezetekben bemutatott adatok Szolnok Megyei Jogú Város Népesség Nyilvántartó Rendszeréből, illetve a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatási Központ Szolnoki Társadalomkutató Csoportja által összeállított „Szolnok Szociális Térképe 2007” című anyagból származnak.

2.1.1. Demográfiai tényezők

A Szolnok lakónépessége 2007. évi adatok alapján 76.400 fő, ami az elmúlt 10 évet vizsgálva 7,3%-os csökkenést mutat. A csökkenés elsődleges okai az elvándorlás, illetve a születésszám csökkenése. A népességen belül a 14 éven aluli gyermekek aránya, a 15-19 év közötti korosztály, illetve a 20-30 év közötti korosztály aránya is folyamatosan csökken. Az ifjúsági korosztály (0-30 évesig) aránya a város lakosainak 35 %-a, számuk 28.620 fő. Szolnok város lakossága fiatalnak mondható.

Szolnok város lakónépessége korcsoportos bontásban 2007. 01. 01-i állapot szerint:

kor	nő	férfi	kor	nő	férfi	kor	nő	férfi
0-1 éves	662	749	36 éves	587	592	71 éves	396	244
2 éves	351	344	37 éves	572	585	72 éves	392	250
3 éves	324	369	38 éves	609	575	73 éves	354	245
4 éves	317	340	39 éves	557	544	74 éves	333	188
5 éves	345	372	40 éves	579	526	75 éves	358	222
6 éves	340	357	41 éves	497	462	76 éves	338	206
7 éves	322	336	42 éves	483	477	77 éves	307	163
8 éves	355	350	43 éves	457	451	78 éves	295	162
9 éves	334	328	44 éves	458	397	79 éves	254	139
10 éves	362	409	45 éves	462	453	80 éves	226	113
11 éves	411	424	46 éves	506	448	81 éves	218	125
12 éves	450	430	47 éves	463	421	82 éves	188	102
13 éves	434	469	48 éves	552	450	83 éves	180	73
14 éves	486	489	49 éves	582	491	84 éves	142	70
15 éves	544	534	50 éves	708	549	85 éves	124	57
16 éves	542	500	51 éves	736	654	86 éves	120	30
17 éves	545	534	52 éves	785	668	87 éves	95	39
18 éves	544	499	53 éves	679	646	88 éves	45	14
19 éves	440	427	54 éves	563	469	89 éves	35	10
20 éves	468	451	55 éves	614	485	90 éves	31	14
21 éves	444	443	56 éves	624	513	91 éves	29	11
22 éves	420	429	57 éves	582	474	92 éves	49	12
23 éves	470	489	58 éves	565	428	93 éves	14	10
24 éves	499	510	59 éves	542	449	94 éves	15	9
25 éves	520	569	60 éves	498	345	95 éves	6	2
26 éves	578	599	61 éves	428	375	96 éves	8	-
27 éves	644	640	62 éves	542	411	97 éves	7	3
28 éves	684	653	63 éves	499	372	98 éves	5	-
29 éves	646	678	64 éves	480	343	99 éves	2	1
30 éves	711	707	65 éves	405	311	100+éves	5	1
31 éves	772	776	66 éves	456	323			
32 éves	698	705	67 éves	423	307			
33 éves	570	571	68 éves	423	294			
34 éves	534	550	69 éves	395	242			
35 éves	521	568	70 éves	384	234			

2.1.2. Munkaerőpiaci helyzet

A munkavállalói korú népesség száma évről évre csökken. A városban regisztrált munkanélküliek létszáma 2007-ben 2067 fő volt; az arányuk 3 - 3,75 % között mozog, a térségi és megyei értékek évek óta jóval e fölött mozognak. Szolnok a megyei jogú városok között a munkanélküliek számát tekintve a középmezőnyben foglal helyet, bár az ilyen összehasonlítás nem ad reális képet. A foglalkoztatás javítása terén az Ipari Parkba települt befektetők tevékenységeinek fejlődése hosszabb távon előrelépést jelenthet.

Szolnok városi nyilvántartott álláskeresők létszáma, ezen belül a pályakezdők számának alakulása:

Időszak	Nyilvántartott álláskeresők létszáma (fő)	Ebből a pályakezdők száma (fő)	Pályakezdők aránya a teljes létszámhoz visz. (%)
2007. évi átlag	2067	202	9,8
2006. évi átlag	1912	212	11,1
2005. évi átlag	2086	273	13,1

A szolnoki pályakezdő álláskeresők megoszlása 2007-ben:

Megnevezés	Január		Június		December		
	száma (fő)	megoszlás (%)	száma (fő)	megoszlás (%)	száma (fő)	Megoszlás (%)	
						Tárgyidő-szakban	Előző évben
Iskolai végzettség szerint							
8 általános alatt	3	1,7	3	1,9	6	3,3	2,0
8 általános	37	20,3	36	22,2	33	18,1	18,4
szakmunkásképző	20	11,0	21	13,0	15	8,2	13,4
szakiskola	4	2,2	3	1,8	4	2,2	2,0
szakközépiskola	43	23,6	48	29,6	47	25,8	22,9
technikum	10	5,5	9	5,6	8	4,4	5,0
gimnázium	31	17,0	24	14,8	35	19,3	18,4
főiskola	26	14,3	15	9,3	27	14,8	13,9
egyetem	8	4,4	3	1,8	7	3,9	4,0
Összesen	182	100,0	162	100,0	182	100,0	100,0
Életkor szerint							
20 év alatt	64	35,2	58	35,8	51	28,0	34,8
21-25 év között	106	58,2	96	59,3	117	64,3	60,7
26-30 év között	12	6,6	8	4,9	14	7,7	4,5
Összesen	182	100,0	162	100,0	182	100,0	100,0

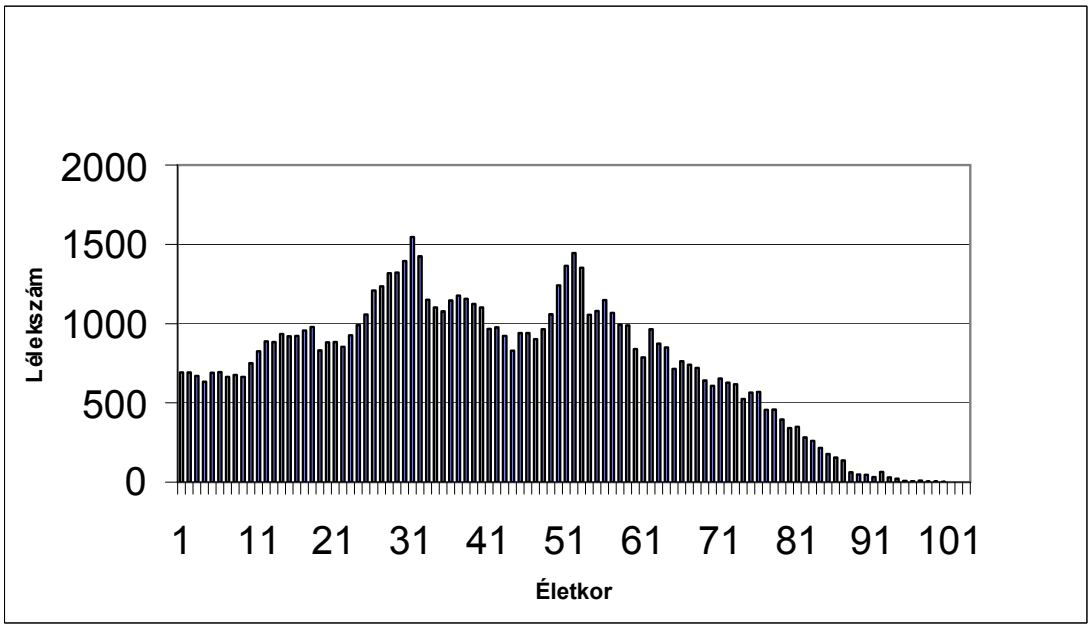
A szolnoki nyilvántartott álláskeresők megoszlása 2007-ben:

Megnevezés	Január		Június		December		
	száma (fő)	megoszlás (%)	száma (fő)	megoszlás (%)	száma (fő)	Megoszlás (%)	
						Tárgyidő-szakban	Előző évben
Iskolai végzettség szerint							
8 általános alatt	44	2,3	48	2,4	55	2,7	2,0
8 általános	362	18,2	393	19,6	415	20,2	17,3
szakmunkásképző	596	30,0	571	28,5	575	28,0	29,8
szakiskola	50	2,5	55	2,8	54	2,6	2,8
szakközépiskola	405	20,4	408	20,4	395	19,2	20,9
technikum	98	4,9	98	4,9	106	5,2	4,5
gimnázium	230	11,6	236	11,8	261	12,7	12,3
főiskola	152	7,7	151	7,5	149	7,2	8,1
egyetem	48	2,4	41	2,1	46	2,2	2,3
Összesen	1985	100,0	2001	100,0	2056	100,0	100,0
Életkor szerint							
20 év alatt	77	3,9	78	3,9	69	3,4	4,3
21-25 év között	275	13,9	301	15,0	299	14,5	14,6
26-35 év között	636	32,0	632	31,6	667	32,4	31,3
36-45 év között	472	23,8	467	23,3	486	23,6	22,9
46-50 év között	220	11,1	206	10,3	204	9,9	11,1
51-55 év között	209	10,5	214	10,7	227	11,0	10,3
55 év felett	96	4,8	103	5,2	104	5,1	5,5
Összesen	1985	100,0	2001	100,0	2056	100,0	100,0

Forrás: Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ, Szolnoki Kirendeltség és Szolgáltató Központ

2.1.3. Közoktatás

Figyelemre méltó, hogy az oktatásban leginkább érintett korosztályok létszáma az elmúlt tíz évben 24,4%-kal csökkent, ami több mint háromszorosa a népességszámban tapasztalható fogyatkozásnak.



A bölcsődei férőhely száma kielégíti az igényeket, viszont a város agglomerációjából jelentkező növekvő igények, illetőleg a kor színvonalának megfelelő ellátási és speciális igények kielégítése egyre nagyobb erőfeszítésre készteti az intézményhálózat vezetését. Az óvodai nevelés 26 feladatellátási helyen, 103 csoportban valósul meg, amelyből 23 tagintézmény, ezen belül 100 csoport önkormányzati fenntartású. A férőhely-kihasználtság az elmúlt évekhez hasonlóan, a jövőben is 100 % körüli lesz. Az óvodában, az óvodás korosztály mellett jelen vannak a sajátos élethelyzetbe került, sok esetben a szülői szerep bizonytalanságával küzdő fiatal szülők. Az óvoda többnyire az első szocializációs színtér a gyermekek és az új szerepbe került fiatal szülők számára. Először itt találkoznak a szülői mivoltukból fakadó társadalmi elvárással. Itt kezdik gyakorolni a szülői jogok és kötelességek összehangolásának módját. Az óvoda családmegsegítési programmal támogatja a fiatalokat szülői szerepük megerősítésében. Fórumokat, beszélgető köröket, közösségi rendezvényeket szerveznek igény szerinti témákban:
- gyermeknevelési tanácsok
- életviteli- életvezetési tanácsok
- egészségmegőrző programok
- szenvedélybetegség prevenciós programok

Az óvodai tagintézmények teljes egészében lefedik a különböző városrészeket. A nyitott intézményi programok az óvodai neveléssel kapcsolatban álló fiatal családok számára közösség-építő és kapcsolatteremtő lehetőséget is biztosítanak.

A városban tanuló:

általános iskolások száma 6.101 fő

középiskolások száma 7.525 fő

főiskolások száma 4.924 fő

Forrás: 2007. október 1-i Közoktatási Statisztika

A városban alapfokú oktatás 12 tiszta profilú (1 iskola 2 telephellyel), 1 gimnáziumhoz kapcsolt önkormányzati fenntartású általános iskolában és a Waldorf Iskolában (mely egyesületi fenntartású) folyik. A város általános iskoláiban a 6-8. osztályosok aránya 39.4 %. Az előző évhez képest körülbelül 7%-kal kevesebb az általános iskolások létszáma.
A középfokú oktatási intézmények közül öt gimnázium és hét szakközép- és szakiskola kínál továbbtanulási lehetőséget a 2007/2008-as tanévben (a szakközépiskolások - szakiskolások aránya 75% - 25%). A Városi Kollégium 5 tagintézményében 930 férőhely áll rendelkezésre a középiskolai tanulók részére. A demográfiai változások hatására a középiskolákban tanulók száma folyamatosan csökken. A középfokú oktatásban a város intézményei regionális szerepet töltenek be. Jász-Nagykun-Szolnok megyében a középfokú oktatásban résztvevők 36%-a intézményeinkben tanul. A szolnoki kistérségből érkező gyerekek középfokú oktatásában önkormányzatunk kiemelkedő szerepet játszik: a Szolnok kistérségben lévő fiatalok közel 90%-a Szolnok város középfokú iskoláiban tanul tovább.
A középfokú oktatásban végzett tanulók körében 1992 óta a jelentkezési és felvételi arányok mutatói Szolnokon lényegesen jobbak az országosnál:

- az elmúlt 15 évben átlagosan 5,6%-kal nagyobb arányban jelentkeztek a szolnoki iskolákból egyetemre, mint az országos átlag;

- az elmúlt 15 évben átlagosan 13%-kal nagyobb arányban sikerült a jelentkezőknek felvételt nyerni, mint az országban átlagosan.

(Forrás: A középiskolai munka néhány mutatója, OKI 2007.)

Az általános- és középiskolások érdekeik védelmére, képviseletük ellátására jogosultak önkormányzó testületet létrehozni. A diákképviselőket az osztályközösségek választás útján delegálják az iskolai diákönkormányzatba, melynek működési kereteit, anyagi és technikai feltételeit törvény garantálja. Az iskolai diákönkormányzat célja kell, hogy legyen olyan iskolai élet megteremtése, amelyben a diákok jogai és közös érdekei érvényesülnek, jó hangulatú rendezvényeken összetartó közösség alakul. Ennek kialakításában az iskolák diákmozgalmat segítő (DMS) tanárainak is kulcsszerepe van.

Szolnokon több helyszínen is folyik felsőfokú képzés: a Szolnoki Főiskolán és a Szolnoki Repülőtiszti Főiskolában, amely a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem tagozataként működik. A Szolnoki Főiskola az elmúlt években növelte hallgatói létszámát, így jelentős a 18-25 év közötti városunkban tanuló fiatalok száma. A 2007. október 15-i adatok alapján a hallgatók létszáma nappali tagozatos képzésben 2258 fő (ebből 370 fő akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésen tanul), nem nappali tagozatos képzésben 2.666 fő vesz részt (ebből 14 fő akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésen, újabb diplomás levelező képzésen 59 fő, távoktatásban 702 fő, szakirányú továbbképzés keretében 174 fő tanul). A Főiskola népszerű a továbbtanulni szándékozók között. A jelentkezett hallgatók száma magas, de az új felvételi rendszer állami finanszírozású férőhelyeinek új típusú elosztása negatívan befolyásolja a további fejlődés lehetőségét. 2009. januárjában a Tiszaligetben átadják a Szolnoki Főiskola PPP konstrukcióban felépülő új főépületét. Mivel a Tisza másik partján található az idén felújított kollégium és könyvtár, ezért a tervekben szereplő gyalogos és kerékpáros híd megépülésével igazi campus alakulhat ki a Tisza két partján.

2.1.4. Egyházak

Az egyházak ifjúságformáló szerepe városunkban jelen van, rendszeresen programokat biztosítnak a korosztályhoz tartozók számára. Az egyházak ifjúsági munkájára jellemező, hogy kiemelt figyelemmel tevékenykednek a korosztály érdekében.

2.1.4.1. Belvárosi Plébánia

A Belvárosi Plébánia ifjúsági programjai egész évben folyamatosak. A kötött programok heti rendszerességgel folynak: hitoktatás különböző korosztályú csoportok számára hitoktatók vezetésével, cserkész foglalkozás képzett cserkészvezetők irányításával és az ifjúsági énekkarosok próbája. Az egyházközség házasságra felkészítő tanfolyamokat is szervez, melynek keretében a családi életre való felkészítést, a természetes családtervezés megismertetését, az életre szóló házasság megalapozását segítik. Az orvosi előadásokat neves, budapesti előadók tartják: Dr. Gorove László és felesége. A jegyespárok felkészítésével foglalkozók – szakmai fejlődésük érdekében - egy speciális képzésen vesznek 2008-ban részt, amelyet a nemzetközileg elismert Nemes Ödön jezsuita szerzetes atya vezet. Több éves hagyományra tekint vissza a Keresztény Farsangi Bál, a Pünkösd Hétfői Majális és az Adventi Koszorú Ünnepség. A programok értékét növeli, hogy a közösség tagjainak összekovácsolódását segítik oly módon is, hogy az előkészületeket közösen végzik. Az ifjúság és a felnőttek ilyen alkalmakkor együtt ünnepelnek, mely nagy élményt jelent minden korosztálynak. Az egyházközség éves rendszerességgel szervez az ifjú korosztálynak cserkésztábort, hittanos napközis tábort és vízi túrát a Tiszán. 2007-ben megrendezésre került a cserkészek szervezésében a SZOMICS (Szolnoki Mikulás Csata). A rendezvény két napos volt, résztvevői a környező települések cserkészei és ifjúsági közösségei voltak, kik csapatokat alkottak és egymással vetélkedtek. A Belvárosi Plébánia különös figyelmet fordít az ifjúság testi, lelki és kulturális nevelésére. 2007-ben alakult meg a Mustármag egyházi óvoda, így az egyházközség ifjúsági életében előtérbe került az óvodás korosztály.

2.1.4.2. Evangélikus Egyházközség

A Szolnoki Evangélikus Egyházközségben az ifjúsági munka rendszeres része a heti egy alkalommal megtartott ifjúsági óra, mely nyitott, és mely egy zenés-énekes részt, valamint kötött és kötetlen beszélgetést tartalmaz. A fiatalok számára időről időre közös programokat szerveznek - úgymint kirándulás, karitatív akciók, idősek gondozása, házimunkában segítség (időseknek), karácsonyi ajándék akciók, városnapi programok, "Ádventi Ház" - kézműves foglalkozás. Az egyházközség részt vesz, sőt szervez egyházmegyei szintű ifjúsági találkozókat, táborokat, úgy mint a "Szélrózsa" elnevezésű országos, fesztivál jellegű evangélikus ifjúsági találkozó; a "Partitúra" zenei tábor vagy az egyházmegyei ifjúsági nap.

2.1.4.3. Görög Katolikus Egyházközség

A Szolnoki Görög Katolikus Egyházközség hagyományaihoz híven több csoportban is foglalkozik gyerekekkel, fiatalokkal, általában heti rendszerességgel. A csoportokba járók egy része a szülők példáját követi, míg mások a szülők példája nélkül találnak rá a közösségre és kezdik el megismerni az evangélium üzenetét, az Egyházközség hitének alapvető igazságait. A fiataloknak korosztály szerinti bontásban tartanak foglalkozásokat: az óvodásoknak

vasárnaponként, az alsó tagozatosoknak keddenként, a felső tagozatosoknak péntekenként, a középiskolásoknak szintén vasárnaponként, az elsőáldozóknak hétfőn délutánonként. A Szolnoki Görög Katolikus Templom helyet ad a fiatalok házasságra és keresztelésre való felkészítésének is.

2.1.4.4. Metodista Egyházközség

A Metodista Egyház állandó programjai között szerepel vasárnaponként a rendszeres gyermekfoglalkozás, hetente egyszer ima- és bibliaórát tartanak, továbbá kéthetente Ifjúsági Óra keretében fordulhatnak a fiatalok kérdéseikkel, problémáikkal az egyházközség munkatársai felé. Az egyházközség ifjúsági munkájának súlyponti eleme a Kornéliusz Háza Missziós Egyesület keretében végzett drogprevenciós munka. A szervezet célja:
- a civil szférában működő vezetők oktatása és továbbképzése;
- a drogprevenciós célzattal létrehozott Kornéliusz-önismereti ifjúsági körök, Kornéliusz-sportkörök, és Kornéliusz-filmklubok szervezése, a működésükhöz szükséges szakmai, infrastrukturális, és anyagi bázis biztosítása;
- az általános iskolákban, és a középiskolákban folytatott drogprevenciós csoport-foglalkozások vezetése.

Drogprevenciós jellegű sportfoglalkozásaik két sportágat jelenítenek meg. A Zöld Házban közel 30 fiatal számára - két korosztályban - tartanak vasárnap délutánonként foci-edzéseket. Az edzéseken a fegyelmezett viselkedésre, a közösségi szellem építésére, valamint a sportszerű, tehát drogmentes életvitelre helyezik a fő hangsúlyt. Az érintett fiatalok jelentős része az utcákon csellengő gyermek, vagy állami gondozott fiatal, akiknek családi kötődései szinte alig, vagy nem is léteznek. 2005. decemberében került első ízben megrendezésre a Kornéliusz-kupa. A Bowling Kör keretén belül vasárnaponként középiskolás fiatalok számára ingyenes edzési lehetőséget biztosítanak.

A rendszeresen 8-10 fiatalt mozgósító filmklubban olyan filmek kerülnek levetítésére, amelyek témafölvetésük révén alkalmasak arra, hogy jellemformáló, készségformáló hatást gyakoroljanak a nézőkre.

Kornéliusz Háza Missziós Egyesület együttműködése a városi-, illetve megyei rendőrkapitányság kötelékében a drogprevenció-, valamint ifjúságvédelem témakörével foglalkozó szakemberekkel folyamatos, továbbá az abonyi rendőrőrs parancsnokhelyettesével évek óta egyre mélyülő munkakapcsolatot ápolnak. A szolnoki Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában az Egyesület 2003 óta vesz részt.

2.1.4.5. Református Egyház Gyülekezete

A Református Egyház Gyülekezete a Gyülekezeti Ifjúsági Csoport részére havonta egyszer tart összejövetelt, 5-10 fő részvételével, de amennyiben a kezdeti lépések után a csoport megerősödik, szeretnék elérni a heti rendszerességet. A csoport az országos Keresztyén Ifjúsági Egyesülettel (a nemzetközi YMCA) egyre erősödő kapcsolatban működik. Az ifjúsági órákon az éneklés-zene és játék mellett egy-egy bibliai témáról folyik a beszélgetés, különböző formában. Az alkalmak természetesen nyitottak mindenki felé, a célcsoport elsősorban a 14-30 éves fiatalok köre.

Az Egyház nyaranta a gyermekeknek és fiataloknak közös tábort szervez, korosztályok szerint bontott programmal, továbbá évente négyszer - ősszel, advent idején, farsang alkalmából és tavasszal - játszóházat szervez, elsősorban 14 év alatti gyermekeknek, de segítőként jelen vannak a 14 év fölöttiek is. A Gyülekezet aktívan szerepet vállal a minden év augusztusában megrendezésre kerülő „Partitúra" zenei táborban és alkalomszerűen részt vesz egyházmegyei találkozókon. Terveik között szerepel az országos találkozókon való aktív részvétel és a szorosabb együttműködés kialakítása az evangélikus ifjúsági csoporttal, a Nagybányai Református Egyházközség IKE csoportjával, és a hollandiai Voorthuizen református gyülekezetének fiataljaival.

A református gyülekezet keretein belül működik a Szer-telen Ifjúsági Ház, amely a Magyar Kékkereszt Egyesület Szolnoki Prevenciós Csoportja. Céljuk egyfajta missziós tevékenység, amely a fiatalokat tartalmas programok szervezésével szenvedélyektől, megkötözöttségektől mentes, keresztyén értékeken alapuló életforma felé terelgeti, irányítja. A csoport a 14-26 év közötti korosztályt igyekszik elsősorban elérni, de az alkalmak nyitottak, minden betérő fiatalt szeretettel látnak. A foglalkozásokra jelenleg 15-25 fiatal jár. A pénteki összejövetelek része a közös éneklés-zene, a beszélgetés és a játék. Minden hónap:
1. péntekén Teaházi esték,
2. péntekén „Komolyra fordítva – beszélgetés nehéz kérdésekről, problémákról",
3. péntekén Filmklub,
4. péntekén „Így játszunk mi…" – kézművesség, közösségi játékok
kerülnek megrendezésre. A programokat az állandó munkatársak és meghívott előadók vezetik. A Csoport Szolnokon szervezte meg 2004-ben és 2005-ben az Országos Kékkereszt Ifjúsági Találkozót, valamint rendszeres programjai közé tartozik a közös kirándulás és a „Csendes Nap" is.

2.1.4.6. Szolnok-Szandaszőlősi Római Katolikus Egyházközség

A Szolnok-Szandaszőlősi Római Katolikus Egyházközség szervezésében a szandaszőlősi óvodákban hetente egy hittanóra keretében 20-24 óvodás beszélgetve, rajzolva, játszva Jézus életéről, bibliai személyekről, történetekről "tanul". Az általános iskolában minden évfolyamban egy vagy két hittancsoport működik, 110-120 iskolás részvételével. A csoportok hetente találkoznak Radics Zsuzsanna hitoktatóval, és a nekik megfelelő szinten ismerik meg a történeteket, tanításokat; beszélgetnek őket érintő lelki kérdésekről. A középiskolás fiatalok számára több-kevesebb rendszerességgel, főleg hétvégén működik a plébánián a középiskolás hittanfoglalkozás. Rendszeres program minden szombaton az ún. „gyerekmise", amely kifejezetten a korosztálynak megfogalmazott és őket megszólító szentmise. Nyaranta az egyházközség hittan tábort szervez az érintett korosztályoknak, ahol 65-70 szandaszőlősi gyermek és fiatal vesz részt. Az egyházközség programjai közé tartozik még a Karácsonyi Pásztorjáték és az Anyák Napi műsor.

2.1.4.7. Vár Plébánia

Mivel a Vár Plébánia lelkipásztora nem helyben lakik, nincsen mód olyan közösségi összejövetelekre, amely a fentebb említett plébániákon működik. Mindazonáltal a plébánia területén működő általános iskolák nagy részében, valamint két óvodában hitoktatást tartanak világi hitoktatók, heti rendszerességgel. Karácsonykor az oktatásra járó gyerekek pásztorjátékot

adnak elő. A vasárnapi miséken egyre több gyermek jelenik meg; ők a liturgikus szolgálatokba – ministrálás, felolvasás – könnyen bevonhatóak. Tervezik a középiskolás fiatalok megszólítását is, ifjúsági hittanórák keretében.

2.1.5. A városban működő gyermek- és ifjúsági szervezetek

2.1.5.1. „Ifjúságért" Egyesület

Évek óta folyamatos az együttműködés az önkormányzat és az „Ifjúságért" Egyesület között, amely a Közgyűlés által elfogadott megállapodás alapján történik. Az „Ifjúságért" Egyesület az információs szolgáltató és tanácsadó tevékenység mellett kiemelkedő ifjúsági rendezvényeket szervez és bonyolít le, amelyek helyet kaptak Szolnok Város Közművelődési Koncepciójában is.

Az Egyesület húsz évvel ezelőtt alakult meg olyan hivatásuk, szakmai érdeklődésük, személyes felelősségtudatuk okán fiatalokkal foglalkozó szakemberek vezetésével, akik a korosztály eredményesebb társadalmi integrációjának segítését, az életkorukból, élethelyzetükből adódó esélykülönbségek csökkentését, aktív kulturális és társadalmi részvételük ösztönzését fontos társadalmi kihívásnak tekintették. Az Egyesület célja, hogy segítséget nyújtson a fiatalok számára a mindennapi életük során felmerülő problémáik megoldásában, információs igények kielégítésében, valamint abban, hogy megtalálják a nekik megfelelő helyet a társadalomban, továbbá, hogy hozzájáruljon a korosztály körében tapasztalható hátrányok, esélykülönbségek csökkentéséhez. Tevékenységük, programjaik szervezése során rendszeres a munkakapcsolatuk a város közművelődési és oktatási intézményeivel, civil szervezeteivel, diák- és kulturális csereprogramjaink külföldi partnerszervezeteivel (Aba-Novák Kulturális Központ, Csomóponti-, Helyőrségi-, Borostyán Művelődési Házak, Tisza Mozi, Rotary Club, Városi Diákok Tanácsa, Szolnoki Civilház).

Az Egyesület közösségi programjai közé tartozik többek között a városi diák-filmklub és a „Generáció-Kupa" elnevezésű focitorna, valamint olyan nagysikerű rendezvények szervezése fűződik nevéhez, mint a Szapáry Utcafesztivál, a városi Civil Kavalkád, az Országos Népi-játék Fesztivál, a hagyományőrző egyesületek seregszemléje, a RoXolnok és a 2007-ben XII. alkalommal megrendezett Örökség Etnozenei Folk- és Folkrock Fesztivál.

Az Egyesület a vakáció időtartama alatt városunk központjába kihelyezett információs szolgálatot működtet. Az Infopont nem csupán információs tevékenységet takar, hanem pedagógiai, diákfoglalkoztatási szempontból is nagyszerű kezdeményezés. A falakon kívül történő tájékoztató tevékenység fontos eszköze az Ifjúsági Iroda munkatársai által szerkesztett Szolnoki Est című kulturális programkalauz, ami kéthetente 8000 példányban jut el a szolnoki közönséghez. A napi frissítésű honlapjukat 2007-ben közel 15.000 látogató kereste fel, így az Ifjúsági Iroda az olyan fiatalokat is elérheti, akik személyesen nem keresik fel az irodát. Nemzetközi cserekapcsolataik is folyamatosam bővülnek, a lévai (Szlovákia) Avalon Művészeti Egyesülettel és a Reutlingen Orschel-hageni ifjúsági házzal több éve fennálló együttműködést 2007-ben lengyel partneri viszonnyal tudta az Egyesület bővíteni.

Az Ifjúsági Szolgáltató Iroda tevékenységének fő jellemzői:
- a korosztályi célcsoportot érintő információk gyűjtése, rendszerezése és terjesztése
- napi nyitva tartási rendhez kötött szolgáltatások rendszere
- az információáramlás innovatív módszereinek kidolgozása

- ifjúsági-közművelődési, szabadidős (sport-) programok és programsorozatok szervezésének gyakorlata
- fesztiválszervezési gyakorlat
- sikeres pályázati tapasztalati háttér

- a hazai ifjúsági-, információs és közművelődési szférában széleskörűen kiterjedt kapcsolati rendszer
- napi kapcsolattartásra épülő (európai) nemzetközi együttműködés

2.1.5.2.Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány

Az Alapító Okirat szerint "a közalapítvány célja Szolnok városban élő fiatalok egyéni és közösségi igényeinek, aktivitásának támogatása, az érdekükben és értük cselekvők együttműködésének szolgálata, a cselekvési lehetőségek feltételeinek bővítése."
A közalapítvány fenti célját alapvetően a következő módon látja el:
- önköltséges áron biztosítja a szolnoki gyermekek számára a nyári táborozás lehetőségét két balatoni üdülőjében és nyári napközis táborban való részvételt;
- városi gyermekrendezvényeket (Gyermeknap, A szeret adja magát) szervez;
- a nyári diákmunka keretében szerződést köt a diákokkal és munkavezetőkkel, koordinálja munkájukat;
- a közalapítvány kuratóriuma minden évben visszatérítendő egyszeri felsőoktatási támogatást nyújt szolnoki, valamilyen felsőoktatási intézményben tanuló hallgató számára.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, 10 év alatti gyermekek nyári étkeztetését az önkormányzat – állami hozzájárulásból – évek óta felvállalja. A program lebonyolításában a Szolnoki Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány és a Szolnoki Kistérségi Többcélú Társulása Szociális és Módszertani Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ segíti az önkormányzatot. A Közalapítvány 2007-ben 15.720 db melegíthető ételkonzervet vásárolt a támogatási összegből, 524 gyereknek 30 napon át, napi egy darab járt. A rászoruló családok városrészenként egy-egy iskolában vehették át a konzerveket.

Az önkormányzati támogatás és kedvezmény növelése jelentősen javít a hátrányos helyzetű gyermekek életkörülményein, de a leginkább rászorult réteg esetében csak akkor hozhat javulást, ha a gyermekétkeztetésben felhalmozódott hátralék kezelése is megtörténik, illetve lehetőség nyílik az átmenetileg fellépő gondok esetén támogatás igénybevételére. Ezt felismerve, Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnoki Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány részére a 2007/2008-as tanévre 1,5 millió forint összegű támogatást biztosít a 2007. évi költségvetés terhére. A gyermekétkeztetésből anyagi okok miatt kiszorult gyermekek helyzetének javítása érdekében, adósságkezelési szolgáltatást indítottunk.

2.1.5.3. Napsugár Gyermekház

A Napsugár Gyermekház – a Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény tagintézménye – önkormányzati fenntartású, non-profit költségvetési szerv, amely sajátos oktatási–nevelési szolgáltatásokat kínál a város 3–16 éves korosztálya számára. Az intézmény 1999 júliusától tagintézményi keretben, de megmaradt szakmai önállósággal, két telephelyen szolgáltatja programjait.

A „Játék-ház", amelyben elsősorban a kötetlen szabadidős rendezvények, számítógépes játékok, vetélkedők, bábelőadások a népszerűek, a város legnagyobb lakótelepén, a Széchenyi városrészben kínál programokat az érdeklődőknek. A Zöld Ház második emeletén működő közösségi tér elhelyezése nem szerencsés, mivel nem központi helyen van (az emelet miatt nehezen megközelíthető).

A „Kézműves-ház" – amely 2007-ben egy új udvari épülettel, a „Nyitott Műhellyel" bővült - meghatározó és legjellemzőbb tevékenysége a néphagyományok, a népi kismesterségek, a kézművesség ápolása, a Baross úton várja az érdeklődőket. A hagyományápoló munka már másfél évtizede működik, s ennek egyik fontos feladata, hogy a gyermekek elsajátítsák a népi mesterségek és az ezektől elválaszthatatlan néphagyományok alapjait szakképzett pedagógusok, kézművesek segítségével.

A városban egyre nagyobb az érdeklődés a Gyermekház programjai iránt, és egyre gyakoribbak az ifjúsági csoportok. A módszertanilag megtervezett irányított közösségi tevékenységek, programok pozitív mintát adnak a fiatalok számára. A csoportos foglalkozások elősegítik a gyerekek személyiségének társadalomba integrálását, a társas kapcsolatainak építését. A szabad programok a gyermekek igényeinek figyelembevételével és a környezet adta lehetőségek kihasználásával megteremtik a lehetőséget a közös élményszerzésre és kikapcsolódásra, ezzel modellt teremtve a szabadidő értékes eltöltésére.

2.1.5.4. Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület

A Kamasz Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület a Szolnokon élő hátrányos helyzetű gyermekek és fiatalok részére megelőzésen alapuló komplex szabadidős, reszocializációs, képességfejlesztő és felzárkóztató szolgáltatási rendszert működtet, információk és ismeretanyagok átadásával, annak érdekében, hogy a fiatalok mintákat kapjanak, és életesélyeik növekedjenek. Az Egyesület 2007. november 30-án a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézetének „Jó gyakorlatok a gyermekvédelemben" című programja keretében II. díjat nyert az „Egyedül nem megy" - Közösségszervezés, integráció elősegítése alternatív ellátási formában, az egyenlőtlenségek kompenzálása érdekében című munkájával.

Az Egyesület rövid távú céljai:
- személyiség fejlesztés - önismeret, önkontroll. A fiatalok képesek legyenek megfogalmazni saját problémáikat, és kezelésére tegyenek megoldási javaslatot;
- toleranciára nevelés – fogadják el a másságot, a különböző etnikumok, az ép és sérült fiatalok közös programokban vegyenek részt, közösségi alkalmazkodó és együttműködési készségük növekedjen;
- kommunikációs képességek fejlesztése - szervezőkészség és önkifejezés, határozott fellépés és érdekérvényesítő képesség;
- felzárkóztatás, képességfejlesztés - jobb tanulmányi eredmény, sikerélmény, több ismeret, tudás, nyitottság elérése;
- egészségügyi ismeretek, drogprevenció, bűnmegelőzés - bővüljön mentálhigiénés és egészségügyi alapismeretük, ismerjék meg a drog, alkohol és egyéb szenvedélybetegség káros hatásait, csökkenjen veszélyeztetettségük;
- családi életre nevelés, életvezetési tanácsadás - tudatos családi szerepek, jobb gyermek-testvér-szülő kapcsolat, önállósodás.

Az Egyesület középtávú céljai:
- hiánypótló szolgáltatás kiépítése és működtetése a veszélyeztetett és hátrányos helyzetű, utcán csellengő gyermekek és fiatalok számára közösségi, szocializációs, kulturális és oktatási/fejlesztési programokkal;
- csökkenjen a beilleszkedési gondokkal küzdő gyermekek száma, a bűnelkövetővé, illetve áldozattá válás lehetősége, a hátrányos helyzetű csoportok kirekesztődése;
- fejlődjön a gyermek és fiatalok érzelmi, akarati és szociális képessége, Nőjön önbizalmuk, önállóságuk, kreativitásuk, konfliktusmegoldó képességük, erősödjön lelki stabilitásuk, etikai, morális ítélőképességük, alakuljon ki a pozitív ÉN tudat;
- növekedjen a tolerancia szintjük a másság elfogadására (cigány-magyar, ép-egészséges együttműködése), a szolidaritás erősítése az egyének, csoportok, közösségek, etnikumok esetében.

Az Egyesület hosszú távú céljai:
- A hátrányos helyzetben lévő gyermek és ifjúsági korosztály
  - sajátítsa el a társadalomban való funkcionálásuk alapelveit, a szocializációhoz szükséges viselkedési normákat, a közéleti, családi és társas kapcsolatok megfelelő működésének alapjait;
  - értelmi és érzelmi intelligenciája fejlődjön; sajátítsák el az önmegvalósítás gyakorlati technikáit, javuljon az esélyegyenlőségük;
- Változás elérése a hátrányos helyzetek kialakulásáért felelős társadalmi környezetben.

2.1.5.5. Szolnok Városi Diákok Tanácsa, Szolnok Városi Gyermektanács

Szolnokon a diákönkormányzatokat városi szinten két korosztályi alapon szerveződő tanács képviseli. Az általános iskolák küldöttei alkotják a Szolnok Városi Gyermektanácsot (GyT), a középiskolák delegáltjai a Szolnok Városi Diákok Tanácsát (VDT). A két tanács működése nagyban épít az iskolai diákönkormányzatok tevékenységére, mintegy kapocsként hivatott szolgálni az iskolák diáksága és az önkormányzat között. Mindkét tanácsban az érintett intézmények egy-egy tagot delegálhatnak a tanév kezdetekor, akik egy évig képviselik iskolájukat. A tanácsok felépítése, működési rendszerük, feladatuk megegyezik. Az elnökséget év elején választják meg a tagok. Az elnök és az alelnökök képviselik a tanácsot, vezetik az üléseket. Az ülések előre meghatározott időpontokban, meghatározott rendszerességgel zajlanak. Mindkét diákszervezet 2-2 tagjával képviselteti magát a Szolnok Városi Közoktatási Tanácsában, ezáltal véleményezési és javaslattételi jogkörrel rendelkezik a városi középiskolai ösztöndíj odaítéléséről, a diákjóléti juttatások felosztási elveiről és minden más olyan oktatáspolitikai kérdésről, amelyet a közgyűlés, a Szolnok Városi Közoktatási Tanács, a Vezetői Kollégium, az egyes oktatási intézmények, vagy egyes diákönkormányzatok eléjük tárnak, illetve melyet saját maguk kezdeményeznek. A VDT és a GyT is döntési jogkörrel rendelkezik a számukra a költségvetésből biztosított pénzösszeg felhasználásáról, amiket olyan programokra fordít az önkormányzat, amelyeket kifejezetten a diákok javasolnak, szerveznek. Munkálkodásukat segíti az önkormányzat ifjúsági ügyintézője, az Ifjúsági Iroda, az Aba-Novák Kulturális Központ, a Napsugár Gyermekház és a VE-GA Szövetség szolnoki csoportja is, a Csillagpor Alapítvány.

A két szervezet közös rendezvénye az „Ováció” tanévzáró ünnepség, ahol a színpadi előadásokon és koncerteken kívül kézműves foglalkozások, népi- és óriás játékok várják a fiatalokat. Mindkét szervezet évek óta részt vesz a „Házhoz visszük a szeretetet” című programon, melynek

keretében a diákok Karácsony előtt az önkormányzat támogatásával ajándékcsomagokkal kedveskednek a város szociálisan rászoruló időseinek. A fiatalok segítő szándékú tevékenységei közé tartozik még a „GyT a kórházba látogat" és a városi „Takarító Nap". Közös pont továbbá, hogy a korosztályuknak szervezett városi és országos képzéseken, konferenciákon (például: KOMPASZ- Emberi Jogi Projekttervező képzés, VII. Település és Ifjúsága Országos Szakmai Konferencia) aktívan részt vesznek. Mindkét diákszervezet szoros együttműködést ápol a Szentesi Diákönkormányzattal és a Nagytőkéről érkezett ifjúsági csoporttal, rendszeresek a közös programok Szolnokon, illetve a magyartési VE-GA Táborközpontban.

Az Ünnepi Könyvhét rendezvénysorozatához kapcsolódva a Gyermektanács 2007-ben először rendezte meg az „Életem kész regény" című programját, melynek célja, hogy a szolnoki fiatalok és nyugdíjasok megismerkedhessenek egymással azáltal, hogy olvasásról, irodalomról, kedvenc műveikről beszélgetnek. A Szolnoki Nyugdíjasklub és a Gyermektanács között létrejött kapcsolatot a jövőben hasonló programokkal szeretnék megerősíteni. A GyT ugyancsak a Könyvhéthez csatlakozva két pályázatot is kiírt: az egyik egy Képregényíró és -rajzoló pályázatot és a „Keressük a szolnoki fiatalok „Nagy Könyvét".

A Városi Diákok Tanácsának évek óta rendszeres programjai közé tartozik a tavasszal és ősszel megrendezésre kerülő „Duma-Day", valamint decemberben az „Iskolából iskolába vándorol a karácsony" és a „Mikulás délután". A legtöbb diákot megszólító rendezvényük az immár hagyománnyá vált „24 órás vetélkedő", melyre legutóbb 2007. őszén került sor. A vetélkedő során több száz résztvevő együttes játékára nyílik lehetőség, és egy olyan show-elemekkel tűzdelt program, mely kiválóan alkalmas a közösségfejlesztése, csapatépítésre. A résztvevők különböző feladatokat oldanak meg, melyek az élet területének főbb szegmenseit ölelik fel, a sporttól, a logikai feladatoktól az előadásokon át a kvíz kérdésekig. A 24 óra folyamán mindenki tudására szükség van, mindenki szerepet tud vállalni a siker elérésében. Természetesen a vetélkedő nem kizárólag a feladatok végrehajtására koncentrálódik, legalább ilyen fontos részt képeznek a hangulatteremtő betétek, közös táncok, színpadi produkciók. A programot minden évben nagyon várják a város középiskolás fiataljai, készülnek rá, és komoly rangot jelent a győztesnek járó kupát hazavinni.

A VDT és GyT megalakulásuk óta céljának tekintette, hogy a szolnoki iskolák illetve azok diákjai között ismeretséget, összhangot teremtsen. Programjaikkal a város ifjú lakosságát kívánják megismertetni egymással, összekovácsolni és létrehozni a közösségtudatot. Bár sikeres tevékenységet és több eredményes rendezvényt tudhat maga mögött mindkét szervezet, a 7. fejezetben javaslatot teszünk e struktúrák továbbfejlesztésére.

2.1.5.6. Ifjúsági Kerekasztal

A városi ifjúsági párbeszéd fórumaként jött létre Ifjúsági Kerekasztal, melynek tagjai az alábbi szolnoki szervezetek: Szolnoki Iskolavédőnők Egyesülete, Glaudius Történelmi Hagyományőrző Egyesület, Curie Tehetséggondozó és Oktatásfejlesztő Alapítvány, Tesz-Vesz Alapítvány, Csillagpor Alapítvány, „Ifjúságért" Egyesület, Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület, Metszőkör Egyesület (Alapfokú Művészeti Iskola), J-N-SZ-M Népfőiskolai Társaság, Pálfy Alapítvány, PAULOS Egyesület, Kővári Tamás Alapítvány, Civil Regionális Társulás, Mátyás Király Alapítvány, EUROFIT Rekreációs Sportegyesület. A Civil Szolgáltató Központban

megtartott üléseken rendszeresen részt vesznek a Polgármesteri Hivatal dolgozói, valamint a Városi Diákok Tanácsa és a Gyermektanács képviselői.

2.1.5.7. A fiatalok önszerveződésén alapuló társaságok, csoportok

Szolnokon a BMX-kerékpáros, a görkorcsolyát használó és az utcai break-et szerető tizen- illetve huszonéves fiatalok alkotnak csoportokat, valamint tudomásunk van 25 amatőr ifjúsági rock-zenekar működik. A „Celofán Kollektíva" elnevezésű baráti körben az elektro-techno zenét kedvelő fiatalok gyűlnek össze. Fontos, és a fiatalok részéről is megjelenő igény, hogy saját maguk tudják szervezni saját idejüket, programjukat, de ehhez feltétlenül szükséges, hogy erőiket, tehetségüket összehangolják és ezzel együtt keretet és támogatást találjanak tevékenységük számára. A későbbiekben koncepciónk időtartamában erre is lesznek fejlesztési javaslatok.

2.1.6. Kultúra, sport, szabadidő, ifjúsági közélet

Az „Életmód és drogfogyasztás a szolnoki fiatalok körében" című ifjúságszociológiai háttértanulmány 100 fokozatú skálán vizsgálta a fiatalok elégedettségét Szolnok közművelődési, szórakozási és sportolási kínálatával kapcsolatban. Az országosan is jellemző (sajnálatos) „pláza-kultúra" népszerűségét leszámítva az Aba-Novák Kulturális Központ, a Tisza Mozi, a városi sportlétesítmények, a megyei könyvtár és az Ifjúsági Iroda programjai is viszonylag magas tetszési arányt mutattak:

	gimná-zium	szak-közép-iskola	szakisk ola	általán os iskola	be-járók	kollégist ák	átlag
Megyei könyvtár programjaival	64	56	36	56	51	62	56
Aba-Novák Kulturális Központ programjaival	68	55	35	59	51	69	58
Tisza Mozi programjaival	61	58	51	54	57	70	57
Ifjúsági Iroda programjaival	55	49	43	49	45	54	50
Plaza által biztosított lehetőségekkel	56	60	73	70	65	63	63
Városi sportlétesítményekkel (műfüves pálya, gördeszka pálya, teniszpálya stb.)	53	57	57	63	59	58	57

Számos olyan közművelődési intézmény található Szolnokon, amely a fiatalok részére különböző programokat szervez; ezek rendkívül népszerűek a korosztály körében.
- A Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézményben igényes programokkal emlékeznek meg a könyves ünnepekről, rendszeresek a szavalóversenyek, író – olvasó találkozók, vetélkedők, könyvbemutatók, felolvasó estek. A gyermekkönyvtárban rendszeresen

járnak iskolai csoportok könyvtárhasználati órákra. A gyerekek számára nyaranta olvasótábort, és játékos szabadidős táborokat szerveznek többnyire pályázati támogatásból.
- A Jász-Nagykun Szolnok Megyei Verseghy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet Gyermekkönyvtárának feladata a megyeszékhely és a megyebeli települések 16 éven aluli lakosságának könyvtári ellátását segíteni, gondozni, irányítani. Az olvasókból szerveződött szerkesztőséggel gyermeklapot jelentetnek meg és az elmúlt esztendőkben sokasodott a csoportos foglalkozások száma is. A megyei könyvtár ifjúsági programjai közé tartozik a gyermekirodalmi műsorok és olvasótáborok szervezése és nyári olvasási pályázatok hirdetése.
- A Szigligeti Színház művészeti tevékenységében igen fontos helyet kap a gyermek-és ifjúsági program. A Színház országosan is egyedülálló utánpótlás-nevelő „Atlantisz-programja" 2007-től kezdődően megyeszerte számos újdonságot kínál az alap-és középfokú oktatási intézmény diákjainak és tanárainak. Közönségtalálkozók, rendhagyó irodalomórák, a színház falain belül működő művészeti műhelymunkák, eseti együttműködések színesítik a színház kínálatát. Sikeres kezdeményezés továbbá a nyitott színház és a színházbejáró beavató programok.
- A MONTÁZS filmklub keretében a Tisza Mozi az Ifjúsági Irodával közösen kedvezményes áron biztosítja a diákok részére a művészfilmek megtekintését. A Tisza Mozi rendszeresen teret ad a különböző filmszemléknek: 2007. őszén nagy sikerrel rendezték meg a Nemzetközi Életmód Film Fesztivált, 2006-ban pedig a Nemzetközi Képzőművészeti Filmszemle vonzott sok fiatal érdeklődőt.
- Az Aba-Novák Kulturális Központban kerül rendszeresen megrendezésre a Globe Fesztivál, az ország egyik legrangosabb színjátszó találkozója, ahol együtt játszanak amatőr és profi társulatok. Nem csupán seregszemle, komplexitásával emelkedik ki a hasonló rendezvények sorából, hiszen évről-évre sikerül rangos alternatív, vagy professzionális társulatok meghívásával bővíteni a programkínálatot. A közösségfejlesztés eredményeként létrejött a Cimbora Klub, továbbá a Központ helyet ad a Szolnoki Gyermektanács üléseinek és a VDT/GYT különböző rendezvényeinek, például a Mikulás-ünnepségeknek. Az Aba-Novák Kulturális Központ vezeti a PANKKK Vidéki Ifjúsági Klubok Zenei Programjainak Támogatása elnevezésű programot. A „Mesék Szárnyán" az óvodásoknak és a kisiskolásoknak nyújt szórakozási lehetőséget; családi komplex rendezvények keretében pedig valamennyi korosztály számára tartalmas és színvonalas programot állít össze a Központ.
- A Szandaszőlősi Művelődési Ház, az iskolával és a Szandaszőlősért Egyesülettel közösen, a városrész fiataljai számára kötetlen szabadidős programokat biztosít és számos saját szervezésű programot kínál.
- A Szolnoki Művésztelep rendszeres kiállításaival nyújt szórakozási lehetőséget a város lakóinak. Eddigi tapasztalataink szerint ezek a rendezvények kevésbé érték el a város fiataljait, de a jövőben – programjaik szélesítésével - nagyobb szerephez juthat a Művésztelep a szolnoki ifjúsági életben.

Az ifjúságszociológiai háttértanulmány által vizsgált minta kétharmada nevezett meg olyan sportágat, amivel szabadidejében foglalkozna: a legtöbben a focit (146 fő), az úszást (74 fő), a kosárlabdát (62 fő), a kerékpározást (48 fő), a kézilabdát (44 fő), a táncot (44 fő), a röplabdát (44 fő), a futást (28 fő), a teniszt (27 fő), a kondizást (25 fő), a lovaglást (21 fő), az autó-motorsportot (20 fő), a küzdősportokat (17 fő), az asztaliteniszt és kajak-kenut (12-12 fő), illetve az atlétikát (10 fő) említették. Előfordult még a felsorolásban az aerobik, a síelés, a vízilabda és a görkorcsolya, az íjászat és a jéghoki, valamint az extrém sportok, a korcsolya és a rögbi, a boksz és a tollaslabda, a vívás és a fallabda is. A viszonylag magasabb számmal jelzett igények egyidejűleg azt is jelzik, hogy ennek kielégítésében hiányok vannak.

Az iskolai testnevelés és diáksport magában foglalja az oktatási intézmények tanulóinak testnevelési és sporttevékenységét, a tanórai és tanórán kívüli, iskolában végzett sporttevékenységet éppúgy, mint az iskolán kívüli keretben végzett különböző diáksport-rendezvényeken zajló testgyakorlást, testedzést és játékokat, mozgásos alkalmakat. Az önkormányzati feladatok elsősorban a szabadidősport programok szervezésében, a tömegsport (iskolai sport, gyermek és ifjúsági sport) támogatásában, valamint a szabadidős sportolás infrastruktúrájának biztosításában nyilvánulnak meg. Az elmúlt években városunkban számos eredmény valósult meg :

- 2001-ben az önkormányzat bevezette a mindennapos testnevelést az általános iskolákban, melynek eredményeképpen jelenleg minden általános iskolás alsó tagozatos szolnoki tanuló az iskolai hét minden napján tanrendbe építetten testedzésben részesül;

- a városban kidolgozásra került egy egységes, a tanulók fizikai állapotát jól mérhető helyi módszer - Szolnoki Testnevelési Felmérő Rendszer „TFR" néven -, amit kísérleti jelleggel 2007. szeptember 1-től vezettek be az arra jelentkező iskolákban;

- az iskolai testnevelés keretében igen komoly értéket jelent a szervezett formában történő városi úszásoktatás a Kanizsa Tivadar Városi Tanuszodában. Az önkormányzat által finanszírozott program keretében minden szolnoki kisdiák tanórai keretek között, szervezett formában ingyenes úszásoktatásban részesül.

A diáksport tevékenység egyik fő célja a tanulók számára a tanórai kereteken kívüli rendszeres testmozgás és versenyzési lehetőség megteremtése. Az Iskolai Sport Kör vagy Diák Sport Egyesület sportcsoportjainak iskolán belüli foglalkozásai rendszeres lehetőséget biztosítanak bizonyos sporttevékenységek végzésére (sportági foglalkozások, házibajnokságok szervezése). Városunkban zajló diáksport élet egyik lényeges eleme, és egyben jelentős fokmérője az önkormányzat működtetésében álló hagyományos, iskolák közötti diáksport-szabadidősport pontverseny, amit minden oktatási intézmény kiemelten kezel. A 28/2003. (X.13.) KR. rendelet értelmében az önkormányzat az alábbi feladatok szerint támogatja az iskolai testnevelést és diáksportot:

- Magyar Diáksport Szövetség által kiírt városi diáksport-versenyek megrendezésének támogatása;

- diáksport-egyesületek, iskolai sportkörök diákolimpiai és tömegsport eredményességi pontrendszer szerinti támogatása;

- országos diákolimpiai bajnokok köszöntésének, jutalmazásának támogatása;

- a megyei, területi és országos szintű diáksport-versenyek szolnoki megrendezésének támogatása a benyújtott kérelmek alapján.

Az 1.1. fejezetben már kitértünk arra a bizottsági kezdeményezésre, mely létrehozta a Gyermek és Ifjúsági Alapot (ami 2006-ban Gyermek és ifjúsági feladatok bizottsági támogatása feladatra módosult). Az alapból városi szintű gyermek és ifjúsági programok, valamint az iskolai diákönkormányzatok tevékenysége és más ifjúsági feladat is támogatásra került. Szintén bizottsági hatáskörbe tartozik a 2003-ban létrejött Civil Alap (ami 2006-ban Civil feladatok bizottsági támogatás feladatra változott) évenkénti felosztása, amely civil szervezetek – köztük ifjúsági szervezetek – működéséhez nyújtott támogatást.

2003-ban sikeres pályázati munka eredményeként elkezdte működését (szolnoki koordinációval) egy kistérségi alapon szerveződő Ifjúságvédelmi és bűnmegelőzési fórum. A fórum tagjai között helyet kaptak a szolnoki kistérség településeinek illetékes szakemberei, a szolnoki civil szervezetek, valamint a Szolnok Városi, és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőrkapitányság is. A fórum működtetésével kapcsolatos feladatokat – megállapodás alapján – a Szolnoki Kistérségi Többcélú Társulása Szociális és Módszertani Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ látja el.

A Szolnoki Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány lebonyolításában az önkormányzat kedvezményes nyári napközis tábort biztosít az általános iskolai korosztály számára a nyári szünet egész ideje alatt. Biztosítja az ingyenes buszjáratot a táborhelyre, valamint önköltséges étkezést és ingyenes programokat a résztvevő gyermekek számára. 2007-ben Szolnok városának 13 általános iskolájából érkeztek a gyerekek, kb. 1800 – 2000 tanuló. Ebben az évben immár 3. alkalommal vettek részt a gyerekek a Liget úti Általános és Előkészítő Szakiskola foglalkoztató tagozatáról, 12 diák töltötte el a szünidő egy részét a Tiszaligetben. A közalapítvány a nyári napközis ellátáson túl a város általános iskolásainak számára két balatoni üdülőjében további kedvezményeket nyújtó nyári táborozási lehetőséget biztosít.

Az ifjúságpolitika terén megvalósult eredmények vizsgálatakor már utaltunk a „Diákok nyári munkája" című programra, aminek keretében a 16 évnél idősebb szolnoki középiskolásoknak kéthetes turnusokban van lehetőségük dolgozni. A fiatalok a város területének gondozását, tisztítását, karbantartását végezik. 2007-ben 63 diák vett részt a programban. 2003-tól az önkormányzat által támogatott diákmunka-lehetőségek köre tovább szélesedett. A jelentkezők Szolnok legforgalmasabb pontján az „Ifjúságért" Egyesület által működtetett Infoponton teljesíthetnek szolgálatot, ahol tájékoztatják az érdeklődőket a koncertekről és egyéb programokról, vagy a menetrendekkel, vagy akár a munkalehetőséggel kapcsolatban (idegen nyelven is). 2007-ben közel húsz fiatal segítette tájékoztató, információs tevékenységével az érdeklődő városi lakosokat és turistákat.

A szabadidő eltöltésére és a kulturált szórakozásra kevés lehetősége adódik a szolnoki fiataloknak. Ebben szerepe lehet egyrészt annak, hogy minden szabadidős tevékenység egyre többe kerül, de leginkább abból adódik, hogy nincsenek megfelelő színvonalú intézményi feltételek sem. A civil szervezetek sem képesek a szabadidő hasznos eltöltését biztosítani a fiatalok tömegei számára. Kevés a szórakoztató, az adott korosztály különböző rétegeinek érdeklődését kielégítő városi program. Nehezíti a helyzetet, hogy Szolnokon nincsen működő ifjúsági ház, sem ifjúsági klub – koncepciónk időtávlatában ez a helyzet megoldódik.

Az „Életmód és drogfogyasztás a szolnoki fiatalok körében" című ifjúságszociológiai tanulmány készítése során a szerzők megkérdezték, hogy „Mennyire jelentenek gondot az alábbiak a településen? Melyiket tartod a legfontosabbnak?". A válaszolók 100 fokozatú skálán az alábbi értékelést adták:

	Magasan iskolázott szülői csoport	Alacsonyan iskolázott szülői csoport	átlag
A roma kisebbség és a többségi lakosság kapcsolata	72	63	68

A munkanélküliség, munkalehetőségek	62	62	62
A szegénység	59	60	59
A parkok, közterületek állapota	63	55	59
A fiatalok elvándorlása	61	54	58
A közösségi találkozási helyek hiánya	56	51	54
A lakáshelyzet	52	52	52
A szórakozási, művelődési lehetőségek	54	50	52
A közösségek hiánya	52	48	50

Ifjúsági koncepciónk a fentiek közül leginkább a találkozási helyek hiányát, a szórakozási-művelődési lehetőségeket és a közösségek hiányát orvosolhatja, ám a válaszadók jól érzékelik, hogy mindezek nem függetleníthetők a munkanélküliség problémájától, a munkalehetőségek hiányától, mint ahogy az összefügg a szegénységgel, és mindezeknek egyenes következménye a fiatalok elvándorlása is. Jelen koncepciónkban, az azt követő cselekvési tervekben éppen ezért az ifjúság élethelyzetére és életminőségének fejlesztésére is lehetőséget adó programokat építettünk be, bár tudjuk, hogy a helyzet gyökeres megváltoztatásához sokféle (és nem csak a városi!) akaratra és jóval több pénzre lenne szükség.

2.1.7. Lakáshelyzet

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt feladatnak tekinti a városi lakosság lakhatási gondjainak enyhítését és ezen belül a fiatalok lakáshelyzetének javítását. Az önkormányzat tulajdonában 2007-ben 1635 lakás volt, amelyből kifejezetten a fiatalok gondjait (35 éves korig) 425 bérlakással igyekezett enyhíteni. Ebből a garzonlakások száma 345, a Fiatalok Házában lévő szociális bérlakások száma pedig 80. A Mester úti kétszobás lakásokat ötször egy éves időtartamra, a garzonlakásokat kétszer öt éves időtartamra igényelhetik a fiatalok. Mindkét esetben a támogatást elnyerteknek – a későbbi lakásvásárlást segítendő – meghatározott összeget kell megtakarítaniuk: garzon esetén 10.000 Ft/hó, a Mester úti lakások esetében 30.000 Ft/hó előtakarékosság szükséges. 2007-ben 47 db garzonlakás valamint 22 db Fiatalok Házában lévő lakás került újonnan bérbeadásra a fiatalok részére.

Az önkormányzat nemcsak bérlakást biztosít a fiataljai számára, de az első lakáshoz jutó 35 év alattiak rendeletben szabályozott módon támogatást igényelhetnek lakásvásárláshoz vagy építéshez. Az elmúlt öt évben a támogatás mértéke az alábbiak szerint alakult:

Év	Támogatott	Kifizetett támogatás
2003	101	28.025.000.-
2004	54	17.550.000.-
2005	115	30.250.000.-
2006	131	32.375.000.-
2007	74	16.700.000.-

2.2. A 2005-ös ifjúságkutatás összefoglalása

2005-ben Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 1.131 fő bevonásával ifjúságkutatást készíttetett a szolnoki, vagy iskolai tanulmányai miatt Szolnokhoz kötődő 12-30 éves fiatalok körében. A kutatás eredményei meghatározó alapot teremtettek jelen koncepció elkészítéséhez. A feltárt problémák, igények és hiányok egy részére az alábbiakban válaszokat keresünk; más részük azonban meghaladja a város adottságait és lehetőségeit. Ezeken változtatni nem tudunk, és ez persze behatárolja a városi szintű ifjúságpolitika cselekvési terét.

2.2.1. A fiatalok családi háttere

Az életút kezdetén adott családi háttér — s ezen belül elsősorban a szülők iskolázottsága — alapvetően meghatározza a fiatalok továbbtanulási és ezzel együtt később a munkaerő-piaci lehetőségeit. Az oktatás expanziója egyenlőtlenül érintette a különböző rétegeket. A legalacsonyabb iskolázottságú családi háttérből érkezők még mindig elvétve jutnak felsőfokú iskolákba.

2.2.2. A fiatalok értékrendje

A fiatalok ambivalensen viszonyulnak a szüleik (és feltételezhetően általában a felnőtt társadalom) értékrendjéhez, nem, vagy csak részben fogadják el, követnék az ő általuk nyújtott mintát. Magas azok aránya, akik messzire vágyódnak innen, sokan szívesen élnének külföldön. Nem értékelik magasra az iskola által nyújtott szolgáltatásokat sem.

Magas a fiatalok önmegvalósítási igénye. Határozott elképzelésük van a jó munkahelyről, melynek csak egyik jellemzője, hogy egzisztenciális hátteret ad; ugyan ilyen fontos az is, hogy a fiatal érdekes, megbecsült munkát jó munkahelyi légkörben végezzen.

A fiatalok érzelmi életében a legnagyobb szerepet az édesanya és a barátok játsszák. Figyelmeztető jel, hogy az erős baráti kapcsolat speciálisan a tanulói státuszú életmód velejárója. Akik elhagyják az iskolarendszert, azok ki vannak téve az elmagányosodás veszélyének. Ők különösen igénylik a közösségi programokat és rendezvényeket, és nagyobb eséllyel mozgósíthatók közösségi akciók során is. Viszont nehezebb megtalálni őket, hiszen kapcsolati háló hiányában kiesnek az információáramlás rendszeréből.

2.2.3. A fiatalok szabadidő-struktúrája

A fiatalok szabadidő-struktúrájában tendenciózus változás történt az utóbbi öt évben. A szabadidő eltöltésének a leggyakoribb és legkedveltebb módja a barátokkal való beszélgetés. A „beszédcselekvési” helyszínek látogatottsága emelkedik, és komoly igény van kulturált szórakozóhelyekre, ahová „csak úgy be lehet ülni”.

2.2.4. A fiatalok életmódja, egészségi állapota

A fiatalok életmódjában némi pozitív változás mutatkozik; a rendszeres mozgás egyre többeknek épül be életritmusába, és egyre nagyobb az erre való igény is; viszont kialakulóban van egy rendszeresen kávézó-cigarettázó középiskolai réteg. Széles réteg vallja magát alkalmi

alkoholfogyasztónak, és öt év óta ugrásszerűen nőtt a különböző kábítószerek fogyasztóinak száma, illetve a pszichoszomatikus tünetek észlelése.

A jobb tanulmányi átlagú (így vélhetően stabilabb jövőképpel és alacsonyabb devianciaszinttel rendelkező) diákok nagyobb eséllyel kötnek ki szabadidejükben moziban, könyvtárban, illetve az Aba-Novák Kulturális Központban, a plázát viszont egyaránt választják a jó, illetve a rosszabb átlagú diákok is. A másik ember, a közösségek iránti igény növekedését jelzi a „beszédcselekvés" szabadidő-eltöltési forma növekedése (gyakorlatilag a kocsmázás), és vélhetően üres időtöltést jelent a pláza, mint szabadidős és kommersz tér látogatásának emelkedése. A bejáró és a kollégista fiatalok életmódjukból adódóan eltérően kapcsolódnak be a város közművelődési és kulturális tereinek látogatásába. Fontos, hogy tudjuk; a velük való munka, a rájuk irányuló majdani ifjúságsegítési folyamatban erre tekintettel kell legyünk. Azok a diákok, akik szülei magasabb iskolai végzettségűek, inkább hangsúlyt helyeztek a széles kulturális lehetőségekre, illetve az ifjúsági közösségi terek ajánlatára (esetükben a 100-as fokozatú skálán 68 – 60 pontot ért el használatuk).

A főiskolások probléma-térképéből az tűnik ki, hogy a főiskola és különféle intézményei külön világot alkotnak, amely abban az értelemben is autonóm Szolnoktól, hogy a főiskolások csak kevésbé részesei a város mindennapi (köz-) életének; úgy tűnik, hogy a főiskolásoknak, különösen közéleti értelemben, nincs erre valós igénye. Koncepciónkban ennek a helyzetnek a meghaladására/megváltoztatására törekszünk.

3. Fejlesztések az ifjúságpolitika területén

3.1. Közösségi terek fejlesztése

3.1.1. Ifjúsági Ház alapítása

Az elmúlt évek több vizsgálata egyértelműen kimutatta, hogy a városban nincs ifjúsági, kulturális-szabadidős létesítmény. A Városi Diákok Tanácsának megfogalmazása szerint "Egyik legnagyobb hiányunk és gondunk, hogy Szolnokon nincs Ifjúsági Ház. Tehát nincs egy olyan hely, ahol a fiatalok igényeik szerint leülhetnek beszélgetni, ismerkedni stb. Egy olyan ifjúsági teret szeretnénk, ami csak a miénk, a fiataloké, ahová azért járunk mert érdemes és értékes. A tapasztalatcsere, a humor, a jókedv háza lenne (és nem szobája, mint ami az Aba-Novák Kulturális Központban korlátozottan használható), amiben mindenki megtalálja, feltalálja magát. Nyitottá kellene tenni önszerveződésű csoportok, szervezetek számára is, így elérve a még nagyobb kihasználtságot."

A régóta vajúdó helyzet megoldására Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata felmérte a városban található, Ifjúsági Háznak alkalmas lehetséges ingatlanokat. A legalkalmasabbnak a Szapáry u. 23. szám alatt lévő TEMI Borostyán Művelődési Házat találtuk. A Területi Művelődési Intézmények Egyesületével folytatott tárgyalások alapján várhatóan lehetőség nyílik hosszú távra bérbe venni az épületet, ifjúsági és közművelődési feladatok ellátása céljából.

Egy ilyen jellegű intézmény létrehozásánál figyelembe veendő szempontok legfontosabbika: a korosztályi célcsoport rendkívül széles rétegződést és tagozódást mutat, tényleges életkori, szociális, kulturális, iskolázottsági, szakképzettségi, stb. vonatkozásban. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy lényeges különbségeket mutatnak a 15-16 éves, a 17-19 éves, a felsőoktatásban

tanuló és a fiatal dolgozó felnőttek közösségi, kulturális igényei és szokásai. Itt nagyon fontos megjegyezni, hogy egy ilyen intézménynek van egy rendkívül sajátos szerepe: nem pusztán kiszolgálni hivatott a fiatal rétegek igényeit, hanem azok talaján egyúttal formálni is, minőségüket tekintve kiforrottabb, újabb igények megfogalmazását erősíteni és azok (önálló) megvalósítására ösztönözni. További lényeges szempont, hogy az életkor generálta aktivitáskészségben, motiválhatóságban, az ösztönös közösséghez-tartozási igényben rejlenek egy ilyen intézmény egészen sajátos nevelési-pedagógia lehetőségei. Ebből kifolyólag az ifjúsági ház mindenféle értelemben nagyon nyitott, rendkívül rugalmas, be- és elfogadó attitűddel rendelkező, a fiatalok közösségeinek önszerveződésére maximálisan fogékony intézmény.

A fentieket röviden összegezve a megvalósítás terén az Ifjúsági Háznak alkalmasnak kell lennie számos, akár időben párhuzamosan is működő, rendezvény, kiscsoportos foglalkozás, tanfolyam, stb. befogadására. Ez természetszerűleg veti fel a sok kisebb helyiség szükségességét, minimum egy nagyobbnak tekinthető (5-600 fős) terem létét, a fiatalok információigényeit korszerűen, gyorsan kiszolgálni tudó fogadótere(ke)t. Mindezeknek - az épületet alaposan feltérképezve - a Borostyán Művelődési Ház eleget tesz, és még számos kiaknázatlan lehetőséggel rendelkezik.

Az Ifjúsági Ház tevékenységét a lehető legnagyobb mértékben társadalmasítani kell. Ez azt jelenti, hogy a kereteiben szervezett legkülönfélébb tevékenységek képviselőiből olyan „igazgatótanácsot" kell alakítani az idők folyamán, amelyek lényegében befolyással vannak az intézményi tevékenység teljességére, s ezzel az ifjúsági önigazgatást részben a hajdani hazai, részben a mai nyugat-európai gyakorlat szerint megvalósítják. Már a hivatkozott 2001-2003 közötti városi Ifjúsági Koncepció is megállapította, hogy „*a fiatalok önszerveződése alapjaiban eltér a civil szerveződésekétől.* Legfontosabb feltétel, hogy a teret saját maguk uralják, és ne kelljen saját viselkedési szabályaiktól jelentős mértékben eltérni. Különösen fontos, hogy ne fürkéssze őket árgus szemekkel felnőtt. Erre egy közművelődési intézmény teljes mértékben nem alkalmas, még akkor sem, ha a benne dolgozó szakemberek jóindulata nem vonható kétségbe."

A kialakuló sajátos és vélhetően sokrétű tevékenység egyidejűleg mintát is teremthet a fiatalokkal való aktív foglalkozással, részben a kistérségben, de a megyében, sőt az Észak-alföldi Régióban is. Éppen ezért törekednünk kell arra, hogy a kialakuló tevékenységek tapasztalatait mintegy ifjúsági-szakmai módszertani központként hasznosítsuk úgy, hogy szakmai képzések és továbbképzések sorozatával népszerűsítsük azt. Ez a feladatkör a hazai és az EU pályázatokban jelenleg, és vélhetően a jövőben is különösen díjazott, és az ezek által szerezhető bevétel az intézmény több lábon állását eredményezheti.

3.1.1.1. Az „Ifjúságért" Egyesület szerepvállalása az Ifjúsági Ház tevékenységében

Az 1987-ben alakult egyesület és az 1989 óta fenntartásában működő Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda (szolgáltatásainak bővülésével, évek óta: Ifjúsági Szolgáltató Iroda), a város egyetlen folyamatosan szolgáltató, ifjúsági célú civil szervezete és intézménye. Működésének húsz éve során fokozott érzékenységgel reagált a mindenkori fiatal korosztályok igényeire, a változó világ kihívásaira. 1991 óta a napi szolgáltató tevékenység mellett az iroda munkatársainak képzettsége és egyéni érdeklődése következményeként az egyesület, illetve az iroda egyre inkább közművelődési-szabadidős arculatot vett fel, ami elsősorban önálló programok, programsorozatok, klubok, művészeti és szabadidős közösségek, koncertek, színházi előadások, kiállítások, nemzetközi kulturális ifjúsági cserekapcsolatok, majd később fesztiválok

(etno-folkzenei, kortárs összművészeti, ifjúsági-családi), diáksportesemények (és számos más rendezvény) szervezésében nyilvánult meg. Ezt az arculatot az egyesület mai napig is őrzi, azonban e tevékenységeknek sosem volt önálló színtere, azok a város különböző intézményeiben, helyszínein valósultak meg, miközben már közel ezzel „egyidősen„ folyamatosan fennáll(t) egy önálló ifjúsági ház létrehozásának igénye, és annak lehetősége számtalanszor eljutott a tervezés fázisába.

Már a 2001-es Ifjúsági koncepcióban is felmerült annak a lehetősége, hogy az „Ifjúságért" Egyesület az általa működtetett Ifjúsági Szolgáltató Iroda alaptevékenysége, és az amellett markánsan kirajzolódó ifjúsági közművelődési irányvonal tapasztalatainak alapján az Ifjúsági Ház struktúrájának alappillére legyen.

Az Ifjúsági Szolgáltató Iroda alaptevékenységének egyik elvi és szakmai „bázisa" a sűrű gyalogosforgalomhoz közeli, városközponti elhelyezés, ami valójában csak 2006-ban történt meg. Ez az elhelyezés azonban a kiterjesztett tevékenység ellátására továbbra sem ad módot, így tulajdonképpen szinte evidens, hogy a létrehozandó Ifjúsági Ház (mely hasonlóan központi fekvésű, és gyalogosan könnyen megközelíthető, több középiskola elérésének útvonalában található), egyrészt teret biztosítson a fiatal korosztályok egyedi igényeit korszerű csatornákon „kiszolgáló" információáramlásnak, másrészt az Ifjúsági Ház működése, tartalmi tevékenysége a közel húszévnyi tapasztalaton alapuló szakmai (munkáltatói, üzemeltetői) háttérre és kapcsolatrendszerre épüljön fel. A fejlesztés céljaként elvárt eredmény lehet, hogy az Ifjúsági Ház működtetése révén az „Ifjúságért" Egyesület által elért fiatalok száma, valamint az igénybe vett szolgáltatások köre nő.

3.1.2. Ifjúsági Szakmai Módszertani Központ kialakítása

3.1.2.1. Közszükségleti megközelítés

Az ifjúsági közösségek, szervezetek egyrészt meghatározó szerepet töltenek be a felnövekvő generációk társadalmi integrációjában: a kereteik között megvalósuló közösségi programok, projektek hatékonyan fejlesztik az önálló életpálya megtervezéséhez és „felépítéséhez", különös tekintettel a munkaerőpiacra való belépéshez szükséges egyéni és társas kompetenciákat. Az ifjúsági közösségek és szervezetek mindemellett egyre jelentősebb szerepet töltenek be a fiatalokat célzó (köz)szolgáltatások területén: információs és tanácsadó szolgáltatásokat, közösségi tereket működtetnek, oktatási, munkapiaci, szociális, terület- és közösségfejlesztési projekteket generálnak és valósítanak meg, nagyszámú fiatalt mozgató, aktivizáló programokat szerveznek. Teszik mindezt a korosztály igényeire érzékenyen, azoknak megfelelve, magas szakmai színvonalon, hatékony forrásfelhasználás mellett. Az ifjúsági közösségek, szervezetek megerősítése, működési feltételeik javítása, szakmai munkájuk fejlesztése tehát nem öncélú, hanem a város és megye társadalmi-gazdasági potenciálja fejlesztésének hatékony eszköze.

A közszükséglet szempontjából tehát az a kérdés: miképpen tud Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárulni az ifjúsági közösségek, szervezetek megerősítéséhez, működési feltételeik javításához, szakmai munkájuk fejlesztéséhez?

3.1.2.2. Ifjúsági Szakmai Módszertani Központ – egy lehetséges válasz a fenti kérdésre

Az Ifjúsági Szakmai Módszertani Központ célja a szolnoki kistérségi és megyei ifjúsági közösségek, szervezetek fejlesztése, az abban való szakmai segítségnyújtás, hogy képessé váljanak helyi és térségi, illetve országos hatókörű szolgáltatások kialakítására, fenntartható működtetésére, továbbá projektek generálására, tervezésére és teljes körű megvalósítására.

A célok elérése érdekében a Központ
- figyelemmel kíséri a helyi, a kistérségi és a megye területén működő korosztályi, illetve a fiatalok helyzetének javítása és lehetőségeik bővítése érdekében tevékenykedő közösségek, szervezetek, intézmények (továbbiakban: ifjúsági szervezetek) munkáját;
- gyűjti, rendszerezi, közzéteszi az ifjúsági szervezetek szolgáltatásait, projektjeit, azaz láthatóvá teszi tevékenységüket;
- kutatásokra, konzultációkra, illetve a széles kapcsolati- és információs hálózatára támaszkodva gyűjti, rendszerezi, közzéteszi az ifjúsági szervezetek fejlesztési szükségleteit, melyek alapján
- szervezet-fejlesztési koncepciókat, programokat, projekteket dolgoz ki és valósít meg, illetve;
- proaktív módon javaslatokat fogalmaz meg a város, a kistérség, a megye és a régió döntéshozói, továbbá a központi közigazgatás és a fejlesztéspolitika intézményei, szervezetei gyűjti, számára.

A Központ munkájának gerincét természetesen a szervezet-fejlesztési programok, projektek megvalósítása, melyek keretében előreláthatólag (az alábbi tevékenységek természetesen – pl. az igényfelmérések alapján – bővülhetnek):
- projekteket generál;
- forrástérképet készít és segíti a szervezetnek a projektjeik szükséges források előteremtésében;
- aktív szerepet vállal helyi, térségi fejlesztési programok tervezésében, segíti azok megvalósítását;
- képzési programokat szervez (képzési központot működtet);
- szakmai-módszertani füzeteket, (kézi)könyveket ad ki (szakmai-módszertani könyvtárat, adatbázist működtet);
- inkubátor-ház jelleggel helyet biztosít megyei hatókörű szakmai szervezetek számára.

3.1.3. Kamasz Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület elhelyezése

A Kamasz Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület elhelyezése a Széchenyi lakótelepen nem megoldott. Az Egyesület jelenleg a Széchenyi lakótelep Malom u. 22. sz. alatti négyemeletes házának pincehelyiségében működik, de a klubot a kezdetek óta folyamatosan kritikák érik elsősorban a ház lakói részéről. Az önkormányzat ezért igyekszik az elhelyezést megnyugtató módon rendezni azáltal, hogy megvizsgálja a lehetőségét annak, hogy a Nyúl út 2. szám alatt található megüresedett óvodai épületet az Egyesület számára a lehető legkedvezményesebb térítési díj ellenében bérbe adja. Íly módon egyrészt az eddigieknél kedvezőbb feltételeket biztosíthat a működéshez, másrészt kiküszöbölheti a klub működésével összefüggő konfliktusokat a szomszédokkal. Az új helyszín tágas udvara az eddigi működés kiszélesítésére is lehetőséget adhat.

Tekintettel arra, hogy a Kamasz Tanya a Széchenyi városrész halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeinek és fiataljainak próbál segíteni, indokolt az önkormányzat további segítsége a Kamasz Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület működéséhez, illetve a már említett új objektum kialakításához. A működési támogatás érdekében indokolt feladat ellátási szerződést kötnie az

önkormányzatnak és az Egyesületnek. Az új helyszín biztosításának eredményeként az Egyesület által elért fiatalok száma, valamint az igénybe vett szolgáltatások köre nőhet.

3.1.4. Meglévő ifjúsági terek és tevékenységek fejlesztése

Természetesen az is alatt feladatunk, hogy - a város lehetőségei szerint - folyamatosan gondozzuk a jelenleg is folyamatban lévő szakmai tevékenységek fejlesztését.

Ugyancsak az Ifjúságkutatás 2005 tanulmányban olvasható, hogy nincs olyan megfelelő szórakozó hely a diákok számára, amely nyitva tartási ideje alkalmazkodik ahhoz, hogy ott 13-16 évesek is össze tudjanak jönni - elsősorban délutánonként - teázgatni, beszélgetni, később „diszkózni". „Nincsenek olyan helyek, ahol összeülhetünk a haverokkal és nincs cigiszag, drog"- mondják. Törekednünk kell arra, hogy a fiatalok által látogatott szórakozóhelyek minél nagyobb számban nyújtsanak füst- és alkoholmentes szórakozási lehetőségeket. Emellett ezt az igényt kielégíthetné Szolnok valamennyi városrészének önálló, jobbára a helybéli fiatalok által vezérelt és befolyásolt, de szakértő ifjúságsegítők által szervezett „lakóklubok" társas összejövetelre lehetőséget adó hálózata. Ezek egy része specializálódhat kézműves, modellező, technikai szerelő-javító műhelyekké, ahol esetleg kerékpárt, kismotort is javíthatnak, alkalmanként tanácsadást végző nyugdíjas szerelők segítségével. Az önkormányzatnak a koncepció időtartama alatt folyamatosan törekednie kell arra, hogy a feleslegessé vált épületekben vagy azok egy részén ezeknek helyet biztosítson. A jelen koncepciót kiegészítő cselekvési tervek az ilyen ifjúsági (lakó) klubok kiépítésére folyamatosan legyen figyelemmel úgy, hogy azok 2013-ra valóban behálózzák a várost. A Szolnoki Főiskola hallgatói – létszámarányukhoz képest – kis számban jelennek meg a városi ifjúság számára szervezett kulturális, sport és szabadidős rendezvényeken; ennek okait a Főiskola Hallgatói Önkormányzatának segítségével fel kell tárni és a tervezett közösségi tér- fejlesztések során tapasztalataikat be kell építeni.

3.1.4.1. Napsugár Gyermekház

Az intézmény tevékenységét mindenképpen ki kell emelnünk, mivel fontos lépcsőfokot jelent a fiatalok képesség-, és készségfejlesztésének folyamatában, valamint segíti a városi ifjúsági intézményrendszer kialakítását. Mindezek igen fontos tényezők, amelyek a város kulturális értékeit gazdagítják. A Gyermekház az ifjúsági közélet "előszobájának" tekinthető, és egyértelműen kapcsolatba hozható a leendő Ifjúsági Házzal – annak mintegy elő-intézményeként működve.

A Napsugár Gyermekház az eddig is megjelenő igényes és korszerű szabadidős szolgáltatások mellett ifjúsági közösségépítő feladatokban vállaljon még több szerepet, közös érdeklődés alapján szerveződő csoportok befogadásával, segítésével, illetve ilyen csoportok kialakításával. Az ifjúsági közélet fejlesztése érdekében ─ szakmai együttműködésekre is támaszkodva ─ pályázati és más forrásokból közéleti, önismereti és önfejlesztő csoportokat szervezzen. Ezek a programok olyan együttműködéseket alakíthatnak ki, amelyek révén határozottabban megjelenhetnek a fiatalok kulturális igényei és ezek megvalósításában szakmai (animátori) támogatást nyújthatnak a Napsugár Gyermekház szakemberei. Ezek a programok segíthetik az ifjúsági közélet fejlesztését, a fiatalok önszerveződését és kötődésüket városunkhoz.

A távlati célok között kell, hogy szerepeljen az intézmény Széchenyi körúti telephelyének új helyre költöztetése, mely egy, a mozgáskorlátozottak számára is jól megközelíthető földszinti teremben lehet.

3.1.5. A tömegsporttal kapcsolatos fejlesztések

Az „Ifjúságkutatás 2005" alaposan feltérképezte a kulturális és a sporttal kapcsolatos igényeket. A felmérés rávilágít arra, hogy hiányzik a tömegsport, ahol a versenyszellem helyett a sport örömeit élhetnék át a diákok. Ide olyanok is bekapcsolódhatnának, akik szeretnének sportolni, de nem céljuk a versenysportban való részvétel. A fiatalok úgy érzik, hogy a lakótelepeken nincs elég pálya és a szabadidős sportot nem támogatja eléggé az önkormányzat. Hiányzik a szabad pályahasználat, a füves focipálya, az aszfaltozott kispálya, a terekre telepített kosárlabdapalánkok; hiányoznak a szabadon használható vízi-eszközök, a virágzó tiszai víziélet; hiányoznak a legkülönfélébb sportágban rendezett amatőr sportesemények. Az önkormányzat a városi sportkoncepciójának cselekvési tervében meghatározta a tulajdonában lévő sportlétesítmények és a közterületeken lévő sportpályák fejlesztésének ütemezését. A fejlesztések eredményei vélhetően visszatükröződnek a 2009-re tervezett ifjúságkutatás adataiban.

3.2. Ifjúsági közösségfejlesztés

Bár Szolnok helyi társadalmában valamennyi fiatal részese családjának, különféle (jobbára iskolai) szerveződéseknek, csoportoknak és társaságoknak, csak szerencsés esetben tartoznak ennek minőségi válfajába, vagyis közösségekbe, holott az lenne a kívánatos, hogy mindannyian (akár több) közösségbe tartozzanak. Akiknek szerencséjük van, és családjuk, nagycsaládjuk és rokonságuk szeretettel és támogatással veszi őket körül; akik iskolájukból keríthettek barátokat, akik amatőr művészetekben résztvevők, akik valamiféle közös hobbitevékenységben találtak egymásra, akik sporttársak vagy az egyházak körüli aktivitások résztvevői, szerencsésnek mondhatók, hiszen ezekben a helyzetekben nem minden szolnoki fiatal részes. Bár arról nincs adat, hogy a szolnoki ifjúság mekkora hányada magányos, vagy csak lézeng hónapszám és nem tud magával mit kezdeni, ám a pláza látogatása, mint „cselekvés", a televíziózás és videózás magas aránya arra utal, hogy a semmit-tevés üresjáratai tömegesen jellemző arányban fordulnak elő körükben. Éppen ezért ifjúsági stratégiánk egyik legfontosabb elemének tartjuk a fiatalok magányosságának és egyedül-létének csökkentését, egyidejűleg cselekvő közösségeinek sokasítását.

Az „Életmód és drogfogyasztás a szolnoki fiatalok körében" vizsgálata szerint az általuk megkérdezett fiatalok az alábbi arányban vennének részt valamiféle szerveződésben:

	szívesen részt venne
sportegyesület	46
diákönkormányzat	23
hagyományőrző egyesület	22
városvédő egyesület	33
politikai párt	16
jótékonysági szervezet	50
emberi jogok védelmére alakult szervezet	41

Gazdagítja ezt a képet az, hogy a fiatalok a vizsgálat szerint elsősorban a környezethez kapcsolódó tevékenységekben vállalnának szerepet: a szemétgyűjtésben, a takarításban, a parkosításban, a kertészkedésben, az építkezésben, bárminek felújításában, a jótékonyságban, a környezetvédelemben, a játszótér-építésben és rendbetételben, a szórakoztatásban, a festésben, a dekoráció készítésében, a közterek rendbetételében és a rendezvényszervezésben. És miért is ne támaszkodnánk rájuk, miért is ne bíznánk rá ezeket a feladatokat akkor, ha mindezekben munkálkodva fontosnak érezik magukat?

Az „Ifjúságkutatás 2005" alapján a fiatalok olyan (ingyenes) szakköröket igényelnek, amelyekben megtanulnak beszélni és árnyaltan kifejezni magukat. Önismereti tréningeket igényelnek, ahol megismerhetnék önmagukat, hiszen sok problémájuk forrása (szerintük) éppen a felismert személyiségzavar - és akkor mi lehet azokkal, akik ennek felismeréséig nem jutottak el? Heti rendszerességgel különféle „szakköröket" szeretnének azokkal, akikkel közös az érdeklődésük, de nem ismerik, mert alkalmak híján nem ismerhetik őket. Ugyanők panaszolják, hogy nincs, vagy nagyon kevés olyan program van, ami arra irányul, hogy feltárja a közös érdeklődésre vonatkozó, vagy akár a személyiségzavart okozó problémákat. Súlyos megállapításuk, hogy a tanulási- és magánéleti problémák kezelésére nincsenek kortárs ifjúságsegítők; mint ahogy megfogalmazták azt is, hogy szükségük lenne olyan animátorokra, akik segíteni tudnák az érdeklődésüknek megfelelő témában való fejlődésüket.
A modern társadalmakra jellemző elmagányosodás, és az ennek eredményeképp kialakuló elidegenedés oldására (elsősorban az angolszász országokban) a közösségfejlesztés néven megnevezett professziót több évtizede sikeresen alkalmazzák; ez a gyakorlat itthon is honosodóban van, néhány elemét a művelődésszervező szakma Szolnokon már korábban is alkalmazta/alkalmazza. Ennek tudatosan tervezett, a jelenleg csak esetenkénti felhasználásán túl tömeges és folytatólagos alkalmazását tervezzük elsősorban a kialakuló Ifjúsági Ház szakmai bázisán, úgymint
- a fiatalok körében a legkülönfélébb társadalmi/várospolitikai témákban szervezett nyilvános közösségi beszélgetéseket;
- évenként ismétlődően kiadott ifjúsági kalendáriumot a fiatalok írásaiból, az ő szerkesztésükben;
- egymás képességeinek megismerésére, egyidejűleg az őket érdeklő dolgok elsajátítása érdekében ifjúsági tankatalógus, „tanítana-tanulna" név- és címjegyzék évenkénti kiadását;
- különféle, általuk ellátható feladatra szervezett önkéntes szolgálatokat;
- a fiatalok meghatározott köreiben szervezett több olyan „közösségi felmérést", aminek során a valamiféle közösen felvállalt feladat megvalósításához az általuk szerkesztett és bonyolított kérdőíves felméréssel a még érintetlenek köréből társakat keríthetnek maguknak;
- jövőműhely(eke)t, amelyben a fiatalok fogalmazzák meg kívánalmaikat valamiféle általuk használt intézmény, vagy éppen saját településrészük avagy az egész város fejlesztéséről;
- tanulóköröket, tehát a bármiféle gyakorlati, közéleti, humán témában 12-18 fő számára jelentős otthon felkészülést igénylő, esetenként közös tanulással és konzultációval járó közösségi tanulási formát;
- fiatalok számára szervezett népfőiskolát;
- a helyi nyilvánosság megteremtésében való jelentős és folyamatos ifjúsági részvételt, tehát a fiatalok közösségi rádiózásának lehetőségének megteremtését, a Szolnok Városi TV-ben a számukra biztosított idősáv műsorának szabad szerkesztését, illetőleg a város ifjúsági internetes honlapjának megalkotását és folyamatos szerkesztését.

Mindezeken felül a fiatalok speciális helyi/városrészi ötleteinek megvalósítására alkalmas, a helyi/környékbeli körülményeknek a leginkább megfelelő közösségfejlesztési módszereket is alkalmazhatnak az ifjúságsegítők, így a fentiek variálása kifejezetten kívánatos. Egyidejűleg kívánatos az is, hogy a felkeltett érdeklődés alapján megszületett cselekvés önjáró, az érintett fiatalok által legyen szabályozott. Az ifjúságsegítőket, a közösségfejlesztőket maguk mögött tudva így a ma sok esetben a véletlenre bízott szocializációjuk szerencsésebben alakulhat, magatartásuk fejlődése a nyilvánosság által kontrollált lehet, és érdeklődésük is orientálható.

A közösségfejlesztési technikák alkalmazásával a fent jelzett problémák megoldását lehetne elősegítenünk azzal a jelentős hozadékkal, hogy néhány, számukra és másoknak is fontos dologban önmagát már kipróbált, és többféle közösségben önmagát megmért fiatal felnőttek nőnek majd be Szolnok társadalmába.

3.3. Hátrányos helyzetű fiatalokról való különös gondoskodás

A koncepció készítésekor fontosnak tartjuk megemlíteni a hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő fiatalok (a fogyatékos, a mozgáskorlátozott, a roma, a lakásotthonban lakó és a csellengő ifjúság) kérdéskörét, mivel a leendő Ifjúsági Ház működésében az egyik célcsoportjának kell lenniük. Az ő helyzetük egy külön állapotfelmérést igényel, amely a célok és feladatok további kidolgozását megalapozhatja. Célunk a hátrányos helyzetű fiatalok felkutatása, problémáiknak megismerése és kezelése. Ez a feladat azonban túlnő az ifjúságpolitikai koncepció keretein, mivel azok egyrészt komplex kezelést és ágazatközi egyeztetést, másrészt széles körű társadalmi összefogást igényelnek.

Nagyon fontosnak tartjuk a szemléletváltás elősegítését, amelynek értelmében a társadalom tagjainak, szervezeteinek és az állami szerveknek oly módon kell tevékenységüket végezni, hogy az a hátrányos helyzetű fiatalok teljes társadalmi egyenrangúságát biztosítsa. Valamennyi intézkedésnek meg kall alapoznia azt, hogy a hátrányos helyzetű fiatalok a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjai legyenek és az alapvető emberi jogok az ő tekintetükben is érvényesüljenek.

3.3.1. Az egyéb hátrányos helyzet oldásáról

jól dokumentálható állapotleírások olvashatóak az „Ifjúságkutatás 2005“ tanulmányban. Elsősorban a hiányokat sorjázzák: az iskolában nincs pszichológus, nevelőtanár, holott néha vannak olyan lelki problémák, amiket nincs kivel megbeszélni. Kevés a felnőtteknek, szülőknek szóló életvezetési, mentálhigiénés tanácsadás. Szintén kevés a támogatás a szegény és hátrányos helyzetű tanulók számára az iskolákban.
Az iskolákban folyó fejlesztő- és felzárkóztató munka mellett meg kell teremteni az egyes tantárgyakból le- és elmaradó diákok korrepetálását a Kamasz-Tanya felfejlesztett lehetőségei, illetőleg az Ifjúsági Ház keretein belül is. A Gyermekjóléti Szolgálat az iskolák gyermekvédelmi felelőseinek bevonásával a szociális területen dolgozókkal és az e tárgyban aktivizált önkéntesekkel készítsenek személyre (tanulóra) szabott korrepetálási tanrendet, mely alapján támogatható a lemaradó hátrányos helyzetű diákok felzárkóztatása.

3.3.2. A komplex intézményközi együttműködés megteremtése

Az önmagát képviselni képtelen gyerekek és fiatalok a számukra működtetett intézmény- és szolgáltatásrendszer „lyukain” tömegesen eshetnek ki, illetve eltűnhetnek azok látóköréből egyszerűen azért, mert a fiatalok egy részével
- a középiskola nem foglalkozik, hiszen már nem járnak oda (például lemorzsolódtak) és tankötelezettségük is véget ér;
- a szociális ellátórendszernek még nem kliensei, hiszen szüleiknél laknak, önálló családjuk még nincs;
- munkaviszonyuk még nem volt, szakmájuk még nincs, tehát a munkaerő-piaci szolgáltatásoknak nem lehetnek ügyfelei;
- a közművelődési intézményrendszer pedig nem is tekinti feladatának a leszakadó társadalmi csoportokkal való foglalkozást.

A városi ifjúsági szolgáltatások önmagukban nem tudnak választ adni a korosztály előtt álló valamennyi problémára, ahhoz szükségük van az oktatási, a szociális, a közművelődési, a munkaerő-piaci, az egészségügyi, a gyermekjóléti stb. szakterület intézményeire, szolgáltatásaira, intézkedéseire és tanácsaira is. Bár az ifjúsági szolgáltatások általában elérik azokat a gyerekeket és fiatalokat, akik már visszautasítják a sok esetben hatóságként is fellépő egyéb intézményeket, a fiatalok problémáira önmagukban választ adni nem képesek.

A 3.5. fejezetben kifejtésre kerülő Szolnoki Ifjúsági Tanács vezérletével megteremtendő komplex intézményközi együttműködés a fiatalokért dolgozó intézmények, szolgáltatások olyan együttműködését eredményezheti, amellyel – építve az Ifjúsági Ház megalapításával kibővített kapacitásra – idővel eltűnhetnek a szolgáltatásrendszer ma szükségképpen meglévő „lyukai”. A korábbi évek jobbára eseti intézményvezetői egyeztetését megváltoztatva a koncepció időtartama alatt tehát a komplex intézményközi együttműködés formáját és tartalmi kereteit meg kell teremteni.

3.4. A fiatalok Szolnokhoz való kötődésének erősítése

A fiatalok városhoz való kötődésének erősítése és ennek eredményképp a fiatalok hosszú távú helyben tartása Szolnok jövőjének reményét és biztonságát jelenti. Alapelvként leszögezzük, hogy egyrészt az elvándorló fiatalokat bármikor hazavárjuk, sőt, számukra évenként ismétlődő rendszerességgel a városhoz való kötődést erősítő alkalmakat rendezünk, másrészt viszont nem célunk, hogy a Szolnok kistérségét, illetőleg a megyét az ottani települések rovására „kiürítsük”, hogy tehát az esetleges városi elvándorlást terhükre egalizáljuk. Természetes törekvésünk viszont, hogy a főiskola nem városunkból származó hallgatóit a tanulási/szorgalmi időt követően ugyancsak helyben tartsuk, miközben a másutt tanuló szolnoki főiskolások és egyetemisták részére olyan intézkedéseket tervezünk, amellyel őket a hazajövetelre orientáljuk.

A már többször idézett ifjúságszociológiai kutatás azt is vizsgálta, hogy a fiatalok lakóhelyüket milyen szempontok szerint választják. A 100 fokozatú skála átlagában az alábbi válaszokat adták:

	2006-os kutatási adatok	2006-os kutatási adatok a végzős korosztályra vetítve
legyen olyan állás, amely anyagi biztonságot ad	87	90
a település fejlettsége	81	83

legyen olyan állás, amely szakmai, tudományos karriert biztosít	78	82
a település hangulata	76	75
minél könnyebben lehessen lakáshoz jutni	74	76
legyenek művelődési, szórakozási lehetőségek	70	72
minél közelebb lenni a családhoz, rokonokhoz	66	65
minél közelebb lenni a barátokhoz	66	67
minél közelebb lenni a partner, házastárs eredeti lakóhelyéhez	59	60

Az ifjúsági koncepció által kezelhető kategória csak a 6. sorban jelenik meg (legyenek művelődési, szórakozási lehetőségek), bár tagadhatatlan, hogy a 4. sorban szereplő „a település hangulata" kategória is rokonítható szándékaikkal. Tagadhatatlan az is, hogy mindkét érték elég magas, a listavezető „biztonságot adó állástól" csak 11, illetőleg 17 ponttal maradt el. Nem lebecsülendő tehát a népességmegtartás szempontjából az ifjúsági koncepció által kezelhető tevékenységrendszer sem, noha természetes, hogy a munkahely és a lakás léte mindent megelőz. Valószínűsíthető azonban, hogy önmagukban a helyben, a Szolnokon maradáshoz a listán előbbre lévők együttese sem elegendő.
Ugyancsak ez a tanulmány finomítja a fiatal népesség megtartásának/elvágyódásának részleteit úgy, hogy a középfokú tanulmányok befejezését követően a gimnazisták nagyobb mértékben valószínűsítik a továbbtanulás mellett a Budapesten történő munkavállalást is. Az Unió valamelyik országában történő foglalkoztatás tervezésében nincs különbség az iskolatípusok között. Ez utóbbi tényező nemcsak iskolától, hanem a fiatalok életkorától is független. A vizsgálat szerzői az állapították meg, hogy a munkaerő szabad áramlása kvázi korosztályi ethosszá vált (az EU-ban dolgoznának a gimnázium tanulók 56, a szakközépiskolások 52, a szakiskolások 50, az általános iskolások 52, az 1988-ban vagy korábban születettek 50, az 1989-1990-ben születettek 52, az 1991-1992-ben születettek 55, az 1993-1994-ben születettek 55 pontértéken; minél fiatalabbak tehát, annál inkább).

A középiskolások közül a Szolnokon élők körében közel 70 százalék (!) azok aránya, akik nem szívesen választanák Szolnokot végleges lakóhelyüknek. Hasonló arány érvényesül a nem szolnokiak körében is. Fontos, hogy az általános iskolások közel fele még Szolnokon szeretne letelepedni, és körükben a nem szolnokiak is inkább vágynak a megyeszékhelyre. Persze tény az is, hogy ebben a korosztályban is magas Szolnok elutasítása. Mindebből egyenesen következik az a feladat, hogy a Szolnok-kohéziót fejlesztő óráknak, rendezvényeknek az általános iskola felső tagozatában is nagyobb hangsúlyt kell adni.
A Szolnok-kedvelő fiatalok csoportjának egy részét az állandó lakosok és a valamilyen civil szervezetekben tevékenykedők alkotják. Azok tehát, akik a bármiféle közösségben tevékenykednek, koruktól függetlenül kötődnek (letelepedési céllal is) a városhoz; a fiatalokból szervezett kisközösségek, az ifjúsági közösségi terek fejlesztését ez is alaposan indokolja. Úgy gondoljuk, hogy a koncepciónkban összegzett különféle fejlesztő programok megvalósítása (mint arra utaltunk: a biztos munkahely és a megfelelő lakás mellett) elősegítik azt az érzelmi kötődést, ami a szolnoki fiatal felnőtteket a megyeszékhelyen marasztalják.

Az elmúlt évek során többen is megfogalmazták, hogy azok a fiatalok, akik elmennek (tanulni, dolgozni), elveszítik kapcsolataikat, baráti körüket. Ki kell építenünk egy olyan, évente ismétlődő programsorozatot (középpontjában egy nyári, mindig azonos időpontban ismétlődően megszervezett „konferenciával") ahová eljöhetnek a korábban végzettek, és találkozhatnak volt osztálytársaikkal. Ahol régi/új kapcsolatok szövődhetnek. Ha ez hagyománnyá válna, jelesül erősíthetné a „szolnokiságot" a fiatalokban, és talán nemcsak a már elszármazottakban, hanem az ezen még csak gondolkodókban. Az ünnepi alkalom részeként megszervezett szolnoki munka- és álláshely-ismertetés is a hazahívás eszköze lehet. Hasonló városi állásbörzét kell szervezzünk a végzős főiskolások számára; Szolnok fejlődését jelesül segítené az is, ha közülük többen itt maradnának.

Speciális „inkubátorházzal" is lehetne segíteni a fiatal vállalkozókat a város kezelésében lévő üres műhelyek, pincék, üzlethelyiségek meghatározott időre való kedvezményes bérleti konstrukciójával, a számukra biztosított könyvelési/jogi szolgáltatással stb. E megoldás alkalmazásától tömeges problémamegoldás nem, de a hiányszakmák és a hiányzó szolgáltatások pótlása mégiscsak várható.

A korábbiakban, az ifjúság körében szervezett közösségfejlesztési eljárások között már említettük a város ifjúsági honlapjának fiatalok által való szerkesztését és gondozását. Azon túl, hogy néhányuk ennek szerkesztésének folyamán barátokra és talán szakmára lel, és sok helybéli fiatalnak jelent majd tájékozódási pontot, fontos szerepe lehet a városból távozottak számára is. Az Internet-használat e korosztály számára mindennapos, természetes. Az elköltözöttek folyamatosan aktualizálandó név-és címlistája, valamilyen periodika számukra való folytonos postázása nélkül is hozzájuthatnak ezzel olyan aktuális (akár friss munkahely-ajánlatokat, lakáshirdetéseket tartalmazó) információkhoz, ami indíttatást, ötletet adhat, ami támasz, segítség lehet számukra a visszaköltözéshez.

Jelenleg kidolgozás alatt áll a „Szolnok Hazavár" program, melynek keretében az önkormányzat ösztöndíjjal segíti a továbbtanuló szolnoki fiatalokat, segíti az első lakáshoz való jutást és a pályakezdők elhelyezkedését. A program keretén belül önkormányzatunk nyári munkákat szervezne, mely egyrészt kapcsolati bázist, másrészt szakmai gyakorlatot biztosítana az ifjúság számára. A város célja a programmal, hogy a szolnoki fiatalok felsőfokú tanulmányaik elvégzése után maradjanak a városban, ezáltal is elősegítve a szellemi élet színvonalának fenntartását.

3.5. Az ifjúság érdekképviselete

Az utóbbi évek ifjúságkutatásaiból és felméréseiből több helyütt kiolvasható az ifjúsági érdekképviseletre vonatkozó elementáris igény. A jelenlegi diáktanács is megfogalmazta, hogy szeretnének jobban, eredményesebben bekapcsolódni az ifjúságpolitikai életbe, szeretnék, ha a városvezetés az ifjúság ügyeinek kezelésében rájuk támaszkodna. „Érdeklődjenek, kérdezzenek tőlünk, hiszen saját életünkről csak mi tudunk hiteles képet adni, és utána cselekedjenek. Szeretnénk hinni, hogy a városvezetésnek fontos a fiatalság léte, élete" – írják, megjegyezve, hogy több lehetőséget igényelnek a jelenleginél arra, hogy beszélhessenek problémáikról, kéréseikről, ötleteikről, és mindezt úgy, hogy nyitott és értő fülekre találjanak szavaik. Óhajaik azt jelzik, hogy bár vannak (a diákokra vonatkozó) érdekképviseleti struktúrák, de működésük mégsem elégséges. A ma meglévő szervezetek ráadásul nem fedik le a koncepció által képviselt korosztály teljességét, nem érintik a főiskolásokat, és egyáltalán nem érintik a képzési

folyamatokból bármi okból kimaradt fiatalokat. Ezért létre kell hozni a Szolnoki Ifjúsági Tanácsot, amely a teljes ifjúsági korosztály érdekképviseletét ellátja.

A leendő Ifjúsági Tanács az e terület gondozását ellátó Oktatási Bizottság munkabizottságaként működhet. Tagjai kellő átlátást kaphatnak a városi folyamatokról és tervekről. Különösen tájékoztató és koordinációs feladatai lennének fontosak. Az „Ifjúságkutatás 2005"-ből kiolvasható panaszok, miszerint „legyen tájékoztatás az ösztöndíj-lehetőségekről; legyenek szociális ösztöndíjak; nincs továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás; nem tudjuk, mit tartalmaz az ifjúsági koncepció, és hogy mi valósult meg belőle; kevés a civil szervezetek reklámja; a civilek nem ismerik egymást elég jól, hasznos lenne egy lista az elérhetőségekkel; oda kell figyelni a tehetséges gyermekekre, a város is kiemelhetné őket, jutalmazhatná őket, hogy lássa mindenki a büszkeségeinket" érdekérvényesítő munkájukkal többségükben kiküszöbölhetők. A leendő Ifjúsági Tanács részt vehetne az Ifjúsági Ház működésében, ugyanakkor feladatkörét, felelősségét, működési feltételeit ki kell dolgozni. A városvezetéssel személyes konzultációs lehetőséget kell rendszeresen biztosítani az önkormányzat támogatásával működő Városi Diákok Tanácsa és Szolnoki Gyermektanács vezetői számára, amely hatékonyan egészítheti ki a Városi Közoktatási Tanácsban végzett tevékenységüket.

Összegzés

Szolnok Megyei Jogú Város Ifjúsági Koncepciójának elfogadása fontos eszköze annak, hogy az önkormányzat ifjúságpolitika terén vállalt feladatait hatékonyan lássa el. A koncepcióban megfogalmazott fejlesztésekre alapozva indokolt elkészíteni a Cselekvési Tervet, mely két év távlatában tartalmazza a konkrét feladatokat, felelősöket és határidőket. Ezek megvalósítása különböző szintű együttműködésekkel lehetséges, ezért különös hangsúlyt kell fektetni a közös munkára, a feladatok megosztására. Az ifjúságpolitika területén szükséges fejlesztéseket az önkormányzat intézményeinek, szakembereinek közreműködésével, és a civil szervezetekkel együttműködve kell megvalósítani. Mint ahogy azt a bevezetőben is megfogalmaztuk, az ifjúsági korosztály átalakulása, a kulturális-társadalmi, gazdasági és jogi változások miatt a kitűzött hosszútávú célok aktualitásukat veszíthetik, korrekcióra szorulhatnak. Éppen ezért szükségesnek tartjuk, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kétévente térjen vissza az ifjúsági koncepcióra és tekintse át az addig elvégzett munkát, az elért eredményeket, amelyek alapján meghatározza a következő két év konkrét teendőit, az ezek ellátásához szükséges forrásokat, határidőket és felelősöket. Jelen koncepcióban, illetve a Cselekvési Tervben megfogalmazott feladatok végrehajtásának remélt hatásait az ifjúság körében elvégzett kutatás eredményei támaszthatják alá.

Elvárt cél, hogy a 2005-ben végzett ifjúságkutatás mutatói 2009-ben javuljanak mindazon területen, amelyekre az önkormányzat helyi ifjúságpolitikája hatni képes.

32/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 2. számú melléklete

CSELEKVÉSI TERV
2008-2009-RE
SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA IFJÚSÁGI KONCEPCIÓJÁNAK VÉGREHAJTÁSÁHOZ

1.
a, A költségvetésből biztosítani kell az Ifjúsági Ház kialakításhoz, illetve évente az üzemeltetés az önkormányzat által együttműködési megállapodásban vállalt részéhez szükséges forrást.
Határidő: 2008. február 29., illetve minden év Költségvetésének tervezése
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

b, Az önkormányzat és az „Ifjúságért" Egyesület közötti együttműködési megállapodást módosítani kell, különös tekintettel az Egyesület Ifjúsági Ház működtetésében betöltendő szerepére.
Határidő: 2008. március 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

c, Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy az „Ifjúságért" Egyesület által fenntartott Ifjúsági Szolgáltató Iroda tevékenysége az Ifjúsági Ház működési struktúrájába integrálódjon.
Határidő: 2008. március 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

d, A Módszertani Központnak az Ifjúsági Házban való kialakítására vonatkozó feladattervet ki kell dolgozni.
Határidő: 2008. június 30.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

e, Az Ifjúsági Ház 2008. évi tevékenységének közös szakmai értékelését az önkormányzat és a működtetéssel megbízott szervezet között el kell végezni.
Határidő: 2009. január 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

2.
a, A Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület Nyúl út 2. szám alatti épületben történő elhelyezését elő kell készíteni.
Határidő: 2008. március 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával
a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

b, Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat feladat ellátási szerződést kössön a Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesülettel a Széchenyi lakótelepen csellengő fiatalok prevenciós és integrációs programjainak, szabadidejük hasznos és felügyelt eltöltésének biztosítására.
Határidő: 2008. március 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

c, A Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület Nyúl út 2. szám alatti épületben való működésének tapasztalatait meg kell vizsgálni.
Határidő: 2009. január 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

3. A Közgyűlés felkéri az „Ifjúságért” Egyesületet és a Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesületet, hogy a közösségfejlesztő folyamatok, valamint az új működési feltételek figyelembe vételével készítsék el szakmai stratégiájukat.
Határidő: 2008. március 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság
„Ifjúságért” Egyesület
Kamasz-Tanya Gyermek és Ifjúsági Egyesület

4. Meg kell vizsgálni az ifjúsági civil szervezetek, ifjúsági közösségek által ingyenesen, vagy költségtérítés ellenében használható ifjúsági közösségi terek kialakításának lehetőségét az erre alkalmas önkormányzati tulajdonú helyiségekben. A javaslatban ki kell dolgozni a működtetés feltételrendszerét.
Határidő: 2009. november 30.
Felelős: Polgármester

Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

5.
a, Az önkormányzat az iskolai diákönkormányzatok működését szakmailag segíti és anyagilag támogatja. Forrást biztosít a diákönkormányzatokat segítő tanárok szakmai, elméleti és gyakorlati ismereteik fejlesztéséhez szükséges továbbképzéshez.
Határidő:2008. december 31., illetve 2009. december 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Oktatási Bizottság
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

b, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata továbbra is biztosítja a Szolnok Városi Gyermektanács (GyT) és a Szolnok Városi Diákok Tanács (VDT) működési feltételeit.
Határidő: 2008. február 29., illetve minden év Költségvetésének elfogadása
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

6.
a, Létre kell hozni a Szolnoki Ifjúsági Tanácsot, feladatainak, valamint működési kereteinek meghatározására javaslatot kell kidolgozni.
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

b, A Szolnoki Ifjúsági Tanács koordinációjával megteremtendő komplex intézményközi együttműködés formáját és tartalmi kereteit ki kell dolgozni.
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

c, Meg kell vizsgálni egy Internetes ifjúsági fórum létrehozásának lehetőségét és működési kereteit ki kell dolgozni.
Határidő: 2008. november 30.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával
a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
„Ifjúságért” Egyesület

7. Szolnok Megyei Jogú Város folytatja a diákok nyári foglalkoztatására elindított programot. Az önkormányzat a szükséges forrásokat a költségvetésben továbbra is biztosítja.
Határidő: 2008. február 29., illetve minden év Költségvetésének elfogadása
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával
a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
Szolnoki Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány

8.

a, Az ifjúság életmódjának, problémáinak, igényeinek és véleményének feltárására 2009-ben egy célzott, tematikus kutatást kell végezni.
Határidő: 2009. június 30.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

b, A kutatás elvégzéséhez szükséges anyagi forrást biztosítani kell.
Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinációjával
a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

9. A város nevelési-oktatási intézményei tekintsék át a nevelési/pedagógiai programjukat, illetve helyi tanterveiket, és gondoskodjanak arról, hogy minden évfolyamon legyen lehetőség arra, hogy a tanulók/gyerekek megismerkedhessenek Szolnok város történelmével, hagyományaival és kultúrájával.
Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság
Oktatási-nevelési Intézmények

10. Az önkormányzat él a Cselekvési Tervben meghatározott feladatok ellátásához kiegészítő forrást biztosító pályázati lehetőségekkel.
Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

20. napirendi pont:
Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepciója elfogadására

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

A napirendi ponthoz Csák László, az MSZP képviselőcsoportja nevében az SZMSZ-ben meghatározott formában módosító javaslatot nyújtott be, amelyből az alábbi szövegrészt fogadta be: „Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítását, a lakások energiakorszerűsítését, a lakossági megújuló energiafelhasználás növelését célzó programokat az önkormányzat támogatja.”

Ennek megfelelően az előterjesztés 41. oldalán a 6. pont „cél” fejezete az alábbiakra változik**:**

„6. Cél: Az Európai Uniós és állami pályázati lehetőségek kihasználásában és támogatáshoz jutásában az önkormányzat kiemelten segítse a lakástulajdonosokat.

Törekedni kell a hazai és európai uniós támogatások hatékony felhasználására. Ennek során az EU-s és állami pályázati lehetőségek kihasználásában és támogatáshoz jutásában - közvetett önkormányzati szerepvállalás mellett - kiemelten segíteni kell a lakástulajdonosokat.

Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítását, a lakások energiakorszerűsítését, a lakossági megújuló energiafelhasználás növelését célzó programokat az önkormányzat támogatja.”

Kérte, hogy a módosító javaslatban megfogalmazott 1/3-os mértékről ne határozzanak. A rendelet elkészülte és a pályázat kiírásakor ismerni kell az önkormányzatnak, hogy mennyi forrás áll rendelkezésre, és hogy mennyien igényelnek támogatást.

Megköszönte a lakáskoncepciót készítők munkáját. Az anyag rendkívül értékes információkat tartalmaz. A korfára hívta fel a figyelmet, amely választ ad az intézményátszervezés kérdéseire is. Jelenleg a városban nemcsak a fiatalok lakáshoz jutása jelent problémát, hanem az idős emberek lakhatási kérdése is. A cselekvési tervet létre kell hozni, hogy minél gyorsabban lehessen a kérdéskörben előrejutni. Lehet gondolkodni szociális bérlakás, piaci alapú bérlakás, normál lakás építésében, de látszik az előterjesztésből, hogy nem baj, ha az önkormányzat nem közvetlen forrásokkal vesz részt ezekben a fejlesztésekben, hanem bevonja a piac által kínált forrásokat. Fontosnak tartja, hogy a „Szolnok hazavár” program is megjelenik a koncepcióban.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Tóth Ferenc gratulált a lakáskoncepcióhoz, véleménye szerint figyelmet kell fordítani az idősebb korosztályra is. A később megfogalmazandó cselekvési tervhez a 10. cél keretén belül kiemelte az ingatlan tulajdonjogon alapuló életjáradék-rendszer kidolgozásának lehetőségét, mely túlmutatva az ingatlan hasznosításán, az egyedül maradt idősebb korosztály életfenntartását tudná biztosítani.

Csák László bejelentette, hogy az egyeztetés eredményeként az MSZP képviselő-csoportja nevében benyújtott módosító javaslatot visszavonja, és egyetértett a polgármester által elmondottakkal, hiszen ez garanciát jelent számukra, hogy a város a panelprogramra rendeletet kíván alkotni, és a törvényi feltételek függvényében további lakások kerülhetnek a program keretében felújításra.

Dr. Bozó Andrea a lakáskoncepció elkészítése nagy munkát jelentett, mely mindenképpen kiinduló alapja lehet a cselekvési programnak. A fiatalok vonatkozásában felhívta a figyelmet a „Szolnok hazavár" című programra, és nagy reményekkel várja a cselekvési terv megvalósulását.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

33/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepciója elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat mellékletét képező Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepcióját megismerte és elfogadja.

2. Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepciójában meghatározott Cselekvési Programok megvalósítására – az abban foglalt alapelvek és célkitűzések figyelembevételével – részletes időütemezési és feladattervet kell készíteni.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. december 31.
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3. Gondoskodni szükséges a Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepciójában foglalt feladatok végrehajtásáról, figyelemmel kell kísérni az azokban foglalt feladatok megoldását és a koncepciót szükség szerint - de legalább kétévente - felül kell vizsgálni.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: folyamatos
A végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4. A Közgyűlés a 145/2000. (VII.13.) sz. közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

33/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat melléklete

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS

LAKÁSKONCEPCIÓJA

2008

TARTALOMJEGYZÉK

1. Szolnok Megyei Jogú Város lakáspolitikájának alapelvei	4
2. Helyzetelemzés	5
2.1. Szolnok lakáspolitikájának helye az átfogó fejlesztéspolitikában	**5**
2.1.1. Az Európai Unió lakókörnyezettel kapcsolatos politikái, lakáspolitika helye az Európai Unióban	**5**
2.1.2. A nemzeti lakáspolitika alakulása	**6**
2.2. A lakáshelyzetre ható népesedési folyamatok	**8**
2.3. Makrogazdasági háttéradatok	**10**
2.4. A lakásállomány szerkezeti és minőségi összetétele	**11**
2.5. Lakáspiac	**20**
2.6. Fizetőképesség a lakásszektorban	**25**
2.7. Lakásberuházások	**27**
2.8. Szociális biztonság, önkormányzati lakásgazdálkodás	**30**
3. Szolnok Megyei Jogú Város lakáspolitikájának célkitűzései	37
3.1. Stratégiai célok	**37**
3.2. Jövőkép	38
3.3. Célkitűzések	**39**
3.3.1. Városi szinten koordinált lakáspolitika	**39**
3.3.2. A lakástámogatási rendszer átalakítása	**41**
3.3.3. A kereslet és a kínálat összhangjának megteremtése	**42**
3.3.4. Önkormányzati aktív lakásgazdálkodás megvalósítása	**45**
Függelék	48
1. sz. függelék: Városrészek jellemzői	**49**
2. sz. függelék: Lakónépesség és lakásállomány alakulása Szolnokon	**50**
3. sz. függelék: Önkormányzati lakások megoszlása	**51**
4. sz. függelék: Kimutatás a vegyes társasházakban lévő önkormányzati tulajdonban lévő bérlakásokról	**53**
5. sz. függelék: Kimutatás az önkormányzati tulajdonú társasházakban lévő önkormányzati lakásokról	**56**
6. sz. függelék: Önkormányzati lakások lakbéreinek alakulása	**58**
7. sz. függelék: Lakásgazdálkodással kapcsolatos kiadások 2003-2007. között	**59**

8. sz. függelék: Első lakáshoz jutó fiatalok támogatása	**60**
9. sz. függelék: Módszertan	**61**
10. sz. függelék: Az Önkormányzat részvételével megvalósuló lehetséges lakásépítési konstrukciók	**62**
11. sz. függelék: Összefoglaló az Üteg, a Törteli, és a Tücsök, Hangya úton lévő lakásokról	**63**
12. sz. függelék: Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatása	**65**
13. sz. függelék: Önkormányzati lakások elhelyezkedése Szolnok városban	**66**
14. sz. Függelék: Értelmező rendelkezések az 1993. évi LXXVIII. törvényből	**74**
15. sz. Függelék: Felhasznált dokumentációk	**77**

1. SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS LAKÁSPOLITIKÁJÁNAK ALAPELVEI

Az élhető lét megteremtése a huszonegyedik század egyik legnagyobb kihívása. Mindannyiunk érdeke, hogy Szolnok a közelebbi, és a távolabbi jövőben is olyan város legyen, amelyben jó élni, jó dolgozni, ahol helye van idősnek, fiatalnak, családosnak és egyedülállónak egyaránt. A privát tér minősége, a lakás és a lakókörnyezet nagymértékben hozzájárul a jó életminőség kialakításához.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdés értelmében a települési önkormányzat helyi közszolgáltatásként ellátandó feladata a lakásgazdálkodás. Az ezzel kapcsolatos feladatokban az önkormányzat maga határozza meg - a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően -, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el.

A lakáspolitikai koncepció perspektívát kíván mutatni a Szolnokon élőknek és a jövőben a városban letelepedni szándékozóknak, továbbá a lakásépítésben tevékenykedő befektetőknek, beruházóknak is egy olyan átfogó jövőképpel, amely befolyásolja egyrészt a jelenbeli fejlesztési folyamatokat, másrészt a helyi szinten megvalósuló gyakorlatokat is.

A Szolnok Megyei Jogú Város a célkitűzéseit a jogszabályokban foglalt keretek között maradva, lehetőségeit ésszerűen kihasználva kívánja megvalósítani. Ennek megfelelően lakáspolitikai célkitűzései megvalósításához az alábbi alapelveket veszi figyelembe.

1. Olyan, a dinamikusan **változó igényeket figyelembe vevő stratégia** megfogalmazása szükséges, amely a városi lakásállományt komplex egésznek tekinti, legyen az magánszemély, önkormányzat, vagy valamely civil, vagy piaci társaság tulajdonában.
2. Fontos cél a már **meglévő lakásállomány és az épülő lakások és lakókörnyezetek minőségének és városépítészeti kvalitásának együttes megőrzése**, továbbfejlesztése, annak érdekében, hogy a városi létforma megújuljon és a város környéke, környezete, kikapcsolódásra, rekreációra alkalmas maradjon.
3. A lakáspiaci folyamatok tekintetében **kiszámíthatóság**ot célszerű biztosítani a befektetők, és egyéb ingatlanpiaci szereplők részére.
4. A **döntések előkészítésébe be kell vonni a lakásszektor legfontosabb szereplőit**, és a programok kidolgozásakor az előnyök, költségek és a kockázatok igazságos és hatékony megosztását kell szem előtt tartani.
5. A **lakáspolitika a társadalmi kirekesztés csökkentésének fontos eszköze**. Az újonnan kialakított lakókörnyezetben, az újonnan épülő lakásoknál, illetve a lakások rekonstrukciója során biztosítani kell az egyenlő esélyű hozzáférést mindenkinek.
6. A lakáspolitikai célkitűzéseknek az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott elvekkel és célokkal, valamint a Szolnok Hosszútávú Városfejlesztési Koncepciójával és a városrehabilitáció célkitűzéseivel **összhang**ban kell lenni. Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában, az egyes helyi fejlesztési koncepciókban, és a Településrendezési tervben foglalt területi fejlesztések az intézményi és műszaki infrastrukturális feltételekkel a lehető legteljesebb összhangban fogalmazódjanak meg.
7. A kormányzati és az önkormányzati támogatási politikák összhangban szolgálják a lakhatás minden formáját, a lakástulajdont és lakásbérletet is beleértve. Ennek érdekében célszerű **elősegíteni a lakásbérlés presztízsének fejlődését**.

2. HELYZETELEMZÉS

2.1 Szolnok lakáspolitikájának helye az átfogó fejlesztéspolitikában

2.1.1 Az Európai Unió lakókörnyezettel kapcsolatos politikái, lakáspolitika helye az Európai Unióban

A lakáspolitika nem tartozik a közös politikák közé, ezért az Európai Unió nem is vállal közvetlen szerepet a problémák kezelésében. Az Európai Unió a lakástámogatásokat nemzeti ügynek tekinti, s a lakásszektort alapvetően olyan témakörnek, amely a piac szabályozása alatt áll.
A lakókörnyezet, azon belül pedig a városi környezet fejlesztése európai viszonylatban hosszabb időszakra tekint vissza. Az Európai Közösség által kialakított politika előzményeinek tekinthetők a nemzeti kormányzatok azon törekvései a hetvenes és nyolcvanas évekből, amelyek a leromlott városi területek megújítását nem kizárólag építészeti és funkcionális szempont szerint tekintették, hanem az érintett területeken élők életlehetőségeinek javítását is megcélozták.

Az Európai Unió politikája a részvételt segítő, integrált stratégiákat támogatja, mely a városi környezetek tekintetében magában foglalja a fizikai környezet rehabilitációját, a rozsdaövezetek[2] rendezését, és a történelmi és kulturális örökség megőrzését és bővítését a vállalkozási kedv előmozdítására, a helyi foglalkoztatottság és a közösségfejlesztés szintjének javítására irányuló intézkedésekkel, valamint a változó demográfiai struktúrák figyelembevételével a lakosságnak nyújtott szolgáltatásokat.

A lakásüggyel kapcsolatos Európai Uniós álláspont a legutóbbi években lassan változni látszik a szociális szempontok fokozatos előtérbe kerülése kapcsán. Az Európai Unió a szociális befogadás és a szegénység elleni küzdelem keretében egyre inkább megfontolja, hogy megnyissa-e a vitát bizonyos minimum garanciákról, melyek között a lakásellátás is szerepel. Az érvényben lévő rendelkezésekre ennek az új tendenciának azonban még nincsenek hatásai, ezért a lakásügy, és így a lakáscélok támogatása is csak közvetetten, más témakörökön keresztül közelíthető meg.

A közvetett támogatások legjelentősebb forrásának a strukturális támogatások tekinthetők, ezeken belül is a Strukturális Alapok NFT-n (Nemzeti Fejlesztési Terven) keresztül elosztott pénzösszegei. A tagországok számára igénybe vehető URBAN Közösségi Kezdeményezés ugyan éppen a leromlott városrészek rehabilitációját célozza, de a támogatás nem fordítható lakásépítésre, lakásfelújításokra, hanem a közterületek állapotára, az infrastruktúrára, szolgáltatásokra és a munkahelyteremtésre koncentrál. Az URBAN közösségi kezdeményezés egyes elemei viszont beépülnek az NFT Regionális Operatív Programjába.
Az Európai Unió országaiban a jól lehatárolt célterületek rehabilitációja során a program elemek közül a lakáselemet mindig nemzeti forrásból támogatják. A rehabilitációs programok célja a területek felértékelése, ami közvetetten hathat a lakások felújítására is, hiszen a beavatkozások nyomán nő a lakások értéke. Kifejezetten a lakóépületek felújítását olyan nagyon szűk kísérleti kutatási-fejlesztési programok tartalmazhatják csak, amelyek egy-egy konkrét épület kapcsán

[2] **Rozsdaövezet:** egykori iparnegyed.

vizsgálják a műszaki, szervezési és pénzügyi megoldások alkalmazhatóságát, átültethetőségét. (A programok forrása az Európai Unió K+F (Kutatás + Fejlesztés) programja, amely jelenleg 6th Framework néven működik, valamint az úgynevezett Közösségi Programok egyes elemei pl. SAVE, ALTENER.)

A fentiek figyelembevételével fogadta el Magyarország Országgyűlése az Országos Területfejlesztési Koncepció részét képező Nemzeti Lakáspolitikát.
A 2007-2013-as időszakban az Észak-alföldi Operatív Programon belül a megyei jogú városok egyedi projekt eljárás keretében kérhetnek támogatást város rehabilitációs terveikhez, melyből funkcióbővítő és szociális típusú város rehabilitációs fejlesztéseket lehet végrehajtani.

A szociális típusú város rehabilitációs fejlesztések lehetőséget kínálnak többlakásos társasházak és lakásszövetkezetek közös részeinek felújítására, modern szociális bérlakások kialakítására (az önkormányzati vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit szolgáltató tulajdonában lévő lakóépületek felújításával, illetve meglévő, eredetileg más funkciójú önkormányzati tulajdonú épületek átalakításával, felújításával), továbbá mind a társasházi, mind az önkormányzati tulajdonú lakóépületekben támogatható a szociális bérlakások bizonyos szintű komfortosítása.

2.1.2 A nemzeti lakáspolitika alakulása

A lakáságazat a gazdasági szféra egyik dinamikus összetevője, ugyanakkor a lakásviszonyok alakulása a területi társadalmi egyenlőtlenségek egyik fontos tényezője, áttételesen összefügg a szociális-egészségi viszonyok területi egyenlőtlenségeivel. A lakáspolitika elemei, mindenekelőtt a pénzügyi támogatások, a hitelezés bizonyos területi folyamatokat, a migrációt, a települések fejlődését és belső átalakulását, a településrendszer egészének átrendeződését befolyásolhatják. A lakáspolitika területi elemei elsősorban települési szinten fogalmazódnak meg, ezért a fejlesztési programokat kistérségi és települési szinten kell megvalósítani.

Országos Területfejlesztési Koncepcióról szóló 97/2005. (XII. 25.) OGY határozatban a Nemzeti Lakáspolitikát az Országos Területfejlesztési Koncepció 2. pillérét képező, „Területileg integrált szakpolitikák” között találhatjuk, kifejezve ezáltal azt, hogy az Országos területfejlesztési koncepcióban rögzített célok érvényesítéséhez szakterületenként fogalmazódnak meg azok a feladatok, melyek figyelembevételével a különböző fejlesztési területeken megvalósuló politikák hozzájárulhatnak a területi célkitűzésekhez.

A jelenleg érvényes Nemzeti Lakáspolitika alapján a - helyi prioritások figyelembevételével történő - helyi lakáspolitikai elképzeléseknek az alábbi nemzeti lakáspolitikai célokhoz kell alkalmazkodniuk:

1. A fejlesztési pólusok, alközpontok térségeit élénk, dinamikus lakásépítés, valamint extenzív területhasználat és infrastrukturális lemaradások jellemzik, ezért itt a lakásépítés területi kontrollja, a túlzott beépítettség megakadályozása, az infrastrukturális beruházásokkal való összhang megteremtése a cél.
2. A hagyományos városi lakóterületek épület- és lakásállományának felújítása, korszerűsítése és lepusztulásának megakadályozása a cél, mely kedvezően hat a társadalmi, gazdasági és környezeti fenntarthatóságra, és az épített környezet megóvásán túl a korszerűsítések a környezeti terhelést is csökkentik. A felújítások, fejlesztések elsősorban komplex

rehabilitációs programok segítségével valósulhatnak meg hatékonyan. Ez nem jelentheti a korábbi lakosság teljes kicserélődését, az alacsony státuszú szlömök[3] áthelyeződését a városok más pontjára vagy vidékre.

3. A műszaki és társadalmi szempontból meglehetősen homogén városszerkezeti képződmények, a lakótelepek esetében kiemelt jelentőségűek az energiagazdálkodási programok, egyes esetekben a társadalmi kirekesztődés elleni, valamint a lakásfenntartási támogatási programok.
4. A lakhatási költségek csökkentése érdekében elengedhetetlen a korszerűtlen távfűtési rendszer korszerűsítése, energiahatékonyságának növelése. A nagyvárosokban különösen fontos a lakáshoz jutás feltételeinek megteremtése, a lakástulajdon-szerzés mellett fontos a bérlakások építésének, szociális bérlakás-programok, fiatalok „fecskeházának" támogatása.
5. A hajléktalanság sürgető, komplex megoldást igényel, hiszen lakáspolitikai vonatkozásán túl szociálpolitikai, egészségpolitikai, alapvető etikai és emberi jogi kérdés. E feladat a nagyvárosokban koncentráltan jelentkezik.
6. Azokban a térségekben, településeken, ahol a hátrányok halmozódása, a társadalmi erózió mutatható ki, elsősorban a külső és belső perifériákon, elmaradott térségekben, illetve a magas arányú „cigány/roma" népességgel rendelkező területeken a szociális-egészségügyi követelményeknek nem megfelelő településrészek gyakran a korábban felszámolt telepek nyomán termelődtek újjá, „telepesedésnek" indultak hagyományos falusi lakóövezetek is, sok esetben egész falvak lakáskörülményei váltak telepszerűvé. E problémák kezeléséhez átfogó szociálpolitikai és foglalkoztatási programok folytatása szükséges, nem oldható meg pusztán pénzügyi eszközökkel.

Az Országgyűlés 2008. I. félévében tervezi a Nemzeti Lakáspolitika aktualizálását, ezen módosítás tervezete alapján a Kormánynak feltett szándéka:

- a lakhatás előtérbe helyezése a minden áron való tulajdonszerzés helyett, de a konkrét intézkedések még nem ismeretesek;
- európai viszonylatban kirívóan gyér bérlakásállomány bővítése, mely programhoz két alappillér szükséges: egy megújított lakbér-támogatási rendszer és egy, a bedőlt hitelek nyomán a piacra kerülő ingatlanokat kezelő, a lakásmaffiát tőlük távol tartó bérlakásalap;
- jelenleg működő lakástámogatási rendszer finanszírozásának módosítása.

2008-tól jelentősen módosul a lakásfelújítást célzó állami támogatások rendszere. A bővítéseket és egységesítéseket követően „Új Magyarország Lakás Felújítási Program" néven folytatódnak a korábbi programok. Támogatásban részesülhetnek az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítései, felújításai; az egycsatornás gyűjtőkémények felújításai; a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerzései; a lakások energetikai korszerűsítései és a lakossági megújuló energiafelhasználás növelése. Várható, hogy ezen program, pályázati konstrukció is beolvasztásra kerül majd a regionális operatív programokba, mely további forráscsökkenést jelent.

[3] **Szlöm:** nyomortanya, nagyvárosi nyomornegyed. A fogalom klasszikus értelmezésében a múlt századi angliai iparvárosok lepusztult, szegény, gyári munkások lakta kerületét jelenti, de a modern urbanisztika ide sorolja a New York-i Harlemet és az afrikai bádogvárosokat egyaránt.

A hazai forrású támogatási rendszerek folyamatos csökkentése miatt egyre kevesebb lehetőség adódik az önkormányzati lakásállomány fejlesztésére. Várhatóan a következő 2-3 évben a hazai forrású támogatási keretek egyre kevesebb lehetőséget adnak majd az önkormányzati ingatlanok, lakások fejlesztésére. Ezen támogatási keretek által biztosított anyagi lehetőségek jelenleg is igen szerények az elvégzendő feladathoz viszonyítva.

2.2. A lakáshelyzetre ható népesedési folyamatok

A népesség és a háztartások számának csökkenése önmagában is javítja a fajlagos lakásmutatókat. A népességszám, és a háztartásszám alakulása meghatározza, mi tekinthető az új lakásépítés kívánatos szintjének, hová helyezendők a lakáspolitika fő hangsúlyai.
A demográfiai változások másik, közvetlenül a lakásszektort érintő vonatkozása a háztartások összetételének átrendeződése. A válások és az egyszemélyes háztartások számának növekedése a csökkenő népességszám mellett is növekvő háztartásszámot eredményezhet, ezzel befolyásolja a lakáskereslet nagyságát és struktúráját.

A demográfiai folyamatok és gazdasági környezet hatásainak figyelembe vétele nélkül nem lehet megítélni a lakásviszonyok alakulását, a lakáshelyzetben bekövetkező változásokat. A népesedési helyzet befolyásolja a lakáskeresletet, míg a gazdasági folyamatok a jövedelmek és beruházások alakulása révén meghatározzák e kereslet kielégítésének szintjét és lehetőségeit.

Növekvő ütemű népességcsökkenés, alacsony intenzitású belső vándorlás

A lakások iránti kereslet szempontjából a népességszám alakulása mellett a létrejövő **háztartások száma, nagysága** és speciális igényeik legalább annyira fontos tényezők. Az országra, és Szolnokra is jellemző a népességfogyás, ami mérsékli a lakásállomány bővítése iránti igényt, és önmagában is a laksűrűség mutatók javulását eredményezi.

Az élveszületések száma a vizsgált időszakban erőteljesen csökkent, de a 2002-es mélypont után kissé növekedett, ugyanekkor a halálozások száma évi 800 fölött mozog. Az országos adatokhoz viszonyítva mind a halálozások, mind a természetes fogyás tekintetében kedvezőbbek a szolnoki mutatók.

1. sz. tábla: Népességszám és demográfiai változás mutatói

Év	Népesség sízáma	Házasságkötések ezer lakosra		Élve születések ezer lakosra		Válások ezer lakosra		Halálozások ezer lakosra		Természetes szaporodás/fogyás ezer lakosra	
		Szolnok	országos adat	Szolnok	országos adat	Szolnok	országos adat	Szolnok	országos adat	Szolnok	országos adat
2001	77 248	4,7	4,3	9,2	9,5	3,2	2,4	11,2	13	-2	-3,4
2002	76 986	4,7	4,5	8,7	9,5	3,1	2,5	10,6	13,1	-2	-3,5
2003	76 604	5,2	4,5	9,1	9,3	4	2,5	11,4	13,4	-2,3	-4,1
2004	76 331	5	4,3	9,1	9,4	3,3	2,4	11,5	13,1	-2,4	-3,7
2005	75 772	4,4	4,4	9,5	9,7	3	2,5	11	13,5	-1,5	-3,8

A **háztartás-formálódás** a népességszám növekedésnél is közvetlenebbül hat a lakáskeresletre. Lakásvizsgálatok kimutatták, hogy a költözések nagy többsége valamilyen demográfiai eseményhez

kötődik: házasságkötéshez, váláshoz, gyermekek születéséhez. Emellett a halálozások lakáspiaci hatása is számottevő. A válások országos átlag fölötti, magas aránya hozzájárul az átlagos háztartásméret csökkenéséhez.

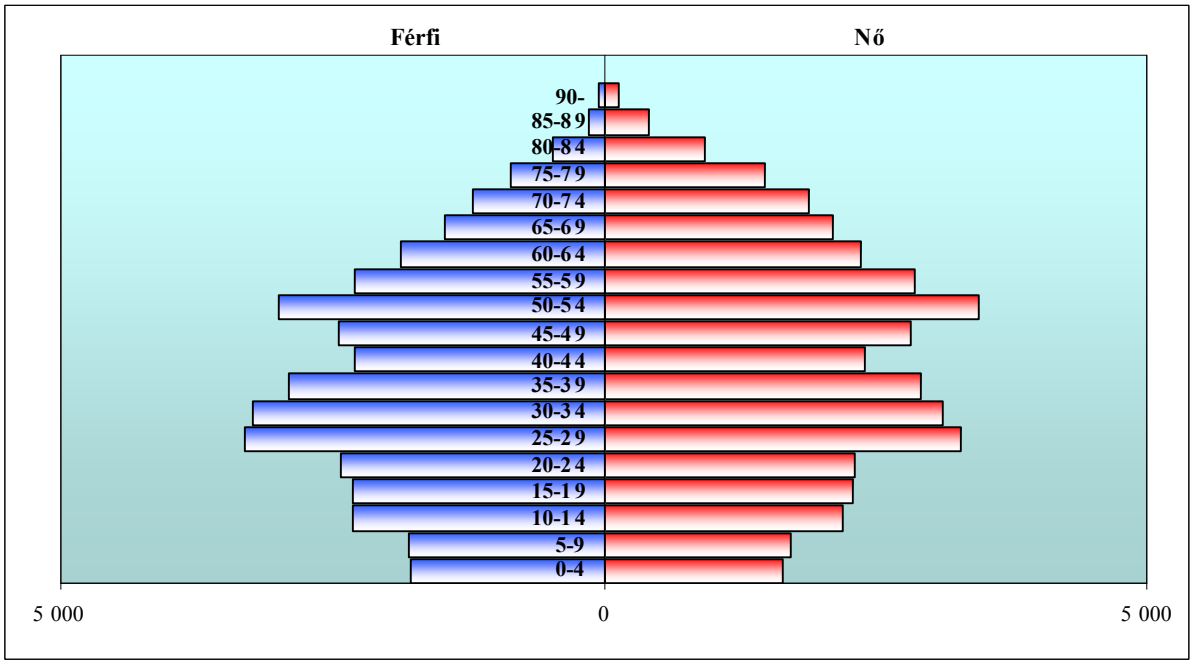
Öregedő társadalom

A **népesség korösszetétele** a 2001. évi népszámlálás és a mikrocenzus[4] közötti időszakban kedvezőtlenül változott, folytatódott a népesség öregedése. Négy év alatt 1,4 százalékponttal csökkent a gyermekkorú népesség részaránya, egyidejűleg 1 százalékponttal nőtt a 60 év felettiek hányada.

A népesség elöregedését jelző mutató – az öregedési index – amely a száz gyermekkorúra jutó időskorúak számát jelzi, 2005-re a négy évvel azelőtti 120-ról 135-re emelkedett. A mikrocenzus idején 100 felnőttkorúra 26 gyermekkorú és 36 időskorú jutott, amiből az következik, hogy a felnőttkorú lakosság eltartási kötelezettsége a gyermekek tekintetében a négy évvel korábbihoz képest 3 fővel mérséklődött, az időskorúak irányában 1 fővel nőtt.

A népesség öregedését jellemzi, hogy a városban csaknem minden harmadik ember nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesül.

1. sz. ábra Szolnok város korpiramisa, 2005



A háztartások száma 2001. óta ismét nő

A háztartások számának alakulása változatlanul kulcsfontosságú mutató a lakásszükséglet felmérésében. A háztartások összetételének változásai közül ki kell emelni az egyszemélyes háztartások számának

[4] Mikrocenzus: **A Magyar Köztársaság területén, a 2005. március 31. és 2005. április 1. napja közötti éjféli állapot alapulvételével - 2005. április 1-je és 2005. április 21. közötti időszakban - a népesség személyi, családi és lakásviszonyairól összeírás.**

további növekedését, és azt, hogy a lakások többségében házaspáros családok élnek, ugyan arányuk egyre alacsonyabb.

Lakások döntő többsége magántulajdonú

A lakások helyhez kötöttsége a lakáspiacnak az a jellegzetessége, amely talán a legtöbb feszültség forrása. Magyarországon a lakásrendszer rugalmatlanságát tovább erősíti, hogy a lakások döntő többsége magántulajdonú, így a lakók elköltözése általában csak lakásuk eladásával oldható meg.

Szolnokra továbbra is jellemző a negatív vándorlási különbözet

Valószínűleg a lakásrendszer rugalmatlansága **is oka annak, hogy az 1960–1970-es évek nagyarányú területi mobilitásához képest napjainkra jóval alacsonyabb szintű, bár az utóbbi években némiképp élénkülő vándorlással kell számolni. 2005-ben országosan 220 ezer, 2006-ban 250 ezer fő költözött egyik településből a másikba. A 30–40 évvel ezelőttihez képest a költözések iránya is megváltozott. Napjainkban a költözők 43 százaléka a községekbe vándorol, 62 százalékuk a városokból és Budapestről.**

Természetesen ezek a lakóhelyváltások nem minden esetben járnak együtt lakáspiaci mozgásokkal is, de jelzik a lakáspiacra nehezedő nyomást. A fő vándorlási irányok egyrészt a nagyvárosokból az agglomerációk felé, másrészt az ország keleti területeiről a nyugati régiók felé mutatnak. Összességében a vándorlási többlet Pest megyében a legmagasabb, ezt Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom és Fejér megye követi. A legsúlyosabb vándorlási veszteséget Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár- Bereg és Jász-Nagykun-Szolnok megyék szenvedték el 2006-ban. Szolnokra továbbra is jellemző a negatív vándorlási különbözet. 2006-ban 206 fő vándorolt el a városból.

2.3. Makrogazdasági háttéradatok

Enyhén emelkedő munkanélküliség

A lakáshelyzetre közvetett módon nagy hatást gyakorló gazdasági mutatók **közül a *munkanélküliségi ráta*[5] az elmúlt években kismértékben emelkedett, 2006-ban országosan 7,5 százalék volt, Szolnokon a munkanélküliségre vonatkozó relatív mutató[6] 2006-ban 3,79. A munkanélküliségi ráta, a vándorlási statisztika és a lakáshelyzet mutatóinak összefüggése elsősorban a területi különbségek alakulásában érhető tetten.**

Ennek megfelelően általánosságban elmondható, hogy a helyi lakáspiac az erőteljes gazdaságú, alacsony munkanélküliségű

[5] **Munkanélküliségi ráta:** munkanélküliség, illetve a gazdasági aktivitás mértékének jellemzésére vonatkozó mutatószám, amely a munkanélküliek aránya a gazdaságilag aktívakhoz viszonyítva.

[6] **Relatív mutató számítása:** regisztrált munkanélküliek száma (nyilvántartott álláskeresők létszáma) / munkavállalási korú népesség száma.

régiókban fejlődik dinamikusan.

Élénkülő gazdasági környezet

A bruttó hazai termék[7] 2005-ben 4,1%, 2006-ban a megelőző évi volumen 103,9 százalékát érte el.

A fogyasztói árindex[8] a 2005-ös csökkenést követően 3,5-rõl 4,0 százalékra nőtt. Ugyanakkor a lakásfenntartás és a lakásszolgáltatások árának emelkedése az elmúlt években rendre meghaladta a fogyasztói árindexet, 2005-ben 7,2, míg 2006-ban 6,8 százalékos növekedést regisztráltak.

Csökkenő lakásberuházások

A nemzetgazdasági beruházások értéke 2005-ben 4,7 százalékkal nőtt, ez elmarad a korábbi év 9,1 százalékos növekedésétől, a 2006-os adat pedig már a beruházási volumen 2 százalékos csökkenését mutatja.

A gazdasági környezet kedvezőtlen folyamatainak hatása a lakásberuházások visszaesésében közvetlenül is megmutatkozik, melynek folyó áron számított volumene országos szinten a 2004-es 964 milliárd forinttal szemben 2005-re 856 milliárd forintra csökkent, ezáltal a lakásberuházásoknak az összes beruházáson belüli aránya 23-ról 19 százalékra csökkent.

2.4 A lakásállomány szerkezeti és minőségi összetétele

A privatizáció, amely a lakásállomány legalább egynegyedét – Szolnokon a lakások háromnegyedét érintette - érintő folyamat volt, az elmúlt években lényegében lezárult. Ugyanakkor számos szerkezeti változás még nem következett be. Ilyen pl. a bérleti szektor erősödése, mely iránt sürgető igény mutatkozik, és amely egy egészségesebb lakásrendszer feltétele. A másik az építési formák változása, melyben már most számottevő elmozdulás tapasztalható a többlakásos épületek felé.

Az üres lakások aránya csökken

Az üres lakások[9] hiánya vagy alacsony aránya gátolhatja a lakásmobilitást, ezért a nem lakott lakások aránya a lakásállományt jellemző szerkezeti mutatók között kiemelt fontosságú. 2001-ben országosan az üres lakások száma 327 ezer volt, az összes lakás 8%-át tette ki. 2005-ben országosan a 4,17 millió lakás 5,6 százaléka (235 ezer) volt üres. Az önkormányzati lakások közül az üres lakások aránya Szolnokon 6,6%.

A változás hátterében a lakáspiac átrendeződése, a használt lakások

[7] **Bruttó hazai termék:** GDP (Gross Domestic Product) A termelés nemzetgazdasági szintű értékének legfontosabb nemzetközi mérőszáma, mely megmutatja, hogy mekkora egy ország gazdasági szférájának egy adott időszakban a végső felhasználási célra létrehozott termékek és szolgáltatások értéke.

[8] **Fogyasztói árindex:** A lakosság számára értékesített termékek és szolgáltatások árváltozása, az infláció mérőszáma. Az árreprezentánsok egyedi árindexeinek súlyozott átlaga, amit a KSH a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően számít

[9] A **nem lakott lakás és az üres lakás** fogalma nem ugyanazt jelenti. A nem lakott lakások értelmezése tágabb: tartalmazza az üres lakások mellett a másodlagosan használt, a más célra használt és a csak üdülésre használt lakásokat.

forgalmának fellendülése áll. A viszonylag magas üres lakásállomány mindenesetre arra utal, hogy tartalékokkal rendelkező, rugalmasabb lakáspiac van ma kialakulóban.

Az üres lakások színvonalát megvizsgálva azok 23 %-a substandard[10] ezenkívül nincs bérbeadható állapotban (Törteli úti lakások). Az üres lakások háromnegyede viszont folyamatosan cserélődik a saját döntésen alapuló visszaadás, felújítás, pályáztatás, bérbeadás körforgásában.

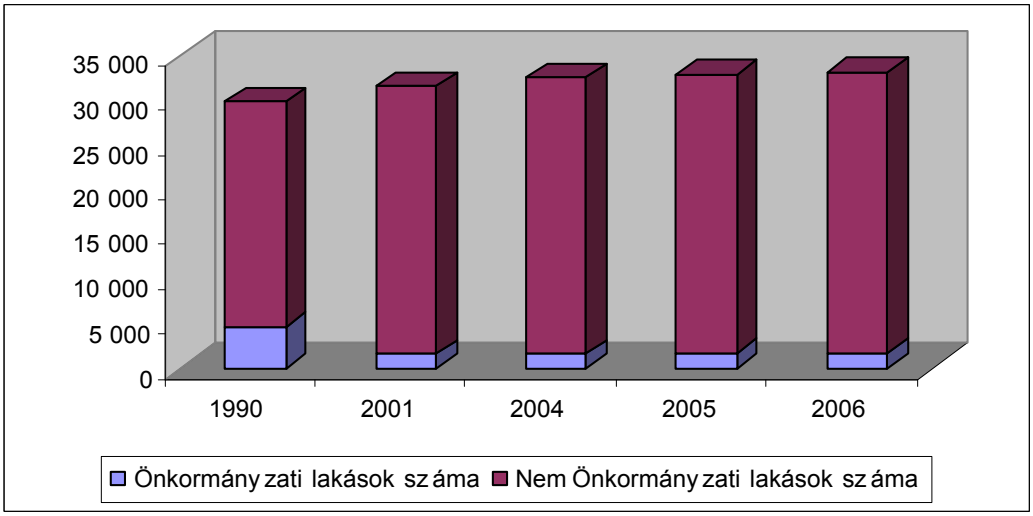
Kevés bérlakás

A lakásállomány tulajdoni szerkezetét leíró mutató továbbra is a tulajdonos által lakott lakások dominanciájáról árulkodik. Az önkormányzati lakásállomány csökkenését országosan nem sikerült megállítani. Aránya 2005-ben országos szinten már nem éri el a lakott lakások 3 százalékát. Szolnokon ez a mutató kedvezőbb, a lakásállomány 5%-át teszik ki, bár ugyanez az adat az 1990-ben 15% volt.

2. sz. tábla: Szolnok város lakásszám alakulása

	1990	2001	2004	2005	2006
Önkormányzati lakások száma	4 600	1 577	1 585	1 676	1 642
Nem Önkormányzati lakások száma	25 131	29 965	30 942	31 115	31 438
Lakások száma összesen	**29 731**	**31 542**	**32 527**	**32 791**	**33 080**

2. sz. ábra Szolnok város lakásszám alakulása



[9]**Substandard:** azok a lakások, amelyekben nincs WC vagy fürdőszoba, csatornázatlanok, a lakás alapozás nélküli, vályogfalú épületben van, nincs konyhájuk és méretük nem éri el az 50 m2-t, vagy nincs legalább egy 12 m2-t meghaladó méretű szobájuk.

Szolnokon a lakásállomány évről évre növekedett. A magántulajdonban lévő lakások számával együtt – ha nem is azonos mértékben – az önkormányzati tulajdonú lakások száma 2001-től nőtt.

Az önkormányzati tulajdonú lakások számának emelkedése az alábbiaknak köszönhető:

- A Mester úti volt szovjet laktanya nem lakás célú épületeinek pályázati forrásból történő átalakításával 2001-ben 72, 2002-ben 8 lakás került átadásra
- A Vegyiművek lakótelepen három használaton kívüli épületből - szintén pályázati források bevonásával – 91 összkomfortos lakás került kialakításra.

Országosan összesen a lakások 92,5 %-át lakja a tulajdonos, vagy annak rokona. Közismert, hogy ez az arány a legtöbb nyugat-európai országhoz viszonyítva rendkívül magas.

Csökken a szűk lakások aránya

Ma minden második lakás három vagy annál több szobás. A lakásállomány nagyság szerinti összetételének változása a nagyobb differenciáltság felé mutat. Erőteljesebb növekedés a háromszobás és nagyobb lakások számában mutatkozik, míg a kisebb, egy-két szobás lakások száma – az 1990-es évek gyorsabb ütemű csökkenése után – az utóbbi években csak kismértékben változott. Ebben az is szerepet játszik, hogy ismét emelkedett a kisméretű lakások részesedése az új lakások építéséből: 2005-ben közel négyszer annyi egyszobás lakás épült, mint 1999-ben, amikor ez a folyamat elindult.

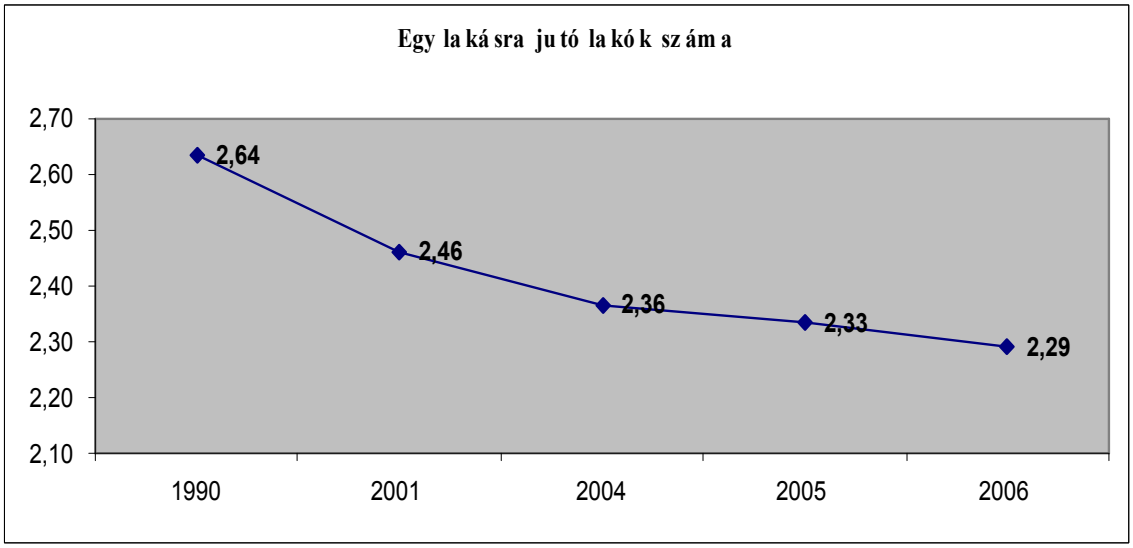
A laksűrűség egyszerű mutatói minden tekintetben a folyamatos, stabil javulást mutatják. 2003 körül volt a fordulópont, amikor a száz szobára jutó lakók száma 100 alá csökkent, vagyis a szobák száma ebben az évben már meghaladta a lakókét. 2005-ig további csökkenés mutatható ki: ekkor 94 a mutató értéke országosan.

Szolnokon az egy lakásra jutó lakók száma részben a népességcsökkenésből, részben a lakásszám növekedésből adódóan 1990-hez képest 15%-kal csökkent, 2006-ban a mutató 2,29 fő.

3. sz. tábla: Szolnok város egy lakásra jutó lakók száma

	1990	2001	2004	2005	2006
Egy lakásra jutó lakók száma	2,64	2,46	2,36	2,33	2,29

3.sz. ábra: Szolnok város egy lakásra jutó lakók száma



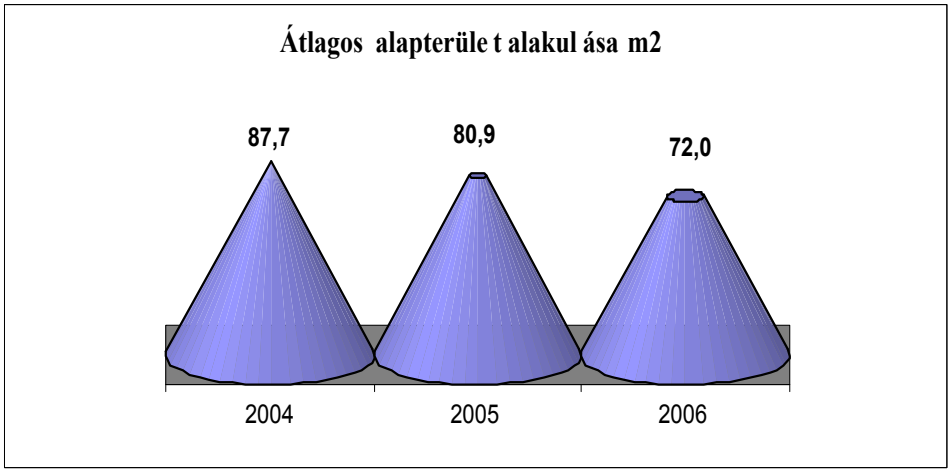
A lakások átlagos alapterülete 2001 óta országos szinten 75 m^2-ről 78 m^2-re növekedett. Lakásnagyság szerint a magyar lakásállomány két nagy kategóriára különül el. Az állomány 30 százalékát kitevő többlakásos épületek lakásainak legtöbbje a 50–59 m^2-es tartományban található, e mérettől felfelé haladva a lakások száma gyorsan csökken. A családi házak alapterület szerinti eloszlását az jellemzi, hogy a legnagyobb gyakoriságban két csúcspont körül fordulnak elő, a 80–89 és a 100–109 m^2-es kategóriákban. A két lakástípus együttes eloszlása a magyar lakásállomány egy lényeges szerkezeti sajátosságát rajzolja ki, vagyis a legtöbb lakás továbbra is egy viszonylag szűk mérettartományba esik, 100 m^2 fölött pedig már meredeken csökken a lakásszám. Figyelembe véve, hogy a nagyvárosokban többlakásos épületekben van az állomány nagyobb része (a megyeszékhelyeken 55 százaléka), a kislakások túlsúlya itt még inkább jellemzi a helyi lakáspiacokat.

Szolnokon a lakások átlagos alapterülete 2006-ra 72m^2-re csökkent, a roma lakosság körében végzett szociológiai felmérések alapján ez az érték 47 m^2. A roma résztársadalmi csoportok kirekesztettségét mélyebben megvilágítja az egy főre jutó négyzetméter érték, amely esetükben15 m^2, míg a nem roma csoportok körében 34 m^2. A legnagyobb lakóterületű lakások a Széchenyi városrész új részén találjuk, magas még a Kertvárosi és a Szandaszőlősi településrészen illetve a Kisgyepen élők lakóterülete is. A legkisebb lakások a Törteli úti településrészen találhatók.

4. sz. tábla: Szolnok város területén a lakások átlagos alapterület alakulása

	2004	2005	2006
Átlagos alapterület alakulása (m^2)	87,7	80,9	72,0

4. sz. ábra: Szolnok város területén a lakások átlagos alapterület alakulása (m^2)



A lakásméret és a benne lakó háztartás nagyságának összevetését szolgáló mutató jelzi, hogy a nagyvárosok kedvezőtlenebb lakásméreteit ellensúlyozza a kisebb háztartásméretek hatása, így a szűk, túlzsúfolt lakások arányát tekintve alig van különbség a településtípusok között. A laksűrűségnek ez a komplex mutatója a háztartások összetételét is figyelembe veszi, amikor összeveti taglétszámukat az általuk lakott lakás szobáinak számával. E mutató alapján a lakásoknak csak alig több, mint 8 százalékáról állapítható meg, hogy túlzsúfolt (például két szülő és két gyermek másfél szobában). A mai körülmények között azonban már az ún. elfogadható kategória is az éppen csak elfogadható szintet jelzi (például két szülő és két gyermek kétszobás lakásban), ennek aránya viszont a nagyvárosokban számottevően magasabb, mint a kistelepüléseken.

5. sz. tábla: A lakásméret megfelelősége településtípus szerint

Településtípus	Szűk	Elfogadható	Megfelelő	Tágas	Összesen
Budapest	8,1	33,5	41,3	17,1	100
Megyeszékhelyek átlaga	8	32,5	42,1	17,4	100
Országos átlag	**8,4**	**29,1**	**41,1**	**21,4**	**100**

A **lakások zsúfoltságában** megfigyelhető különbségek a háztartások

összetétele szerinti kategóriákban mutatkoznak meg a legélesebben. Nagy a zsúfoltság a sok gyermeket nevelő családokban, melyeknek 39 százalékban szűk a lakása, továbbá szembeszökően nagy az olyan családokban, ahol egyedülálló szülő él három- vagy több gyermekkel (56%). Ezzel szemben a gyermek nélkül élő, többségében idős házaspárok előfordulása a tágas lakásokban magas (40%, ugyanakkor az összes lakásnak 22 %-a tágas). Az egyszemélyes, többségében ugyancsak idős emberek alkotta háztartások körében már nem ilyen gyakoriak a tágas lakások.

Lényeges jellegzetessége a magyar lakásszektornak, hogy a háztartási jövedelmek szerint nem mutatkoznak szélsőséges különbségek a lakások zsúfoltságában, illetve tágasságában. Minden tizedik háztartásnak tágas a lakása a legalacsonyabb jövedelműek között is, ugyanakkor még az ötödik jövedelmi ötödben is számottevő a csak éppen elfogadható vagy egyenesen túlzsúfolt lakások aránya (22%). Ez a jelenség összefügg az alacsony mobilitással, ami által a lakásszektorban viszonylag lassú az alkalmazkodás a jövedelmek változásaihoz. Különösen igaz ez a lefelé irányuló mobilitásra, amikor a jövedelem csökken, például a nyugdíjbavonulás idején.

A háztartások (családok) ilyenkor általában a lakás megtartására törekszenek, még akkor is, ha ezzel erejüket meghaladó lakáskiadásokat kell vállalniuk.

Nagyarányú pótlólagos közműfejlesztések, de a közműolló továbbra sem zárult össze

Hasonlóan a laksűrűség változásaihoz, a lakások minőségének felszereltségi mutatói is széles körben javultak az utóbbi években. A lakások minőségének alakulása szempontjából az 1990-es évtized a korábban elmaradt közműberuházások pótlásának időszaka volt. Hatására gyors ütemben javultak a csatornázottság, a gázellátás mutatói, valamint mindazok a felszereltségi jelzőszámok, amelyek a közműfejlesztésekhez kapcsolódó további beruházásokra utaltak.

Szolnok Megyei Jogú Város lakásszerkezete a II. világháború után alakult ki. A szerkezet alakításban jelentős szereppel bírt a vasútállomás és környékének jelentős bombázása, az ott található lakások jelentős részének megsemmisülése, az első 15 éves lakásépítési program, melynek eredményeként létrejött a Zagyvaparti és a Tallinn körzeti lakótelep, valamint a második 15 éves lakásépítési program, amely a Széchenyi városrész valamint a Vasútállomás környékének jelenlegi képét alakította ki. A nagyobb kiterjedésű lakótelepek között említhető Szolnokon a Széchenyi városrész, a Zagyvaparti lakótelep, a Tallinn lakótelep és a Vasútállomás környéke.

A halmozottan hátrányos helyzetű, deprivált[11] társadalmi csoportok szórványban megtalálhatók a város több körzetében. 1990-től

[11] **Deprivált társadalmi csoportok:** halmozottan hátrányos helyzetű csoportok.

bizonyos területeknél megjelennek a szegregáció jelei, a szlömösödés[12] kihat az egész körzetre, ilyen terület a Tószegi út, Kőrösi út, Prizma út által határolt terület, kiemelten a Kőrösi út és a temető által határolt terület. A hátrányos helyzetű, többnyire romák által lakott, szegregálódó városrészek kisebb kiterjedésűek. A legrosszabb helyzetben levő romatelepek:

- **a Hangya utca - Tücsök utca térsége**
- **a Törteli út menti terület a temető és kórház mögött**
- **a Széchenyi városrész DNy-i része (a lakótelep eredetileg tervezett – de elmaradt – 4. üteme).**

Szolnokon a cigány/roma népesség legnagyobb arányban a Törteli út mentén, a Meggyesi telepen a Hangya-Tücsök utcában, Kisgyep régi beépítésű részén, a Kőrösi út mentén és a Tüzér-Üteg út környékén él.

A szolnoki lakáskörülményeket vizsgálva kitűnik, hogy: a népesség mindössze fele lakik téglaházban, magas – 1/3 – a panellakók, és jelentős(10%) a vályogházban lakók aránya is, különösen a Szandai és Törteli úti városrészekben. Panellakások leginkább a Széchenyi déli és északi körzetében, valamint a Piac, és a Vasútállomás környékén találhatók. A téglából való építés a belvárosban és a Kisgyepen terjedt el, utóbbiban és a Szandaszőlősön magas a vályogból készült házak aránya is. A panellakások 71 %-át távhő fűti, a téglaépítésű lakások többségében a gáz ad meleget. A vályogházak közül minden másodikat gázzal, minden negyediket vegyes módon és minden tizediket fával fűtenek.

Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya városi szinten 10 %-os, ám a Törteli úton valamint Hangya úton ez az arány eléri a 100 %-ot, míg a Varjú út környékén meghaladja a 95 %-ot.

A város szociális térképének készítéséhez kapcsolódó adatfelvétel, a vizsgált roma családok által „használt” lakások, komfortfokozata, infrastrukturális ellátottsága és a háztartások felszereltsége tekintetében az átlagos nem roma háztartásoknál sokkal szerényebb körülményeket regisztráltak.

Villany szinte mindenütt, vezetékes víz azonban a roma alminta[13] csaknem felében, vezetékes gáz a roma lakások negyedében van. Fürdőszoba és vízöblítéses wc a roma megkérdezettek lakásainak felében található, csatorna azonban csak minden harmadik lakásban van. A Tücsök, a Hangya és az Üteg úton található lakásokról helyzetéről készült összefoglalót a Függelék 11. számú táblái tartalmazzák.

Elöregedett lakásállomány

Országosan a lakások 1/3-a 1960 előtt épült, 21%-a 1945 előtti, 1960-1980 között épült a lakások 35%-a, 11%-a pedig a rendszerváltást

[12] **Szlöm:** nyomornegyed.
[13] **Roma alminta:** a roma lakosság körében végzett szociológiai felmérések alapján.

követően.

Szolnokon a lakóházak több mint harmada 40 évnél idősebb, 40 %-a 25-40 év közötti, negyede 17-24 éves és mintegy tizede a rendszerváltást követően épült. A legrégibb lakások a Déli iparterületbe ékelődő lakóterületeken és a Kőrösi út mentén helyezkednek el, a legfiatalabb lakásállomány a Széchenyi lakóterület 1990-es évtizedben épül új családi házas részében található, Városmajor út, Kaán Károly út.

6.sz. tábla: Lakásállomány szerkezete Szolnok városban, városrészek szerint

Városrész	építési idő			Négyzetméter		
	Átlag	N[14]	Median[15]	átlag	N	Median
Szandaszőlős	1982	121	1985	90	139	86
Kertváros	1978	42	1977	104	42	100
Tallinn (Verseghy út, Lőtér út)	1975	49	1972	79	59	80
Alcsi	1970	30	1968	70	49	62
Széchenyi új városrész	1993	22	1997	131	24	124
Széchenyi északi rész	1978	119	1977	59	134	54
Széchenyi déli rész	1979	157	1979	56	155	54
Kisgyep	1977	142	1980	92	160	87
Meggyesi telep	1971	17	1970	75	17	70
Partoskápolna	1979	16	1978	84	16	80
Pletykafalu	1966	68	1970	85	68	80
Kőrösi út és környéke	1964	67	1965	67	67	60
Törteli rész	1978	38	1985	41	38	39
Déli Ipartelep	1956	21	1960	63	42	61
Tiszai városrész	1977	47	1975	66	85	60
Tallinn lakótelep	1967	54	1967	51	61	50
Piac és környéke	1971	130	1970	52	139	52
Vasútállomási rész	1969	92	1969	53	107	53
Belváros	1973	194	1972	74	265	68
Üdülőterület, Tiszaliget	1968	56	1970	82	62	80
Átlag	1974	1481	1975	71	1731	63

A szigetelés hiányossága miatt vizes falak átlagban a városi házak 12 %-ánál jelentkeznek, de ennél sokkal magasabb az arány a többnyire romák lakta Törteli út mentén (59 %) és a Meggyesi telepen (35%), ez az itteni épületek rossz minőségét mutatja.

Felázott vályogfalakról leginkább a Kőrösi út és a Törteli út mentén panaszkodtak, a Törteli úti telepen minden második ház teteje beázik,

[14] **N:** leírás mennyisége (db)
[15] **Median:** megfigyelések nagyság szerinti sorrendjében a középső eset.

de a Kőrösi út mentén is 25 %-os a beázási arány. Ugyanezen helyeken, továbbá a kisgyepi városrészben volt probléma a telkek belvizes volta is (18-22 %). Mivel ezek a leginkább romák által lakott városrészek, ez egyben a szociális szegregációra is utal.

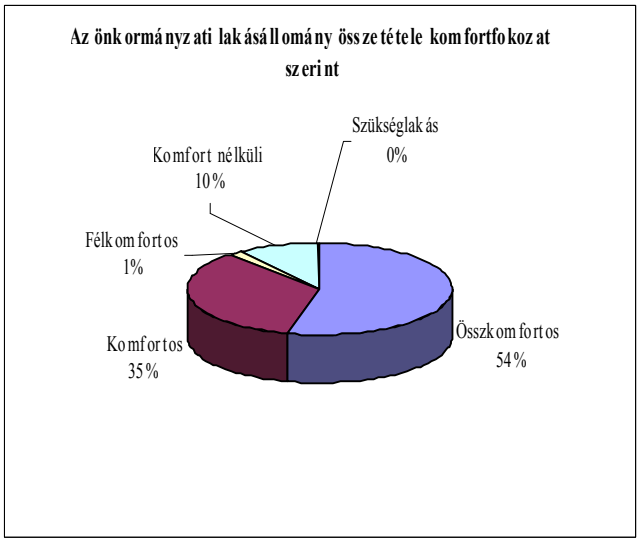
Önkormányzati bérlakásállomány

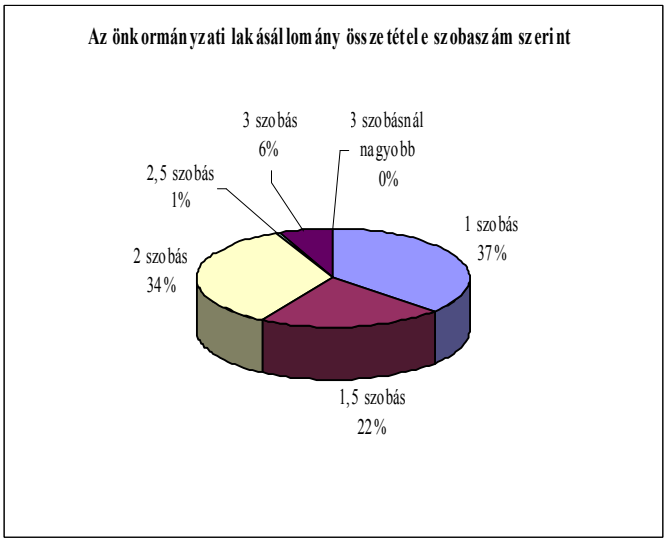
Jelenleg 1634 db bérlakás van az Önkormányzat tulajdonában. A bérlakások nyilvántartási értéke 2001-ben 1.046 millió Ft, 2004-ben 1.109 millió Ft, 2005-ben 1.673 millió Ft, 2006-ban 1.716 millió Ft

7. sz. tábla: Szolnok város Önkormányzati bérlakás-állomány bemutatása

Az önkormányzati bérlakás-állomány bemutatása							
	Összesen	1 szobás	1,5 szobás	2 szobás	2,5 szobás	3 szobás	3 szobásnál nagyobb
Összesen	**1 634**	**600**	**358**	**561**	**10**	**103**	**2**
Összkomfortos	**880**	75	240	457	8	98	2
Komfortos	**565**	427	78	55	1	4	
Félkomfortos	**19**	9		10			
Komfort nélküli	**167**	86	40	39	1	1	
Szükséglakás	**3**	3					

5. sz. ábra: Szolnok város Önkormányzati lakásállomány összetétele





2.5. Lakáspiac

A lakáspiacról szóló információk módszertani kialakítása és az adatgyűjtések szervezése terén van a legtöbb lemaradás. Az ezzel kapcsolatban meglevő adatok a leghiányosabbak és a legbizonytalanabbak. Nincs egységesen és nyilvánosan működő lakáspiac. A lakáspiaci információkat termelő és szolgáltató ingatlanközvetítő szervezetek pillanatnyilag ellenérdekeltek abban, hogy tevékenységükről adatokat szolgáltassanak.
A kényszerből használt illetékhivatali nyilvántartások minőségük miatt pillanatnyilag nem alkalmasak az adott évben piacra lépő ingatlanok minőségi összetételének jellemzésére.

Mobilitási ráta

A 2005-ben megkérdezett háztartások közel egyötöde 1999 óta költözött be a lakásába, ami évi 120 ezret meghaladó számú költözést jelent. A költözők arányát tekintve Budapest és a megyeszékhelyek mobilitási rátája átlag feletti (26 és 23%), az agglomerációs községeké átlagos (19%), míg a kisebb városoké és községeké átlag alatti (17 és 14%).

Új lakást vesz, épít vagy építtet a lakást változtató családok 14 százaléka

A háztartások közül a gyermekes családok esetében legmagasabb a költözések száma. A nagycsaládosok közel egyharmada, az egy-két gyermekesek majdnem negyede 1999 óta költözött be a jelenlegi lakásába. Jelenleg a költözők háromnegyede használt lakást vásárol. Új lakást vesz, épít vagy építtet a lakást változtató családok 14 százaléka. További 9 százalék nem piaci tranzakció révén jut a lakáshoz (például öröklés, bérlakás megvásárlása).

Ezek az arányok az 1999-et megelőző évekhez képest annyiban változtak, hogy kimutatható az újlakás-építés fellendülésének hatása: 1995 és 1999 között még alacsonyabb volt az új lakásba költözők aránya (9 %), nem piaci tranzakciók révén pedig kissé többen jutottak lakáshoz.

Az új építésű családi házas lakások ára négyzetméterenként 180-250 ezer forint körül alakul, a társasházas lakások ára pedig négyzetméterenként 220-250 ezer forint körül alakul.

A használt 10 évnél régebben épült lakóingatlanok árai az alábbiak szerint alakulnak:

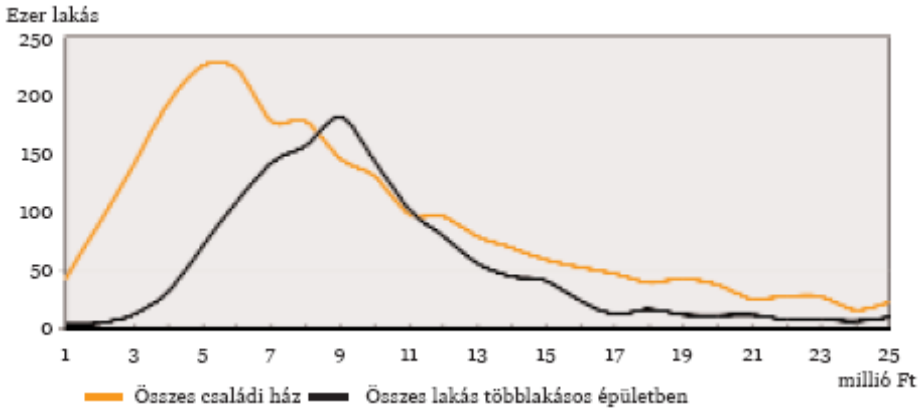
8. sz. tábla: Szolnok város lakásállományának bemutatása komfort fokozat szerint (Ft/m2)

	Összkomfortos		**Komfortos**		**Félkomfortos**		**Komfort nélküli és szükséglakás**	
	tól	ig	tól	ig	tól	Ig	tól	ig
családi ház	150 000	180 000	120 000	160 000	80 000	110 000	60 000	80 000
társasházi lakás	150 000	190 000	120 000	160 000	60 000	90 000	-	-
lakótelepi lakás	120 000	160 000	110 000	140 000	-	-	-	-

Összességében a magyar lakáspiaci árak eloszlását a már megismert erőteljes baloldali aszimmetria jellemzi, tehát sok a viszonylag

alacsony értékű lakás, a nagyobb lakásértékek felé haladva pedig a lakások száma gyorsan fogy. A családi házak legtöbbje 5–6 millió forint körüli értékű. A többlakásos épületek esetében a módusz[16] 9 millió forint körül van, vagyis a 9 millió forint körüli értékű lakások alkotják a többlakásos épületek legnagyobb létszámú csoportját. A többlakásos épületek árait megjelenítő görbe csak 5 millió forint fölött kezd meredeken emelkedni, ott, ahol a családi házaké már a csúcsponton van. Az eltolódás oka az, hogy a többlakásos épületek a magasabb árszínvonalú nagyobb településeken koncentrálódnak. Ennek ellenére 10 millió forint fölött a többlakásos épületek száma gyorsan csökken, görbéje meredekebben esik, mint a családi házaké. A két görbe metszéspontjából leolvasható, hogy a teljes lakásállományban a 9–11 millió közötti tartományban a többlakásos épületek lakásainak száma kissé meghaladja a családi házakét, míg 9 millió forint alatt, illetve 11 millió forint fölött a családi házak jelentős túlsúlya figyelhető meg.

6. sz. ábra: A lakások piaci érték szerinti eloszlása (országos adat alapján)



Önkormányzati bérlakáspiac

Szolnokon az önkormányzati bérlakásban lakók 70%-a határozott idejű bérleti szerződéssel rendelkezik. Az önkormányzat az üres lakásokat megüresedésüket követően 2005. augusztusától a lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló többször módosított 25/2005.(VI.30.) KR. rendelet értelmében pályázat útján adja bérbe.

Minden év január, április, július, október hónap 10. napjáig közzé tételre kerül a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin, valamint a Városháza Internetes honlapján az üres lakások bérbeadására irányuló pályázati kiírás, vagy tájékoztatás arról, hogy az adott hónapban bérbe adható lakás nincs.

A jelentkezési lapok benyújtási határideje a pályázati kiírás

[16] **Módusz:** egy sorozat leggyakrabban előforduló eleme, statisztikai középérték mutatók egyike

kifüggesztése hónapjának utolsó napja.

Üres lakások pályázati úton való bérbeadásáról az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság legkésőbb a jelentkezési lapok benyújtásának határidejét követő második-munkaterv szerinti ülésén dönt. A bizottság a bérbeadás feltételeinek megfelelő pályázók közül, lakásonként, az első három helyre bérlőjelöltet sorol.

A lakások bérbeadása az alábbi jogcímek szerint történik:

Szociális helyzetük alapján szociális bérlakás bérletére azok a személyek jogosultak, akik az általános bérbeadási feltételeknek megfelelnek, és akinek a lakás bérleti jogának megpályázása, illetve kérelmezése időpontjában – a lakásba együttköltözni kívánó személyekből álló – családjában az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át nem haladja meg.

Üres szociális bérlakást pályázati úton, 5 évre kell bérbe adni.

Fiatalok házában lévő szociális bérlakások – takarékosságra ösztönzéssel – fiatal házaspárok és élettársak átmeneti elhelyezésére szolgáló lakások. A fiatalok házában lévő szociális bérlakás bérletére azok a fiatal házaspárok és élettársak jogosultak, akik az általános bérbeadási feltételeknek megfelelnek, és akiknek a lakás bérleti jogának megpályázása időpontjában – a lakásba együttköltözni kívánó személyekből álló – családjában az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét nem haladja meg. Fiatalok házában lévő üres szociális bérlakást pályázati úton határozott időre, 1 évre kell bérbe adni. (A bérlő a lakást még négy alkalommal kérheti ismételten bérbe, amennyiben a jogosultsága fennáll.)

A fiatalok házában lévő szociális bérlakásokra kiírt pályázat esetén a jelentkezők vállalják, hogy a bérleti szerződés megkötésének időpontjáig bármely államilag garantált lakossági lakástakarék-pénztárral- havonta rendszeresen legalább 30.000,-Ft elhelyezésére vonatkozó- lakáscélú előtakarékossági szerződést köt. Amennyiben a pályázatra való jelentkezésig a lakáscélú előtakarékossági szerződés már megkötésre került, annak másolatát a pályázó köteles a jelentkezési laphoz csatolni.

Fiatalok részére biztosított *garzonlakás* bérletére azok az egyedülálló fiatalok, fiatal házaspárok, élettársak jogosultak, akik az általános bérbeadási feltételeknek megfelelnek.

A fiatalok részére biztosított garzonlakás bérletére kiírt pályázat esetén a jelentkezők vállalják, hogy a bérleti szerződés megkötésének

időpontjáig bármely államilag garantált lakossági lakástakarék-pénztárral- havonta rendszeresen legalább 10.000,-Ft elhelyezésére vonatkozó- lakáscélú előtakarékossági szerződést köt. Amennyiben a pályázatra való jelentkezésig a lakáscélú előtakarékossági szerződés már megkötésre került, annak másolatát a pályázó köteles a jelentkezési laphoz csatolni. Fiatalok részére biztosított üres garzonlakást pályázati úton, határozott időre, 5 évre kell bérbe adni.

Nem szociális bérlakás bérletére bármely személy jogosult, ha a bérbeadás általános feltételeinek megfelel. Nem szociális bérlakás pályázati úton, határozott időre, 5 évre kell bérbe adni. A lakás ismételt bérbeadására nincs lehetőség.

Általános jogosultsági feltételek:

- Lakás bérletére szolnoki bejelentett lakóhellyel, bejelentett lakóhely hiányában szolnoki bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező, és életvitelszerűen Szolnokon tartózkodó nagykorú személy jogosult. Házastársak és élettársak esetében szolnoki lakóhellyel elegendő a felek egyikének rendelkeznie.

Nem jogosult szociális bérlakásra az, aki:

- az ország területén 1/1 tulajdoni arányban lakás tulajdonával, illetve önálló lakásegységnek minősülő, használat szerint megosztott lakás résztulajdonával rendelkezik; házastársak, élettársak olyan közös lakás tulajdonával rendelkeznek, ahol a tulajdoni hiányaduk összege az 1/1 tulajdoni arányt eléri,
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötvenszeresét meghaladó értékű lakásnak nem minősülő egyéb ingatlan tulajdonjogával rendelkezik,
- az ország területén önálló állami vagy önkormányzati lakás bérletével rendelkezik,
- pályázatában, kérelmében lakáskörülményeire, szociális, vagyoni és jövedelmi viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatokat közöl, amely számára jogosulatlanul kedvezőbb elbírálást tesz lehetővé.

A rendszer bevezetése óta eltelt több mint 2 év alatt a lakásállomány 7%-ának, azaz 113 lakásnak a pályáztatására került sor szociális alapon. A legnagyobb igény (a pályázatok több mint a fele) a 2 szobás összkomfortos lakás iránt mutatkozik.

9. sz. tábla: Az önkormányzati szociális bérlakásra pályázók megoszlása lakásnagyság szerinti megoszlása Szolnok városában 2005. augusztusától 2007. októberéig

	Pályázható lakások	Összesen	1 szobás	1,5 szobás	2 szobás	2,5 szobás	3 szobás	3 szobásnál nagyobb
Pályázható lakások	113		30	28	50	0	5	0
Összesen		5 463	494	1 211	3 561	0	197	0
Összkomfortos	75	4 397	**254**	**778**	**3 168**		**197**	
Komfortos	24	973	**219**	**395**	**359**			
Félkomfortos	3	31			**31**			
Komfort nélküli	11	62	**21**	**38**	**3**			
Szükséglakás	0	0						

A fiatalok részére biztosított garzonlakások komfortosak és néhány kivétellel 1 szobásak. 2005. augusztusa óta 128 db garzonlakás került a pályázati rendszer keretén belül kiírásra. A fiatalok házában lévő szociális bérlakások összkomfortosak, és néhány (12 db) kivételével 1,5 szobásak. A pályázati rendszer bevezetése óta 60 db fiatalok házában lévő szociális bérlakás került kiírásra. Az igénylők társadalmi összetételét megvizsgálva - a 2007. októberi adatokat alapul véve- a pályázók 52%-a egyedülálló, egyedülálló egy vagy több gyerekkel. A pályázók 18%-a házastársi kapcsolatban él, 21%-a élettársi kapcsolatban, 9% egyéb kategóriába tartozó pályázó.

10. sz. tábla: Önkormányzati bérlakásra pályázók megoszlása (2007. október, Szolnok)

	családtag	bérlő	albérlő	egyéb	összesen
egyedülálló	24	0	14	10	48
egyedülálló 1 gyermekkel	11	11	7	7	36
egyedülálló 2 gyermekkel	8	0	7	1	16
egyedülálló több gyermekkel	0	0	6	1	7
házas (2 fő)	2	0	3	1	6
házas 1 gyermekkel	4	1	8	0	13
házas 2 gyermekkel	2	0	8	2	12
házas több gyermekkel	1	0	4	1	6
élettársi kapcsolatban élők (2 fő)	12	0	7	2	21
élettársi kapcsolatban élők 1 gyermekkel	3	2	4	0	9
élettársi kapcsolatban élők 2 gyermekkel	6	3	1	0	10
élettársi kapcsolatban élők több gyermekkel	2	0	0	1	3
több fős igénylők	2	0	15	0	17

Tekintettel arra, hogy a lakásigénylőkre vonatkozó nyilvántartási kötelezettség megszűnt, ezért jelenleg mindössze országosan 243 olyan település van, ahol nyilvántartás készül a lakásigénylőkről: ez többnyire a városokra jellemző, de 5 megyeszékhelyen és 16 budapesti kerületben nincs ilyen nyilvántartás. A nyilvántartott igénylők száma országos szinten 21 ezer, számukra 2006-ban mindössze 5 ezer lakást adtak bérbe.

2.6 Fizetőképesség a lakásszektorban

A fizetőképesség vagy megfizethetőség vizsgálatakor a háztartások jövedelmi helyzetét vetjük össze a lakásszektorban megjelenő költségekkel. Közülük a legfontosabbak a lakásszerzés költségei (beleértve a lakáshitelezéshez kapcsolódó kiadásokat), a lakásfenntartás költségei[17], a lakbérek, illetve a lakástulajdonhoz kapcsolódó adók.

Emelkedő reáljövedelmek

A lakásvizsgálatok szerint a háztartások átlagjövedelme az 1999-es lakásvizsgálat szerint 73 ezer Ft/hó, 2003-ban 112 ezer Ft/hó volt.

A *lakásmegfizethetőségi mutató nőtt*

Az egy lakás átlagos ára és az átlagos háztartási jövedelem hányadosaként számított lakásmegfizethetőségi mutató egy nyers becslésnek tekinthető. Értéke azt mutatja, hogy egy átlagos háztartásnak hány évi jövedelméből lehet megvenni egy átlagos lakást.

A mutató értéke 1999-ben 4,2 volt, ezután erőteljesen emelkedett, és 2003-ban megközelítette a 7 évet. Ezzel követte a lakáspiaci árak emelkedését, amelynek üteme jelentősen meghaladta a háztartási jövedelmekét. Erre az időszakra tehető ugyanakkor a lakáshitelezés kibővülése, ami által ismét számottevő mértékű lett a lakáshitelek szerepe a lakásvásárlások finanszírozásában. A lakásmegfizethetőségi mutató 2003 után bekövetkező visszaesése a lakáspiaci árak lassuló ütemű növekedésével magyarázható. 2005-ben egy átlagos lakás megvásárlásához pontosan öt év háztartási jövedelmére volt szükség.

A **lakáshitelezés bővülése** mind a hitelt igénybe vevők arányában, mind pedig a hitelek összegének emelkedésében megnyilvánul. Az 1995 és 2000 között építkező vagy lakást vásárló háztartásoknak 18, 2001–2002-ben 40, 2003 és 2005 között pedig már 51 százaléka vett fel valamilyen lakáshitelt. A felvett hitelek átlagos nagysága az említett időszakokban rendre 2,8; 4,0 és 4,6 millió forint volt.

A jelenleg lakáshitelt törlesztő háztartásokban a havi törlesztő részlet nagysága annál nagyobb, minél később vették fel a hitelt. Ennek megfelelően nőtt a hitelek háztartási jövedelemhez viszonyított aránya is: előbb 11, majd 15, végül az utóbbi években már a havi háztartási jövedelem 19 százalékát megközelítő arányú a lakáshitelek havi törlesztése.

Kissé csökkent a lakásfenntartási kiadások jövedelemhez viszonyított aránya

2003 nyaráig a háztartási jövedelmekhez képest a lakásfenntartási költségek emelkedése mérsékeltebb volt, így a lakásfenntartási kiadások aránya a jövedelmekhez viszonyítva csökkent: 1999-ben 21, 2003-ban 19 százalék volt.

Érzékelhetően csökkent a kiadások aránya azokban a háztartásokban is, ahol általában magas a lakásfenntartási kiadások hányada (egyedülállók, egyszülős háztartások, alacsony jövedelműek.

11. sz. tábla: Átlagos havi lakásfenntartási költség épülettípus szerint (Ft, országos adat)

[17] Lakásfenntartás költségei: **a háztartási energiára fordított kiadások, a lakbér, a társasházi közös költség, az ingatlanadó, a víz- és csatornadíjak, a szemétszállítás költsége, a lakáskarbantartás, -javítás költségei (anyagok és szolgáltatások).**

	Épülettípus	1999	2003	2005
1	Családi ház, sorház	14776	20559	27074
2	Lakótelepi épületben	17181	24903	30662
3	Más többlakásos épületben	15701	22465	28373
Összesen:		**15446**	**21707**	**28038**

A lakások fenntartásának költségei az elmúlt 2–3 évben jelentős mértékben emelkedtek. Az egy háztartásra jutó kiadás 2003 óta nem egészen 22 ezerről 28 ezer forintra nőtt. 2005-ben is a lakótelepi lakásokra jut a legmagasabb havi kiadás, közel 31 ezer forint, ami különösen azt figyelembe véve nagyon magas, hogy e lakások mérete jelentősen elmarad az általában jellemző lakásnagyságtól.

A kiadások növekedése a nagycsaládos háztartásokban volt a legsúlyosabb, ők 37 százalékkal fizetnek többet, mint 2003-ban, ezzel havi kiadásuk átlaga megközelíti a 34 ezer forintot. Alig marad el ettől az egy-két gyermekesek lakásfenntartási költsége, mely szintén átlag feletti (33 ezer forint).

A legalacsonyabb havi összeget az egyszemélyes háztartások fordítják lakásukra (20 ezer forint), jövedelmükhöz viszonyítva viszont éppen az ő terheik a legmagasabbak: általában jövedelmük egynegyedét, de a lakótelepeken még többet, 28 százalékát fordítják rezsire.

Az összes háztartásra jellemző lakásfenntartási költség és a jövedelem arányának (19%) közelében van még az egyszülős családok lakáskiadása, mely ez esetben is a lakótelepeken éri el a legmagasabb értéket.

12. sz. tábla: A lakásfenntartási költség és a jövedelem aránya háztartástípus szerint (%)

	Háztartás típus	Családi ház	Távfűtéses lakótelepi lakás	Lakás más többlakásos épületben	Összesen
1	Házaspár gyermek nélkül	19,0	19,4	16,7	18,6
2	Házaspár 1-2 gyermekkel	16,6	16,2	15,3	16,3
3	Házaspár 3 és több gyermekkel	15,6	17,0	16,6	15,8
4	Egy szülő 1-2 gyermekkel	18,5	20,6	19,6	19,3
5	Egy szülő 3 és több gyermekkel	17,4	24,1	19,3	18,9
6	Egyszemélyes háztartás	24,9	27,6	25,1	25,4
7	Több, családot nem alkotó személy	16,9	20,3	16,4	17,1
8	Több család egy háztartásban	14,5	13,7	15,5	14,6
Összesen:		**18,9**	**21,0**	**19,7**	**19,4**

A lakáskiadások megfizethetősége szempontjából – lakásuk típusától függetlenül – veszélyeztetett csoportok tehát az egyszemélyes háztartások, illetve az egyedülálló szülők, elsősorban akkor, ha

lakótelepi lakásban laknak.

Amikor az összeírt családokat megkérdezték: előfordult-e az utóbbi 12 hónapban, hogy pénzhiány miatt nem tudták az előírt időpontban befizetni különböző számláikat, leginkább a közüzemi díjakat említették. Az összes háztartás 11 százalékában fordult elő ilyen eset. Elsősorban a nagycsaládosok (29%) és az egyedülálló szülők (19%) jelezték, hogy hosszabb-rövidebb ideig volt közműhátralékuk. Érdekes ugyanakkor, hogy a szintén veszélyeztetett idős egyedülállók háztartásaira nem volt jellemző a fizetések elmaradása (7%).

2.7 Lakásberuházások

Az építési engedélyek száma 2003-ig, az épített lakásoké 2004-ig nő, utána csökkenni kezd

A lakásépítés az ezredfordulón felfelé ívelő szakaszban volt és 2003–2004-ben érte el a csúcspontját. 2003-ban az országban 59 ezer új lakásépítési engedélyt adtak ki, és egy év múlva 44 ezer új lakást vettek használatba. Ilyen magas számok több mint másfél évtizede nem voltak a lakásépítésben. Az ezt követő visszaesés 2006-ban még tartott; az ekkor kiadott 45 ezer új lakásépítési engedély 13 százalékkal volt kevesebb az előző évinél, s a használatba vett 34 ezer új lakás 18 százalékos csökkenést jelentett.

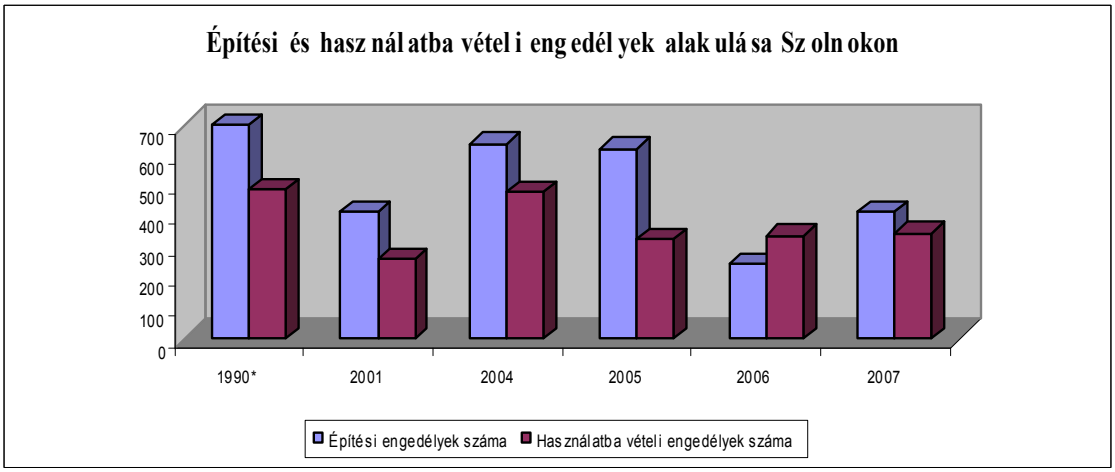
Szolnokon az épített lakások számának jelentős emelkedése, kiugrása figyelhető meg a 2004-es évben. Mind az építési engedélyek, mind a használatba vételi engedélyek száma az előző évhez képest csaknem 1/3-dal nőtt. Az emelkedés többek között az akkori lakástámogatási rendszernek is köszönhető.

13. sz. tábla: Építési és használatba vételi engedélyek alakulása (Szolnok)

	1990*	2001	2004	2005	2006	2007
Építési engedélyek száma	700	415	638	623	246	414
Használatba vételi engedélyek száma	488	261	480	326	339	345

*** 1990-ben nem volt ilyen statisztikai adat, becsült adat**

7. sz. tábla: Építési és használatba vételi engedélyek alakulása (Szolnok)



Átalakuló lakásberuházói és kivitelezői kör

A 2000 utáni évek növekedésének forrása elsősorban a vállalkozói lakásépítés volt, s ennek függvényében változott a lakásépítés szerkezete, a lakásépítés beruházóinak összetétele, az új lakások építési cél és építési forma szerinti összetétele, az épített lakások nagysága, a lakásépítés kivitelezői háttere, valamint a lakásépítés területi szerkezete. A lakást építtetők körében 2000 és 2006 között megháromszorozódott a vállalkozások részaránya, mialatt a természetes személyek részesedése 83-ról 55 százalékra esett vissza. Az építési piac más szereplőinek változatlanul csekély a jelentősége, az önkormányzatok összesen 4600 lakást építtettek ezen időszak alatt.

14. sz. tábla: Az épített lakások Szolnokon 2003-2007 között az építtetők személye alapján

	Vállalkozás által építtetett	**Önkormányzat, központi költségvetési szerv által építtetett**	**Természetes személy által építtetett**
2003.	47,2	0,8	52
2004.	55	2	43
2005.	32	28	40
2006.	69,6	3	27,4

A fenti adatok alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat által épített lakások aránya bizonyos években jelentős, egyébként elenyésző az egyéb építtetőkhöz viszonyítva. Ennek alapvető oka, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik elegendő saját forrással ahhoz, hogy a saját bérlakás állományát növelje. A lakásépítés finanszírozására csak pályázati források bevonásával van lehetőség.

Megállapítható, hogy a természetes személyek által épített lakások

aránya 2003-tól kezdődően előbb lassan, majd 2006-os évtől jelentősen csökkent. Az összlakásépítési szám csökkenését elsősorban a magánszemély építtetők csökkenése eredményezte. A jelenlegi tendencia további fennmaradása esetén várhatóan csökkenni fog a vállalkozók által épített lakások száma is, hiszen az új lakásokra jelentkező fizetőképes kereslet és a bevonható kedvezményes hitel csökken.

A vállalkozások elsősorban értékesítési céllal, többszintes, többlakásos, illetve lakóparki épületekben építtették az új lakásokat, így többszörösére nőtt az értékesítésre szánt lakások száma. 2005–2006-ban az újlakások közel fele (48, illetve 46%) eladásra épült, míg 2000-ben mindössze 14 százalék volt ezek aránya. Továbbra sincs jelentősége a bérlakásépítésnek: 2000 és 2006 között az új lakások 2 százaléka épült bérbeadás céljára, ezek háromnegyed része az önkormányzatokhoz kapcsolódik.

Differenciálódott az új lakások mérete

Differenciáltabb méretű és szobaszámú lakások épülnek, amelyek többféle életkornak, családösszetételnek felelnek meg Megfigyelhető az is, hogy az újonnan épülő lakások alapterülete folyamatosan csökken, mely az előzőekben leírt okokra vezethető vissza.

A többszintes, többlakásos és a lakóparki építkezések csökkent az épített lakások átlagos nagysága is. A családi házakban épített lakások mérete meghaladja a 120 m^2-t, míg a többszintes, többlakásos épületekben alig 60 m^2-es lakások épülnek. 2000-ben 98 m volt az új lakások átlagos alapterülete, ez 2005-ben egy szobányi területtel lett kevesebb, 87 m^2. 2006-ban a vállalkozói lakásépítések csökkenése, s ezzel az általuk épített többlakásos építési forma visszaesése eredményezte, hogy az új lakások átlagos alapterülete (89 m2) nagyobb volt, mint az előző évben.

Társasházépítés növekvő aránya

Míg a vizsgált időszak elején a legtöbb lakást természetes személyek saját célra, családi házakban építették, 2004–2005-ben a családi házas építkezés már nem terjedt ki a lakásépítés felére sem. A korábbi földszintes, egyemeletes, új lakóépületek túlsúlya megszűnt. 2005-ben már csak a lakások fele épült ilyen épületben, szemben a 2000. évi 73 százalékos aránnyal. A 3 és több emeletes új lakóházakban ugyanakkor közel meghétszereződött a lakásszám 2000 és 2005 között, s ezzel a lakásépítésen belüli 9 százalékos részarányuk 33 százalékra nőtt. 2006-ban – a vállalkozói lakásépítés átlag feletti csökkenése nyomán – az addigi fejlődés megtorpant, ám a változás nagysága nem utal arra, hogy visszaállna a lakásépítés korábbi struktúrája.

2.8. Szociális biztonság, önkormányzati lakásgazdálkodás

Jelenleg az önkormányzati lakásszektorban található a legrosszabb szerkezetű és minőségű lakásállomány: e szektor olyan terheket örökölt, amelyeket saját erejéből, állami segítség nélkül nem képes megoldani.

A szociális lakáspolitika szempontjából a lakásprivatizáció 1990-es években lezajlott folyamata ma is meghatározó jelentőségű. Nem sikerült ugyanis az akkor kialakult keretek közül kilépni: a lényegében maradványelven szerveződött önkormányzati lakásállomány nem alkalmas arra, hogy az ellátásra szoruló háztartások elhelyezését megoldja.

A feszültséget jelzi, hogy az elmúlt évek kormányzati lakásprogramjainak majd mindegyike tartalmazott valamilyen elemet, ami a szociális lakásállomány megerősítését és működőképessé tételét célozta. Az erőfeszítések ellenére sem sikerült elérni, hogy a – most 3,3 százalékot kitevő – önkormányzati lakásállomány csökkenése megálljon.

Az elmúlt években sorra kevesebb önkormányzati lakás épült, mint amennyit eladtak. Így 2006-ban országos szinten 3600 önkormányzati lakást adtak el, és mindössze 200 lakást építettek bérbeadási céllal. Szolnokon az elmúlt években 2001. óta összesen 171 db önkormányzati lakás épült meg.

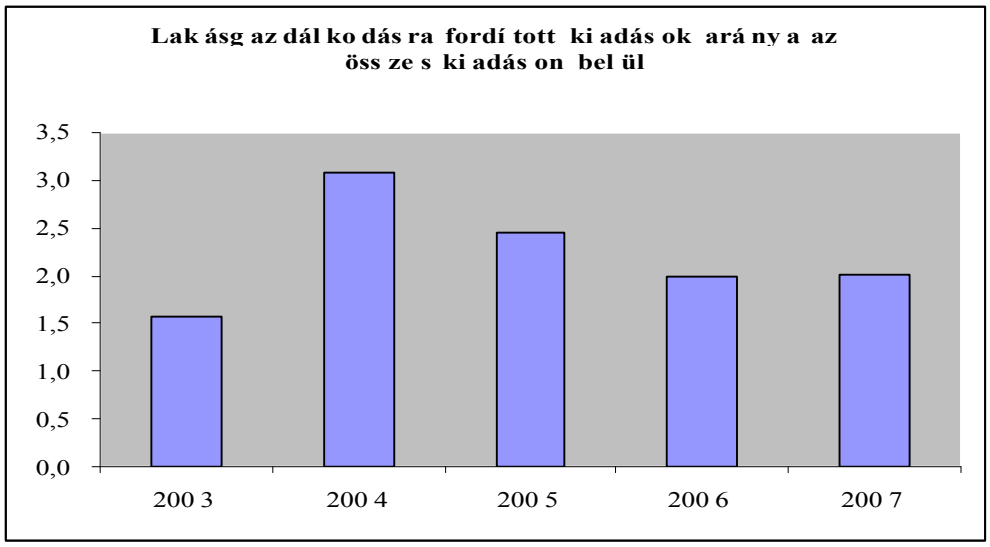
Szűkös anyagi lehetőségek, rövidtávú szociális lakásgazdálkodás

Az önkormányzatok szociális lakásgazdálkodási tevékenységét erősen meghatározzák a korlátozott költségvetési lehetőségek, illetve az, hogy a pótlólagos erőforrásokat az éppen akut problémák enyhítésére fordítják, és ez nem teszi lehetővé, hogy tervezett lakásgazdálkodást folytassanak.

Az Önkormányzat lakásgazdálkodással kapcsolatos kiadásait és bevételeit a 7. sz. függelék tartalmazza. A táblázatból látható, hogy a működési egyenleg minden évben negatív, - 2003-ban 145 millió Ft, 2004-ben 173 millió Ft, 2005-ben 152 millió Ft, 2006-ban 160 millió Ft, 2007-ben 148 millió Ft, azaz a működési bevételek nem fedezik a lakások működtetésével, támogatásával kapcsolatos kiadásokat.

A lakásgazdálkodással kapcsolatos kiadások aránya az összes kiadáson belül is csökkenő tendenciát mutat.

8. sz. ábra: Lakásgazdálkodásra fordított kiadások aránya az összes kiadáson belül (Szolnok)



Kevés a felújításra fordítható eszköz

Az önkormányzati lakások fenntartására, felújítására országos szinten 37 milliárd forintot fordítottak 2006-ban, ez majdnem eléri a teljes bérbevétel összegét és több mint háromszorosa a lakbérbevételnek.

Szolnokon a lakások fenntartására, felújítására 570 millió forintot fordított az önkormányzat 2006-ban, ez a teljes lakbérbevétel több mint 3,6 szorosa.

Az önkormányzati tulajdonú lakások kevesebb mint fele van kizárólag önkormányzati tulajdonú épületben, ami tovább nehezíti a lakásfenntartást mind a bérlők, mind a tulajdonosok számára. Az erre vonatkozó táblázatot a 4. sz. függelék tartalmazza.

A 60-70-80-as években épült panelos, blokkos épületek jelentősen elöregedtek, a hőtechnikai szabványok is magasabb követelményeket támasztanak. A 30-40 éves épületek nyílászárói is már több levegőt, szelet engednek be, mint amit megfognak. A lakások önerőből történő felújítására alig van lehetőség. Az állami támogatással történő felújításának egyik lehetséges módja az iparosított technológiával épült panellakások korszerűsítésére kiírt pályázat. A pályázati konstrukció értelmében a lakóközösség 1/3 önerejéhez az Önkormányzat és az állam ad 2/3-ot jelentősen megnövelve a társasházak, szövetkezeti lakások lehetőségeit a felújításban.

A 12. számú Függelék szerint 2004-2006. között 23 társasházban 1.650 db lakás felújítása történt meg több mint 800 millió Ft értékben.

Rossz minőségi mutatók

Az önkormányzati lakásszektor marginalizálódását mutatja, hogy itt található a legrosszabb szerkezetű és minőségű lakásállomány.

Az átlagos 12 százalékkal szemben itt 21 százalék a substandard lakások aránya. A lakások 42 százaléka egyszobás, 14 százaléka konyha nélküli vagyis a még meglévő lakások számottevő része

alkalmatlan megfelelő színvonalú lakhatás biztosítására.

Kiterjedt szociális támogatási rendszer

A szociális lakáspolitika egyik legfontosabb eszköze a saját lakásban lakó rászorulók segítése, lakhatási kiadásaik csökkentése. Ezek a támogatások nagyrészt önkormányzati csatornákon keresztül jutnak el a rászorulókhoz.

Így lényegében a szociális lakásgazdálkodást egy meglehetősen kiterjedt és széles körben nyújtott segélyezési rendszer egészíti ki, melynek keretében a lakásfenntartási nehézségekkel küzdő lakástulajdonosok és bérlők kapnak támogatást.

15. tábla: Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma és a támogatásra fordított összeg komfortfokozat szerinti megoszlásban (Szolnok)

	összkomfortos lakás		komfortos lakás		egyéb lakás		összesen		Támogatottak közül önkormányzati lakás bérlői
	fő	összeg (ezer Ft)	fő	összeg (ezer Ft)	fő	összeg (ezer Ft)	fő	összeg (ezer Ft)	
2001.							**1610**	**31773**	
2003.	386	13 348	261	6 815	61	1 896	**708**	**22 059**	75
2004.	431	21 484	335	14 664	86	4 290	**852**	**40 438**	53
2005.	487	21 784	409	18 337	117	5 850	**1013**	**45 971**	169
2006.	508	22 661	429	19 752	124	6 091	**1061**	**48 504**	198
2007.	495	20 446	348	16 135	121	5 562	**964**	**42 143**	125

Lakásfenntartási támogatás

A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak, az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújt segítséget. A lakásfenntartási támogatás korábban kizárólag önkormányzati rendeletben szabályozott támogatás volt, a jogosultság feltételeit 2004-tõl egységesítették és határozták meg *a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Sztv.)* (normatív lakásfenntartási támogatás). Az Sztv. szerint lakásfenntartási támogatásra jogosultak az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személyek is a szolgáltatás időtartama alatt. Továbbá a helyi önkormányzat a törvényi keretek között rendeletében szabályozott módon saját költségvetése terhére helyi lakásfenntartási támogatást állapíthat meg.

A normatív lakásfenntartási támogatás havi összegét az Sztv-ben szabályozott képlet alapján kapjuk, mely összeg nem lehet kisebb, mint 2500,- Ft/háztartás.

A helyi lakásfenntartási támogatás összege egységesen 2500,-Ft.

A lakásfenntartási támogatás rendszerének 2004-ben kezdődő reformja a normatív alapon nyújtott támogatásnál kezdetben szigorúbb feltételeket határozott meg, melyek 2005-tõl enyhültek. E

törvényi változások hatására országosan és helyi szinten is számottevően megnőtt a lakásfenntartási támogatásra jogosultak száma, 2004 és 2005 között országosan 197 ezerről 303 ezer főre, majd 2006-ban 349 ezer főre, ezen belül a növekedés elsősorban a pénzbeli, normatív ellátások területét érinti. A probléma súlyosságát jelzi, hogy a támogatottak növekvő köre magasabb kifizetéseket is igényel, 2004-ben az egy főre jutó támogatás összege 29 334 forint, 2005-ben 39 824 forint és 2006-ban 47 748 forint volt, a támogatásra felhasznált összeg összesen csaknem 17 milliárd forintot tett ki.

16. tábla: Első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatásának alakulása (Szolnok)

	Támogatottak száma	Kifizetett támogatás (ezer Ft)	Támogatás legmagasabb összege (Ft)
2003.	101	28 025	600 000
2004.	54	17 550	525 000
2005.	115	30 250	525 000
2006.	131	32 375	350 000
2007.	74	16 700	350 000

Első lakáshoz jutó fiatalok támogatása

Szolnok Megyei Jogú Város Város Közgyűlése az első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatásának feltételeit a többször módosított 32/1996.(XII.3.) KR. sz. rendeletében szabályozza. A támogatás lakás vásárláshoz (használt, új) vagy építéshez az egyedülálló fiatalok, fiatal házaspárok, élettársi kapcsolatban élő fiatalok részére nyújtott vissza nem térítendő támogatás.

Azok a magyar állampolgárok vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló szerződésben részes állam állampolgárai igényelhetik, akik építkezés esetén a kérelem benyújtásának időpontjában, lakásvásárlás esetén az adásvételi szerződés megkötésének időpontjában 20-35. életév közöttiek, akik szolnoki bejelentett lakóhellyel rendelkeznek (házastársak, élettársak esetén elegendő a felek egyikének a feltételnek megfelelni) és akiknek a kérelem benyújtását megelőző három havi nettó jövedelem alapján számított egy főre jutó havi nettó jövedelmük a kérelem benyújtásának időpontjában nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét. (2008-ban 114.000.Ft)

Lakás vásárlása esetén a teljes vételár kiegyenlítése után támogatás nem állapítható meg.

Építkezés esetén az ingatlan-nyilvántartás szerint a kérelemmel érintett ingatlan a kérelmező tulajdonát kell, hogy képezze és

támogatás abban az esetben állapítható meg, ha a kérelmező hitelt érdemlően igazolja, hogy az igényelt összeg mértékéig az építkezéssel kapcsolatos számlák még nem kerültek kiegyenlítésre.

A támogatás folyósítása iránti kérelem vásárlás esetén az adásvételi szerződés megkötését követő 90 napon belül, építkezés esetén a használatbavételi engedély kiadásáig nyújtható be.

A támogatás összege a család egy főre jutó havi nettó jövedelmétől és a háztartásban nevelt gyermekek számától függ. A legalacsonyabb összeg 200.000.-Ft, a legmagasabb 350.000.-Ft.

Adósságkezelési szolgáltatás

Az adósságkezelési szolgáltatást Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2003. júniusától biztosítja a szociálisan hátrányos helyzetben lévő családok részére. A szolgáltatás célja, hogy segítse az adóst a felhalmozódott lakbér- vagy közüzemi díjhátralék kifizetésében az adós, az adósságkezelési tanácsadó, a közüzemi szolgáltató és az önkormányzat szoros együttműködésével.

Az adósságkezelési szolgáltatás szükségességét az indokolta, hogy egyre több jövedelemmel rendelkező család halmozott fel több-kevesebb lakhatásához kapcsolódó adósságot, veszélyeztetve ezáltal otthona biztonságát. A szolgáltatás egy több szereplős kapcsolat: tehát nem tisztán hatósági jelleggel megállapított támogatás, hanem épít a szolgáltatást igénybevevőre.

Az Országgyűlés 2003-ban a szolgáltatás kereteinek törvényi szabályozásakor még nem az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé sorolta ezt a támogatási formát, viszont a normatív állami hozzájárulás biztosításával ösztönözni kívánta az önkormányzatok szerepvállalását.

Önkormányzatunk a Humán Szolgáltató Központ közreműködésével biztosítja az adósságkezelési tanácsadó működését és a lakossági adósságkezelésről szóló 14/2003.(IV.30.)KR. számú rendeletben szabályozza a szolgáltatás részletes szabályait. Az önkormányzat a szolgáltatókkal megállapodást kötött, melyben szabályozza az együttműködés feltételeit.

Az adósságkezelési díjtámogatásra a kérelmező akkor jogosult, ha adóssága meghaladja az ötvenezer forintot és fennálló tartozása legalább hat havi, vagy a szolgáltatásból kikapcsolták, továbbá a háztartás jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülélő esetén a kétszeresét, feltéve hogy vállalja az adósság és a támogatás különbözetének megfizetését és az adósságkezelési tanácsadáson való részvételt.

Az önkormányzat a szolgáltatás keretein belül a távhő- és melegvíz-szolgáltatási díjhátralékot, a vezetékes gázdíj-tartozást, az áramszolgáltatási díjtartozást, a víz- és csatornahasználati díjtartozást és a lakbérhátralékot kezeli.

Az adósságkezelési szolgáltatás két részből áll: adósságkezelési tanácsadásból, valamint adósságcsökkentési támogatás és az ahhoz kapcsolódó lakásfenntartási támogatás biztosításából.

1. Az adósságkezelési tanácsadás

A tanácsadás keretein belül a tanácsadó megvizsgálja az adós háztartásának gazdálkodását, kiadási és fogyasztási szerkezetét, fizetőképességét, fizetési kézségét, és ennek alapján javaslatot tesz az adós adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonására, az adósság fizetésének ütemére, a támogatás nagyságára.

A tanácsadó a szolgáltatás időtartama alatt folyamatosan kapcsolatot tart az adóssal, jelzéssel él a Szociális Támogatások Osztálya felé, ha az adós a tanácsadást nem veszi igénybe és a vállalt önrészt nem fizeti, kezdeményezi a támogatás módosítását, megszüntetését, és a rendeletben szabályozott szankciók alkalmazását.

A tanácsadó emellett végzi az „Esély a díjhátralékosoknak" Közalapítvány adósságkezelési tanácsadói feladatait.

2. Az adósságcsökkentési támogatás és az ehhez kapcsolódó lakásfenntartási támogatás

Az adósságcsökkentési támogatás természetbeni támogatás, melyet az önkormányzat biztosít az adós hátralékának csökkentéséhez - szolgáltatóhoz történő utalással. A támogatás jelenleg legfeljebb 200.000.-Ft lehet és nem haladhatja meg az adósság 75%-át.

A támogatás feltétele, hogy az adósság legalább 25%-át a hátralékosnak kell fizetni, melyet tehet egy összegben vagy legfeljebb 18 havi részletben.

Az adósságkezelési szolgáltatásban részt vevő a szolgáltatás időtartama alatt „alanyi jogú" lakásfenntartási támogatásban részesül. Mind az adósságcsökkentési, mind a lakásfenntartási támogatás 10%-a az önkormányzat, 90%-a pedig az állami költségvetést terheli.

17. tábla: Az önkormányzat által biztosított adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma és a támogatás összege (Szolnok)

Év	A tartozás összege (Ft)	A támogatás összege	A támogatás önkormányzatot terhelő része	Támogatásban részesülő családok száma	Támogatásban részesülők közül önkormányzati lakásban lakók száma
2003.	8 792 214	6 594 161	659 416	61	23
2004.	9 507 044	7 133 230	713 323	69	23
2005.	9 136 213	6 852 160	685 216	61	15
2006.	9 102 226	6 826 670	682 667	60	26
2007.	10 338 361	7 754 137	775 412	69	24
Összesen	*46 876 058*	*35 160 358*	*3 516 034*	*320*	*111*

„Esély a Díjhátralékosoknak" Közalapítvány által nyújtott támogatás

Az „Esély a Díjhátralékosoknak" Közalapítványt Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata alapította, melynek működésére évente egy millió forintot biztosít. Az önkormányzat mellett a közüzemi szolgáltatók is segítik a Közalapítvány működését, melynek célja a szociálisan rászoruló és együttműködő hátralékos családok díjhátralékának csökkentése.

A Közalapítvány kezeli a távhő- és melegvíz-szolgáltatási díjhátralékot, a víz- és csatornahasználati díjtartozást, a hulladékkezelési díjhátralékot és a lakbérhátralékot.

A támogatásra jogosult, akinek hátraléka 3-6 hónap közötti és a tartozások együttes összege nem éri el a százezer forintot és vállalja az adósságkezelési tanácsadóval való együttműködést. A Közalapítvány az adósság legfeljebb 70%-át biztosítja támogatásként.

18. tábla: Az "Esély a Díjhátralékosoknak " Közalapítvány által támogatásban részesítettek száma és a támogatás összege (Szolnok)

Év	A tartozás összege (Ft)	Alapítványi támogatás (Ft)	Támogatásban részesülő családok száma	Támogatásban részesülők közül lakbérhátralékhoz kaptak támogatást
2000.	60 419	42 282	3	3
2001.	5 768 594	3 943 738	96	12
2002.	3 902 272	2 597 240	80	9
2003.	1 110 257	641 023	31	4
2004.	1 467 051	1 001 008	24	2
2005.	2 973 166	1 923 831	48	5
2006.	3 051 812	1 978 883	62	3
2007.	2 871 593	1 960 276	50	19
Összesen	***21 205 164***	***14 088 281***	***394***	***57***

3. SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS LAKÁSPOLITIKÁJÁNAK CÉLKITŰZÉSEI

3.1. Stratégiai célok

A lakáspolitika általános célja a hatékony ugyanakkor környezeti, szociális és pénzügyi szempontból hosszabb távon is fenntartható lakásrendszer létrehozása. A hatékonyság részben a lakásszektor működési költségeinek (energia, üzemeltetés, lakásfenntartás és korszerűsítés) elfogadható szinten tartását jelenti, részben pedig a lakáskereslethez, és annak változásaihoz rugalmasan alkalmazkodó lakáspiacot jelent.
Cél, hogy a rövidtávú érdekek miatt az épített környezet átalakítása ne okozzon visszafordíthatatlan károkat, és ne veszélyeztesse a következő generációk életlehetőségeit. Különösen az épített környezet energiai igényeire, a közlekedés okozta egyéni és társadalmi költségekre, valamint a közszolgáltatások hatékony biztosítására kell figyelemmel lenni. Meg kell gátolni, illetve fel kell számolni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok térbeli és társadalmi szegregációját, illetve hátrányos területekre (települések, térségek, régiók) való koncentrálódását. Biztosítani kell a fiskális szempontból fenntartható támogatási rendszert, amely az egyes generációk esélyei közötti egyensúlyt nem borítja fel.

3.1.1 Vonzó város, kellemes lakóhely

Szolnok lakókörnyezeti értékének növeléséhez vonzó, kiegyensúlyozott, a lakókat befogadni és megtartani képes lakókörnyezetek megteremtése szükséges. A város lakhatóságának növelése érdekében olyan lakásállománnyal kell rendelkeznie, amely térben, mennyiségben és minőségben széles választékot nyújt az átalakuló, fejlődő lakásigények kielégítésére.

3.1.2 Szolidáris város, harmonikus társadalom

A szolnoki lakásrendszernek képesnek kell lennie arra, hogy a különböző lakossági rétegek lakhatási lehetőségeiben mutatkozó esélyegyenlőtlenségeket mérsékelje, az emberhez méltó lakhatási körülményeket segítse elő a város minden polgára részére. A különféle társadalmi rétegek számára a különböző tulajdonú és használati jogcímű lakásoknak olyan választékát kell kialakítani, amely alkalmas az ideiglenesen, vagy tartósan krízishelyzetben lévők számára is a normális emberi élet, az újrakezdés elérhető hátterének a megteremtésére.

Ehhez olyan speciális lakásállomány létrehozása és fenntartható működtetési rendszerének kialakítása szükséges, amely lehetővé teszi a társadalmilag hátrányos helyzetben lévő csoportok megfelelő lakhatásának biztosítását, legyenek pályakezdők, idősek, fogyatékkal élők, vagy bármilyen más okból krízishelyzetben lévők.

3.1.3 Folyamatos információ, kiegyensúlyozott lakáspiac

A városi szinten összehangolt lakáspolitika kialakításához és a folyamatok nyomon követéséhez az indikátorok széles körét felhasználó, az érdekelt feleket bevonó, a megfelelő mennyiségű terület és lakáspiaci folyamatokról, annak várható változásairól megalapozottan informáló rendszer kialakítása szükséges. Mindezt annak figyelembevételével kell megvalósítani, hogy a továbbra is döntő mértékben a magánszféra keretei között működő lakásrendszerben kell a lakáspiac keresleti és kínálati oldalának kiegyensúlyozását megvalósítani, az egyes lakásépítési szegmensekben a megfelelő lakásválasztékot folyamatosan biztosítani, a változó viszonyokhoz alkalmazkodó jogszabályi környezetet megteremteni.

Ehhez általános értelemben lépésről-lépésre javuló gazdasági környezet, az Önkormányzat részéről pedig a folyamatok állandó figyelése, és – együttműködve a lakáspolitika más szereplőivel – az országos és helyi jogszabályok testre szabásának, a lakásépítéshez szükséges területek szabályozási tervi feltételeinek rendszeres és átlátható biztosítása, illetve a saját tulajdonú objektumokkal, területekkel való előrelátó és innovatív gazdálkodás szükséges.

3.2. Jövőkép

A korszerű gazdaságokban a lakásszektor működését alapvetően a piaci viszonyok határozzák meg, ezért a lakáspolitika lehetőségei szükségképpen korlátozottak: egyrészt feladata lehet a piaci mechanizmusok hatékony működését biztosító feltételek megteremtése és garantálása, másrészt pedig a hátrányos lakáshelyzetű csoportok segítése, amelyek nem kis részben pontosan piaci mechanizmusok miatt jönnek létre

A szolnoki lakásállomány mennyisége távlatban az életszínvonal növekedése, illetve az átlagos családnagyságnak az európai nagyvárosokban megfigyelhető csökkenése következtében, valamint a város megtartó-képességének növelése érdekében növekszik. Hosszú távon mintegy 75.000 lakossal számolva és a várható gazdasági társadalmi fejlődés irányvonalait előrevetítve a tervezés időtávlatában – 2018-ig – várhatóan mintegy 60 ezer m~~2~~-rel több lakásterületre lesz igény. A szükségszerűen, minőségjavítás érdekében megszűnő lakásokkal is számolva a következő 10 évben összesen mintegy 60 ezer m^2 lakásterület építése prognosztizálható átlagosan 60 m2-es új lakásokkal kalkulálva ez hozzávetőlegesen 1.000 lakásnak felel meg.

A lakásállomány minőségi jellemzői tekintve mintegy 7-10 éven belül várható, hogy az elmúlt évek óta fokozott ütemben épülő kis lakásokba költöző „fészekrakó" egyedülálló fiatalok, fiatal párok esetében a gyermekek megérkezését követően a lakással kapcsolatos térigény jelentősen megnő. Emellett a népesség elöregedéséből következően ugyanezen időtávban várható az idősügyi szociális-társadalmi problémák felerősödése, ezen belül az idősek lakhatási kérdéseinek megoldása. A fiatal párok részéről - a hazai és az európai kutatások szerint is- a zöldövezeti, kertkapcsolattal rendelkező lakások iránti igény prognosztizálható. Az idősök részéről az alacsony fenntartású és kicsi alapterületű lakások iránti igény megjelenése várható. Ennek megfelelően az új lakások egy részének 70-100 m2 területű, zöldövezeti lakásnak kell lennie, másik részének 30-50m2 alapterületű lakásnak kell lennie.

Várható ugyanakkor az is, hogy a lakásukat „kinövők/kifogyók" jelentős részének jövedelmi viszonyai nem fogják lehetővé tenni az egyszerű minőségi lakáscserét, az ő számukra jelenthet kínálatot a színvonalas magán-bérlakásépítés megjelenése. Ehhez az anyagi hátteret az ország euro-zónához való tervezett csatlakozása után a prognosztizálhatóan a Nyugat-európai hitelfeltételekhez közelítő magyarországi hitelezési viszonyok (a jelenleginél lényegesen alacsonyabb kamat, jóval hosszabb futamidő) biztosíthatják, illetve tehetik a privát bérlakásépítést rentábilis, hosszú távon is megbízható, kifizetődő üzletággá. Ennek következtében várható a lakásbérlés ma még inkább kényszerként jelentkező társadalmi megítélésének javulása, illetve a bérlakás-állomány növekedése.

A lakásállomány gyarapodásának folyamata előremozdíthatja – a „lépcsőzetes lakáshoz jutás” filozófiáját követve – a szerényebb körülmények között élők, illetve a kifejezetten rászorulók, szociálisan hátrányos helyzetűek fedélhez jutását is.

A lakásépítés térbeli viszonyrendszerében meghatározó szerephez juthat a Településrendezési terv alapján a Szandaszőlősi terület, ill. a Besenyszögi úton elhelyezkedő Mester úti laktanya területe. Ezen kívül a lakásépítések célterületeként lehet még meghatározni a Rékasi úti laktanya területét. Ennek megfelelően a lakótelep-rehabilitáció kapcsán megépülő – és mennyiségében várhatóan csak kisebb szerepet játszó – lakások mellett jelentős hányadot tesznek ki a kertvárosias lakóterületekhez csatlakozóan, zöldmezős ill. barnamezős beruházásként megvalósuló társasházas zöldövezeti lakásépítési projektek, amelyek a távolabbra költözés alternatívájaként ökológiai és városüzemeltetési szempontból is lényeges szerepet töltenek be.

A rehabilitáció során létrejövő minőségi lakókörnyezet kialakításában játszhatnak kulcsszerepet az önkormányzatok együttműködésével szaporodó projekt-társaságok, amelyek alapvető szereplőit jelentik a lakókörnyezetek megújításának, a város megvalósuló fejlesztésének, továbbá a magántőke városfejlesztési szerepvállalásában is.

Ezért alapvető az állami támogatási politikában a lakóterület-megújítás lakáson kívüli tevékenységeinek – pl. közterületek, közparkok megújításának – nagyobb arányú támogatása.

A koncepció készítésének időpontjában ismert, az Önkormányzat részvételével megvalósuló lehetséges lakásépítési konstrukciókat a 10. számú Függelék tartalmazza.

3.3. Célkitűzések

3.3.1. Városi szinten koordinált lakáspolitika

1. Cél: A lakáskoncepció alapján el kell készíteni a Lakáspolitikai Cselekvési Tervet.

A lakáskoncepció alapján szükséges elkészíteni a –város egészére kiterjedő, az önkormányzati és nem önkormányzati lakáspolitikai intézményrendszert is érintő - lakáspolitikai cselekvési tervet. A cselekvési terv a lakáspolitika célkitűzéseinek feladatokra bontását határozza meg meghatározott időszakra vonatkozóan az érintettek és felelősök megjelölésével.

2. Cél: A meglévő fórumok összehangolására konzultatív Lakáspolitikai Szakmai Kollégium hosszú távú működtetése szükséges, a lakáspolitikai cselekvési tervének elkészítése, az azok végrehajtásával kapcsolatos észrevételek, javaslatok megtétele, az aktuális tennivalók meghatározása érdekében.

Ennek elősegítése érdekében célszerű létrehozni egy konzultatív testületet, a Lakáspolitikai Szakmai Kollégiumot, aki szakmai tudásával és tapasztalatával segíti a lakáspolitika célkitűzéseinek megvalósulását. A Kollégium a lakáspolitikai cselekvési terv megvalósulásának véleményező és monitorozó fórumaként szolgálna a jövőben.

3. Cél: A lakás és lakhatással kapcsolatos adatokból jöjjön létre egy olyan nyilvános lakáspolitikai adatbank, amely az önkormányzat lakásgazdálkodási adatait és a piaci folyamatokra jellemző adatokat gyűjti össze és szolgáltatja éves bontásban.

Az Önkormányzatnak koordinatív szerepet kell betöltenie, hogy a különösen a város lehetőségeit és problémáit jelentő információk a piaci szereplők ingatlanfejlesztési terveit hatékonyan befolyásolni tudja. A szolgáltatott adatok minimálisan szükséges állományát az önkormányzatok képviselőivel és szakmai szervezetekkel együttműködve kell meghatározni. Az adatokat amennyiben lehetséges, az IVS-hez[18] illeszkedve városrészenként éves bontásban kell a nyilvánosságra hozni. Az információszolgáltatásnak elegendőnek kell lennie a lakáspolitikai cselekvési tervben megfogalmazott célkitűzések megvalósulásának figyelemmel kíséréséhez.

4. Cél: Létre kell hozni a városlakók információigényeit kielégítő tájékoztató hálózatot, amely a különböző szolgáltatásokról, támogatási formákról ad tájékoztatást.

Az Önkormányzat a területére vonatkozóan a lakásokkal kapcsolatos információs szolgáltatás működtetése a lakhatás biztonsága és a lakáspiaci mobilitás elősegítése érdekében indokolt. A piaci szereplők és a sajtó hasonló kezdeményezéseivel szemben a szakértők tapasztalata alapján a városlakók még mindig nagyobb bizalommal vannak a közszolgálatát megvalósító önkormányzatok iránt. A szolgáltatás kiterjedhet többek között lakásbérlettel és lakásvásárlással kapcsolatos jogi tanácsadásra; kiterjedhet az időseknek nyújtott különböző mobilitást elősegítő szolgáltatásokra; kiterjedhet a fogyatékosok részére előállított akadálymentesített lakásregiszter létrehozására; kiterjedhet a társasházi közös képviselők részére információs füzetek és napok szervezésére; kiterjedhet a takarékos családi költségvetést elősegítő információs füzetek, háztartási naplók előállítására; a különböző támogatási formákat összegző kiadványok szerkesztésére.

5. Cél: Az Európai Unió Strukturális Alapjai támogatásainak felhasználásához szükséges Nemzeti Fejlesztési Terv megvalósítására megjelenő támogatási konstrukciók véleményezése során törekedni kell a lakóhelyi szegregáció mérséklését elősegítő és lakókörnyezeti rehabilitációt támogató javaslatok megfogalmazására.

Az Európai Unió Strukturális Alapjai, mint bevonható támogatási források a hatályos szabályozás értelmében lakások építésére, felújítására nem használhatók fel. Ennek ellenére a városi környezethez, lakókörnyezethez, és közlekedési fejlesztésekhez, a lakhatás biztonságához és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelemhez kapcsolódó intézkedésekkel közvetve elősegíthető a szolnoki állampolgárok lakásminőségének javítása. Ilyenek lehetnek például a közterületek megújítását, az energiaracionalizálást jelentő beruházási célú programok illetve tudatosságnövelő, foglalkoztatáspolitikai,

[18] **IVS:** Integrált Városfejlesztési Stratégia

kisvállalkozás-fejlesztési, szakképzési humánerőforrás-fejlesztési programok a hátrányos helyzetű városi területeken. Szolnoknak az érdeke, hogy a lakhatás biztonságát hangsúlyozó támogatások, programok kerüljenek elfogadásra. Ebben a munkában külön figyelmet kell szentelni a helyi kis és középvállalkozások bevonására, amely folyamat a társadalmi kohézió növelése szempontjából is fontos.

Ilyen program lehet a lakástulajdonnal rendelkező átmenetileg vagy tartósan kereső nélkül lévő háztartások lakhatásának a munkaerőpiaci-reintegrációval összekötött támogatása. A lakástulajdonlással járó felelősségtudatukra számítva a munkahelyük megtartására is erősebb motivációkkal rendelkezhetnek. Az Európai Unió foglalkoztatáspolitikai irányelveinek megfelelően a Strukturális Alapok felhasználásának Nyugat-Európában már több helyen kipróbált, bevált módja lehet ennek a célcsoportnak a támogatása.

6. Cél: Az Európai Uniós és állami pályázati lehetőségek kihasználásában és támogatáshoz jutásában az önkormányzat kiemelten segítse a lakástulajdonosokat.

Törekedni kell a hazai és európai uniós támogatások hatékony felhasználására. Ennek során az EU-s és állami pályázati lehetőségek kihasználásában és támogatáshoz jutásában – közvetett önkormányzati szerepvállalás mellett - kiemelten segíteni kell a lakástulajdonosokat.
Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítását, a lakások energiakorszerűsítését, a lakossági megújuló energiafelhasználás növelését célzó programokat az önkormányzat támogatja.

3.3.2. A lakástámogatási rendszer átalakítása

7. Cél: A rendelkezésre álló erőforrások hatékonyabb felhasználása. Ezért szükséges a lakástámogatási rendszer további fejlesztése.

A lakástámogatási rendszert felül kell vizsgálni. A helyi támogatási rendszert az állami lakástámogatásokkal össze kell hangolni. A korszerűsítésnek ki kell terjednie a jogosultak körének és a támogatási feltételrendszernek a felülvizsgálatára is.

Első lakáshoz jutók támogatási rendszerét felül kell vizsgálni annak érdekében, hogy a támogatás az arra rászorulóknak valódi anyagi segítséget jelentsen a lakhatási problémák megoldásában. A piaci lakásépítési konstrukciókra fogalmazódjanak meg a megfelelő lakástámogatás rendszerbeli válaszok.

A lakástámogatás feltételrendszerében meg kell teremteni a Szolnok Hazavár programhoz való illeszkedést.

8. Cél: A szociális és lakásfeladatok integrálása.

A szociális problémák egyik eleme, a leszakadó települések, szegregált telepek és városrészek kérdése. Felgyorsultak, és a jövőben várható, hogy még inkább felgyorsulnak azok a folyamatok, amelyek bővítetten újratermelik ezeket a társadalmi problémákat. Ez természetesen nem csak, és nem is elsősorban lakáskérdés, mivel itt számos szociális probléma együttes jelenlétéről van szó. Megoldásuk is komplex programokat igényel.
A lakáspolitika fontos célja a lakhatás biztonságának garantálása, ami azonban feltételezi a szociális szektorral való szoros kooperációt. A szociális támogatások közvetve lakás területen használódnak fel, és a lakásfenntartási támogatások jelentős közvetett hatást gyakorolnak a szociális szektorra. A lakhatás biztonságának megteremtése –kiemelt figyelemmel a hátrányos helyzetben lévők lakhatásának biztonságára- a meglévő lakhatás megfizethetőségi problémájának a kezelését jelenti.
A legfontosabb eszköz egy hatékony, preventív lakásfenntartási támogatás, amely képes megakadályozni a háztartások eladósodását, mind a tulajdonosi, mind a bérleti szektorban. A szociális és lakás-feladatok integrálása mind a központi kormányzati szinten, mind pedig az önkormányzati szinten felvetődik.

3.3.3. A kereslet és a kínálat összhangjának megteremtése

9. Cél: A pályakezdők, az egyedülállók és a fiatal házasok lakhatási igényeihez igazodó lakásállomány kialakítása.

A válások számának növekvő tendenciájával együtt nő az egyszemélyes háztartások aránya. A város megtartóképességének javítása érdekében szükséges a pályakezdők lakhatási problémáinak kezelése.
Tekintettel a pályakezdők, az egyedülállók és a fiatal házasok lakhatási igényeinek hasonlóságára célszerű egy célcsoportban kezelni őket. Ennek során figyelemmel kell leni a Szolnok Hazavár programban foglalt célkitűzések megvalósítására.
Számukra olyan lakhatási formákat kell kínálni, mely elsősorban alacsony alapterületű, - 60 m^2 alatti –társasházi lakásokat foglalnak magukba. A város rendelkezik olyan feltáratlan területi tartalékokkal, amelyek alkalmasak lehetnek a meglévő lakóterületekhez csatlakozva, a megfelelő infrastrukturális fejlesztésekkel ellátva, a természeti környezet értékeit hangsúlyozó kedvező, akadálymentes lakókörnyezetek - akár önkormányzati bérlakás, akár barna mezős beruházás keretében történő, akár magántőkés beruházási formában történő- kialakítására. A javaslatok kidolgozásánál figyelemmel kell lenni a fiataloknak nyújtott jelenlegi lakáshozjutási lehetőségek kihasználásával –pl. Mester úti fiatalok háza-kapcsolatos tapasztalatokra.

10. Cél: Az idősek számára olyan alternatív lakhatási formákat kell kifejleszteni és támogatni, amelyek a szükségetekhez és lehetőségekhez igazodóan hosszú távon tudnak vonzó és emberhez méltó körülményeket biztosítani a Szolnokon élők

részére, kiemelt figyelemmel azon idős rászorulókra, akik számára az ápolás-gondozást úgy kell biztosítani, hogy a tartós bentlakást biztosító intézményekbe bejutási várakozási idő 2018-ra lényegesen csökkenjen.

Szolnok lakosságának korösszetétele nagyon kedvezőtlen, minden ötödik lakója 65 év feletti, melyek jelentős része egyedül él. Az eddigi demográfiai tendenciák figyelembevételével a város további elöregedése jelezhető. Bár a lakáshiányos nyolcvanas, kilencvenes években megfigyelhető volt a társadalomban az a folyamat, hogy az idősek átadták lakásukat a felnövekvő fiatal nemzedéknek, az elmúlt időszakban mindinkább előtérbe kerül azonban az a meggyőződés, hogy az idős emberek segítésének egyik legfőbb helyszíne saját otthonuk. Ennek a szemléletváltozásnak a hatásai a lakáspolitikára is kihatnak. Emellett szól az a gazdaságossági szempont is, hogy a tartós bentlakásos intézmények az otthonápolás alternatívája mellett túlságosan magas költségigénnyel rendelkeznek, és a jövőben várhatóan fejlesztésükre és működtetésükre állami támogatások nem állnak rendelkezésre.

Azok az idősek, akik már nem tudják önálló életvezetésüket fenntartani és családjuk sem tud róluk gondoskodni, tartós bentlakásos intézményi elhelyezést igényelhetnek. Szolnokon az önkormányzat által az idősek számára fenntartott, tartós bentlakást nyújtó intézményekbe várakozók száma jelenleg 163 fő. Ezen férőhelyekre jövedelmi és anyagi viszonyaiktól függetlenül, rászorultsági alapon kerülhetnek be az idősek, míg a civil és piaci alapon létesülő idősotthonok általában emelt szintű ellátást biztosítanak és egyszeri – átlagosan 2-5 millió forint körüli – belépési díjat kérnek, amit sok idős ember nem tud kifizetni. Az idősebb emberek szociális ellátását oly módon kell akár alternatív ellátási formákat keresve, akár a férőhelyszám növelésével elérni, hogy a jelenlegi akár többéves várakozási idő legalább egy, legfeljebb fél évre csökkenjen.

Az idősek részére az ún. szervezett típusú ellátási rendszer feltételeinek megteremtésénél a hatékony önkormányzati ingatlangazdálkodásra is figyelemmel kell lenni.

Az idősügyi probléma kezelésében hosszú távon a bentlakásos – ún. nem önellátós rendszer mellett - a fizetőképes kereslet kielégítése érdekében elő kell segíteni a nem-szociális otthon jellegű - ún. önellátó - szolgáltatásokkal egybekötött lakhatási formák piaci kínálatának megteremtését.

Harmadrészt meg kell vizsgálni az önkormányzati szerepvállalás melletti ingatlan-tulajdonjogon alapuló életjáradék-rendszer kialakításának lehetőségét.

11. Cél: Az esélyegyenlőség érdekében nem épülhet önkormányzati támogatással olyan lakókörnyezet vagy lakás, amelynek használatából bármely fogyatékos ember vagy családja kiszorul az akadálymentesség hiánya miatt.

Az akadálymentesen használható lakás, illetve lakókörnyezet nemcsak a fogyatékos emberek számára nélkülözhetetlen, hanem kényelmesebb, biztonságosabb hozzáférést biztosít az idős emberek és a babakocsival közlekedő, illetve kisgyermeket nevelő emberek számára is. A mai ingatlanpiaci helyzet azt mutatja, hogy lakóházból vagy magáncélokat szolgáló lakásból hamar válhat közcélú létesítmény, például orvosi rendelő, élelmiszerbolt, étterem. Ezért fontos, hogy az önkormányzat támogatásával

csak olyan beruházások jöjjenek létre, amelyek akadálymentességükkel széles rétegek igényét képesek kielégíteni.

12. Cél: A hátrányos helyzetben lévők lakhatását elő kell segíteni.

A társadalom perifériájára szorultak, ill. a megélhetési problémákkal küszködő alacsony jövedelemmel rendelkezők általában a leszakadó településrészeken, szegregált telepeken alacsony komfortfokozatú lakásokban élnek. Felgyorsultak, és a jövőben várható, hogy még inkább felgyorsulnak azok a folyamatok, amelyek bővítetten újratermelik ezeket a társadalmi problémákat, ill. fokozzák a leszakadást. Ez természetesen nem csak, és nem is elsősorban lakáskérdés, mivel itt számos szociális probléma együttes jelenlétéről van szó. Megoldásuk is komplex programokat igényel.

A hátrányos helyzetben lévők részére garantálni kell a lakhatás biztonságát, és javítani kell az általuk lakott lakások komfortfokozatát. Mindez azonban feltételezi a szociális szektorral való szoros kooperációt. A lakhatás biztonságának megteremtése a meglévő lakhatás megfizethetőségi problémájának - átfogó lakásfenntartási- és lakbér-támogatási rendszer működtetésén keresztül-a kezelését jelenti. Ennek keretében a jelenlegi programokat felül kell vizsgálni és tovább kell fejleszteni a háztartások eladósodásának kezelésére és megelőzésére mind a tulajdonosi, mind a bérlői szektorban.

13. Cél: Elő kell segíteni a bérlakás állomány növelését.

A lakásfeladatok ellátásába (az önkormányzati tulajdonú feladatokat betöltő bérlakás szektoron kívül) be kell vonni a nem-állami (non-profit és magán) szektort is. Európai trendeket alapul véve hosszabb távon minimum a lakásállomány 10-15 %-át kitevő szociális bérlakás szektorra, további 5-10 % magánbérlakásra van szükség, összességében 20-25 %-os bérlakásállományra.

A lakáskoncepció összeállítása során elkészült helyzetfelmérés és a középtávú lakásépítési tervek alapján meghatározható az a lakás szám, és lakás típus, mely reálisan megépíthető.

A koncepció készítésének időpontjában létező, és az önkormányzat számára elérhető lakásépítési konstrukciókat a 10. sz. Függelék tartalmazza.

A Cselekvési Tervben célszerű javaslatot tenni arra, hogy a létesítendő lakásokkal a város lakosságának mely rétegeinek az igényét igyekszünk kielégíteni. Különösen fontos ez az önkormányzat közvetlen közreműködésével létesítendő szociális- és nem szociális bérlakások tekintetében.

14. Cél: A fejlesztések miatt betelepülő vállalkozások munkavállalóinak lakásigényének kielégítése.

Tekintettel arra, hogy a déli iparterületen gazdasági telephelyek befogadására még nagyméretű szabad területek találhatók, és az ipari park belső infrastruktúrájának

kialakítása megtörtént, ill. az infrastruktúra továbbfejlesztése folyamatban van, hosszútávon várható a terület vállalkozásokkal történő betelepülése.

A betelepülő vállalkozások részére történő szakképzett munkaerő ellátása biztosítása mellett szükséges a munkavállalók lakhatásának -piaci alapon történő- biztosítása.

15. Cél: A lakásmobilitás elősegítése

A lakáspiacot alacsony lakásmobilitás jellemzi. Az évi 3-4 %-os mobilitási index (egy évben lakást változtató háztartások aránya) nemzetközi összehasonlításban nagyon alacsony. A lakásváltoztatás oka két alapvető tényezőre vezethető vissza: a családban bekövetkezett demográfiai változások (kb. 40 %) és a lakással kapcsolatos elvárások, törekvések (kicsi a lakás, rossz környéken van, stb.). Ez a két tényező az esetek 70 %-ában játszik domináns szerepet. A lakást változtató háztartások a munkaerő-piaci helyzetet a költözések 7 %-ában jelölték meg oknak. A 90-es években megjelent a lefelé mobilitás, a magasabb értékű lakásból alacsonyabb értékűbe költözés, amely ma már a lakástranzakciók 10-15 %-át teszi ki. A lakásmobilitást ugyanakkor a lakáspiac szerkezeti változásai is befolyásolták, a lakáspiaci árak növekedése mellett, elsősorban az árkülönbségek növekedése településtípusok, lakástípusok és régiók között. Mindez azt is jelentette, hogy az alacsonyabb árfekvésű, nagy munkanélküliséggel jellemzett területek felől a magas árfekvésű, dinamikusabb területek felé való migráció lehetősége beszűkült. A legalacsonyabb és a legmagasabb árfekvésű területek lakásingatlanai között 2-2,5 szeres különbséget is regisztrálhatunk. Ez a folyamat nemcsak azért okoz károkat, mert lehetetlenné teszi a felfelé mobilitást (a túl nagy árrés miatt), hanem azért is, mert a szegényebb, alacsony jövedelmű háztartásoknak nagy ösztönzést ad a lefelé mobilitásra, ami növeli az elmaradt és a fejlett területek közötti különbséget.

Fentiekre tekintettel az új lakásépítéseknél figyelemmel kell lenni az eltérő komfortfokozatú lakások biztosítására.

3.3.4. Önkormányzati aktív lakásgazdálkodás megvalósítása

16. Cél: Az önkormányzati lakásgazdálkodás működési hiányának csökkentése.

Az önkormányzati lakások működtetésével kapcsolatos kiadások és az abból származó bevételek egyenlege az elmúlt évben negatív volt, azaz a működési bevételek nem fedezik a lakások működtetésével, támogatásával kapcsolatos kiadásokat.

A lakbérrendszer átalakításával, a lakástámogatási rendszer koncepcionális átgondolásával és felülvizsgálatával, valamint az önkormányzati lakások és ingatlanok korszerűsítésével, hatékony energiagazdálkodással a lakásgazdálkodás működési hiányát csökkenteni kell.

17. Cél: Az önkormányzati lakbérrendszer átalakítása.

A szociális lakásszektor lakbérszintje töredéke a piaci lakbéreknek. 2003 és 2008 között az átlagos önkormányzati lakbér közel kétszeresére nőtt.

Az elkövetkező években át kell alakítani a jelenlegi önkormányzati lakbérrendszert. A szociális lakbérek mellett meg kell teremteni a költségalapú, és a piaci alapú lakbérek alkalmazásának feltételrendszerét a megfizethetőség, a költségmegtérülés, a rászorultság, a jogosultsági rendszer felülvizsgálata, a lakbér-hátralékállomány emelkedésének elkerülésének szempontjai alapján.

18. Cél: A lakhatást célzó szociális támogatási rendszer felülvizsgálata

A lakáspolitika fontos célja a lakhatás biztonságának garantálása, ami azonban feltételezi a szociális szektorral való szoros kooperációt. A szociális támogatások közvetve lakás területen használódnak fel, és a lakásfenntartási támogatások jelentős közvetett hatást gyakorolnak a szociális szektorra. A lakhatás biztonságának megteremtése a meglévő lakhatás megfizethetőségi problémájának a kezelését jelenti. A legfontosabb eszköz egy hatékony, preventív lakásfenntartási támogatási rendszer kialakítása, amely képes megakadályozni a háztartások eladósodását, mind a tulajdonosi, mind a bérleti szektorban. A szociális és lakás-feladatok integrálása mind a központi kormányzati szinten, mind pedig az önkormányzati szinten felvetődik.

19. Cél: Vegyes tulajdonú ingatlanok számának csökkentése

Az önkormányzati lakások több mint fele (884 db) olyan társasházban található, ahol az önkormányzat, mint tulajdonos mellett más is rendelkezik lakástulajdonnal. Ezek az ún vegyes tulajdonú társasházak. Ezek száma jelenleg 121 db.

Tekintettel a vegyes tulajdonosi struktúrára ezekben az ingatlanokban a lakásokat érintő önkormányzati beruházások megvalósítása is sokkal nehezebb, az egyes döntések meghozatala több időt, és ráfordítást igényelnek. Problémát jelenthet az egyes beruházások finanszírozása, ha az önkormányzati szándékhoz a többi lakó szándéka nem társul.

Ezért az ún. vegyes tulajdonú ingatlanok jövőbeni hasznosítására koncepciót kell kidolgozni az erőforrások minél hatékonyabb kihasználása érdekében.

20. Cél: Az épületek korszerűsítése, felújítása megvalósításával folyamatosan elő kell segíteni azt, hogy az egy lakásra jutó energiafelhasználás ne növekedjen, és ahol lehetséges csökkenjen is

A gazdaságosan, olcsón környezet-kímélően fenntartható lakásállomány és lakásüzemeltetési rendszerek kialakítása a növekvő energiaköltségek miatt a háztartások elemi érdekében áll, másrészt a város környezeti minőségét is jelentősen befolyásolja. Ezért – megfelelő intézményi partnerekkel együttműködve – kezdeményezések szükségesek a háztartások környezettudatos gondolkodásmódjának erősítésében, takarékos energiafelhasználásának elősegítésében. A lakások energiafelhasználásának hatékonysága érdekében elő kell segíteni a megújuló energia felhasználásával történő beruházások megvalósítását. A magántulajdonban álló lakások hőszigetelésének, a nyílászárók energiatakarékos átalakítása azonban nem tartozik

támogatási feladatai közé, azokat kormányzati források bevonásával indokolt megvalósítani.

21. Cél: A hagyományos városi beépítésű területeken egyetlen városrehabilitációs körzetben se haladja meg az alacsony komfortfokozatú lakások együttes aránya a 10 százalékot.

*A komfort nélküli lakások fenntartása a gyakori felújítási igényei miatt gazdaságtalan, tartós használatuk pedig egészségügyi problémákhoz vezethet. Hosszú távon cél az, hogy Szolnokon senki nem éljen a minimális norma alatti lakásban illetve lakáskörülmények között. A*z alacsony komfortfokozatú lakások *számát csökkenteni kell. Ennek a folyamatnak területileg kiegyensúlyozottan kell megvalósulnia. A területileg kiegyensúlyozott városrehabilitáció és a szlömösödés elkerülése érdekben fontos, hogy a városrehabilitációs körzetek szintjén legyen kiegyensúlyozott a rehabilitáció folyamata, ne maradjanak a város szövetében „lepusztult" zárványok. Ezért elő kell segíteni, hogy az alacsony komfortfokozatú lakások együttes aránya ne haladja meg a 10 százalékot*.

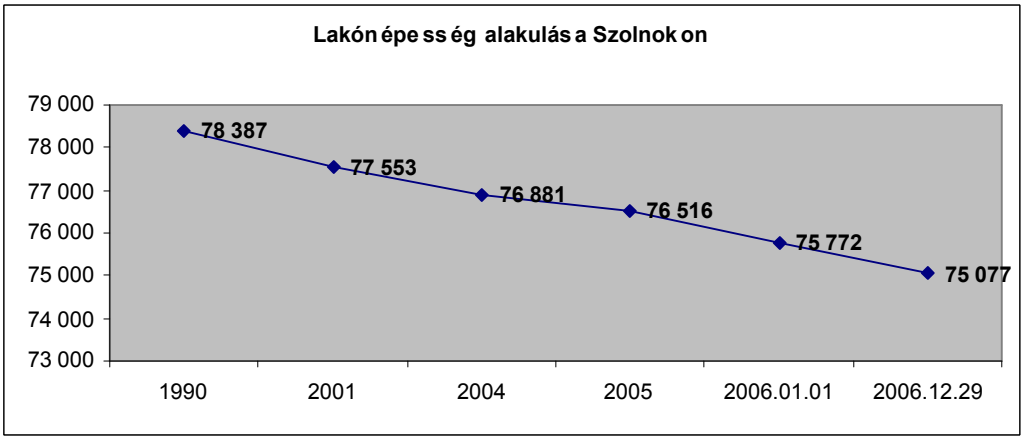
FÜGGELÉK

1. sz. függelék: Városrészek jellemzői

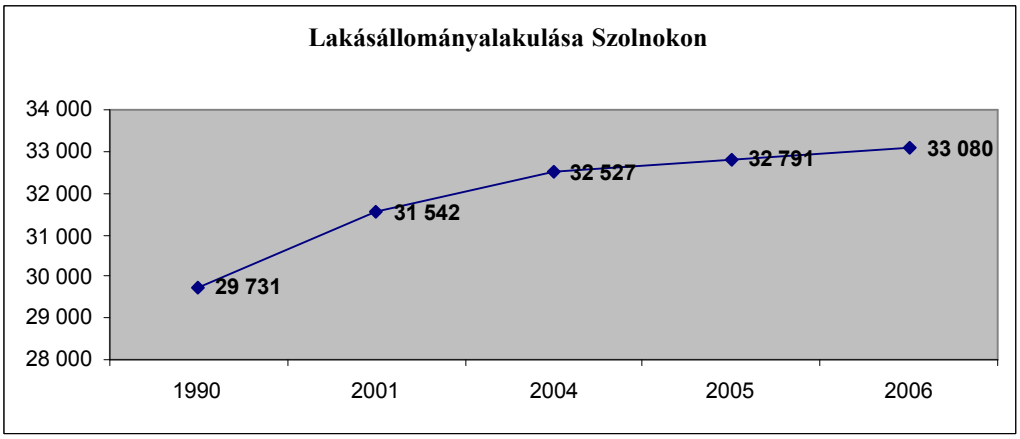
	Szolnok összesen	1. Belváros összesen	2. Alcsi városrész összesen	3. Széchenyi városrész összesen	4. Ny-i városrész összesen	5. D-i városrész összesen	6. Kertváros, Szanda városrész összesen
Lakónépesség (fő)	76 962	33 056	6 577	16 334	4 403	5 015	**11 577**
A lakónépességből 0-14 évesek aránya (%)	16	14	15	22	16	16	**16**
Lakónépességből 15-59 évesek aránya (%)	65	64	57	71	63	61	**68**
Lakónépességből 60-x évesek aránya (%)	19	23	28	8	21	23	**16**
Max. ált.isk. végzettségűek aránya (15-59 éves lakosságból (%)	19	16	19	19	28	37	**17**
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25-x éves lakosságból (%)	19	24	17	16	9	7	**22**
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	40	40	40	36	40	52	**37**
Max ált,isk végzettségű és munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 15-59 évesek között (%)	13	11	13	11	17	27	**11**
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességből	57	56	55	62	55	44	**59**
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	37	41	48	20	42	49	**30**
Lakásellátottság							
Lakásállomány (db)	31 542	15 478	3 167	5 691	1 432	1 849	**3 925**
Ebből: Önkormányzati lakás	1 634	*631*	*196*	*566*	*54*	*145*	***42***
Nem önkormányzati lakás	29 908	*14 847*	*2 971*	*5 125*	*1 378*	*1 704*	***3 883***
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	10	7	8	2	25	32	**16**
Egy lakásra jutó lakosok száma	2,44	2,14	2,08	2,87	3,07	2,71	**2,95**
Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	984	378	78	328	39	92	**69**
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	891	344	88	173	62	139	**85**
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma	2 479	685	236	585	164	615	**194**
Lakásfenntartási támogatásban részesülők aránya	1,28	1,14	1,19	2,01	0,89	1,83	**0,60**
Rendszeres szociális segélyben részesülők aránya	1,16	1,04	1,34	1,06	1,41	2,77	**0,73**
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya	3,22	2,07	3,59	3,58	3,72	12,26	**1,68**

2. sz. függelék: Lakónépesség és lakásállomány alakulása Szolnokon

	1990	2001	2004	2005	2006.01.01	2006.12.29
Lakónépesség száma	78 387	77 553	76 881	76 516	75 772	75 077

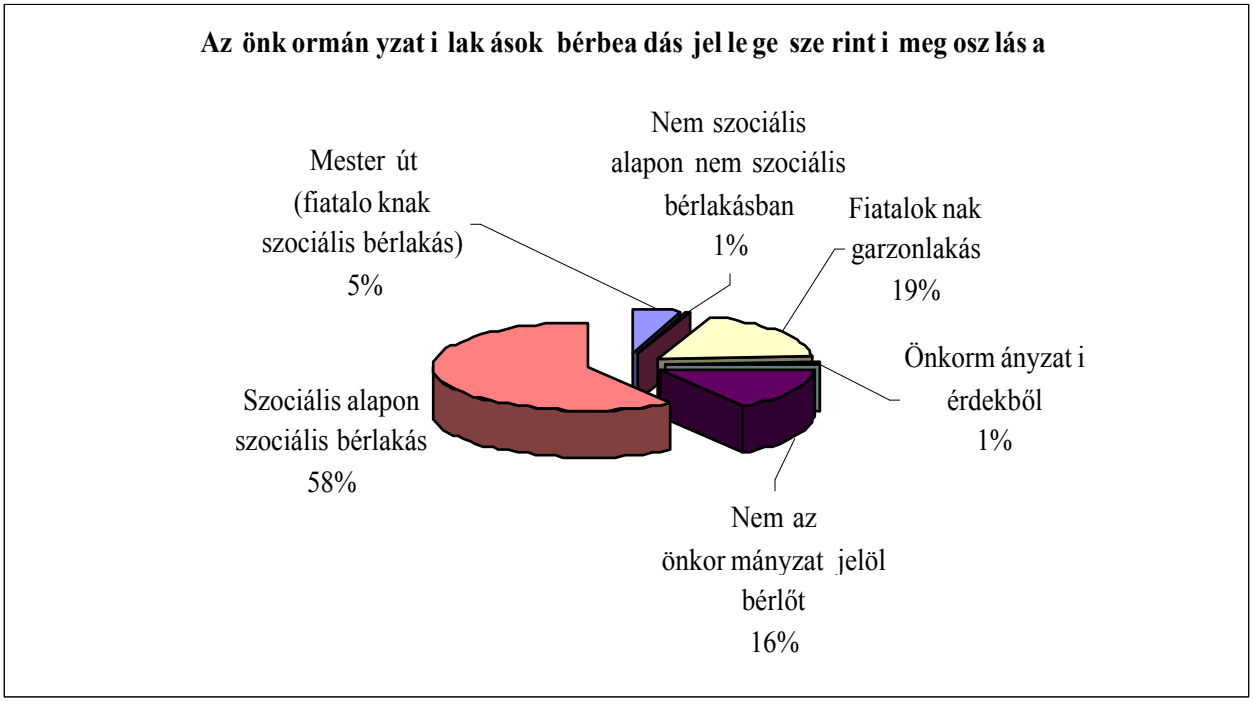


	1990	2001	2004	2005	2006
Lakásállomány	**29 731**	**31 542**	**32 527**	**32 791**	**33 080**

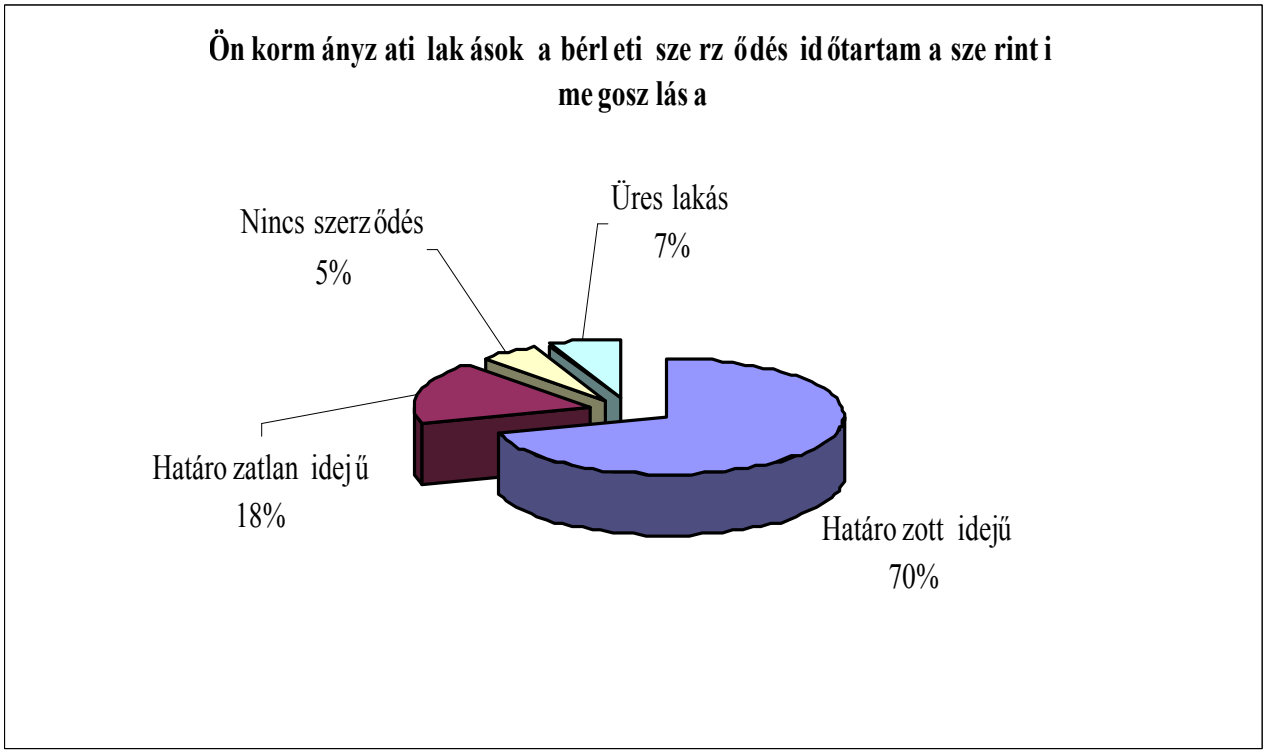


3. sz. függelék: Önkormányzati lakások megoszlása

Önkormányzati lakások bérbeadás jellege szerinti megoszlása	
Bérbeadás jellege	Lakások száma
Mester út (fiataloknak szociális bérlakás)	80
Nem szociális alapon nem szociális bérlakásban	9
Fiataloknak garzonlakás	308
Önkormányzati érdekből	19
Nem az önkormányzat jelöl bérlőt	254
Szociális alapon szociális bérlakás	964
összesen	**1 634**



Önkormányzati lakások a bérleti szerződés érvényességi ideje szerinti megoszlása	
	Lakások száma
Határozott idejű	1 145
Határozatlan idejű	295
Nincs szerződés	86
Üres lakás	108
összesen	**1 634**



4. sz. függelék: Kimutatás a vegyes társasházakban lévő önkormányzati tulajdonban lévő bérlakásokról

(2007. december 31-i állapot szerint)

Cím (utca)	Házszám	Lakások száma	lakás tul. hányad	%	össz.tul. hányad	%
Jósika utca	17-19-21.	1	124/10000	1,24	124/10000	1,24
Csokonai utca	17-21.	1	156/10000	1,56	156/10000	1,56
Vásárhelyi Pál utca	7-8-9.	1	178/10000	1,78	178/10000	1,78
Vasvári Pál utca	8-10-12.	1	213/10000	2,13	213/10000	2,13
Wágner Gusztáv út	2-4-6.	1	213/10000	2,13	213/10000	2,13
Liget utca	1-3-5.	1	214/10000	2,14	214/10000	2,14
Vasvári Pál utca	2-4-6.	1	214/10000	2,14	214/10000	2,14
Ságvári körút	7-11.	1	218/10000	2,18	218/10000	2,18
Kolozsvári utca	12.	1	219/10000	2,19	219/10000	2,19
Szana Antal dr. út	22.	1	223/10000	2,23	223/10000	2,23
Bajtárs utca	7-9-11	1	240/10000	2,4	240/10000	2,4
Kassai utca	39-41.	1	241/10000	2,41	241/10000	2,41
Réz utca	2-4-6.	1	241/10000	2,41	241/10000	2,41
Ságvári körút	18.	1	25/1000	2,5	25/1000	2,5
Gutenberg tér	2.	1	262/10000	2,62	262/10000	2,62
Kulich Gyula utca	2.	1	266/10000	2,66	266/10000	2,66
Puskás Tivadar körút	20.	1	303/10000	3,03	303/10000	3,03
Városmajor út	70-74.	2	356/10000	3,56	356/10000	3,56
Jubileum tér	4.	2	312/10000	3,12	364/10000	3,64
Vásárhelyi Pál utca	10-11-12.	2	389/10000	3,89	389/10000	3,89
Szántó körút	9.	1	394/10000	3,94	394/10000	3,94
Baross Gábor út	16.	1	247/1000	2,47	418/1000	4,18
Gutenberg tér	1.	1	434/10000	4,34	434/10000	4,34
Kossuth L. tér	6-7-8.	1	59/10000	0,59	459/10000	4,59
Ságvári körút	38.	1	48/1000	4,8	48/1000	4,8
Ságvári körút	36.	1	52/1000	5,2	52/1000	5,2
József Attila út	27.	1	189/10000	1,89	523/10000	5,23
Ságvári körút	22.	1	526/10000	5,26	526/10000	5,26
Csók István utca	2.	1	59/1000	5,9	59/1000	5,9
Kisfaludy utca	2-4-6.	3	237/5000	4,74	311/5000	6,22
Szapáry út	31.	1	188/10000	1,88	627/10000	6,27
Várkonyi István tér	11-12-13.	3	642/10000	6,42	642/10000	6,42
Móra Ferenc utca	15.	8	647/10000	6,47	647/10000	6,47
József Attila út	52-54.	1	180/5000	3,6	327/5000	6,54
Ságvári körút	34.	4	662/10000	6,62	662/10000	6,62
Táncsics utca	1.	1	234/10000	2,34	670/10000	6,7
Városmajor út	22.	1	672/10000	6,72	672/10000	6,72
Wágner Gusztáv út	14-16-18.	3	685/10000	6,85	685/10000	6,85
Ady Endre út	1.	9	706/10000	7,06	706/10000	7,06
József Attila út	29.	3	641/10000	6,41	707/10000	7,07
Móra Ferenc utca	11.	10	729/10000	7,29	729/10000	7,29
Ady Endre út	2.	1	675/10000	6,75	773/10000	7,73

Cím (utca)	Házszám	Lakások száma	lakás tul. hányad	%	össz.tul. hányad	%
Wágner Gusztáv út	8-10-12.	4	773/10000	7,73	773/10000	7,73
TVM Lakótelep	1.ép.	1	78/1000	7,8	78/1000	7,8
Kossuth L. út	12.	2	248/10000	2,48	787/10000	7,87
TVM Lakótelep	5.ép.	1	79/1000	7,9	79/1000	7,9
TVM Lakótelep	6.ép.	1	79/1000	7,9	79/1000	7,9
Puskás Tivadar körút	28-32.	5	810/10000	8,1	810/10000	8,1
Botár Imre utca	6.	6	691/10000	6,91	873/10000	8,73
Városmajor út	16.	1	880/10000	8,8	880/10000	8,8
Vásárhelyi Pál utca	13-14-15.	5	924/10000	9,24	924/10000	9,24
Városmajor út	48-50.	2	555/10000	5,55	939/10000	9,39
Nagy Imre körút	1.	5	774/10000	7,74	973/10000	9,73
Városmajor út	44-46.	2	613/10000	6,13	995/10000	9,95
Szolnok ispán körút	3.	14	1018/10000	10,18	1018/10000	10,18
Hild Viktor utca	1.	3	490/10000	4,9	1025/10000	10,25
Ságvári körút	33.	1	55/1000	5,5	105/1000	10,5
Bimbó utca	58/A-58/B.	24	1064/1376	77	1064/1376	10,64
Sebestyén dr. körút	8.	2	348/5000	6,96	539/5000	10,78
Szapáry út	16.	4	887/10000	8,87	1086/10000	10,86
Ságvári körút	23.	2	113/1000	11,3	113/1000	11,3
Karczag László utca	3.	8	874/10000	8,74	1162/10000	11,62
Bacsó Nándor utca	4-6.	1	266/10000	2,66	1184/10000	11,84
Szántó körút	17-19.	1	260/10000	2,6	1188/10000	11,88
Ságvári körút	10.	1	71/1000	7,1	121/1000	12,1
Szántó körút	13.	1	59/1000	5,9	122/1000	12,2
Szolnok ispán körút	11.	16	1227/10000	12,27	1227/10000	12,27
Ságvári körút	14-16.	1	232/10000	2,32	1312/10000	13,12
Jubileum tér	2.	8	1148/10000	11,48	1332/10000	13,32
Jubileum tér	3.	9	1255/10000	12,55	1372/10000	13,72
Bacsó Nándor utca	8-10.	1	358/10000	3,58	1380/10000	13,8
Baross Gábor út	7.	1	243/5000	4,86	743/5000	14,86
Ságvári körút	6-8.	2	440/10000	4,4	1488/10000	14,88
József Attila út	31.	6	1056/10000	10,58	1527/10000	15,27
Baross Gábor út	13.	1	1539/10000	15,39	1539/10000	15,39
Nagy Imre körút	3.	8	1241/10000	12,41	1549/10000	15,49
Ságvári körút	24-26.	2	613/10000	6,13	1555/10000	15,55
Ságvári körút	20.	4	156/1000	15,6	156/1000	15,6
TVM Lakótelep	2.ép.	2	156/1000	15,6	156/1000	15,6
Hild Viktor utca	16-20.	17	1466/5000	14,66	1656/5000	16,56
Nagy Imre körút	2-4.	9	1395/10000	13,95	1754/10000	17,54
Hunyadi utca	32.	1	216/10000	2,16	1778/10000	17,78
Ságvári körút	30.	1	78/1000	7,8	178/1000	17,8
Csók István utca	4.	3	181/1000	18,1	181/1000	18,1
Aranyi Sándor út	12-14.	15	1644/10000	16,44	1909/10000	19,09
Lovas István utca	10-14.	10	821/5000	16,42	981/5000	19,62
Ságvári körút	12.	2	106/1000	10,6	203/1000	20,3

Cím (utca)	Házszám	Lakások száma	lakás tul. hányad	%	össz.tul. hányad	%
Hild Viktor utca	3.	18	1856/10000	18,56	2048/10000	20,48
Hild Viktor utca	7.	19	2018/10000	20,18	2347/10000	23,47
Lovas István utca	16-20.	13	1100/5000	22	1205/5000	24,1
Lovas István utca	5.	20	2136/10000	21,36	2458/10000	24,58
Karczag László utca	11.	21	2260/10000	22,6	2500/10000	25
Lengyel légió utca	2.	4	250/1000	25	250/1000	25
Györffy István utca	10-14.	12	1059/5000	21,18	1256/5000	25,12
Kossuth L. tér	5.	1	128/10000	1,28	2572/10000	25,72
Györffy István utca	2-8.	17	1072/5000	21,44	1329/5000	26,58
Szapáry út	5.	2	187/1000	18,7	274/1000	27,4
Czakó Elemér utca	6-10.	17	1304/5000	26,08	1465/5000	29,3
Malom utca	4-6.	24	2708/10000	27,08	3016/10000	30,16
Karczag László utca	1.	27	2806/10000	28,06	3083/10000	30,83
Malom utca	20-22.	27	3120/10000	31,2	3317/10000	33,17
Györffy István utca	1-7.	23	1450/5000	29	1716/5000	34,32
Karczag László utca	4-12.	36	3175/10000	31,75	3801/10000	38,01
Orosz György utca	9-11.	32	3402/10000	34,02	3871/10000	38,71
Aranyi Sándor út	4-6.	31	3500/10000	35	3928/10000	39,28
Városmajor út	40-42.	17	3446/10000	34,46	3969/10000	39,69
Lovas István utca	11.	36	3763/10000	37,63	4010/10000	40,1
Aranyi Sándor út	8-10.	39	4200/10000	42	4474/10000	44,74
Bajcsy-Zs. út	2/A.	3	230/500	46	230/500	46
Szent István kir. ut	6.	1	240/500	48	240/500	48
Tisza Antal utca	1.	9	438/1000	43,8	490/1000	49
Baross Gábor út	40.	14	5135/10000	51,35	5135/10000	51,35
Lovas István utca	7.	45	4782/10000	47,82	5175/10000	51,75
Aranyi Sándor út	3-11.	47	4454/10000	44,54	5252/10000	52,52
Szántó körút	65/A.	4	5398/10000	53,98	5398/10000	53,98
Konstantin utca	14.	7	551/1000	55,1	603/1000	60,3
József Attila út	18.	3	220/500	44	331/500	66,2
Templom utca	15.	4	532/1000	53,2	693/1000	69,3
Városmajor út	2.	12	622/1000	62,2	698/1000	69,8
Aranyi Sándor út	22.	1	szövetkezeti			
Nagy Imre körút	7-13.	2	szövetkezeti			

5. sz. függelék: Kimutatás az önkormányzati tulajdonú társasházakban lévő önkormányzati lakásokról

(2007. szeptember 26.-i állapot)

Cím (utca)	házsz.	Lakások száma
Abonyi út	10.	6
Bercsényi utca	32.	75
Búzavirág utca	1-28.	17
Gutenberg tér	12.	10
Hangya utca	1-7.	4
Hangya utca	2-8.	4
Hangya utca	9-15.	4
Hangya utca	10-16.	4
Hangya utca	17-23.	4
Hangya utca	18-24.	4
Kassai utca	16	1
Katona József utca	1-42.	27
Mártírok út	11.	9
Mártírok út	39.	4
Mártírok út	41.	4
Mester utca	35.	80
Mikszáth utca	17.	75
Pozsonyi út	18/a.	1
Sarló utca	10./A	75
Tenyősziget	113.	1
Tersánszky utca	2.	1
Tersánszky utca	13.	1
Tersánszky utca	19.	1
Tersánszky utca	25.	1
Thököly út	65.	1
Tószegi út	10/A.	1
Törteli utca	7.A.ép.	12
Törteli utca	7.B.ép.	13
Törteli utca	7.C.ép.	5
Törteli utca	7.D.ép.	8
Törteli utca	7.E ép.	5
Törteli utca	7.F ép.	5

Cím (utca)	házsz.	Lakások száma
Tücsök utca	2.	4
Tücsök utca	10.	4
Tücsök utca	17.	4
Tücsök utca	18.	4
Tücsök utca	19.	4
Tücsök utca	21.	4
Varjú utca	8/a.	1
Vegyiművek LTP	11.	47
Vegyiművek LTP	13.	16
Veres Péter utca	72.	1
Veres Péter utca	78.	1
Veres Péter utca	82.	1
Veres Péter utca	84.	2
Veres Péter utca	94.	1
Zagyvaparti sétány	4.	79
Zagyvaparti sétány	5.	80

6. sz. függelék: Önkormányzati lakások lakbéreinek alakulása

I. 2006 január 1-től 5 %-os lakbéremelés

	övezet (Ft/m2/hó)				
Komfortfokozat	**I.**	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
összkomfortos, komfortos	278	247	168	116	126
félkomfortos	142	126	84	58	
komfort nélküli	110	100	68	47	
szükséglakás	37	37	32	21	

- **garzonlakások lakbére 8.400.-Ft**

II. 2007. március 1-től: 30%-os lakbéremelés az összkomfortos és komfortos; 15%-os a félkomfortos, 10%-os komfort nélküli és szükséglakások esetén

	övezet (Ft/m2/hó)				
komfortfokozat	**I.**	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
összkomfortos, komfortos	361	321	218	151	164
félkomfortos	163	145	97	67	
komfort nélküli	121	110	75	52	
szükséglakás	41	41	35	23	

- garzonlakások és közszolgálati szálló lakbére 10.920.-Ft

III. 2008. január 1-től 8%-os lakbéremelés (ÁFÁ-val)

	övezet (Ft/m2/hó)				
komfortfokozat	**I.**	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
összkomfortos, komfortos	390	347	235	163	177
félkomfortos	176	157	105	72	
komfort nélküli	131	119	81	56	
szükséglakás	44	44	38	25	

- garzonlakások és közszolgálati szálló lakbére 11 794.-Ft

7. sz. függelék: Lakásgazdálkodással kapcsolatos kiadások 2003-2007. között

Megnevezés	2003		2004		2005		2006		2007*	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
	adatok ezer Ft-ban									
Lakbérek	134 762		151 281		165 473		157 578		202 257	
Lakásértékesítés bevétele	79 327		68 023		31 992		118 560		54 978	
Fejlesztési támogatás	47 963		113 227		407 091		69 892		114 131	
Lakásüzemeltetés		207 636		241 319		219 509		214 994		268 014
Lakás felújítás		8 452		9 252		9 936		9 026		11 385
Első lakáshoz jutók támogatása		28 025		17 550		30 250		32 375		16 700
Dolgozók lakásépítési támogatása		9 930		1 550		2 700		3 834		3 000
Lakásfenntartási támogatás		22 833		42 049		46 467		48 539		42 586
Adósságcsökkentési támogatás		2 629		12 573		8 574		8 342		8 809
Lakásfejlesztések		72 720		291 177		300 104		253 512		332 495
Mindösszesen	262 052	352 225	332 531	615 470	604 556	617 540	346 030	570 622	371 366	682 989
Bevétel-kiadás		-90 173		-282 939		-12 984		-224 592		-311 623
Fejlesztési egyenleg	54 570		-109 927		138 979		-65 060		-163 386	
Működési egyenleg		-144 743		-173 012		-151 963		-159 532		-148 237

** előzetes adat*

8. sz. függelék: Első lakáshoz jutó fiatalok támogatása

Első lakáshoz jutó fiatalok támogatása jogcímen támogatásban részesült családok száma (1997-2007)										
	1997	1998	1999	2000 jún 30.	2001	2003	2004	2005	2006	2007
Házas több gyermekkel	1	1	0	1	0	3	1	4	4	3
Házas két gyermekkel	1	11	5	2	1	4	4	13	26	16
Egyedülálló 1 gyermekkel	11	0	0	0	1	9	3	7	12	12
Házas (2 fő)	18	13	10	5	7	18	11	23	28	12
Házas egy gyermekkel	2	22	22	6	12	16	8	32	31	9
Egyedülálló	38	54	43	21	13	46	26	24	23	16
Egyedülálló 2 gyermekkel				0	0	3	1	10	5	2
Egyedülálló több gyermekkel					1	2	0	2	2	4
Támogatott kérelem összesen	71	101	80	35	35	101	54	115	131	74

9. sz. függelék: Módszertan

A lakásméret megfelelősége: szűk az a lakás, ahol a szobánkénti laksűrűség meghaladja a két főt. Szűk a lakás akkor is, ha a laksűrűség kettő, de az együtt élő személyek nem házastársak vagy testvérek. Elfogadható a lakás, ha a laksűrűség nem haladja meg a szobánkénti két főt, és az egy szobában lakó személyek házastársak vagy testvérek. Egyedülálló személyek számára egy félszoba is elfogadhatónak minősült. Megfelelő a lakás, ha az elfogadható nagyságnál 1, esetenként fél szobával nagyobb. Végül tágas a lakás, ha a megfelelő nagyságnál egy szobával nagyobb.

Substandard a lakás, amelyre érvényes a következő feltételek valamelyike: nincs WC vagy fürdőszoba; nincs szennyvízelvezető-csatorna; hiányzik az alapozás, a fal vályogból épült; nincs vezetékes víz; a lakásban nincs konyha és a teljes alapterület nem éri el az 50 m2-t.

Használatba vett lakások: a települési önkormányzat építésügyi feladatot ellátó szervétől használatbavételi engedélyt kapott lakások, ezek alapján történik az épített lakások statisztikai számbavétele.

Lakásépítési engedély: a települési önkormányzat építésügyi feladatot ellátó szerve által új lakás építése céljára kiadott engedély. A statisztikai számbavétel nem az engedélyek, hanem az ezeken szereplő épületek/lakások számára vonatkozik.

Lakásépítési költség: az építtető oldaláról felmerülő – modellszámítás alapján becsült – költség. A lakásépítés (kivitelezés) – áfa nélküli – közvetlen és közvetett költségeit, valamint a vállalkozói "tisztes" nyereséget tartalmazza, s nincs benne a vállalkozói nyereség, ami az értékesítésre épített lakások esetén jelentkezik.

A lakáscélú hitelek és támogatások számbavétele a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendeletének struktúráján alapszik. Államilag támogatott hitelek alatt a jelzálog típusú és a kiegészítő kamattámogatásos hitelek együttesen értendők (12/2001. (I. 30.) Korm. rendelete, 12. és 13. §.).
A hitelek és támogatások céljai az alábbiak lehetnek:

- építés: új lakás felépítése, családi vagy ikerház emeletráépítésnek minősülő tetőtér- beépítése, három vagy annál több gyermeket eltartó építtető esetében a tetőtér-beépítés is;
- új lakás vásárlása: értékesítés céljára újonnan épített és építtetett lakás megvásárlása;
- használt lakás vásárlása: nem újonnan épített, hanem a másodlagos lakáspiacon kínált lakás megvásárlása;
- korszerűsítés, bővítés: a korszerűsítés következtében a lakás komfortfokozata növekszik, a bővítéssel pedig legalább egy lakószobával növekszik a lakás alapterülete;
- áthidalás: értékesíteni kívánt ingatlan eladásából származó bevétel megelőlegezésére, másik ingatlan vásárlásához;
- hitelkiváltás: korábbi lakáscélú hitel visszafizetése;
- egyéb: a fent felsoroltak egyikébe sem tartozó lakáscélok.

10. sz. függelék: Az Önkormányzat részvételével megvalósuló lehetséges lakásépítési konstrukciók

1. Az Önkormányzat **teljes egészében saját forrásból** lakásokat épít, melyek bérbeadása történhet szociális, vagy nem szociális alapján. Ez csak elméleti lehetőség, hiszen az önkormányzatnak a szükséges forrás saját bevételből sosem fog rendelkezésre állni, bár ennek a lehetőségnek nagy előnye, hogy minden döntést önállóan saját hatáskörben lehet meghozni.

2. Az Önkormányzat állami, vagy Európai Uniós **pályázati forrás felhasználásával** lakásokat épít. Az Európai Unió a lakhatás támogatását nem közvetlenül a lakásépítés finanszírozásával kívánja segíteni, ezért Uniós forrásra alapozni nem szabad. A Magyar Állam 2001-2002-ben biztosított pályázati lehetőséget szociális bérlakás építésére, remélhetőleg ilyen lehetőség a következő években is lesz. A Mester úti volt legénységi épület felújítása (átalakítása) tipikusan alkalmas az ilyen lakásépítésre.

3. Az **Önkormányzat** térítésmentesen, vagy jelképes összegért **telket biztosít vállalkozói alapon épülő lakásokhoz.** Az országban több helyen épültek már így lakások. A Hivatalt megkereső vállalkozás konstrukciója szerint az épülő lakásokat az Önkormányzat döntésével **kiválasztott családok megvásárolják**. A konstrukció előnye, hogy az Önkormányzatnak saját szempontjai alapján beleszólási lehetősége van a leendő tulajdonosok kiválasztásába. További előnye, hogy 2007-es árszinten jelzett bekerülési költség alatta marad a 200eFt/m^2 árnak. Hátránya, hogy nem bérlakás, a szociális szempontok csak részben vehetők figyelembe, illetve a technológia terület igénye miatt az önkormányzatnak nagy értékű ingatlant kell rendelkezésre bocsátania.

4. Az **önkormányzat** térítésmentesen jelképes összegért, vagy piaci áron **telekingatlant biztosít vállalkozói tőke bevonásával történő bérlakásépítéshez.** Az országban több helyen működik a konstrukció. Az önkormányzat a telekért cserébe kiválaszthatja a leendő bérlőket, akik maximum 13 évig bérelhetik a lakást. A 13 év végéig a bérlőnek meg kell vásárolnia a lakást. Amennyiben erre nem képes, az önkormányzatnak kell új bérlőt jelölnie vagy a lakást megvásárolnia. Előnye, hogy a szociális szempontok a 3. pontban említetteknél jobban figyelembe vehetők. A bérlakásokat a beruházó üzemelteti a bérleti futamidő alatt, amíg a bérlőkkel rendszeres kapcsolatot tart fenn. Hátránya: az önkormányzatnak a technológia terület igénye miatt nagy értékű ingatlant kell rendelkezésre bocsátania. Másik hátránya, hogy az önkormányzat a kieső bérlők esetében kényszervásárlóvá válik, viszont a bérbeadáskor meghirdetett áron.

5. A **versenyszférában mozgó befektetők lakásokat építenek**. Előnye: az önkormányzat az építési szabályzaton keresztül előírt feltételeken túl nem vállal szerepet a lakásépítésben. Ez egyben hátránya is a konstrukciónak, hiszen az önkormányzati szempontok egyáltalán nem vagy csak részben érvényesülnek.

11. sz. függelék: Összefoglaló az Üteg, a Törteli, és a Tücsök, Hangya úton lévő lakásokról

Összefoglaló az Üteg úton lévő lakásokról	
Lakások száma - 26 db	lakott - 22 db
	üres - 4 db
Lakók száma - 111 fő	felnőtt - 47 fő
	Gyermek - 64 fő
Lakások minősége	A lakások 85 %-ában a tető hiányos
	A lakások 77 %-ában az ereszcsatorna hiányos/hiányzik
	A lakások 73 %-ában a nyílászárók hiányosak/hiányoznak

Összefoglaló az Törteli úton lévő lakásokról	
Lakások száma - 45 db	lakott – 22 db
	üres - 23 db
Lakók száma - 107 fő	felnőtt - 54 fő
	gyermek - 53 fő
Lakások minőségével kapcsolatos általános problémák	a nyílászárók nem megfelelőek vagy egyáltalán nincsenek
	rossz szigetelés
	a tető javításra szorul
	nincs WC
	potyog a vakolat
	Patkányok, csótányok jelentek meg
	a környezet rendezetlen

Összefoglaló a Tücsök úton lévő lakásokról	
Lakások száma – 24 db	Lakott – 21 db
	Üres – 3 db
Lakók száma – 83 fő	Felnőtt – 38 fő
	Gyermek – 45 fő
Lakások minősége	A lakások 4%-ában a tető hiányos
	A lakások 13%-ában az ereszcsatorna hiányos
	A lakások 4%-ában a nyílászárók hiányoznak

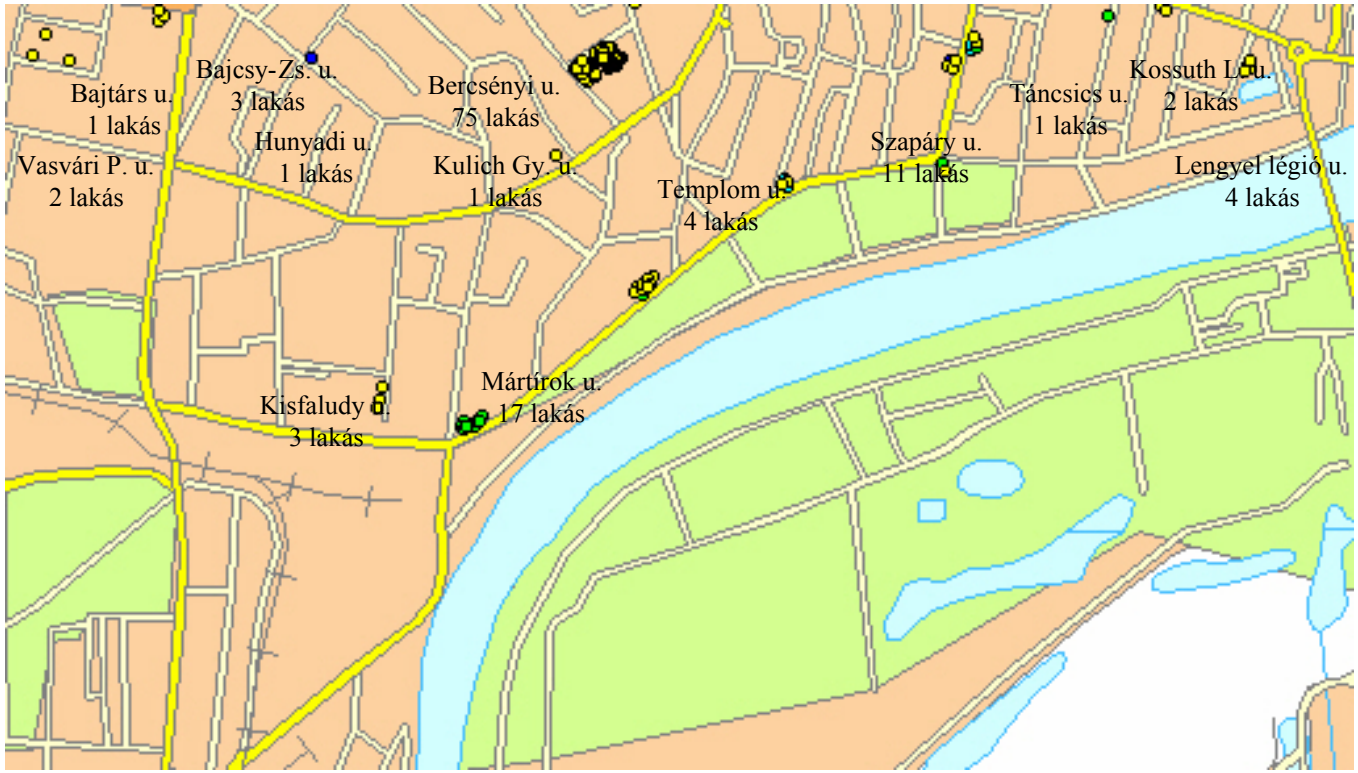
Összefoglaló a Hangya úti lakásokról	
Lakások száma – 24 db	Lakott – 23 db
	Üres – 1 db
Lakók száma – 67 fő	Felnőtt – 34 fő
	Gyermek – 33 fő
Lakások minősége	A lakások tetőszerkezete megfelelő
	A lakások 4%-ában az ereszcsatorna hiányos
	A lakások 4%-ában a nyílászárók hiányoznak

12. sz. függelék: Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatása

Év	Elvégzett munka	Érintett lakásszám (db)	Érintett társasházak	Igényelt önkormányzati támogatás mértéke	Igényelt állami támogatás mértéke	Önerő	Teljes felújítási költség
2004	Tetőszigetelés	159	Zagyvaparti sétány 4, Zagyvaparti sétány 5, Pozsonyi út 67.	9 797 110	**6 011 540**	**2 679 035**	**18 487 685**
	nyílászárók cseréje	13					
2005	külső homlokzatszigetelés, nyílászáró csere, záró födémszigetelés	202	Szolnok ispán krt. 7, Kisfaludy u. 2-4-6, TVM. ltp. 6. sz, TVM. ltp. 10. sz, Puskás T. krt. 34-36-38., Városmajor u. 2., Sarló u. 10/a., Karczag L. u. 1., Bajcsy Zs. u. 1-3., Szántó krt. 32-34, Napsugár Társasház, Ady E. u. 20	129 091 376	**112 576 757**	**97 596 166**	**339 264 299**
	homlokzatszigetelés	134					
	nyílászárók cseréje	151					
	zárófödém szigetelése	197					
2006	külső homlokzatszigetelés, nyílászáró csere	600	Bajcsy Zs. u. 8-16, Kassák L. u. 13, Gorkij u. 38, Nagy I. krt. 12-18, Pozsonyi u. 65, Zagyvaparti s. 1-3, Hild V.u. 3, TVM. ltp. 4, TVM. ltp. 5	153 813 986	**153 813 986**	**153 884 950**	**461 512 922**
	nyílászárók cseréje	14					
	tetőszigetelés	74					
	külső homlokzatszigetelés	106					
	Ö s s z e s e n	1650		292 702 472	272 402 283	254 160 151	819 264 906

13. sz. függelék: Önkormányzati lakások elhelyezkedése Szolnok városban

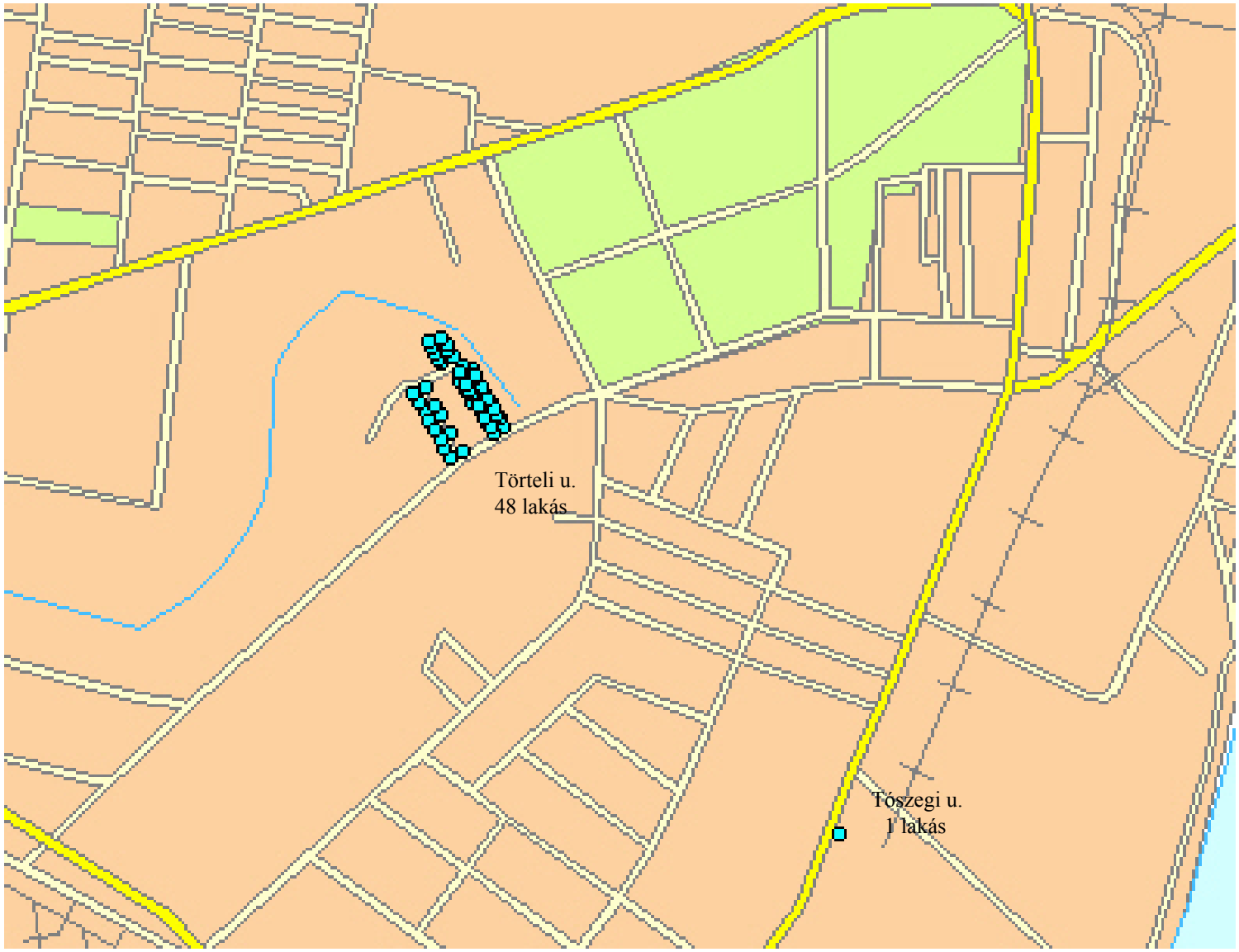
1. BELVÁROS DÉLI RÉSZ



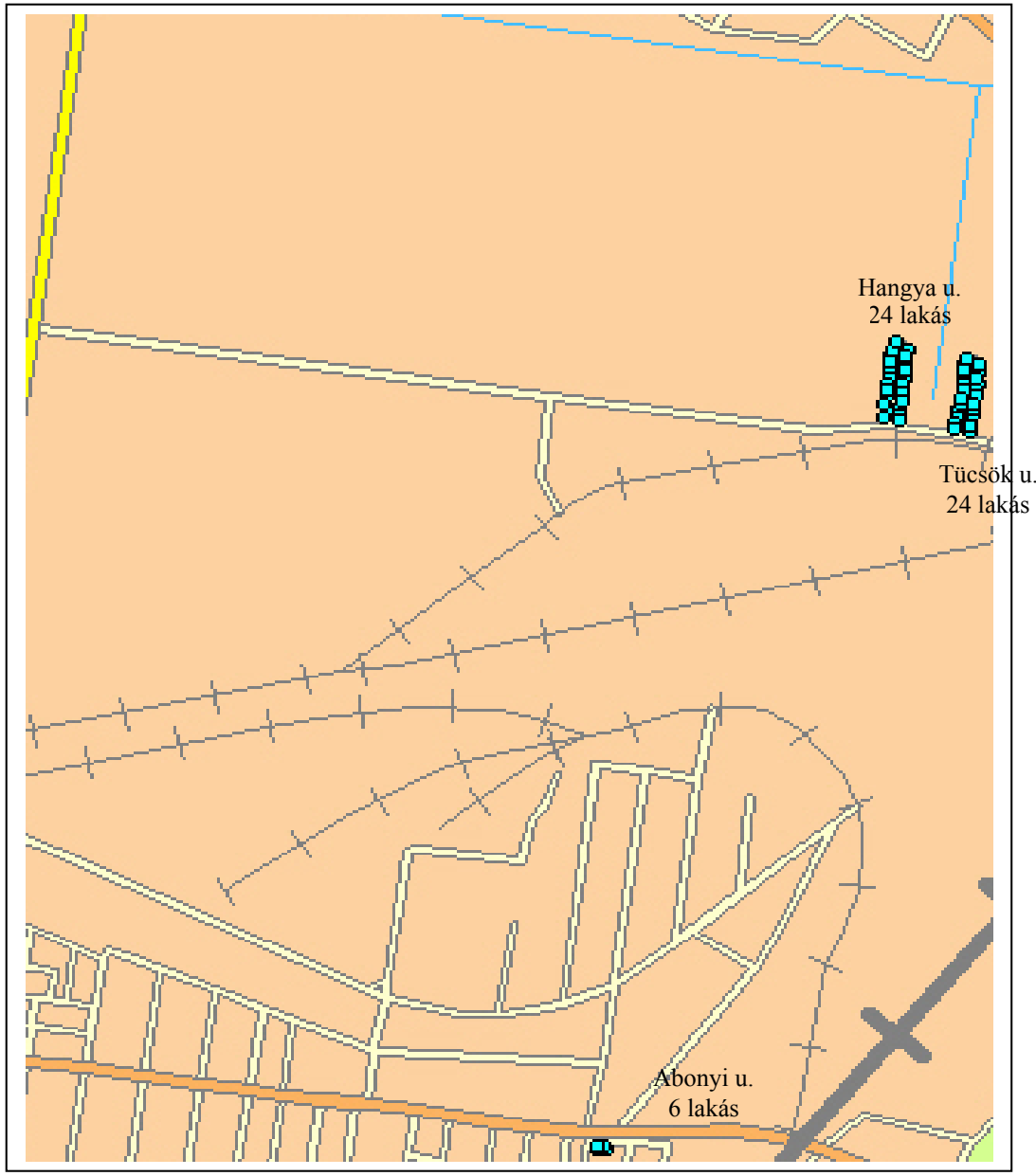
2. BELVÁROS ÉSZAKI RÉSZE

3. DÉLI VÁROSRÉSZ KŐRÖSI ÚT KÖRNYÉKE

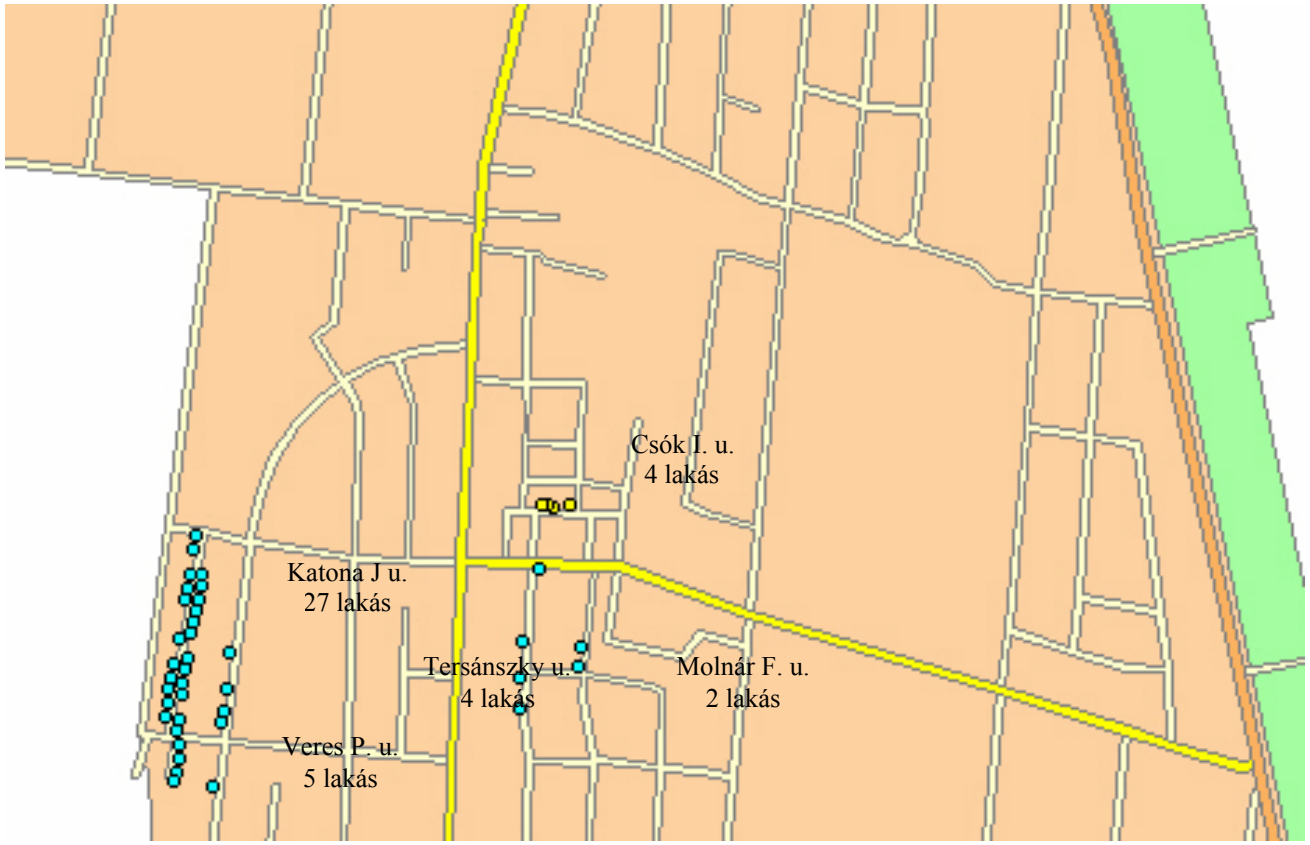
T



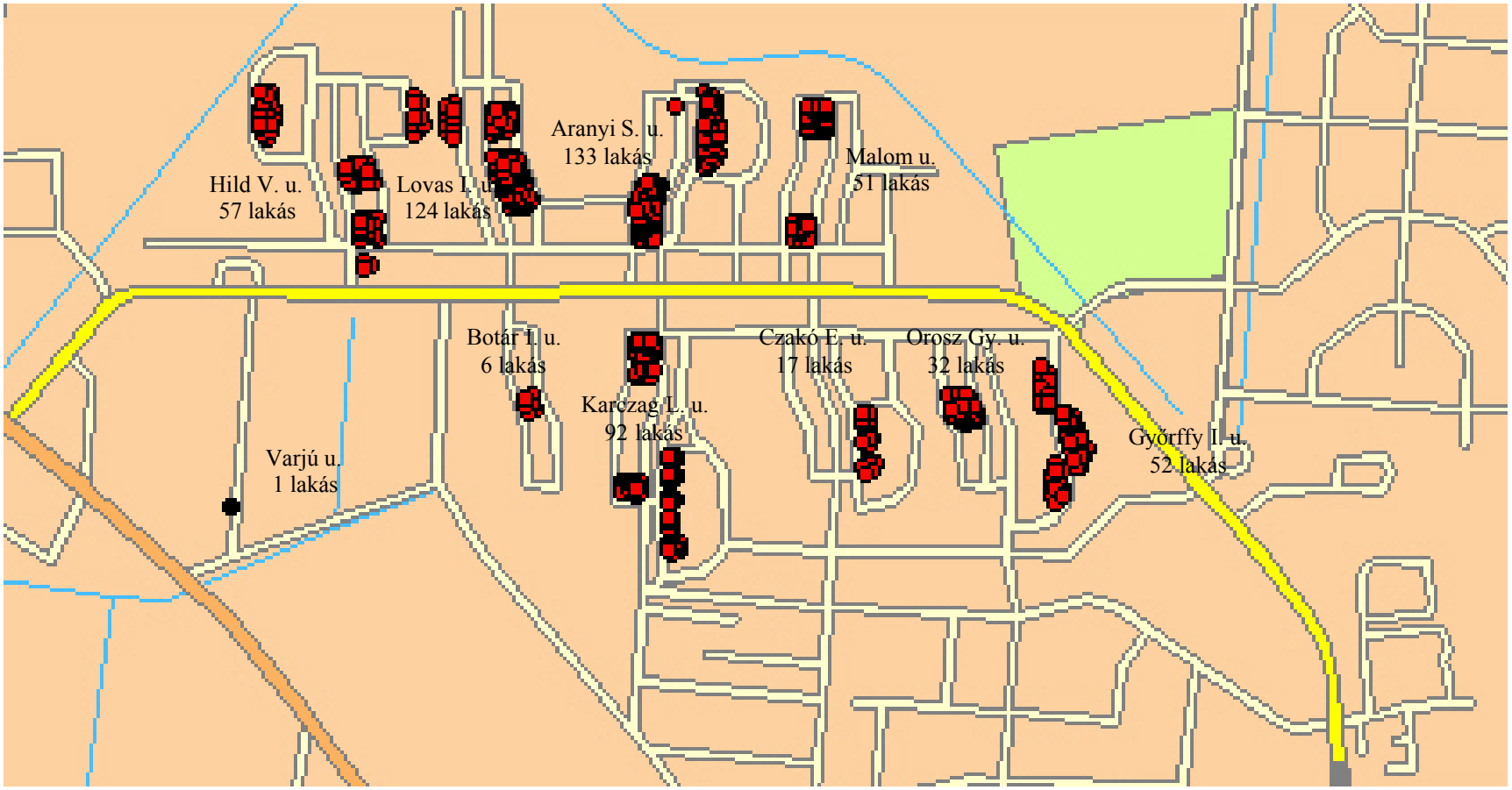
4. NYUGATI VÁROSRÉSZ



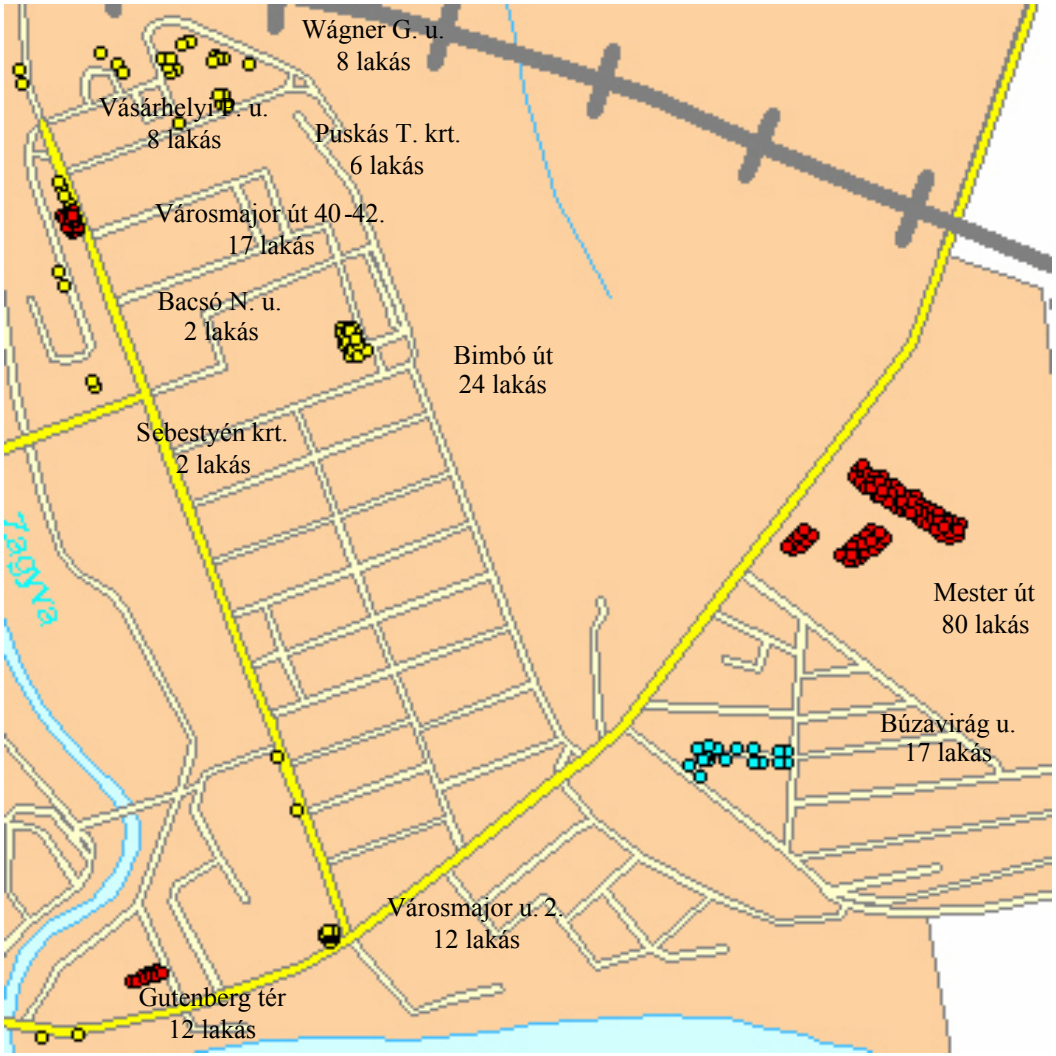
5. SZANDASZŐLŐS



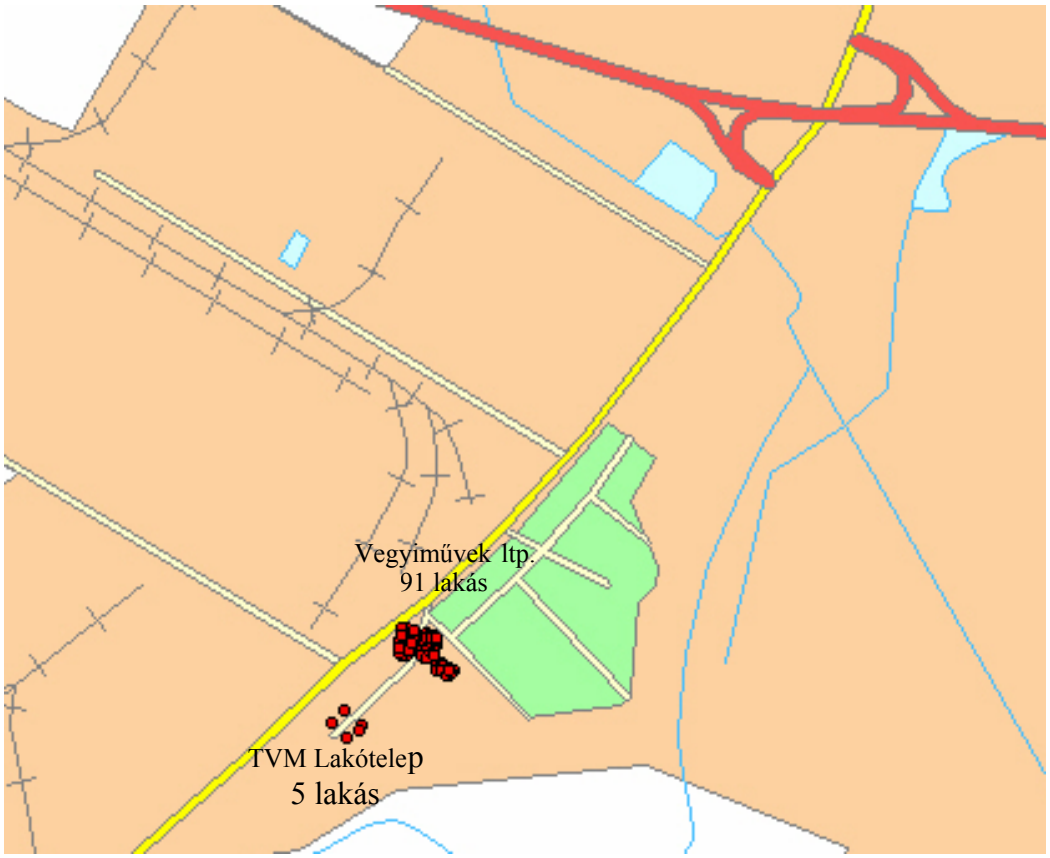
6. SZÉCHENYI LAKÓTELEP


Hild V. u.
57 lakás
Lovas I. u.
124 lakás
Aranyi S. u.
133 lakás
Malom u.
51 lakás
Botár I. u.
6 lakás
Karczag L. u.
92 lakás
Czakó E. u.
17 lakás
Orosz Gy. u.
32 lakás
Győrffy I. u.
52 lakás
Varjú u.
1 lakás

7. TALLINN VÁROSRÉSZ - MILLÉR



8. DÉLI VÁROSRÉSZ TVM LAKÓTELEP



14. sz. Függelék: Értelmező rendelkezések az 1993. évi LXXVIII. törvényből

1. Lakás az olyan összefüggő helyiségcsoport, amely a
a) helyiségei;
b) közművesítettsége;
c) melegvíz-ellátása; és
d) fűtési módja
alapján valamelyik komfortfokozatba (összkomfortos, komfortos, félkomfortos, komfort nélküli) sorolható.
2. Összkomfortos az a lakás, amely legalább
a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), fürdőhelyiséggel és WC-vel;
b) közművesítettséggel (villany- és vízellátással, szennyvíz-elvezetéssel);
c) melegvíz-ellátással (táv-, tömb-, egyedi központi, etage melegvíz-ellátással, villanybojlerrel, gáz vízmelegítővel); és
d) központos fűtési móddal (táv-, egyedi központi vagy etage fűtéssel)
rendelkezik**.**
3. Komfortos az a lakás, amely legalább
a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), fürdőhelyiséggel és WC-vel;
b) közművesítettséggel;
c) melegvíz-ellátással; és
d) egyedi fűtési móddal (szilárd- vagy olajtüzelésű kályhafűtéssel, elektromos hőtároló kályhával, gázfűtéssel)
rendelkezik**.**
4. Félkomfortos az a lakás, amely a komfortos lakás követelményeinek nem felel meg, de legalább
a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), továbbá fürdőhelyiséggel vagy WC-vel;
b) közművesítettséggel (legalább villany- és vízellátással); és
c) egyedi fűtési móddal
rendelkezik**.**
5. Komfort nélküli az a lakás, amely a félkomfortos lakás követelményeinek nem felel meg, de legalább
a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), WC használatával, és
b) egyedi fűtési móddal rendelkezik, valamint
c) a vízvétel lehetősége biztosított.
6. Szükséglakás az olyan helyiség (helyiségcsoport), amelynek (amelyben legalább egy helyiségnek)
a) alapterülete 6 négyzetmétert meghaladja;
b) külső határoló fala legalább 12 centiméter vastag téglafal vagy más anyagból épült ezzel egyenértékű fal;

c) ablaka vagy üvegezett ajtaja van; továbbá
d) fűthető; és
e) WC használata, valamint a vízvétel lehetősége biztosított.
7. A lakás helyiségei általában
a) a lakóhelyiségek: lakószoba, félszoba, hálófülke, hall, étkező, lakóelőtér;
b) a főzőhelyiségek: konyha, főzőfülke;
c) az egészségügyi helyiségek: fürdőhelyiség (fürdőszoba, mosdó, zuhanyozófülke), WC;
d) a közlekedési helyiségek: előszoba, előtér, zárt veranda, átjáró, belépő (szélfogó);
e) tárolóhelyiségek: éléskamra (lomkamra), öltöző (garderobe).
8. Lakószoba az a lakóhelyiség, amelynek
a) alapterülete a 12 négyzetmétert meghaladja;
b) külső határoló fala legalább 25 centiméter vastag téglafal vagy más anyagból épült ezzel egyenértékű fal;
c) ablaka közterületre, udvarra, kertre vagy üvegezett verandára (folyosóra) nyílik;
d) melegpadlója van; továbbá
e) fűthető; végül
f) legalább egy kétméteres - ajtó és ablak nélküli - falfelülettel rendelkezik.
9. Félszoba az a lakóhelyiség, amelynek alapterülete 6 négyzetméternél nagyobb, de nem haladja meg a 12 négyzetmétert és megfelel a 8. *b)-f)* pontokban meghatározott követelményeknek.
10. Két- vagy többlakásos házingatlanban
a) a közös használatra szolgáló helyiségek általában: a mosókonyha, a szárítóhelyiség, a közös fürdőszoba, a közös mosdó, a közös WC, a gyermekkocsi- és kerékpártároló helyiség, a közös pince- és padlástérség (a pince- és padlásrekeszek kivételével) az épületben levő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben;
b) a közös használatra szolgáló területek általában: a kapualj, a lépcsőház, a folyosó, a függőfolyosó az épületben levő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek megközelítéséhez és rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben, továbbá az épülethez tartozó udvarnak, kertnek az egy építési telek nagyságát meg nem haladó része.
11. A lakáshoz tartozó helyiségek általában: a tüzelőtároló (fáskamra, pincerekesz), padlásrekesz.
12. Nem lakás céljára szolgáló helyiség az, amely kizárólag ipari, építőipari, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, kereskedelmi, tárolási, szolgáltatási, igazgatási, honvédelmi, rendészeti, művelődési, oktatási, kutatási, egészségügyi, szociális, jóléti és más gazdasági célra szolgál.
13. Jogcím nélküli használó az, aki a lakást (helyiséget) a bérbeadónak - bérlőkijelölési vagy bérlő-kiválasztási jog fennállása esetén e jog jogosultjának - a hozzájárulása vagy a vele való megállapodás nélkül használja.
14. Műteremlakás: az e törvény 87. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott lakás.
15. Műemléképületben lévő lakás: a külön jogszabályok alapján műemléknek nyilvánított épületben lévő lakás.
16. A lakásberendezések általában a következők:
a) főzőkészülék (tűzhely, főzőlap stb.);
b) a fűtőberendezés (egyedi kályha, konvektor, elektromos hőtároló kályha stb.);
c) melegvíz-ellátó berendezés (gáz vízmelegítő, villanybojler, fürdőkályha);
d) egészségügyi berendezés (falikút, mosogató, fürdőkád, zuhanyozó, mosdó, WC-tartály, WC-csésze stb., a hozzá tartozó szerelvényekkel);
e) a szellőztető berendezés (páraelszívó stb.);

f) a beépített bútor (ruhásszekrény, konyhaszekrény stb.);
g) a redőny, vászonroló, napvédő függöny;
h) a csengő és a kaputelefonnak a lakásban levő készüléke;
i) a lakás elektromos vezetékeihez tartozó kapcsolók és csatlakozóaljak.

17. Az épület központi berendezései általában a következők:
a) a központos fűtő- és melegvíz-szolgáltató berendezés a hozzá tartozó szerelvényekkel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt és fűtőtesteket (radiátor stb.) is;
b) a víz-, a csatorna- és a gázvezeték, a hozzá tartozó szerelvényekkel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt is;
c) az elektromos vezeték és érintésvédelmi rendszere, ideértve a lakásban lévő vezetékszakaszt is;
d) a több lakást szolgáló szellőztető berendezés;
e) a központi antenna az erősítő berendezéssel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt és csatlakozóaljat is;
f) a kaputelefon és felcsengető berendezés a vezetékhálózattal;
g) a személy- és teherfelvonó;
h) a háziszemét gyűjtésére szolgáló berendezés;
i) a több lakást szolgáló kút, a hozzá tartozó szerelvényekkel;
j) a több lakásban keletkezett házi szennyvíznek a telekhatáron belüli elhelyezésére, illetőleg elszikkasztására szolgáló berendezés.

18. A külön szolgáltatások körébe tartozik különösen:
a) a vízellátás és csatornahasználat (szennyvízelszállítás) biztosítása;
b) a felvonó használatának biztosítása;
c) a kapunyitás;
d) a központi fűtés és melegvíz-ellátás;
e) a közös használatra szolgáló helyiségekben lévő olyan berendezések használata, amelyek egyedi fogyasztása mérhető;
f) a rádió- és televízióadók vételének biztosítása.

19. Gyermek: a vér szerinti, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek.

20. Szülő: a vér szerinti, az örökbefogadó, a mostoha- és nevelőszülő.

21. Elővásárlásra jogosult: az e törvény 49. §-ának (1) bekezdésében, az 58. §-ának (1) bekezdésében, továbbá az 59. §-ában meghatározott személy.

22. Önkormányzati helyi támogatás: kamatmentes kölcsön, illetőleg részben vagy egészben vissza nem térítendő támogatás nyújtása rászoruló családok részére lakótelek, új vagy használt lakás megszerzéséhez, lakás bővítéséhez, korszerűsítéséhez, felújításához, fenntartásához, lakáscélú kölcsön törlesztőrészleteinek, lakás lakbérének megfizetéséhez és más, a lakással kapcsolatos költségeik viseléséhez, valamint társasházi közös tulajdonú és lakásszövetkezeti tulajdonú épületrészek és épületberendezések felújításához, korszerűsítéséhez.

15. sz. Függelék: Felhasznált dokumentációk

1. Helyzetkép a lakásviszonyokról 1999-2005., KSH Budapest, 2005.
2. Lakásviszonyok az ezredfordulón, KSH Budapest, 2005.
3. Társadalmi ellátó rendszerek, KSH Budapest, 2006.
4. Lakásstatisztikai évkönyv, KSH Budapest, 2006.
5. Mikrocenzus 2005., Lakások, lakáskörülmények, KSH Budapest, 2006.
6. Lakásstatisztikai adatbázis 1991-2006., KSH Budapest, 2006.
7. Ingatlanadattár 1997-2006., KSH Budapest, 2006.
8. Lakásindikátor-rendszer, KSH Budapest, 2006.
9. A magyar lakáspiac területi jellemzői az ezredfordulón, KSH Budapest, 2001.
10. Az időskorúak helyzete a kilencvenes években Magyarországon, KSH Budapest, 2006.
11. Gyorstájékoztató, Lakásépítések, építési engedélyek, KSH Budapest, 2007.
12. Szolnok város népességszám és demográfiai változás mutatói, SZMJVPH Szolnok, 2006.
13. Szolnok város korpiramisa, SZMJVPH Szolnok, 2005.
14. Szolnok város lakásszám alakulása, SZMJVPH Szolnok, 2007.
15. Szolnok város egy lakásra jutó lakók száma, SZMJVPH Szolnok, 2007.
16. Szolnok város területén a lakások átlagos alapterület alakulása, SZMJVPH Szolnok, 2007.
17. Lakásállomány szerkezete Szolnok városban, városrészek szerint, SZMJVPH Szolnok, 2006.
18. Szolnok város Önkormányzati bérlakás-állomány bemutatása, SZMJVPH Szolnok, 2006.
19. Szolnok város Önkormányzati lakásállomány összetétele, SZMJVPH Szolnok, 2006.
20. Szolnok város lakásállományának bemutatása komfort fokozat szerint, SZMJVPH Szolnok, 2006.
21. Az önkormányzati szociális bérlakásra pályázók megoszlása lakásnagyság szerinti megoszlása Szolnok városában, SZMJVPH Szolnok, 2006.
22. A lakásfenntartási költség és a jövedelem aránya háztartástípus szerint, SZMJVPH Szolnok, 2006.
23. Építési és használatba vételi engedélyek alakulása, SZMJVPH Szolnok, 2006.
24. Az épített lakások Szolnokon 2003-2007 között az építtetők személye alapján, SZMJVPH Szolnok, 2006.
25. Lakásgazdálkodásra fordított kiadások aránya az összes kiadáson belül, SZMJVPH Szolnok, 2006.
26. Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma és a támogatásra fordított összeg komfortfokozat szerinti megoszlásban, SZMJVPH Szolnok, 2007.
27. Első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatásának alakulása, SZMJVPH Szolnok, 2007.
28. Az önkormányzat által biztosított adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma és a támogatás összege, SZMJVPH Szolnok, 2007.
29. Az "Esély a Díjhátralékosoknak " Közalapítvány által támogatásban részesítettek száma és a támogatás összege, SZMJVPH Szolnok, 2007.
30. Hegedűs József: A lakáspolitika alternatívái, Budapest, 2005.
31. IIBW: Közhasznú bérlakásszektor bevezetése Magyarországon, Bécs 2006.
32. Hegedűs József: Lakásmobilitás a magyar lakásrendszerben, Budapest, 2005.
33. Lakáspolitika: paradigmaváltást ígér a kormányzat, Origo 2007.

21. napirendi pont:
Előterjesztés a Szolnoki Sportcentrum Kht. önkormányzati sport-feladatainak ellátására vonatkozó 2008. évi támogatási szerződés jóváhagyására

Szalay Ferenc bejelentette, hogy a határozati javaslat az alábbi 2. ponttal egészül ki:
„2. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 34/2007.(II.22.) sz. közgyűlési határozat 1. számú mellékleteként jóváhagyott Szolnoki Sportcentrum Kht. önkormányzati sportfeladatainak ellátásról szóló közhasznú szerződés kiegészítését a jelen határozati javaslat mellékletében szereplő közhasznú szerződés mellékletével jóváhagyja. „
A határozati javaslat mellékletében szereplő „támogatási szerződés melléklete" című szövegrész a „közhasznú szerződés melléklete" szövegrészre módosul.
A 6. oldal utolsó mondata az alábbiak szerint egészül ki.
„A díjak változtatásáról Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt, melyet évente felülvizsgál és szükség szerint módosítja."
Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint a pénzügyi bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megköszönte a Sportcentrum Kht munkáját, és kérte, hogy a jövőben is hasonló energiákat mozgassanak meg a fejlődésre.
Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

34/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
a Szolnoki Sportcentrum Kht. önkormányzati sport-feladatainak ellátására vonatkozó 2008. évi támogatási szerződés jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. alapján, figyelemmel a sportról szóló 2004. évi I. tv-re, valamint a Szolnok Megyei Jogú Város sportjáról szóló 28/2003. (X.13.) KR. sz. rendeletre az alábbi határozatot hozza.

1.a./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnoki Sportcentrum Kht. önkormányzati sport-feladatainak ellátására vonatkozó 2008. évi támogatási szerződést a határozat mellékleteként jóváhagyja.

1.b./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő a szerződések aláírására: 2008. március 15.
Végrehajtásban közreműködik:
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 34/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. mellékleteként jóváhagyott Szolnoki Sportcentrum Kht. önkormányzati sportfeladatainak ellátásáról szóló közhasznú szerződés kiegészítését a jelen határozati javaslat mellékletében szereplő közhasznú szerződés mellékletével jóváhagyja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr.Szakali Erzsébet jegyző
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Szolnoki Sportcentrum Kht. ügyvezető igazgatója

34/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében eljáró Szalay Ferenc polgármester (Szolnok, Kossuth tér 9.), mint támogató és a Szolnoki Sportcentrum, Sportiskola és Sportszervező – Szolgáltató Közhasznú Társaság alapítója, másrészről:
neve: Szolnoki Sportcentrum, Sportiskola és Sportszervező - Szolgáltató Közhasznú Társaság

címe: 5000 Szolnok, Tiszaligeti sétány 9735. hrsz.
képviselője: Rózsa József ügyvezető igazgató
közhasznú minősítése: kiemelten közhasznú
adóhatóságának bejelentett pénzforgalmi jelzőszáma: 11745004-20081328
adóigazgatási azonosító száma: 21064371-2-16
telefonszáma, fax száma: 56/423-902
mint támogatott között a 2008. évi költségvetés „Szolnoki Sportcentrum Kht. támogatása előirányzat” terhére 187.000.000 .- Ft., - azaz Százhetvenhétmillió forint - támogatás felhasználására.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a Közhasznú Társaság jóváhagyott Alapító Okirata alapján, figyelemmel a Szolnoki Sportcentrum, Sportiskola és Sportszervező - Szolgáltató Közhasznú Társaság önkormányzati sport feladatainak ellátásáról szóló szerződésre, a 2008. évre a Közhasznú Társaság részére közhasznú tevékenység ellátására, költségei ellentételezésére jelen szerződés alapján sportlétesítmények működtetése, szervezési és egyéb sportszakmai feladatokra 115.000.000.- Ft-ot, azaz százhuszonötmillió forintot, utánpótlás-nevelés sportszakmai tevékenység feladatokra 72.000.000.-Ft-ot, azaz hetvenkettőmillió forintot, mindösszesen 187.000.000 .- Ft-ot, azaz százhetvenhétmillió forintot biztosít, melyet negyedévente a tárgynegyedév első hónapjának 10. napjáig egyenlő részletben utal át.

1./ A Szolnoki Sportcentrum Kht. kötelezi magát arra, hogy a rendelkezésre bocsátott összeget kizárólag a szerződésben megjelölt cél megvalósítása érdekében használja fel, amennyiben annak feltételei fennállnak a közbeszerzési tv. rendelkezéseinek alkalmazásával, a támogatás pénzügyi elkülönítésével.

2./ A Szolnoki Sportcentrum Kht. támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló a Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elé kerülő 2008. évről szóló Közhasznúsági jelentésben történik meg.

Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy nincs adó (beleértve a helyi adót és gépjármű adót is), VÁM és társadalombiztosítási tartozása.

3./ A Szolnoki Sportcentrum Kht. tudomásul veszi továbbá, hogy amennyiben az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig az önkormányzat a további támogatást felfüggeszti. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatottat – külön jogszabályokban meghatározottak szerint – visszafizetési kötelezettség terheli. Jelen szerződés aláírásával támogatott a fentiekre kötelezi magát.

4./ A Szolnoki Sportcentrum Kht. lehetővé teszi a támogatás felhasználásának helyszíni ellenőrzését.

Szolnok, 2008. március …….

Szalay Ferenc **polgármester**	**Rózsa József** **ügyvezető igazgató**

A KÖZHASZNÚ SZERZŐDÉS MELLÉKLETE

I. A közhasznú tevékenységhez tartozó szolgáltatási díjak 2008. január 1- december 31.

1.) Tiszaligeti Stadion

a.) salakos pálya bérleti díjak:

- Öltöző igénybevétele nélkül:	6.000,- Ft nagypályás mérkőzésenként **2.500,- Ft kispályás mérkőzésenként** 2.500,- Ft röplabda mérkőzésenként 2.500,- Ft kézilabda mérkőzésenként
- Öltözővel:	7.500,- Ft nagypályás mérkőzésenként **3.000,- Ft kispályás mérkőzésenként** 3.000,- Ft röplabda mérkőzésenként 3.000,- Ft kézilabda mérkőzésenként
- Iskolai sportnapokra öltözővel:	15.000,- Ft/nap + ügyeleti díj járulékokkal.
b.) Atlétikai futópálya bérleti díja öltözővel:	3.000,- Ft/óra
c.) Füves labdarúgópálya bérleti díja öltözővel:	10.000,- Ft/ nagypályás mérkőzésenként

2.) Holt-Tiszai Vízisport Telep bérleti díjak

a.) szabadtéri sportrendezvényre	
50 főig:	15.000,- Ft/nap + ügyeleti díj
50-100 fő között:	20.000,- Ft/nap + ügyeleti díj
100 fő felett:	25.000,- Ft/nap + ügyeleti díj
b.) Kajak-kenu versenypályához tartozó ingatlanok és eszközök szolnoki szakosztályok számára, edzésekre történő biztosításának díja:	470.000,- Ft/év

3.) Városi Sportcsarnok bérleti díjak

a.) Diákolimpiai mérkőzések

(labdarúgás – kézilabda – röplabda – kosárlabda):	7.000,- Ft/óra + ügyeleti díj
b.) Városi rendezvények:	12.000,- Ft/óra (+ minden olyan költség, ami felmerül (színpad állítás, linóleumozás, szék, asztal, hangosítás, dekoráció, stb.)

4.) Széchenyi Városrészi Műfüves Labdarúgó Pálya bérleti díjak:

a.) utánpótlás-nevelés edzések céljára, rendszeres használat esetén

kispálya (20 m x 40 m) bérleti díja:	1.200,- Ft/óra
kispálya bérleti díja villanyvilágítással:	1.800,- Ft/óra
egész pálya (65 m x 40 m) bérleti díja:	2.200,- Ft/óra
egész pálya bérleti díja villanyvilágítással:	3.000,- Ft/óra

b.) utánpótlás-nevelés versenyek, kupák rendezése esetén

kispálya (20 m x 40 m) bérleti díja:	1.800,- Ft/mérkőzés
kispálya bérleti díja villanyvilágítással:	2.500,- Ft/mérkőzés
egész pálya (65 m x 40 m) bérleti díja:	3.500,- Ft/mérkőzés
egész pálya bérleti díja villanyvilágítással:	4.500,- Ft/mérkőzés

c) A Kht. a tanítási időben a nevelési-oktatási intézmények részére térítésmentesen biztosítja a pálya használatát, továbbá a Kht. a lakosság egészségmegőrzése, az ifjúság sportéletre nevelése érdekében heti 6 óra időtartamban nyitott pálya programot biztosít. A nyitott pálya program az időjárás, a lakossági igények és egyéb programok figyelembe vételével változhat.

5.) Egyéb szolgáltatások

a.) Sportversenyek nevezési díja – sportág specifikus:	300 – 30.000,- Ft/alkalom
b.) Sportszolgáltatás díjai – sportág specifikus:	800 – 3.000,- Ft/hó
c.) Fogyasztási cikk, vízijármű kölcsönzés:	500,- Ft/óra
d.) Sportrendezvények, városi ünnepek és egyéb rendezvények:	1.600,- Ft/óra/alkalmazott fő +minden olyan költség ami felmerül
e.) Ügyeleti díj:	a rendezvényen ügyeletet adó dolgozó(k) órabére és annak járulékai alapján
f.) Hangosítási feladatok:	5.000,- Ft-tól/alkalom

Az árak az esetleges Áfa-t nem tartalmazzák!

II. A közhasznú tevékenységhez tartozó díjak változtatásának feltétele:

- A díjak változtatásáról Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt, melyet évente felülvizsgál és szükség szerint módosítja.

Szolnok, 2008. március ……

Szalay Ferenc	**Rózsa József**
polgármester	ügyvezető igazgató
Szolnok Megyei Jogú Város	Szolnoki Sportcentrum Kht.
Önkormányzata	Sportiskola, Sportszervező és
	Szolgáltató Közhasznú Társaság

22. napirendi pont:
Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti tervének elfogadására

Szalay Ferenc elmondta, hogy a Képviselők megkapták a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság Felügyelő Bizottsága 2008. évi üzleti tervének véleményét. Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az oktatási, valamint a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Bánóczy Lajos felhívta a figyelmet arra, hogy a közhasznú szervezetek a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint eredményszemléletű, nem pedig pénzforgalmi szemléletű könyvelést végeznek. Az előterjesztés melléklete viszont pénzforgalmi szemlélettel készült. Úgy látja, hogy a megfogalmazott feladatok tervezése nincs szinkronban a gazdasági tervvel, a szakmai célok mellé nincs hozzárendelve a forrás. Az előterjesztés nem tartalmazza a társaság 2008. évi létszámgazdálkodásának tervezett alakulását. Összegezve az előterjesztés nem tartalmazza, hogy mit, mikor, hogyan és mennyiért kíván a társaság 2008. évben megvalósítani. Véleménye szerint egy pontos, követhető, működésátláthatóságát, szabályszerűségét biztosító, eredményszemléletű üzleti terv nélkül a Közgyűlés nem tud felelősen dönteni. Az előterjesztést nem támogatja.

Ferenczné Teleky Éva felvetette, hogy a művelődési központ üzleti tervei az eddigi évek során az elvárásoknak vajon megfeleltek-e. Úgy érzi, hogy ez visszatérő lesz és érdemi, tartalmai vitákat fog megelőzni a formai elvárásokra történő törekvés. Úgy gondolja, hogy bármelyik közhasznú társaság esetében előjöhet ez.

Hegmanné Nemes Sára nem érti teljesen a Bánóczy Lajos által elmondottakat, hiszen ebben az esetben nem az eredmény beszámolóról van szó, hanem üzleti tervről, melynek autentikus szabályai nincsenek jogszabályban megfogalmazva. Véleménye szerint a művelődési központ eredményszemléletű üzleti tervet készített. Azt fel lehet vetni, hogy nem hasonlítanak a gazdasági társaságok üzleti tervei, de erre nincsenek konkrét szabályok.

Magyarné Kádár Piroska elmondta, hogy az üzleti terv készítésére nincs kötött forma, a művelődési központ 1998. óta az előterjesztésben látható formában állítja össze üzleti tervét.

Szalay Ferenc az üzleti tervet elfogadásra javasolta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 14 igen szavazattal, 4 ellenszavazat mellett, 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

35/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t

a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján és a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság alapító okiratának IV/ 2. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

A Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti tervét a jelen határozat melléklete szerint megtárgyalta és jóváhagyja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Farkasházi István ügyvezető

35/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t melléklete

A Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság
üzleti terve

2008

Üzleti tervünk az 1997. évi CXL. törvényben foglaltakkal összhangban a Szolnok város önkormányzatának közművelődési feladatellátását tartalmazó Szolnok Város Kulturális Koncepciója, a Közhasznúsági szerződés és az újonnan átadásra került épületkomplexum lehetőségeinek kihasználására, továbbá a szakmai pályázatomban rögzített lokális kultúra megújulására kialakított programok megvalósítására épül.

Előszó

Az Aba-Novák Kulturális Központ épületének felújítása, a színházterem hangversenyteremmé történő átalakítása jelentős változás a város életében, hiszen a Szigligeti Színház nézőteréhez hasonló nagyságú közösségi tér került átadásra. Az épület alakítható tereivel, korszerű színpadával nem csak hangversenyteremként funkcionálhat, hanem hazai és nemzetközi konferenciák, rendezvények, kongresszusok méltó helyszíneként, részlegesen pedig reprezentatív bálteremként is igénybe vehető.

Az intézmény 2006. szeptember 1. óta működik üzemszerűen. A VMZK KHT ma újra a város legnagyobb kulturális forgalmát, és ezzel együtt a legszélesebb rétegek váltakozó igényeit kielégítő, modern kulturális központ, mely 2007. év január és október között mintegy 2.300 közművelődési alkalmat, ebből 140 reprezentatív nagyrendezvényt valósított meg. Mindez azt

jelenti számunkra, hogy az Aba-Novák infrastrukturális hátterének megújításával, olyan szakmai tevékenységek fejlesztéseit eredményezte, amelyben nagyon széles a lakossági részvétel. Az óvodásoktól a nyugdíjasokig minden korosztálynak kínálunk programokat. A felméréseink szerint a 14-70 év közötti lakosság fele megfordul valamilyen céllal a házban. A látogatói körünk összetétele bármely kulturális intézményhez viszonyítva a legheterogénebb. A látogatottság gyakorisága a legkiegyenlítettebb az egyes demográfiai szegmensekben. Sok esetben a lakosság számára a kulturális központ biztosítja a hozzáférés és kulturálódás lehetőségét ill. a legnagyobb közösségi élmények lehetőségét.

Ugyanakkor nem kikerülhető feladat a közművelődés fogalmának újraértékelése a XXI. század kezdetén. A kultúra piaci helyzetét, a diák-és ifjúsági rétegek kultúrafogyasztó magatartásának megváltozását, a szabadidős tevékenységek terén történt világméretű átalakulást is figyelembe véve a Társaságnak is ki kell alakítania a maga új szemléletű stratégiáját.

Küldetéstudat

Az ANKK előtt történelmileg kettős cél áll:
Megőrizni a múlt erényeit, helyesen pozícionálni saját magát a városi kulturális élet „akcióterein”, valamint e meghatározás eredményeként kialakítania, ill. bővíteni a saját célközönséget.

Az intézmény múltjából fakadóan:

Vegyes profilú, széles spektrumú kulturális szolgáltató-intézmény, melyben évente körülbelül 1 millió látogató fordul meg, és amely a maga 400-600 rendezvényével a város legnagyobb kulturális forgalmat lebonyolító, és a legszélesebb közönségréteget megszólító intézménye. Működésének alapja egyfajta befogadó-intézmény volt: teret, helyet és szakmai bázist nyújtott a falakon kívülről érkező kulturális kínálatnak és civil kezdeményezéseknek. Egészen a 80-as évek végéig az intézmény – még mint Megyei Művelődési Központ – igen jelentős szakmai-szellemi bázisnak, kutatóközpontnak számított. A rendszerváltástól kezdődően – a folyamatos leépítések következtében a szellemi műhely jelleg elveszett. Az intézmény – az ország hasonló intézményeivel együtt – a fennmaradásáért küzdött. A 90-es években az intézmény profilja a zenével bővült, ugyanakkor megmaradtak az alapvető művelődési feladatok.

Jelenéből fakadóan:

A zenei profil folyamatos bővülésével az egykori művelődési ház (ma ANKK) arculata markánsan meghatározható. Az intézményre ugyanakkor a korábbinál nagyobb mértékű közművelődési feladatok hárulnak. Az ANKK végzi a város reprezentatív nagyrendezvényeinek szellemi előkészítését. Előkészíti a város kisebb és nagyobb kulturális eseményeit, fesztiváljait. Koordinálja az egyre jelentősebb akcióterületté, és ezáltal egyre inkább közkedvelt városi térré váló Hild tér rendezvényeit. Bevált és rangot szerzett rendezvényei mellett pedig folyamatosan új típusú kulturális események meghonosításán fáradozik.

Jövőjéből fakadóan:

A jövő további profilbővülést hoz majd. Határozott körvonalalak kap az ANKK művészeti programja. Tovább kell vinni a sikeres arculati elemeket. Stratégiai elemként kell kezelni a városi nagyrendezvényeket, már csak azért is, mert a programok több ezres nézőközönséget

szólítanak meg. Bővíteni kell a megszólítható közönség körét, anélkül, hogy ez a város többi művészeti/kulturális intézményeinek konkurenciát jelentene. Ehhez erősíteni kell a gyakorlati intézményi egyeztetést. Be kell emelni a mindennapokba az együttműködést a város és a kistérség oktatási intézményeivel. Olyan együttműködő partneri hálózatot kell kialakítani: egyrészt azért, hogy javaslataik beépíthetők legyenek az ANKK programkínálatába, másrészt, hogy az ANKK valóban a város/kistérség művészetpedagógiai központja lehessen.

Tervezett kulturális profilbővülés

Az ANKK szakmai működésének homlokterében a 2007. évben az egyre növekvő városi igények kielégítése állt. A város központjában álló reprezentatív épület termeiben iskolai rendezvények, kiállítások, pedagógiai programok, a civil társadalom önszerveződő programjai valósulhattak meg, melyekhez az ANKK szakmai-infrastrukturális támogatást adott. A St. Lucia Kézműves Céh létrehozása jól példázza a VMZK KHT azon erőfeszítését, hogy segítse a holdudvarába tartozó civil szervezetek hagyományőrző tevékenységét. A céh tagjai játszóházakat szerveznek és vezetnek, nagyon sok családos programot bonyolítanak. Az intézmény ugyanis fontos feladatának tartja a lokálpatrióta öntudat erősítését és a családi összetartó erő fontosságának hangsúlyozását. E gondolatok továbbfolytatásaként kell kiemelnem a Szeniorok tanácsát, amely abból a szakmai felismerésből született, hogy a Szolnokon élő köztiszteletben álló, idősebb generációhoz tartozó értelmiségieknek életük során felhalmozott tapasztalata, bölcsessége, beépülhessen a város szellemi életébe.

Önálló arculati elemek:

Ugyanakkor felismertük annak szükségességét, hogy az ANKK szakmai/szellemi központtá válásához elengedhetetlen a saját, arculati programok bővítése. Ennek jegyében alakítottuk ki a 2008. év szakmai programját. Erősíteni kívánjuk az intézmény művészeti profilját, ezért a 2008. évtől kezdődően egy évenként megrendezendő, kortárs művészeti fesztivál alapjait rakjuk le, élve azzal a természetes lehetőséggel, amelyet Szolnok Megyei Jogú Város gazdag kulturális-művészeti hagyományai, intézményei, művészeti csoportjai jelentenek. A kulturális központ művészeti arculatbővülését jelenti a modern táncművészet eddig elért eredményeinek magasabb szinten történő folytatása. Előrehaladott tárgyalások folynak a Budapesti Táncművészeti Főiskolával, és vezetőjével, az Európa-szerte ismert koreográfussal, Angelusz Ivánnal arról, hogy az ANKK-ban, Szolnokon lehessen a modern táncművészet egyik fontos vidéki bázisa.

Az Aba-Novák Kulturális Központ új arculata

A kultúra és művészet, intézmény és civil társadalom, oktatás és szabadidős tevékenység határán szükség mutatkozik egy integráns, szolgáltató, koordinatív intézményre. Programjának homlokterében a *polisz* és az *agóra* áll, pontosabban a polisz lakóinak tömeges kivitele az agóra közösségi tereire, hogy a felnőtt generációkat, valamint a most felnövekvő korosztályokat visszacsábítsa a közösségiség és közös feladatvállalás tereire: az agórára, szellemi és fizikai értelemben egyaránt. Ez az ANKK. Vele létrejön a kulturális szolgáltatóházak egy új formája, amely

- a saját arculati rendezvényekkel, művészi tevékenységet indukáló, ugyanakkor a város szellemi értékeit közvetítő, együttműködő partneri kapcsolatokat elősegítő intézmény
- az integrációt a művészeti-kulturális intézményeken túlra terjesztve konkrét együttműködési kapcsolatokat hoz létre a város alap-és középfokú oktatási intézményeivel és a civil szervezetekkel

- Ugyanakkor továbbra is kardinális kérdésnek tekinti, hogy a város/régió lakóitól érkező kezdeményezéseket támogassa, azok megvalósításához szakmai/infrastrukturális hátteret adjon, és mint ilyen, a lakosság legszélesebb rétegével folyamatosan kommunikáló intézmény legyen.
- Ezeket a kezdeményezéseket azonban – lehetőségeihez mérten – már nem csupán kiszolgálni akarja, hanem abban is segíti, hogy a rendezvény a város nagyobb kulturális erőterébe illesztve nyerje el méltó helyét.

Az ANKK eme új program szellemében értéket közvetít, értéket hoz létre és értéket őriz, ő maga pedig mostantól ott áll a közvetítés-létrehozás-őrzés egyenlő szárú háromszögének középpontjában:
- Vegyes műfajú, kulturális befogadó intézmény
- Saját művészeti terméket is előállító összművészeti centrum
- Stratégiai módszertani és művészetpedagógiai központ
- Művészetpedagógiai stratégiai központ
- Lokálpatrióta szellemi központ
- A városi kulturális élet fő szervezője, ebben a minőségében összefogja a város művészeti/kulturális életét, nem képezve konkurenciát a városban működő más kulturális-művészeti intézményeknek, sőt, feladatait velük szoros együttműködésben látja el.

Az új arculatú ANKK-val teljessé válhat Szolnok kulturális palettája: a színházművészet, képzőművészet, táncművészet, filmművészet, irodalom határán létrejön egy saját profillal is rendelkező közvetítő-koordináló intézmény, amely alkalmas lehet arra is, hogy a város egész éves kulturális rendezvénysorozatát áttekintse. Ezt szolgálja az ANKK falai között működését megkezdő Szolnoki Programközpont. Az önálló arculati elemek közé tartozik az ANKK másik kiemelt éves, saját fesztiváleseménye: a Nemzeti Kultúra Program. E program keretében minden évben egy-egy nemzet kultúráját, művészetét mutatja be az ANKK, de széles körű szolnoki művészeti együttműködés talaján. A 2008. évben így kerülhet sor a Japán-magyar Kulturális Hét eseményeire.

Az ANKK új arculati programjai

A művelődési központ hatókörének növelése, és identitásának erősítése érdekében egyaránt elengedhetetlen újabb arculati rendezvénytípusok létrehozása. Nem töltheti be hivatását, és nem lehet a városi művelődés motorja, ha tevékenysége kizárólag vagy majdnem kizárólag idegen programok befogadására és lebonyolítására korlátozódik. A központ életében a közeljövőtől egyre hangsúlyosabbá válik majd a szellemi hozzáadott érték, mely az általa lebonyolított saját rendezvények állandó és mérhető kísérője lesz. A nagyszabású, sokszereplős belső és külső rendezvények célja a közösségformálás, az agóra-szellemiség újbóli megerősítése. Ezt az arculatot szolgálja 2008-től az *Egy évad – két fesztivál-program is.* 2008-tól kezdődően az ANKK-ban évadonként két nagyfesztivál valósulhat meg. Az egyik egy kortárs művészeti fesztivál, a másik, pedig egy nemzeteket érintő művészeti esemény.

KOMP (Kortárs Művészeti Parádé) (1. félév)

A Szolnoki Művésztelep, az ANKK, a Tisza Mozi, a városi művészeti iskolák , a Képzőművészeti Egyetem, és a Táncművészeti Egyetem együttműködésében megvalósuló program célja egyrészt, hogy keresztmetszeti képet nyújtson a kortárs magyar művészeti áramlatokról, valamint összehozza a szolnoki művészeti intézmények és iskolák képviselőit. A KOMP ezért egyszerre művészeti és művészetpedagógiai program is. Sikeres elindulása pedig lerakhatja egy, a jövőben elindítható, nagyszabású, nemzetközi összművészeti nyári

seregszemle szakmai/szellemi alapjait is, mely arra hivatott, hogy országosan is deklarálja Szolnok művészeti potenciálját.

Nemzetek Kultúrája Program

A program célja, hogy reprezentatív képet nyújtson egy-egy, a szolnoki kulturális életben súllyal jelenlévő, vagy a város kulturális expanziója szempontjából fontosnak ítélt ország kultúrájáról, művészetéről. A nyitóévi esemény: Magyar-Japán Művészeti Hetek (2. félév)(A Szolnoki Szimfonikus Zenekar, az ANKK, a Tisza Táncegyüttes, a Damjanich Múzeum, a Tisza Mozi, a Szolnok városi énekkarok és harcművészeti egyesületek együttműködésében megvalósuló program.)
Cél: a kitűnő japán-magyar kulturális kapcsolatok ápolásának magasabb szintű folytatása. A programok között lesz szimfonikus koncert, a szolnoki énekkarok japán kórus-estje, a budo útja (multimédiás harcművészeti bemutató), japán-magyar táncbemutató, zen-kert, japán teaház, végvári vitézek és szamurájok (hadiöltözék mustra), fotókiállítás, japán irodalmi est, saké és pálinka-bemutató, kimonó-bemutató, japán filmhét, manga-bemutató (japán képregény) stb.… Az esemény lehetőséget ad majd arra, hogy a szolnoki kulturális élet szereplői megmutatkozhassanak, valamint lehetőség nyílik arra is, hogy a japán művészeti élet jeles képviselőivel találkozhasson a szolnoki közönség.

Az ANKK-Virtuál

Az ANKK multimédiás programjának egyik meghatározó eleme az ANKK Virtuál. A több elemből álló program célja az, hogy a XXI. századi fogyasztói magatartás fiatalok felől érkező növekvő igényeit kielégítse. A számítástechnikában elért eredmények tudatos beépítése a napi kulturális gyakorlatba, mind az információátadás, mind a szabadidős kultúra területén, egyrészt a tizenéves és a fiatal felnőtt korosztály elérése érdekében, másrészt az ANKK további fejlesztése érdekében.
- A komplex multimédiás felületként kezelt intézmény célul tűzi ki a fiatalok számára természetes képi kultúra közvetítését, kutatását.
- A II. emeleti képzőművészeti galéria - kísérleti ifjúsági akcióterületté alakítva – plusz arculatot kap.
- Az aulában és a Hild téren nagyszabású multimédiás élmény-programokat szervezünk, a helyi közösségek bevonásával. Ilyen nagyszabású eseménynek tekintjük a *Hosszú BOOTok éjszakáját*, valamint a Hild téren megrendezésre kerülő *AUDIOVIZÁL*t. Előző a számítástechnika és a virtuális tér lehetőségeit kutatja az interaktív játékoktól a reklámokon át a virtuális tér művészi átalakításáig, az utóbbi pedig egy nagyszabású, kiemelt látványvilágú térbúcsúztató koncert lesz a Hild téren.

A Zenit-program

A Zenit-program az ANKK éves rendezvénytervében azokat a programokat jelzi, amelyekkel nyíltan az országos figyelem homlokterébe szeretnénk kerülni. Olyan egyedi, az ANKK szakmai csapata által kitalált egyedi, jól kommunikálható eseményekről van szó, amelyek jelentős médiafigyelmet indukálhatnak. A fent vázolt új arculati programok jó része ide tartozhat, de ezeken túl a 2008. évben az ANKK két jelentős Zenit-program megvalósítását határozta el, melyeket adott időben, adott helyen kommunikál majd. A Zenit-programok másik célja, hogy erősítse Szolnok kulturális-művészeti teljesítményének kommunikálását, ezzel is elősegítve a kulturális városmarketing célkitűzésének megvalósulását.

Gyermek-és ifjúsági program

Az éves szakmai program kiemelten kezeli a gyermek-és ifjúsági korosztályt, mely Szolnok egyik stratégiai szellemi tényezője. Ennek szellemében 2008-tól profilbővítést hajtunk végre az ANKK 2. emeleti galériájának programkínálatán. Az eddig folytatott, kizárólag képzőművészeti tárlatoknak otthont adó profilt 2008-tól egy fiatalosabb, lendületesebb, a helyi érdekeket jobban figyelembe vevő programkínálat váltja majd fel. A bővüléssel azt kívánjuk elérni, hogy a gyermek és a fiatal korosztály természetes közegnek érezze a kultúrát, és annak szolgáltató helyét, a művelődési házat. A 2008. évben ezen, túlmenően látványos beltéri és kültéri rendezvényeket is tervezünk, melyeken az érdeklődő fiatalok a lehető legszélesebb palettán tapasztalhatják meg a valós és a virtuális tér összefüggéseit. Az ANKK a saját ifjúsági akciótervét az Ifjúsági Iroda vezetésével kialakítás alatt álló Városi Ifjúsági Programhoz illeszkedve határozza meg. A VMZK KHT rendkívül fontos feladatának tekinti a gyermek-és ifjúsági korosztállyal való koncepciózus együttműködést. A VMZK KHT új típusú működése egyfajta inkubátorház: a városi gyermek és diákszervezetekkel, tanácsokkal együttműködve az érintettek maguk szervezik a programok egy részét, szakemberekkel együttműködve. A fiatalok az önálló munkavégzés során megtanulják a rendezvényszervezés fortélyait is. A gyermek-és ifjúsági korosztály ráadásul a VMZK KHT stratégiai célközönsége is, részben saját közönség utánpótlása biztosítása céljából, részben pedig, mert feladata, hogy részt vállaljon annak a bázisnak a nevelésében, amely Szolnok egyik, még kiaknázatlan, szellemi humánerő-forrása.

A Hermész-program Az ANKK programtervében hangsúlyos elemként jelenik meg az iskolán kívüli oktatással kapcsolatos koordinátor, moderátor szerep. Ez egyrészt az egyes konkrét oktatási intézményekkel megvalósuló együttműködési megállapodásokat jelenti, másrészt pedig három szakmai kerekasztal-projektet. A projektek lefedik a szolnoki alap-és középfokú oktatási intézmények teljes körét. Ennek keretében részben már meg is alakult a Tanárok Tanácsa:
1. kerekasztal – általános iskolák
2. kerekasztal – középiskolák
3. kerekasztal – művészeti alapiskolák
részvételével. A helyi pedagógustársadalommal együttműködve alakul ki a Hermész-program végső formája, a helyi igények és sajátosságok figyelembevételével. Cél, hogy az ANKK a város kulturális/szellemi életének koordinátora, és átfogó pedagógiai projektjeinek szellemi előkészítője, moderátora vagy motor legyen. Az ANKK ezen projektekben résztvevő pedagógusok segítségével olyan kulturális kínálatot nyújtson, amely harmonizál a korosztályos kereslettel, másrészt viszont a programok szervesebben illeszkedjenek a pedagógusok szakmai munkájához. Az ANKK pedagógiai programja az óvodától a középiskola végéig ívelően kínál komplex együttműködő programokat, az Ifjúsági Irodával történő szoros együttműködésben.

Együttműködés:

Az önálló arculati elem szerves része a széles körű szakmai együttműködés. Az arculati fesztiválok, gyermek-és ifjúsági program keretén belül tervezett rendezvények a helyi erők legszélesebb összefogása mentén valósulnak meg. A széttagolódás helyett a 2008. évtől a kulturális szinergiáé lesz a vezető szerep: az ANKK ugyanis komolyan vallja, hogy a széles körű szakmai együttműködés eredményeként pezsgőbb, lüktetőbb kultúrájú város születhet. A kortárs művészeti fesztivált a Szolnoki Művészteleppel, a Szigligeti Színházzal, a Tisza Mozival, valamint az alap~ és középfokú művészetoktatási intézményekkel, az Ifjúsági Irodával, továbbá civil szervezetekkel együttműködve kívánjuk megvalósítani. A kortárs

fesztivál ugyanakkor komplex művészetpedagógiai program is egyben. A Nemzeti Kultúrák Program első állomása, a Japán-magyar Kulturális Hét pedig a Szolnoki Szimfonikus Zenekar Kft, a Tisza Táncegyüttes, a Magyar-Japán Baráti Társaság, a Hild Viktor Városi Könyvtár, a Verseghy Könyvtár, a Szolnoki Művésztelep és a Tisza Mozi Kft, valamint a városi énekkarok együttműködése révén valósul majd meg.

Zene

A kulturális szolgáltatások új minőségének jegyében fogant a VMZK KHT kötelékébe tartozó Szolnoki Szimfonikus Zenekar, és főzeneigazgatója, Izaki Masahiro úr 2007. évi zenei éve is. A rendkívül szélesre nyitott repertoár már a nézők legszélesebb rétege számára is igényes zenei élményt nyújtott. Masahiro úr vezetésével a zenekar rohamos szakmai fejlődésnek indult. A koncertek a közönség újabb és újabb rétegéhez jutnak el, és ezzel Szolnok, ez a zenében igen széles választékot nyújtó megyeszékhely mára országosan is kiemelkedő szimfonikus zenekart tudhat magáénak. A zenekar ráadásul tudatos program mentén kooperál a város többi művészeti intézményeivel, szervezetivel (Szigligeti Színház, Kodály Kórus, Tisza Táncegyüttes, Légierő Zenekar). 2007/08-ban 2 komolyzenei bérlet sorozat teltházas közönségét szervezte meg a kht. A szakmai fejlesztések témaköre kérdést a szimfonikusok autonómiáját nagymértékben megnövelő Kft.-vé alakulásuk, ill. a törvényi előírásoknak megfelelően a kht. átalakulása fogja meghatározni az elkövetkezendő időszakban a ház szakmai menedzsmentjének újragondolásával. E tekintetben szükséges a rezsi költség egy részének zenekarnál való szerepeltetése, melyet terembérleti díj címén társaságunknak külön szerződés alapján megfizet.

A Bartók Béla Kamarakórus feladatának tekinti az ifjúság zenei nevelését, a város zenei együtteseivel való együttműködést. Nagyon nagy sikerrel valósították meg a Kodály kórusok találkozóját, amellyel a város már korábban kialakított programjának továbbfolytatása volt a tét. A színházi munkánkon túl rendszeres résztvevői az ország jelentős zenei eseményeinek. (Zempléni fesztivál, Tavaszi Fesztivál…stb.) Koncertjeik, teltházasok, a város minden fontos kulturális eseményén számítanak rájuk, és egyre több intézmény tartja fontosnak az ifjúság zenei nevelésben való részvételüket az élő zene segítségével. Az együttes 2009-ben ünnepli alapításának 40. évfordulóját, ezért a 2008-as év a jubileum előkészítő éve lesz. Programjaink nem a koncertévadhoz, hanem a költségvetési évhez igazodnak, így tervezhetőbbek a bevételek és a kiadások Saját kezdeményezésként újszerű kamaraest sorozatot indítunk útjára, melynek célja az élményszerű zenehallgatás mellett az ismeretterjesztés és a közönségnevelés. Összegyűjtöttük az ünnepekhez és a népszokásokhoz kapcsolódó legjelentősebb műveket, melyeket az év folyamán az aktualitás szerint sugározhatnak a médiák. Tovább folytatódik a szimfonikus zenekarra együttműködés, mely a 2009-es közös japán turnéig minden részletében kidolgozottá válik. A kórus nemzetközi ismertségét és jobb elismertségét szolgálná, ha végre részt vehetne nemzetközi versenyen: 2008-ban a Bartók Béla Nemzetközi Kórusversenyen Debrecenben, 2009 tavaszán pedig a Rhodoson megrendezésre kerülő versenyen. 2008 tavaszáig konkrét programajánlatainkkal fogjuk megkeresni Magyarország legjelentősebb zenei fesztiváljait.(Budapesti Tavaszi Fesztivál, Művészetek Völgye, Zempléni Fesztivál stb.) Természetesen folytatjuk a hagyományos programjainkat is, melyek közül továbbra is fontosnak tartjuk az ifjúsági hangversenyeket, a karnagyi továbbképzéseken való műismertető előadásainkat, a városi rendezvényeken való közreműködéseket fesztivál szervezést (felkérések szerint) és az aktuális zenei évfordulókhoz kapcsolódó színvonalas programok kivitelezését.

Kultúra – határok nélkül

2008-tól kezdődően az ANKK erősíti külkapcsolatait, egyrészt Szolnok Megyei Jogú Város testvérvárosi szervezeteivel, másrészt az egyes külföldi országok Magyarországon működő kulturális intézeteivel (Goethe Intézet, Cervantes Intézet, Japán Alapítvány, Francia Intézet, British Council Hungary, Európa Ház stb…) Célunk, hogy az általuk Magyarországra beutaztatott rendezvények minél nagyobb számban jelenjenek meg az ANKK műsorkínálatában – hogy a nagy kulturális hagyományokkal rendelkező, és nagy művészeti infrastruktúrát finanszírozó Szolnok Megyei Jogú Város kultúraszerető és – fogyasztó lakossága minél gazdagabb (és aktuálisabb) kínálatból választhasson.

2008-tól kezdődően az ANKK-ban kap helyet a Szolnoki Programközpont, melynek egyik fontos feladata a Szolnok Megyei Jogú Városban zajló kulturális események rendezvénynaptárjának elkészítése lesz. Az itt működő szerverre futnak be a kulturális intézmények éves programjai, hogy lehetőség nyíljon a programátfedések kiküszöbölésére. Itt működik majd az a stratégiai tanács is, amelynek lehetséges feladata Szolnok Megyei Jogú Város teljes kulturális évének/évadának megtervezése és előkészítése lesz.

Hagyomány

Az újítások mellett a 2008. évben továbbra is kiemelt figyelmet szentelünk „bejáratott", sikeres, és a közönség által elvárt rendezvényeinknek. Valamennyi korosztály számára kínálunk komplex művelődési alkalmat, tartalmas kikapcsolódást a gyermekszínháztól a nótaesten át az egészségügyi kisakadémiáig. Továbbra is kiemelten kezeljük a városi nagyrendezvényeket (Magyar Kultúra Napja, Március 15, Tisza-parti Nyár, Augusztus 20. Szeptember 1, Október 23. Advent.) Folytatjuk a tavalyi nagy sikerű március 15-i együttműködést a helyi művészeti iskolákkal, valamint hozzákezdünk ahhoz, hogy a Hild téri akcióterület pezsgőbb ritmusú városi térré válhasson. A város első számú kulturális akciótere. Az ANKK területi meghosszabbításaként a kulturális központ rendezvényeinek ad helyet. Cél, hogy kialakuljon rajta egyfajta „*Montmartre-jelleg",* művészeti és kulturális gesztusok színhelyei. Nyáron idegenforgalmi-vendéglátóipari profilja felerősödik. Ősszel és tavasszal a városi kulturális nagyrendezvények, koncertek, színházi típusú rendezvények, szabadtéri kiállítások színhelye. Fontos elemei a térnek az ANKK Tisza parti Nyár, Kalandvilág-programjának keretében megvalósuló programok szabadtéri eseményei. E program keretén belül az ANKK rendszeresen kínál majd hétvégi családi programokat. Amennyiben a karácsonyi falu elkerülne a térről, erre az időszakra jelentősége csökken, különös tekintettel arra, hogy akkor a kulturális kínálat is a Dísztérre koncentrál, ill. szívesen vennénk a korcsolyapálya, városközpontba történő behozatalát.

Az ANKK épülete

Nem lehet eléggé hangsúlyozni azt a problémahalmazt, amely az ANKK épületének nagyrekonstrukciójának eredményeként az épületet üzemeltető Kht.-ra hárul. Bár a garanciális bejárások folyamatosan zajlanak, a javítások nem hozzák, nem is hozhatják meg a szükséges minőségi változást. Az épület technológiai megoldásai, a felhasznált anyagok minősége egyaránt kérdésessé teszi az üzemeltetés hatékonyságát és aláaknázza az állagmegóvó működést, a folyamatosan feltárt hiányosságokból adódó működési anomáliák pedig az év során folyamatosan nem várt költségvetési kiadásokhoz vezetnek.
A Kht. ezért a fenntartónál kezdeményezi az épület-felújítás teljes tervdokumentációjának újbóli átvizsgálását, a tenderkiírástól az engedélyezési, majd kiviteli tervdokumentáción át az

építési naplók szakmai revíziójáig. Ennek hiányában az ANKK új épülete a leggondosabb állagmegóvó szándék ellenére is fokozott forrásokat igényel majd.

Pénzügyi feltételek

Működésünk pénzügyi vonatkozásában az alábbi főbb problémákra, kérdésekre szükséges megoldást találni.
Minden évben – kivéve a rekonstrukció éveit - a közüzemi díjakat, anyagköltséget, posta- és telefonköltséget, karbantartási munkákat, irodaszert, takarítószert, nyomdaköltséget, hirdetési díjat, bérleti díjat, különféle szolgáltatások költségeit, állandó közösségeink működési költségeit, és - a városi nagyrendezvények kivételével - az *összes kulturális rendezvényt* **saját vállalkozói (terembér, köztük a legfőbb bevétel az üzletek bérleti díja), és közhasznú tevékenységünk bevételéből (jegybevételből, kulturális szolgáltatások bevételéből), valamint pályázati úton nyert pénzből finanszíroztuk.**

2007-ben saját bevételeink köre lecsökkent, hiszen az új épületben nem rendelkezünk azokkal az üzletekkel, amelyek a rekonstrukciót megelőzően éves szinten 15 M Ft bevételt biztosított számunkra.

2007 év „próbaév" volt társaságunk életében, több ismeretlen tényezővel kellett számolnunk,
hiszen az épület üzemeltetésével kapcsolatban nem volt olyan előzmény, amelyre megalapozottan tervezni lehetett.

A rezsiköltségek mind a gáz, víz és az elektromos energia vonatkozásában az áremelkedésen túlmenően, az átalakítás kapcsán nagymértékben megnövekedtek. Szakértő bevonásával vizsgáltuk meg, hogyan lehet a villamos energia felhasználást csökkenteni. A vélemény szerint csak nagyobb összegű beruházással lehet a felharmonikus áramot megszüntetni, amely a többletfogyasztást okozza.
A 2008. évi üzleti tervünk az elmúlt év gyakorlati tapasztalataira építettük figyelembe véve továbbá a gazdaság további regresszív folyamatainak valószínűsíthető hatásait.

A városi rendezvények költségvetésünkben nem szerepelnek, az önkormányzattal történt egyeztetések alapján egyedi lehívás alapján kapjuk meg a támogatást az adott rendezvényre vonatkozóan.

A 2007 évi negyedéves bontásban történő támogatás lehívás könnyített likviditási helyzetünkön, ezért kérjük 2008-ban is *a negyedéves bontásban történő finanszírozást. A tapasztalatok azt mutatják így tudjuk biztosítani a zökkenőmentes, folyamatos és „olcsóbb" működését.*

Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság működési költségeire	123.000 E Ft
Működési költség kötelező karbantartási és állagmegőrzési feladatokra, technikai fejlesztésre	4.000 E Ft
Szolnoki Filharmonikus Zenekar részére (45 fő)	43.000 E Ft
Liszt Ferenc Kamarazenekar részére (17 fő)	11.000 E Ft
Bartók Béla Kamarakórus részére (13 fő)	21.000 E Ft
Összesen:	202.000 E Ft

Az épület 2007. évi üzemeltetési költségeit alapul véve terveztük a 2008. évi rezsiköltségeket. A tervezett programok megvalósításához és az épület üzemeltetéséhez szükséges költségeket kidolgoztuk. Ez azonban magasabb az önkormányzat által megadott sarokszámnál. A 2008 évadot megelőzően elkészült kulturális és művészeti koncepciók alapjainak lerakásához és azok elkezdéséhez az ebből fakadó, feladataink színvonalas végrehajtásához, és az épület üzemeltetéséhez a támogatás mértéke az előzetes tárgyalásokhoz viszonyítva csökkentek. Előre kell jegyeznünk, hogy a koordinációs feladatokra, továbbá a „Paletta" c. kiadvány megjelentetésére megjelölt források és az Aba-Novák Kulturális Központ egyben a város marketing részét képező arculati elemek költségei alultervezettek ill. a tervszámok a lehetőségekhez igazítottak. A szakmai beszámolóban is jelzett rossz minőségű műszaki technikai kivitelezésekből fakadóan számos évközben felmerülő nehézséget kell kiküszöbölnünk ill. felszámolnunk. (Megjegyezzük, hogy 2007-ben az összes önkormányzati támogatás a VMZK Kht. részére 122 M Ft volt, amely nem biztosította a nyereséges évzárást). Amennyiben a Paletta városi kiadvány folyamatos, minőségelvű megjelentetésére igény van, már most valószínűsíthető hogy az év folyamán erre és a jelzett problémák megoldására további önkormányzati támogatás szükséges.

Szolnok, 2008. január 31.

Farkasházi István s.k.
ügyvezető igazgató

<u>23. napirendi pont:</u>
Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti tervének jóváhagyására

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, a városgazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Juhász Gyuláné ismertette, hogy az üzleti tervet a korábbi évek gyakorlata szerint készítették el. Szerepelnek benne a foglalkoztatás formái, azok forrásai és tevékenységek, a várható bevételek és kiadások. A Kht. tevékenységei kiegészültek karbantartói, lakatosipari tevékenységekkel, mivel uniós pályázaton 5 főt képeztek ki ilyen jellegű munkákra. Elmondta, hogy 2008. évben fejlesztést terveznek, mivel telephelyük erősen leromlott állapotban van. Az energiaköltségek emelkedése miatt szükség lesz a fűtésrendszer és nyílászárók cseréjére. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

36/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat a „ Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2008.évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a „ Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság alapító okiratának 8/n pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2008.évi üzleti tervét megtárgyalta és a határozat melléklete szerint jóváhagyta.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Kállai Mária alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató
Ábelné Egyed Eleonóra Felügyelő Bizottság elnöke
Polgármesteri Hivatal igazgatói

36/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat melléklete

„Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Kiemelten Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti terv

Jelen üzleti terv a „Munkalehetőség a Jövőért” Kht. ezen évre vonatkozó tevékenységének tervezetét foglalja magába. Bemutatásra kerülnek a foglalkoztatási feladatunkhoz kapcsolódó tevékenységeink, a 2008. évben várható szerződéses munkafeladataink, és beruházási tervünk.

Társaságunk Szolnok város egyes közfeladatainak ellátását segítve működik, immár kilencedik éve. Alapítónk szándékának megfelelően legfontosabb feladatunknak, és célunknak tartjuk a szolnoki lakosú, aktív korú, túlnyomórészt halmozottan hátrányos helyzetű munkanélküliek munkaerőpiaci reintegrációját. Ezen cél megvalósítása érdekében biztosítjuk a közcélú, és közhasznú státuszon történő foglalkoztatás feltételeit a szolnoki álláskeresők részére, illetve kiemelten fontosnak tartjuk a foglalkoztatási célú, humánerőforrás fejlesztést kitűző hazai, és Európai Uniós finanszírozású pályázati lehetőségek, pénzügyi források felkutatását.

Működésünk finanszírozása az alábbi források bevonásával történik:
- Önkormányzati támogatás
- Közcélú foglalkoztatásra fordítandó állami normatív támogatás
- Európai Uniós, hazai, és a Regionális Munkaügyi Központtól nyert pályázati források
- Vállalkozási tevékenység bevételei

„Munkalehetőség a Jövőért” Kht. 2008. évi foglalkoztatási terve

1. Közcélú foglalkoztatás

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján végezzük a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó feladatokat. A törvényi szabályozásnak mindenben megfelelően biztosítunk a szociális segélyezettek széles körének végzettségüknek, illetve a felmerülő foglalkoztatói igényeknek, az elvégzendő feladatoknak megfelelő munkalehetőséget.

A közcélú foglalkoztatás finanszírozási forrása részben Önkormányzati, részben állami normatív támogatásból áll.

A közfoglalkoztatási feladatok ellátásához a települési Önkormányzatokat megillető éves keretösszeget minden évben a Költségvetési törvény tartalmazza.

Az előző évek tendenciája alapján az idei költségeink tervezésekor – az előző évhez hasonló keretösszeggel tervezve – havonta átlagosan 38 fő foglalkoztatásával számoltunk.

2. Közhasznú munkavégzés

A közhasznú munkavégzés támogatásának célja, hogy a munkaerőpiacról tartósan kiszoruló regisztrált munkanélküliek, maximálisan 12 hónapos időtartamban, munkalehetőséghez jussanak. A közhasznú munkát szervező munkaadó részére a foglalkoztatásból eredő közvetlen költség hetven, vagy kilencven százalékáig terjedő mértékű támogatás nyújtható.

A támogatással kapcsolatos eljárás a munkaügyi központok kirendeltségeinek hatáskörébe tartozik, döntésüket mérlegelési jogkörben hozzák.

Ennek megfelelően az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ szolnoki kirendeltségéhez – kérésüknek megfelelően – benyújtottuk ez évi várható támogatási igényünket, amely az alábbi három foglalkoztatási programot tartalmazza.

- Parlagfű mentesítés – 7 hónapos időtartamban, 10 fő részére, havi bruttó 80,000 Ft munkabér megállapításával, 90%-os támogatási mérték igénylése mellett

- Roma telepek rendbetétele – 7 hónapos időtartamban, 10 fő részére, havi bruttó 70,000 Ft munkabér megállapításával, 90%-os támogatási mérték igénylése mellett

- Árvízvédekezés esetén – 4 hónapos időtartamban, 20 fő részére, havi bruttó 90,000 Ft munkabér megállapításával, 90%-os támogatási mérték igénylése mellett

A három foglalkoztatási program munkabérköltsége 23,793,000 forint, amelyhez 21,413,700 forint támogatást igényelünk.

3. Programszerű közhasznú munkavégzés

Ezen típusú foglalkoztatáshoz igényelhető támogatás a közhasznú foglalkoztatással azonos feltételekkel használható fel, azzal az eltéréssel, hogy a támogatási kérelemhez programszerűen elkészített, és indikátor mutatókkal kiegészített munkatervet szükséges mellékelni, ami a benyújtott igénylés elbírálását, illetve a megvalósítás ellenőrzését szolgálja. A támogatással kapcsolatos eljárás ebben az esetben is az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ szolnoki kirendeltségének hatáskörébe tartozik.

Társaságunk ezen támogatási forrást is fel kívánja használni ad hoc jellegű, Szolnok város rendezettségét segítő feladatainak a megoldásában. Az előző évek tapasztalatai, tendenciája alapján idén 20 fő, 3 hónapos időtartamú foglalkoztatásával számolunk, amelyhez 90%-os támogatást kívánunk igényelni.

4. Egyéb főállású munkavállalók

Társaságunk főállású munkavállalói állományának összlétszáma 21 fő, melyből 7 fő szellemi, 14 fő fizikai állományú dolgozó.
A szellemi alkalmazottak Társaságunk pénzügyi, személyügyi, illetve egyéb a működéshez kapcsolódó adminisztrációs feladatokat látja el. A fizikai állomány munkavezetőkből, a már lezárult Európai Uniós támogatású projektjeink szakmunkásaiból, és segédmunkásokból áll.

A főállású szellemi és fizikai állomány létszámát nem kívánjuk növelni 2008 évben.

„Munkalehetőség a Jövőért" Kht. 2008. évi tervezett munkafeladatai

Az előző évek tapasztalatai alapján idén is elsősorban a szolnoki Polgármesteri Hivataltól számítunk megrendelésekre. Az egyéb gazdasági társaságok megrendelései ad hoc jellegűek, az ebből származó bevételünk százalékos arányban is, és munkafeladataink arányában is alacsonynak mondható, ezért nehezen tervezhető, megítélésünk szerint az éves bevételünknek legfeljebb 3%-át teszi ki 2008-ban.

A szolnoki Polgármesteri Hivataltól 2008. évben várható szerződéses megrendeléseink 4 csoportba foglalhatók össze:

- Parkgondozói tevékenység

A feladatkör magába foglalja a zöldterületek tisztántartását, gondozását, megújítását, az alábbi részfeladatok szerint:
= parkfenntartásba bevont területeken cserjék-bokrok, fatányérok, aljnövényzet gondozása, karbantartása, tisztítása
= gallyazás, fa – bokor - cserje irtás, lombgereblyézés, avartalanítás
= földmunkák, tereprendezés, növényültetés

- Közterület tisztítási tevékenység
A feladatkör magába foglalja a közterületek tisztítását, az alábbi részfeladatok szerint:
= utcai hulladékgyűjtő edények ürítése
= közterületek, gyalogosjárdák, buszöblök megtakarítása
= szemétgyűjtés és elszállítás, illegális szemétlerakatok megszüntetése
= plakátok, falragaszok, graffitik eltávolítása
= kisgépes járdatakarítás

A fenti részfeladatokat körzetőrökből álló, változó munkaterületen dolgozó mobil csapatok, és parkőrökből álló, állandó munkaterületen dolgozó csapatok végzik.

- Gyom-mentesítési tevékenység

A feladatkör magába foglalja a zöldterületek gépi, és kézi kaszálását, az alábbi részfeladatok szerint:
= parkfenntartásba be nem vont önkormányzati területek, kertségek egyéb ingatlanok parlagfű és gyom-mentesítése

= burkolatlan árkok gyomtalanítása és kitisztítása
= vízelvezető árkok, csatornák kitisztítása, kaszálása

- Lakatosipari-, karbantartói tevékenység

A feladatkör karbantartási, és gyártási feladatokat is tartalmaz, az alábbi részfeladatok szerint:
= felújítási és karbantartási munkák önkormányzati intézményeknél
= játszóterek, játszótéri berendezések karbantartása, cseréje, pótlása
= utcai padok karbantartása, cseréje, pótlása
= utcai hulladékgyűjtő edények gyártása, karbantartása, cseréje, pótlása
= használt gumiabroncsgyűjtő edények gyártása, karbantartása, cseréje, pótlása

Lakatosipari tevékenységünk erősítésével 2008 évben vállalkozói bevételeinket kívánjuk növelni. Ennek érdekében új termékek (buszmegálló, szelektív papírgyűjtő edény, utcai ülőpad, új típusú utcai hulladékgyűjtő tartályok, stb.) terveit, valamint prototípusát készítettük el, illetve már a 2007. évben piackutatást végeztünk az általunk gyártott utcai hulladékgyűjtő edények piaci értékesíthetőségének a felmérése érdekében. Jelenleg folyamatban van piackutatás eredményének a hasznosítása, a potenciális vevőkkel történő kapcsolatfelvétel.

„Munkalehetőség a Jövőért" Kht. 2008. évi tervezett pályázati tevékenysége

Idén is kiemelt figyelmet fordítunk a pályázati források megszerzésére, ezért folyamatosan figyelemmel kísérjük az új hazai, és Európai Uniós finanszírozású pályázati kiírások megjelenését, keresve a pályázás lehetőségét. Meg kell jegyeznünk, hogy Társaságunk tevékenységi körébe illeszkedő, humánerőforrás fejlesztést is magába foglaló foglalkoztatási célú pályázati kiírás a mai napig nem jelent meg, illetve meg kell állapítanunk, hogy a közmunkaprogramokra vonatkozó pályázati szabályrendszer megváltozása okán Társaságunk főpályázóként várhatóan a jövőben nem tud indulni közmunkaprogramokban, mivel kizárólagos előnyt élveznek a kistérségi többcélú társulások. Foglalkoztató partnerként viszont együtt tudunk működni.

A 2007. évben minden folyamatban lévő projektünk sikeresen lezárult, a végső kifizetések megtörténtek, 2008. évre áthúzódó feladat, költség, vagy bevétel már nem származik.

„Munkalehetőség a Jövőért" Kht. 2008. évi tervezett beruházásai

Társaságunk 2008. évre új tárgyieszköz, illetve szolgáltatás beszerzést nem tervez, telephelyünk fő, és melléképületének állaga, épületgépészeti berendezéseinek műszaki állapota viszont egyre inkább sürgeti a teljes körű felújítást, melyet idén tervezünk megkezdeni.
A telephely felújítása épületszerkezeti, és teljes gépészeti felújítást is jelent, ami kiegészül a főépület funkció bővítésével is.
Az épületben teljes fűtési rendszer, villamos hálózat, víz-csatorna csőrendszer cseréjét, külső nyílászárók cseréjét, külső homlokzat hőszigetelő rendszerrel történő felújítását tervezzük. A főépület helységeinek funkcióit áttervezve oktató termek (2 darab) kialakítása válik lehetővé, melyeknek bérbeadásával bevételhez kívánunk jutni.

A felújítás építési dokumentációjának, valamit elsődleges költségtervezetének elkészítésében segítséget kértünk, és kaptunk a SZOLLAK Kft. ügyvezető igazgatójától, és munkatársaitól, jelenleg az épületek állapotfelmérésének folyamata zajlik.

Új, előre nem várt helyzetek, ismeretlen kiadások finanszírozása ebben a gazdasági évben sem válik lehetővé a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság számára.

A szigorúan és takarékosan tervezett üzleti tervünk tartalmazza sokrétű tevékenységünket, valamint mellékletként csatoljuk a várható és ismert bevételeinket és kiadásainkat tartalmazó táblázatos formátumú kimutatásunkat.

Szolnok, 2008. január 30.

Juhász Gyuláné s.k.
ügyvezető igazgató

A „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2008. évre tervezett bevételei (e Ft-ban)

1. Vállalkozási bevételek	
Önkormányzati szakfeladatok bevételei	54.833
Önkormányzati intézményeknél végzett feladatok bevételei	1.000
Egyéb gazdasági társaságok megrendelései	4.000
Összesen	59.833
Támogatásokból szerzett bevételek	
Önkormányzati támogatás	20.000
Közcélú foglalkoztatáshoz nyújtott Minisztériumi támogatás	48.591
Közhasznú foglalkoztatáshoz a Munkaügyi Központ által nyújtott támogatás	21.000
Összesen	89.591
Összes bevétel	149.424

A „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság
2008. évre
tervezett kiadásai (e Ft-ban)

1. Foglalkoztatáshoz kapcsolódó költségek	
Nem támogatott dolgozók munkabére és járulékai	47.800
Közcélú foglalkoztatottak bér és járulékai	49.424
Munka-alkalmassági vizsgálat	1000
Munkaruha, munkaeszköz, védőeszköz	5.200
Utazási költségek	900
Táppénz hozzájárulás	700
Munkásellátás	1.100
Étkezési utalvány	3.500
Összesen	109.624
2. Vezetéshez kapcsolódó költségek	
Könyvvizsgálat	1.200
Felügyelő Bizottság tiszteletdíja	1.500
Jogi képviselet	1.000
Külső szakértő(munkavédelem, informatika)	1.000
Összesen	4.700
3. Működési költségek	
Felújítás, karbantartás	4.200
Posta , telefon, internet	2.200
Irodaszer, nyomtatvány, szakkönyv, közlöny, folyóirat	2.500
Energia	1.500
Bérleti díjak(iroda, gépjármű)	4.500
Biztosítások, banki költségek, illetékek	1.500
Üzemanyag költségek	3.200
Tisztítószerek, vásárolt anyagok, alkatrészek, szerszámok	7.500
Lízing díj	500
Szemételhelyezési díj	2.500
Közvetített szolgáltatások(nagygépes kaszálás)	5.000
Összesen	35.100
Összes kiadás	149.424

24. napirendi pont:
Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság közötti közfeladatok elvégzéséről szóló éves szerződésre

Szabó István kérte a kipostázott pontosítást az előterjesztés részének tekinteni. Tájékoztatta a Képviselőket, hogy kipostázásra került a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság Felügyelő Bizottságának véleménye, javaslata.
Kérte továbbá a következő pontosítások átvezetését:
A 2.sz. mellékletben a munkavégzés helye, 3. terület felsorolásnál a Galéria környezete után, a Belváros szó beírandó, és ezt követi a Baross út.
A Vállalkozási Szerződés 1. sz. mellékletében, mely a parkőri, körzetőri tevékenységek körzetlistája, kérte a 10. körzet Jubileum tér listájába beírni a Tóth Ferenc úti park és a Bálvány úti sportpályák környékének tisztítását.
Fontosnak tartotta elmondani, hogy a Kht. működése minőségi verseny helyzetet teremt a városban. A Kht. sokkal rugalmasabb szolgáltatást nyújt, mint a generál szolgáltatók. Vannak olyan feladatok a köztisztasági és hulladékgazdálkodási területeken, amit nem lehet gépi munkával elvégezni, ebben is nagy segítséget nyújtanak. Megjegyezte, hogy a Kht. átlagosan 38 fő munkahellyel nem rendelkező személyt foglalkoztat.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási, a városfejlesztési, valamint a pénzügyi bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Bagdi Sándorné megköszönte a Kht munkáját.

Szalay Ferenc kérte, hogy a későbbiekben hasonlóan lássák el feladataikat, állandó jelenlétük nagyon fontos a városban.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

37/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság közötti közfeladatok elvégzéséről szóló éves szerződésről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 141.§ (2) bekezdés m) pontja és a 168. § (1) bekezdése alapján, illetve a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 1. sz. melléklete szerint a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társasággal kötendő közfeladatok ellátásáról szóló szerződést, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

2.) A közgyűlés a szerződésben szereplő feladatok forrásául a 2008. évi költségvetést jelöli meg az alábbiak szerint:

- Köztisztaság/ kézi-, gépi úttisztítás:	28.800.000 –
- Köztisztaság / hulladékgyűjtő edények kihelyezése, javítása:	2.500.000 –
- Köztisztaság / greffiti eltávolítása:	2.000.000 –
- Köztisztaság / autóbuszvárók tisztítása:	1.500.000 –
- Köztisztaság / Lomtalanítás:	2.000.000 –
- Mezőgazdaság / parlagfű és egyéb gyomnövények írtása:	12.999.999 –
- Vízkárelhárítás / belvízcsatorna, árokfenntartás:	3.500.000 –
- Parkfenntartás virágosítás/ kiemelt kategóriás parkfelületek fentartása :	10.000.000 –
- Parkfenntartás virágosítás / erdőápolás:	2.500.000 –

Határidő: 2008. március 15.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
A határozat végrehajtásában közreműködik:
a Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

37/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat 1.sz. melléklet

VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Megrendelő)
Székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Képviseli: Szalay Ferenc polgármester
adószáma: 15408930-2-16
bankszámlaszáma: 11745004-15408930

másrészről:
„Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság (továbbiakban: Vállalkozó)
Székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
Képviseli: Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató
adószáma: 20313720-2-16
bankszámlaszáma: Kereskedelmi és Hitelbank Rt. 10404508-45021266-00000000

együttes említésük esetén **Szerződő Felek** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I. Preambulum

1. A Szerződő felek megállapítják, hogy közöttük – 2006. decemberében – a közfeladatok lehető leggazdaságosabb módon történő megvalósítása érdekében keretszerződés jött létre a „közfeladat ellátásáról” (továbbiakban: keretszerződés).
A keretszerződés II. 1.) pontja alapján a Szerződő Felek 2008. évre vonatkozóan az alábbi szerződést kötik:

II. A Szerződés tárgya

A szerződés tárgyát az alábbi közfeladatok elvégzése képezi:

1. A Vállalkozó vállalja, hogy a jelen szerződés 1.sz. mellékletben részletezett parkőri körzetőri munkák elvégzésére állandó jelleggel (munkanapokon) minimum 30 főt foglalkoztat minimum napi 6 órában.
Vállalkozó az elvégzett munkáról köteles építési naplót, menetlevelet (gépjárművek) vezetni, amit a benyújtott számla mellé mellékel.
A Vállalkozó a munkáját az 1. sz. mellékletben szereplő napi ütemterv szerint végzi, amitől való eltérést az ütemtervtől történő eltérés napján írásban jelez a megrendelő felé.
A szakfeladat keretösszege: 25.000.000- Ft., azaz: huszonötmillió forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

2. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja jelen szerződés 2. sz. mellékletében résztelezett zenés rendezvények utáni takarítási feladatok elvégzését.
A szakfeladat keretösszege: 3.000.000- Ft., azaz: hárommillió forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

3. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a város területén lévő utcai hulladékgyűjtő edények kihelyezését és javítását, melynek díjtételeit a 3. sz. melléklet tartalmazza.

A szerződés keretösszege: 2.500.000- Ft., azaz: kettőmillió-ötszázezer forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

4. A Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a város területén az útszegélyek kézi erővel történő takarítását, mely díjtételeit a 3. sz. melléklet tartalmazza.

A feladat keretösszege: 800.000- Ft., azaz: nyolcszázezer forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

5. A Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a város területén lévő greffitik, falragaszok eltávolítását, melynek díjtételeit a jelen szerződés 3. sz. melléklete tartalmazza.

A feladat keretösszege: 2.000.000- Ft., azaz: kettőmillió forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

6. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a város területén padok kihelyezését, valamint a már kihelyezett padok karbantartását, melynek díjtételeit a 3. sz. melléklet tartalmazza.

A feladat keretösszege: 1.500.000- Ft., azaz: Egymillió-ötszázezer forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

7. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a város területén a lombhulladék összegyűjtését.
A lombgereblyézési munkálatok megkezdésének ideje: 2008. november 01.
A munkálatok befejezésének ideje: 2008. december 31.
A feladat keretösszege: 2.000.000- Ft., azaz: Kettőmillió forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

8. A Vállalkozó a Megrendelő képviselőjével történt előzetes helyszíni szemle és területfelmérés alapján 2008. évben elvégzi a jelent szerződés 4.sz. mellékletében szereplő összesen 800.000 m^2 – parkfenntartásba be nem vont önkormányzati tulajdonú területek folyamatos szükségszerű parlagfűírtási, valamint egyéb gyomok gépi- és kézi kaszálás és szárzúzás munkáit.
A területek gyommentesítése az allergén növények fokozott írtásával a gondozott arculat fenntartásával az időjárás függvényében történik.
A munkák megkezdésének ideje: 2008. május 01.
A munkák befejezésének ideje: 2008. szeptember 30.
A feladat keretösszege: 12.999.999- Ft., azaz: tizenkettőmillió-kilencszáz-kilencvenkilencezer-kilencszázkilencvenkilenc forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

9. A vállalkozó vállalja a megrendelő kezelésében lévő csapadékvíz elvezető árkok, csatornák, és műtárgyaik tisztítását.
A vállalkozó a fűkaszálást a szerződés 5. sz. melléklete szerinti vállalkozói díjért végzi el. Az 5. sz. mellékletben nem szereplő területek fűkaszálása egyedi megrendelés alapján történik. A megrendelés tartalmazza az elvégzendő feladatot és annak határidejét, a terület nagyságát és helyszínét.
A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a csapadékvíz elvezető árkokból, csatornákból, átereszekből a bennük lévő hulladékot összegyűjti, elszállítja és az erre kijelölt hulladékválogatón elhelyezi, melyért tonnánként 18.260,- Ft + ÁFA, azaz tizennyolcezer-kettőszázhatvan forint + ÁFA vállalkozói díj illeti meg.
A feladatok végrehajtásának konkrét időpontját, az alkalmazandó technológiát- a vonatkozó előírások figyelembe vételével – a megrendelő határozza meg, melyet a megrendelő - a feladatok végrehajtását megelőző legalább négy nappal korábban - írásban köteles közölni a Vállalkozóval.
A feladat keretösszege: 3.500.000- Ft., azaz: hárommillió-ötszázezerforint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

10. A megrendelő megrendeli, a vállalkozó elvállalja Szolnok város területén a 6. sz. mellékletben található játszóterek, parkok, közterek, kiemelt zöld övezetek – összesen: 512.820 m^2 – területen a lehullott lom összegereblyézését, összegyűjtését, elszállítását és elhelyezését.
A vállalkozó díj összege: 7,8 Ft/m2 + ÁFA = 5.000.000- Ft., azaz: ötmillió forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

11. A megrendelő megrendeli, a vállalkozó elvállalja a 9. sz. mellékletben szereplő területek fatányérozási, cserjemetszési és tisztítási munkálatait a 7. sz. mellékletben meghatározott díjtételek alapján.

A keletkező nyesedék, hulladék elszállítása a Vállalkozó feladata. Az építési naplóban a megrendelt munkákhoz tartozó felületeket minden alkalommal rögzíteni kell.
A munkálatok megkezdésének ideje: 2008. május 02., befejezése: 2008. október 31.
A vállalkozói díj összege: 5.000.000- Ft., azaz: ötmillió forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

12. Megrendelő megrendeli, vállalkozó elvállalja jelen szerződés 8. számú mellékleteként becsatolt Cora Parkerdő (hrsz: 19611/4) ápolási munkáit.
Elvégzendő feladatok: erdőfenntartás és meglévő állomány ápolása, aljnövényzet írtása.
A feladat elvégzése során teljesíteni kell az 1996. évi LIV. Tv. És a végrehajtására kiadott 29/1997. (IV.30.) FM rendelet előírásai szerint a művelési ágnak megfelelő erdőápolási munkák elvégzését.
Munkálatok megkezdésének ideje: 2008. április 02., befejezése: 2008. október 31.
A vállalkozói díj összege: 2.500.000- Ft., azaz: kettőmillió-ötszázezer forint, mely összeg az általános forgalmi adót tartalmazza.

III. Szolgáltatási díj és fizetési feltételek

1. **A Szerződés keretösszege: bruttó 65.799.999.- Ft,** azaz: hatvanötmillió-hétszázkilencvenkilencezer-kilencszázkilencvenkilenc forint, melyből - az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. Törvény 142. § (1) bekezdése alapján – a vállalkozót nettó 54.833.333.- Ft, azaz: ötvennégymillió-nyolcszázharminchárom ezer-háromszázharminchárom forint szolgáltatási díj illeti meg.

2. A Vállalkozó a munkák teljesítésével arányos számláit havonta, **tárgyhót követő hónap 5. napjáig** küldi meg a megrendelőnek, amelyet a megrendelő 15 banki napon belül kiegyenlít.

3. Késedelmes fizetés esetén a vállalkozót a mindenkori jegybanki alapkamatnak megfelelő késedelmi kamat illeti meg.

4. A Megrendelő műszaki ellenőre a jelen szerződében foglalt munkákra vonatkozó észrevételeit az építési naplóba teheti meg, mely napló a számla mellékletét képezi.

5. A munka során felmerülő balesetek, anyagi károk a vállalkozót terhelik.

6. Amennyiben a vállalkozó az ellenőrzési naplóban, jegyzőkönyvben rögzített munkákat határidőre nem teljesíti, úgy a kiszámlázott díj 10%-ának megfelelő kötbért köteles a megrendelő részére fizetni.

7. A meghatározott munkák ellenőrzését a felek közösen végzik.

Megrendelő részéről nyilatkozattételre jogosult:
Hegedűs János igazgató
Csikós Sándor Városüzemeltetési osztályvezető
Pallagi Krisztina tanácsos – köztisztasági munkálatok (II. 1.-7.pontig)
Boros Zoltán vezető tanácsos – játszóterek, fatányérozás, Cora Erdő (II.10-12 pontig)
Radeczki Viktor vezető tanácsos – csapadékvíz elvezető árkok, csatornák, és műtárgyaik tisztítása (II.9. pont)
Dénes Gábor főmunkatárs – gyommentesítés, kaszálás (II.8. pont)

Vállalkozó részéről nyilatkozattételre jogosult:
Juhász Gyuláné ügyvezető

Takács Mihály műszaki koordinátor
Matos Andrea kertész / munkavezető

IV. A szerződés időtartama és felmondás

1. A szerződés teljesítésének határideje: 2008. január 01. – 2008. december 31. közötti időszak.

2. A szerződés módosítását és felmondását mindkét szerződő fél kezdeményezheti, a megrendelő illetve a vállalkozó a szerződés felmondására vonatkozó nyilatkozatát 30 napos felmondási idővel írásban köteles a vállalkozó ill. a megrendelő részére eljuttatni.

3. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadóak.

4. Vitás kérdésekben a felek a Szolnoki Városi Bíróság illetékességében állapodnak meg.

5. A felek a szerződést áttanulmányozták és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírták.

Szolnok, 2008.

…… **……**
vállalkozó **megrendelő**

1.sz. melléklet

PARKŐRI, KÖRZETŐRI TEVÉKENYSÉGHEZ KÖRZETLISTA
2008. január 01. – 2008. december 31.

1. Körzet	**Gyakoriság**
Széchenyi ltp.:	**hétfőtől - péntekig**
- Széchenyi úti faház (karate klub) előtti közterületi járda	
- Buszmegállók az északi és déli oldalon	
- Heliker ABC környékén lévő közterületi rész	
- Lakóutcák belső részeire kihelyezett csikkgyűjtők	
- Lakóutcák Széchenyi krt-ra való becsatlakozó ívei	
- Kauri Cukrászda mögötti közterületi járda	
- Zöld ABC melletti közterületi parkoló esetenkénti takarítása	
- Szelektív gyűjtőkonténerek környékének takarítása	
- Piac környékének takarítása	
- Orvosi rendelő előtti közterület takarítása	

2. Körzet	
Tallin városrész	**hétfőtől – péntekig**
- Dr. Sebestyén krt-i Zagyva híd lépcső, buszmegállók	
- Tüdőkórháznál lévő buszmegállók	
- Városmajor u. (volt laktanya melletti) közterületi járda	
- Városmajor u. buszvégállomás leszálló helyei	
- Puskás T. u. gázfogadónál lévő közterületi járda	
- Tallin mozi környékének takarítása	
- 18 emeletes lakóépület környékének takarítása	

- Balogh B. úti játszótér takarítása
- Szabadság téri Zagyva híd lépcsői
- Damjanich park környékének takarítása
- Szent István tér közterület járdái
- MÁV Kórház buszmegállói
- Verseghy u. – Városmajor u. saroknál lévő közterület járdái, buszmegállók
- Nyomdánál lévő buszmegállók
- Pityó utcánál lévő gyalogos közmű híd környéke, lépcsői, hídhoz vezető járdák mindkét oldala
- Verseghy út – Mester út buszmegállói

3. Körzet
Szandaszőlős – Kertváros **kedd és csütörtök**
- Kertvárosi lejáró buszmegállói
- Kertvárosi orvosi rendelő környékének közterületi részei
- Debreceni u. buszmegállói
- Vízpart krt. buszmegállói
- Kocsoros út – Karinthy u. buszmegállói
- Vörösmező – Tóth Á. u. buszmegállói
- Gorkij u. buszmegállói
- Munkácsi úti orvosi rendelő környéke
- Gorkij úti buszfordulónál lévő közterületi járdák

4. Körzet **hétfő és péntek**
Tiszamenti Vegyiművek lakótelep egész területén lévő hulladék tároló edények ürítése, buszmegálló takarítása.

5. Körzet
Ószolnoki sorompótól Hetényi Géza Kórházig és a Kőrösi út **hétfőtől – péntekig**
- Tószegi úti templom előtti közterület járdái
- Templom előtti buszmegállók
- Papírgyár előtti buszmegállók
- Hetényi Géza Kórház előtti buszmegállók
- Mártírok úti Dohányfermentáló előtti buszmegálló
- Kőrösi úti buszmegálló

6. Körzet
Rákóczi út – József A. út – Indóház út – Mártírok út **hétfőtől – péntekig**
- volt Tejipar előtti buszmegálló
- Tárháznál lévő buszmegálló
- Indóház útra kihelyezett gördülőtartályok környéke
- Gőzhajó úti játszóterek takarítása
- Dobó úti játszótér és környékének takarítása

7. Körzet
Tiszapart és környéke **hétfőtől – péntekig**
- Szapáry u. – Kereskedelmi Bank előtti buszmegálló
- Sóház úti közterület járdái
- Tiszaparti sétány a Tisza hídtól a hajóállomásig kapcsolódó lépcsők, hulladékgyűjtők ürítése
- Szigligeti Színház előtti járda
- Kellner Gy. úti közterület járdái

- 1.sz. ABC előtti buszmegálló és járda
- Galéria környéke, közterület járdái
- Galéria melletti úttisztítói konténer környéke
- Tisza mozinál lévő buszvárók
- Belvárosi Nagytemplom közterület járdái
- Gábor A. térnél közterület járdái, buszváró
- Petőfi S. Szakközépiskola melletti buszváró
- Petőfi S. úti buszmegállók
- Konstantin úti játszótér takarítása
- Rákóczi úti buszvárók takaírátása
- Mikszáth úti játszótér

8. Körzet
Belváros **hétfőtől – péntekig**
- Polgármesteri Hivatal épülete melletti rész
- Szabadság téri buszmegállók
- Megyeháza – Technika Háza közti díszburkolat
- Pólya T. úti lejáró lépcsői, külső járdák
- Tisza és a Zagyva torkolatánál lévő közterület takarítása
- Zagyvaparti sétány járda takarítás
- Főiskola buszmegállói
- volt Néplap Székház mögötti tartályok környéke

9. Körzet
Szántó krt. – Várkonyi tér – Pozsonyi út **hétfőtől – péntekig**
- Várkonyi tér közterület járdái, hídra vezető lépcső
- Kassai úti iskola előtti közterület járdái
- Kassai úti buszmegálló
- Kassai út, Moha úti játszótér takarítása
- Heliker ABC melletti átáró takarítása
- Pozsonyi úti buszmegállók

Csokonai út – Baross út – Pozsonyi út – Szántó krt.
- Ady E. úti kápolna melletti buszmegálló
- Sarló úti garzonháznál buszváró, közterületi járda
- Thököly úti buszvárók
- TIGÁZ-nál lévő buszmegállók
- Sárkány úti buszmegállók

10. Körzet
Jubileum tér **hétfőtől - péntekig**
- Jubileum téri emlékmű lépcsői
- Nagy I. krt. közterület járdái, buszmegállók
- Jósika úti játszóterek takarítása
- József A. úti szobor környéke
- Bajcsy úti buszvárók takarítása
- Bajcsy csomópont kiemelt járdaszigetei
- József A. úti buszvárók
- Jólét ABC mögötti szelektív gyűjtőkonténer környéke
- Tóth Ferenc úti park
- Bálvány úti sportpályák környékének tisztítása

Vasútállomás
- Eötvös tér közterületi részei, buszváró
- Eötvös park melletti szelektív gyűjtőkonténerek környéke
- Baross úti buszvárók
- 24 emeletes épület előtti járda
- Szolnok ABC mögötti szelektív gyűjtőkonténerek környéke
- Y-ház előtti külső közterületi járda
- Liget úti játszótér

11. Körzet **hétfőtől – péntekig**
- Pletykafalu – Abonyi út – Téglagyári út – Orgona út – József A. út – Százados út – MÁV pálya – Remondis Zrt. – Penny Market és ezen utak által bezárt terület.
- Bajtárs úti buszmegállók
- Abonyi úti felüljáró járdái, lépcsők
- Abonyi úti közterület járdái
- Abonyi úti buszmegállók
- Nagysándor J. út

12. Körzet
Tiszaliget
- Októbertől – márciusig: heti két alkalommal, hétfő és péntek
- Áprilistől – szeptemberig: heti három alkalommal: hétfő – szerda – péntek
- Tisza híd és járdái, lépcsői
- Tiszaligeti emlékmű előtti közterületi járda
- Tisza hídi buszmegálló
- Tiszaligeti buszmegállók

13. Körzet
Városközpont **hétfőtől – péntekig**
- Tiszavidék Áruház előtti terület, lépcső
- Hild tér
- Pelikán Szálló előtti terület
- Vízügyi Székház – Centrum Áruház közti terület
- SZTK – Hősök tere takarítás

Kiemelt parkok:
1. Verseghy park a Tisza híd lábától a Vízirendészeti Kapitányságig (zöldterület, sétány, Galéria mögötti park)
2. Ispán krt., Tabán, Várkonyi téri kopjafák környéke
3. Hild tér, Hősök tere, Pláza környéke
4. Eötvös park, Jubileum tér, Szolnok ABC előtti zöldterület

1.sz. melléklet

PARK- ÉS KÖRZETŐRÖK ÁLTALÁNOS MUNKAFELADATAI:

- Körzetekben található buszmegállók takarítása, buszmegállók előtti útszegély szükség szerinti seprése.
- A körzet területén található valamennyi hulladékgyűjtő leürítése, illetve a körzetben található szelektív hulladékgyűjtő konténerek környezetének takarítása.
- A közterületen lévő padok aljának kitakarítása, illetve mindazon helyek (lépcsők, falszegletek, keskeny közterületi járdaszakaszok, útszegélyek), melyek a Remondis Szolnok Zrt. gépeivel nem takaríthatók.
- A közterület takarítása során, amennyiben a hulladékmennyiség meghaladja a 1,0 m3-t jelezi kell a művezető fel, aki azt illegális hulladékként írásban jelzi a megrendelő felé.
- Parkvédelemmel kapcsolatos kiemelt feladatok:
    1. a parkok folyamatos felügyelete
    2. szabálysértők, rongálók kiszűrése
    3. játszótéri eszközök, padok, utcabútorok műszaki állapotának felügyelete, rongálás esetén tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal felé
    4. szabálysértés esetén azonnali intézkedés, tájékoztatás a Szolnok Városi Közterületfelügyelet felé

A szakfeladat keretösszege: 25.000.000- Ft., azaz: huszonötmillió forint.

2.sz. melléklet

ZENÉS RENDEZVÉNYEK UTÁNI TAKARÍTÁSI FELADATOK ÉS ELVÁRÁSOK:

Munkavégzés időpontja:
- szombat: 6.00 – 10.00 közötti időszakban
- vasárnap: 6.00 – 10.00 közötti időszakban

Munkavégzés helye:
- 1. terület: Belvárosi Tisza Hídtól a Vízirendőrségig
- 2. terület: Ibiza Disco 300 méteres környezete
- 3. terület: Damjanich uszoda környéke, Tisza Szálló eleje, Táncsics és Sóház út környezete, Árkád üzletsor környezete, Szapáry – Templom – Mártírok utak és a Galéria környezete, Belváros, Baross út.

A vállalkozó általános munkafeladatai:
- Körzetekben található buszmegállók takarítása, buszmegállók előtti útszegély szükség szerinti seprése.
- A körzet területén található valamennyi hulladékgyűjtő ürítése.
- A közterületen lévő padok aljának kitakarítása, illetve mindazon helyek (lépcsők, falszegletek, keskeny közterületi járdaszakaszok, útszegélyek) melyek a Remondis Szolnok Zrt. gépeivel nem tisztíthatók.
- A közterületek takarítása során, amennyiben a hulladékmennyiség meghaladja a 1,0 m^3-t jelezni kell a művezető felé, aki azt illegális hulladékként írásban jelzi a megrendelő felé.

- A munkavégzéseket alkalmanként minimum 4 munkavállalóval végezteti.

A szakfeladat keretösszege: 3.000.000- Ft., azaz: Hárommillió forint.

3.sz. melléklet

DÍJTÉTELEK
2008. január 01. – 2008. december 31.
(Az árak az ÁFA-t tartalmazzák!)

1. Új utcai hulladékgyűjtő edények gyártása, kihelyezése:
- 1 tartályos hulladékgyűjtő edény: 26.400- Ft/db
- 2 tartályos hulladékgyűjtő edény: 37.800- Ft/db
- kehely formájú hulladékgyűjtő edény: 33.000- Ft/db.

2. Utcai hulladékgyűjtő edények felújítása (festés, hegesztés, szegecselés, betonozás, rögzítés, lemezpótlás): 14.000- Ft/db.

3.Útszegély kézi erővel történő takarítása (söpredék elszállításával együtt): 2.500-Ft / 100m.

4. Padfelújítás:
4.1. Fémvázas, sűrű (8-10) lécsorú padok esetén:
- 1 db pad festése: 4.550- Ft/db
- 1 db léccsere festéssel: 1.600- Ft/db
- 1 db pad komplett felújítása: 10.850- Ft/db
4.2. Beton lábú padok esetén:
- 1 db pad festése: 4.550-Ft/db.
- 1 db léccsere festéssel: 0,12*0,005*2 m méretnél 2.580- Ft/db
  0,15*0,05*2m méretnél 2.850- Ft/db
- 1 db pad komplett felújítása: 8.500- Ft/db
4.3. Fém padok:
- 1 db pad festése esetleges kisebb (formai) javításokkal: 4.750- Ft/db.

5. Greffiti eltávolítás: 2.450- Ft/m^2.

4.sz. melléklet

„Parkfenntartásba be nem vont területek” részletes kimutatása a 2008. évi karbantartásra vonatkozóan

Megnevezés	Terület m^2	Igazolás
Alcsi-Holt Tisza és a Vízpart krt. közötti volt 4 sz. főközlekedési u. rézsűje	3.000	
Halsütő út	2.050	
Debreceni út a körforgalomtól a Labda útig	4.800	

Vízpart krt. a Halsütő úttól a Gesztenyés útig	16.800	
4. sz. főút és Jolán út közötti terület	39.900	
Megnevezés	**Terület m2**	**Igazolás**
Vízpart krt. - Jolán út sarok	2.250	
Vízpart krt. - Tünde út – Klára út által közbezárt terület	3.780	
Vízpart krt. - Klára - Gizella utak által határolt terület	10.500	
Éva úti játszótér	3.000	
Margit úti játszótér	1.500	
Szív u.1. szám alatti önkormányzati ingatlan	100	
Szandaszőlős(Sport u. mellet lévő volt vásártér)	5.800	
Pintét .u.- Cserép u.	600	
Cukorgyári buszforduló	2.000	
Tószegi út melletti alsó út rézsűje (kézi)	450	
Baross G. SZKI és a MÁV kerítés közötti földút	2.500	
Pletykafalu - Orgona út	20.000	
Lepke úti játszótér	1.000	
Barátság játszótér	2.000	
Pletykafaluban a Vasút u.,Téglagyári - Vasút utat összekötő u,.Téglagyári út két oldala a Pajzs utcai játszótérig	12.000	
Pajzs utcai játszótér	1.000	
Hársfa úti játszótér	800	
Rét út-Egyetértés úti játszótér és közterület	2.500	
Vitorla út és a vasúti töltés közötti terület	6.000	
Vércse út vasút felőli oldala a Szarvas út és Nyár út között	4.000	
Széchenyi lakótelepen a Spaar áruház és Varjú út között	8.000	
Széchenyi krt. jobb oldal víztoronytól a GYIVI átjáróig	15.000	
Széchenyi ltp. Darú úti garázssor mögötti terület	14.600	
Pacsirta úti játszótér és focipálya	2.300	
Széchenyi ltp Fogoly u. és Övárok által határolt terület	30.000	
Széchenyi lakótelepen a vasúti töltés – Zagyvagát közötti terület a Fűtőmű mögött	20.610	
Bimbó úti garázsok előtt és mögött a lakóépületekkel szemben	5.000	
Üteg út – Gyöngyvirág út által határolt terület	10.000	
Botond u.végén lévő közterület	500	

Milléri út	4.000	
Sziget út végén a vasúti töltés előtti terület	1.000	
Megnevezés	**Terület m2**	**Igazolás**
Gorkij út óvoda mellett	6.000	
Abonyi út	4.640	
Sorompó u. végi közterület	1.490	
Ugar – Lengyel piaccal szemben a domb aljáig	13.225	
Nagysándor J. út két oldala (Ceglédi úttól az Abonyi útig)	2.000	
Csáklya út - Mártírok út saroktól	5.029	
Bartók Béla út eleje	1.000	
Bárány tér	3.500	
Vésző út vége - VILLÉRT – felüljáró között	2.876	
Holt-Tisza part út	3.500	
ALCSI kerékpár út	2.000	
Újszászi út két oldal+a laktanya közötti zárt ök. Terület	20.000	
Vit, Ifjuság út mögötti terület a Máv töltésig	5.000	
Bárka úti közterület	400	
Szandaszőlős, Paál László úti iskola mögötti közterület	2.000	
Tersanszky u. végén lévő közterület	1000	
Szandaszőlős, Tóth Á. buszf.	4000	
Szandaszőlős, Krúdy u. lévő hulladékudvar-Ybl –Esze Tamás sarok	16.000	
Málna u. közterület	4.000	
Vénusz út-Búvár út közti telek	2.500	
Thököly úti felüljáró baloldal (Tüzép- Autóklub)	8.000	
Tószegi út a Mártírok utcától a MEZŐGÉP-ig	11.900	
Kombájn úttól induló árok	5.500	
Görbeéri csatorna és Záporvíz tároló környéke	47.000	
Panel-Piroskai út közötti közműsáv	20.000	
Szellő út 75 sz./ közműsáv, gyalogjárda/	1.600	
Temető u. –Mártírok u.-Papírgyár által határolt közt.	2.000	
Tenyőszigeti önkormányzati zártkertek út széléig	60.000	
Felső Szandai -rét	250.000	
Praktiker-Obi-Cora mögötti terület	10.000	

Praktiker-Cora- Pbi mögötti terület útkanyarulat mindkét oldalon	4.000	

Kombájn u. két oldala és az árkok	20.500	
Összesen:	**800.000**	

5.sz. melléklet

FŰKASZÁLÁSI MUNKÁK

	Terület megnevezése	Feladat gyakorisága	Vállalkozói díj (Ft/m^2 + ÁFA)
1.	Széchenyi övárok	1. alkalom	14
		további alkalmak	11
2.	Sárkány úti csatorna	1. alkalom	16
		további alkalmak	11
3.	Juhász belvízcsatorna	1. alkalom	20
		további alkalmak	14
4.	Júlia úti csatorna	alkalmanként	14
5.	Görbeéri csatorna		
	a) Kültéri szakasz	alkalmanként	12
	b) Gyökér út – Himba út közötti szakasza	alkalmanként	19
	c) Tüske út- Motor út közötti szakasza	alkalmanként	19
	d) Törteli út- Méhész út közötti szakasza		
	e) Csaba út- Méhész út közötti szakasza		
	f) Tószegi úti szakasza	alkalmanként	22

6. sz. melléklet

TERÜLETEK KATEGÓRIÁK SZERINTI BESOROLÁSA

	Terület megnevezése	Terület nagysága(m^2)	2008.évi díjtétele Ft/m^2 +Áfa	
I.	**Kiemelt területek**			
1.	Verseghy Park	5040	7,8	
2.	Eötvös park	4442		
3.	Tisza park	4780		
4.	Táncsics út	935		
5.	Tiszai hajósok tere	3211		
6.	Tisza part sétány	1710		
7.	Templom út- Galéria	1490		
8.	Tisza-hídtól a Hősök teréig	9454		
9.	Damjanich emlékmű	2801		

10.	Szt. István tér – Bástya út	2870	
11.	Jubileum tér , Vasútállomás	12310	
12.	Széchenyi Gimnázium előtti park	5000	
II.	**„A" kategóriás területek**		
1.	Kellner Gy. Út	676	
2.	Damjanich út	618	
3.	Gutenberg tér	3051	
4.	Művésztelep	6900	
5.	Pólya T. út	3925	
6.	Aradi park	40548	
7.	Ispán krt.(belső területek, piac, Fiumei út)	58702	
8.	Várkonyi tér	5400	
9.	Tiszaliget	102870	
10.	Baross úti terelők	4200	
11.	Ady E. út	7335	
12.	Óvoda út	558	
13.	Kablay tér	1200	
14.	Ady lakótelep	3010	
15.	Széchenyi városrész, Zöld ház előtti park	6000	

III.	**„B"kategóriás területek**		
1.	Verseghy út	22700	
2.	Városmajor út	8725	
3.	Bimbó úti ltp., Liliom út	7767	
4.	Tallin városrész	65244	
5.	Zagyvaparti sétány	3840	
6.	Vas út	1655	
7.	Réz út	1764	
8.	Szántó krt.	13379	
9.	Kassai út Moha úti ltp.	24744	
10.	Dr. Szana A. úti ltp	5961	
11.	Kolozsvári úti ltp	18182	
12.	Pozsonyi út	16982	
13.	Csokonai úti ltp. Sarló út	18827	
14.	Csokonai út	5950	
15.	Thököly út	4610	
16.	TVM ltp	50000	
17.	Bartók B. út	2800	
18.	Széchenyi ltp (déli oldal)	153027	
19.	Széchenyi ltp(északi oldal)	126689	
20.	Petőfi út	1636	
21.	Rákóczi út	1330	
22.	Kulich Gy. Úti ltp	3653	
23.	Meder út	1580	

24.	Mártírok útja	8900	
25.	Mikszáth úti ltp.	5571	
26.	Gőzhajó úti ltp.	11526	
27.	Gábor Áron tér	1696	
28.	József A. út-Százados út	6030	
29.	József A. út-Bálvány út	18500	
30.	Nagy I. krt.-Jósika út	14080	
31.	Liget úti ltp.	15985	
32	Mátyás kir. út	4493	
33.	Bajtárs úti ltp.	11404	
34.	Szanda városrész (orvosi rendelő, Gorkij út)	16971	
35.	Famunkás emlékmű környezete	2286	
36.	Víztorony környezete	9850	
37.	Hársfa úti játszótér	800	
38.	Ceglédi utca	400	
39.	Martinovics utca játszótér	4000	
40.	Pajzs utca játszótér	1000	

7. sz. melléklet

Cserjeápolás és fatányérozás nettó díjtételei:
Vállalkozási díjtételek (Ft/m ^{2} +Áfa)

	2008. évi árajánlat
Fatányér ápolás 915 db	**158**
Cserjeápolás 22.745. m^2	**39,80**

8. sz. melléklet

CORA parkerdő gondozására kijelölt terület elvégzendő munkái és nettó egységárai:

Vállalkozási díjtételek

Mennyiség	**2008. év**
155 db díszfa ápolás, fatányérok kapálása	158.-Ft /db
102 db örökzöld ápolása, kapálása	158.-Ft /db
7.563 m^2 cserjefelület ápolása, kapálása	39,8 Ft/m^2

48.945 m^2 pázsit gondozása	6 Ft/m^2
4.800 m^2 aljnövényzet irtás	12 Ft/m^2

9. sz. melléklet

Mennyiségi és területi kimutatás

Utca nevek	**famennyiség (darab)**
Szapáry út	52
Ságvári krt.	105
Baross út	167
Kossuth út	21
Dózsa Gy. út	46
Arany J. út	33
Jókai út	25
Tisza Antal út	15
Lengyel légió út	22
Szigligeti út	38
Táncsics út	45
Magyar út	48
Szabadság tér	8
Templom út	25
Széchenyi ltp	146
Ady E. út	38
Tófenék út	14
Hild tér	19
Petőfi út	3
Ostor út	3
Batthyányi út	24
Plaza környéke	18
Összesen	**915**
Utca nevek	**cserje mennyiség m^2**
Verseghy park	1400
Hild tér	250
Eötvös tér	1100
Kossuth út	250
Milleniumi emlékpark	550
Szolnok ispán krt.	9500
CORA körforgalom	680
Várkonyi téri körforgalom	630
Szántó krt-i körforgalom	480
Szabadság téri körforgalom	865
Hunyadi út	820
Szent István tér	1120
Damjanich emlékmű	130
Tisza park	1800
Tiszai hajósok tere	120
Tisza-parti sétány	150
Galéria környéke	220

Hősök tere	330
Vasútállomás, Jubileum tér	1800
Széchenyi Gimnázium környéke	550
összesen	**22.745**

25. napirendi pont:
Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság hatáskörébe tartozó civil, egészségügyi és szociális célú támogatások működésével kapcsolatos 164/2005. (III.31.) számú, a 165/2005. (III.31.) számú, valamint a 169/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozatok módosítására

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Jánosiné Dr. Bene Ildikó elmondta, hogy az előterjesztés a közpénzek elszámolásának korrektebb, komolyabb szabályozását tartalmazza.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a három határozati javaslatról külön-külön szükséges szavazni.

Szavazást rendelt el a 164/2005. (III.31.) számú közgyűlési határozat módosításáról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 20 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

38/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat a 164/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozat módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bekezdés b.) pontja alapján a következő határozatot hozza:

1. A 164/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozat címe az alábbira módosul:
„A civil feladatok bizottsági támogatása hasznosításának és működésének szabályzata jóváhagyásáról”

2. A 164/2005. (III. 31.) sz. határozat mellékleteként jóváhagyott Civil Alap hasznosításának és működésének szabályzata:

a.) 4./ pontja hatályát veszti.

b.) Az 5.4./ pont utolsó két mondata az alábbiak szerint módosul:
„…Az elszámolás késedelmes teljesítése esetén az önkormányzat a további támogatást felfüggeszti. Amennyiben a támogatott elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, a támogatás felhasználási célját hozzájárulás nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem felel meg a támogatási szerződésben foglalt feltételeknek és módosítási kérelmét tárgyév utolsó napjáig nem nyújtotta be a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez, akkor a

támogatottat – a mindenkor hatályos az államháztartásról szóló törvény szerint – visszafizetési kötelezettség terheli. A módosítási kérelem alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság dönt a támogatás további felhasználásáról, vagy a visszafizetésről."

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Jánosiné Dr.Bene Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke

Szavazást rendelt el a 165/2005. (III.31.) számú közgyűlési határozat módosításáról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 20 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

39/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat az Egészségügyi célú feladatok bizottsági támogatása hasznosításának, működésének szabályzata jóváhagyásáról szóló 165/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozat módos-tásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdés b.) pontja alapján a következő határozatot hozza:

A 165/2005. (III.31.) sz. határozat mellékleteként jóváhagyott Egészségügyi Alap hasznosításának és működésének szabályzata:

a.) 4./ pontja hatályát veszti.

b.) 5.3. pontja utolsó mondata helyébe az alábbi szövegrész kerül:
„...Az elszámolás késedelmes teljesítése esetén az önkormányzat a további támogatást felfüggeszti. Amennyiben a támogatott elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, a támogatás felhasználási célját hozzájárulás nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem felel meg a támogatási szerződésben foglalt feltételeknek és módosítási kérelmét tárgyév utolsó napjáig nem nyújtotta be a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez, akkor a támogatottat – a mindenkor hatályos az államháztartásról szóló törvény szerint – visszafizetési kötelezettség terheli. A módosítási kérelem alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság dönt a támogatás további felhasználásáról, vagy a visszafizetésről.

c.) 6.1. pontjából a „közösség" szó törlésre kerül.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester

Szabó István alpolgármester
Dr.Szakali Erzsébet jegyző
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
Jánosiné Dr.Bene Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke

Szavazást rendelt el a 169/2005. (III.31.) számú közgyűlési határozat módosításáról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 20 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

40/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szociális célú feladatok bizottsági támogatása hasznosításának, működésének szabályzata jóváhagyásáról szóló 169/2005. (III.31.) sz. közgyűlési határozat módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bekezdés b.) pontja alapján a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés a 169/2005. (III.31.) sz. határozat mellékleteként jóváhagyott Szociális Alap hasznosításának és működésének szabályzata:

a.) 4./ pontja hatályát veszti:

b.) 6.2 pontjából a „közösség” szó törlésre kerül.

c.) 6.6. pontjának utolsó mondata helyébe az alábbi szövegrész kerül:
„…Az elszámolás késedelmes teljesítése esetén az önkormányzat a további támogatást felfüggeszti. Amennyiben a támogatott elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, a támogatás felhasználási célját hozzájárulás nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem felel meg a támogatási szerződésben foglalt feltételeknek és módosítási kérelmét tárgyév utolsó napjáig nem nyújtotta be a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez, akkor a támogatottat – a mindenkor hatályos az államháztartásról szóló törvény szerint – visszafizetési kötelezettség terheli. A módosítási kérelem alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság dönt a támogatás további felhasználásáról, vagy a visszafizetésről.”

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr.Szakali Erzsébet jegyző
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
Jánosiné Dr.Bene Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke

26. napirendi pont:
Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálata alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlés határozat módosítására

Szalay Ferenc kérte a határozati javaslatban szereplő dátumot …/2008. (II.21.)-re javítani. Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 19 fő – 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

41/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálata alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat módosításáról

Szolnok Megyei Jogú város Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. §-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § 1-3. bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálata alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat melléklete szerinti alapító okirat 4. pontjában szereplő szakágazati szám az alábbiak szerint módosul:

„Az intézmény szakágazata:
841116 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai”
Hatályos: 2008. január 1.

2. Az alapító okiratokban történő változások Magyar Államkincstár nyilvántartásában történő átvezetéséről gondoskodni kell.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: 2008. február 28.
Feladat végrehajtásában közreműködik:
Gazdasági Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr.Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Az érintett intézmények vezetői
MÁK

27. napirendi pont:
Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadásáról szóló 9/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat módosítására

Dr. Kállai Mária kiemelte, hogy az előterjesztés csatlakozik a benyújtott „Oktatási nevelési intézmények fejlesztése" című pályázathoz és módosító megjegyzéseket tartalmaz az esélyegyenlőségi terv helyzetelemzés részéhez, felhívja a figyelmet a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szülői nyilatkozatai eljárás rendjének kimunkálására, a körzethatárok hatékonyabb módosítására és felhívja az önkormányzat figyelmét arra, hogy az Újvárosi Iskola a jelenlegi formában tovább nem működtethető. A helyzetelemzés módosított változata az előterjesztésben lévő javaslatokkal együtt kerül a pályázathoz hiánypótlásként megküldésre.

Ferenczné Teleky Éva ismertette, hogy az oktatási bizottság támogatja az előterjesztést.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 20 fő – 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

42/2008. (II.21.) sz. közgyűlési ha tá ro za ta a Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadásáról szóló 9/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (4) bekezdésére, és az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. § (5) bekezdésében foglaltakra az alábbi határozatot hozza:

1./
a./ A 9/2008. (I.24.) számú közgyűlési határozat mellékletében szereplő Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés 13. pontjának („Összegzés és mellékletek") 5. bekezdése a „Fel kell venni a kapcsolatot a környező települések jegyzőivel, mivel a középiskolások esetében nem Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője illetékes a halmozottan hátrányos helyzet megállapításában." mondatot követően kiegészül az alábbi mondattal:

„A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek szülői nyilatkozattétele eljárás rendjének felülvizsgálata legkésőbb 2008. március 31-ig megtörténik."

b./ A 9/2008. (I.24.) számú közgyűlési határozat mellékletében szereplő Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés 13. pontja („Összegzés és mellékletek") „Az általános iskolai körzetek felülvizsgálata nem volt hatékony, ezért a jövőben javítani kell az együttműködést az önkormányzat, nevelési-oktatási intézmények, és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között." mondatot követően kiegészül az alábbi mondattal és bekezdéssel:

„A körzetek felülvizsgálatát 2008. március 31-ig vállalja az önkormányzat."

„Az intézmények közötti szegregációt vizsgálva megállapítható, hogy az Újvárosi Iskola esetében kiemelkedő HHH-s eltérés tapasztalható. Az iskola további munkája ebben a formában nem megvalósítható, hiszen az iskola ebben a formában történő fenntartásával a város nem tud eleget tenni törvényi kötelezettségeinek. Az iskolai körzetek felülvizsgálata után a képviselőtestületnek határozatban szükséges dönteni az iskola további sorsáról. Ennek a megfelelő információk megszerzése után, de legkésőbb 2008. július 1-ig meg kell történnie, hogy a 2008/2009-es tanévben a jelenlegi helyzet már ne álljon fenn."

2./
a./ A 9/2008. (I.24.) számú közgyűlési határozat mellékletében szereplő Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés mellékletének („Települési adatlap") 16. pontjában („Szükséges esélyegyenlőségi beavatkozások") szereplő táblázat az alábbiak szerint kiegészül:

Terület	A beavatkozást szükségessé tevő adatok	Beavatkozás státusza[19] a Települési/társulási esélyegyenlőségi tervben
17. Óvodába be nem íratott HHH-s gyerekek felmérése	Nincs naprakész statisztika	2
18. HHH-s gyerekek óvodai férőhelyének biztosítása; azonnali felmérése	Jelenleg az óvodai férőhelyeken magasabb a gyerekszám, kb. 10% óvodáskorú nincs óvodában; óvodából kimaradt HHH-s adatok nincsenek	2
19. Magas SNI-s arány	Intézmények közötti jelentős különbségek	2
20. Középiskolai HHH-s adatok pontosítása	Alcsacsony HHH-s arányok, pontatlan felmérés	2

b./ A 9/2008. (I.24.) számú közgyűlési határozat mellékletében szereplő Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés mellékletének („Települési adatlap") 17. pontjában szereplő táblázat („A beruházást kiegészítik az alábbi, az esélyegyenlőség elősegítését célzó alábbi TÁMOP 3.3 pályázatok") az alábbiak szerint módosul:

Pályázat célja	Státusza[20] (kódszám)	

[19] 1-Települési/társulási esélyegyenlőségi terv-ben elfogadva
2-elfogadás előtt
3-nincsen a kérdésben releváns intézkedés Települési/Társulási Esélyegyenlőségi tervben
4-nem készült Települési/Társulási Esélyegyenlőségi terv

Nem jelent még kiírt pályázat. Az ÚMFT TÁMOP-ban jelzett 3.3 Minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek című fejezetben megjelölt 4 témában pályázni kíván a város.		

szövegrész az alábbiakra módosul:

Pályázat célja	Státusza[21] (kódszám)	
1. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai körzetek, iskolák közötti kirívó aránykülönbségeinek csökkentését támogató programok megvalósítása	4	
2. Integrációt támogató módszertan továbbfejlesztése az integráló általános iskolák, óvodák és középiskolák körében	4	
3. Komplex felülvizsgálati, visszahelyezési programok magas sajátos nevelési igényű gyermek-, tanulóaránnyal rendelkező településen	4	
4. Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek korai óvodáztatását biztosító szakmai programok működtetése	4	
5. Érettségit adó középiskolába, illetve	4	

[20] 1-benyújtva;
2-benyújtva, de elutasítva;
3-nyertes pályázat;
4-kidolgozás alatt;
5-elfogadott települési/esélyegyenlőségi programban tervezve;
6-a település/társulás nem kíván pályázni

[21] 1-benyújtva;
2-benyújtva, de elutasítva;
3-nyertes pályázat;
4-kidolgozás alatt;
5-elfogadott települési/esélyegyenlőségi programban tervezve;
6-a település/társulás nem kíván pályázni

minőségi szakképzést biztosító szakiskolában történő továbbtanulási utak megerősítése		

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatóságai
a Szolnok Megyei Jogú Városban működő nevelési-oktatási intézmények igazgatói

28. napirendi pont:
Előterjesztés szavazatszámláló bizottságok tagjai, póttagjai megválasztására

Dr.Szakali Erzsébet tájékoztatta a Képviselőket, hogy az előterjesztésben szereplő szavazatszámláló bizottságok tagjai, póttagjai írásban hozzájárultak a napirend nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Kérte a határozati javaslat jelöléséből a „Z" betűt törölni.
Kérte az előterjesztés 8. oldalán a 48. sz. Szavazatszámláló bizottságból Czeglédi Bernadett Szolnok, Dembinszky út 16. szám alatti lakos póttagot törölni, helyette Pálinkás Julianna Szolnok, Prizma út 1. E. épület I/3. személyt javaslom póttagként megválasztani. Indoklásként elmondta, hogy Czeglédi Bernadettel szemben jogszabályban meghatározott összeférhetetlenségi ok áll fenn, ezért nem választható meg.
Az előterjesztés 9. oldalán 51. sz. Szavazatszámláló bizottságban Domokos Edit Szolnok, Markotányos út 30.szám alatti lakos tagot kérte törölni, és Sándorné Fülöp Magdolna Szolnok, Sajtó út 17. szám alatti lakost javasolta megválasztani.
Indoklásként elmondta, hogy Domokos Edit elfoglaltsága miatt nem tudta vállalni a feladatellátását, ezért szükséges újabb tag megválasztása.
Az előterjesztés 9.oldalán 54. sz. Szavazatszámláló bizottságban Csapóné Bálint Piroska Szolnok, Áchim A. út 17/a. szám alatti lakos póttagot kérte törölni, helyette Kovácsné Szöllősi Judit Szolnok, Napsugár úr 16/b. személyt indítványozta póttagként megválasztani.
Indoklásként elmondta, hogy Csapóné Bálint Piroska családi okok miatt nem tudta vállalni a póttagságot.
Az előterjesztés 9. oldalán az 55. sz. Szavazatszámláló bizottságba javasolta póttagként Güroy Anita Szolnok, Bercsényi út 32. fszt. 8. szám alatti lakos megválasztását.
Indoklásként elmondta, hogy a már megválasztott póttag lemondott, ezért szükségessé vált újabb póttag megválasztása.
Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a szavazatszámláló bizottságok tagjai és póttagjai részére február 27-én és 28-án kerül sor az eskütételre és a szavazással kapcsolatos tájékoztatásra, a pártok február 29-én 16,00 óráig delegálhatnak egy-egy tagot a szavazókörökbe.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot bizottság nem véleményezte**.**

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 20 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

43/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t szavazatszámláló bizottságok tagjai, póttagjai megválasztásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a választási eljárásról szóló többször módosított 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a határozat melléklete szerint megválasztotta Szolnok Megyei Jogú Város szavazóköreiben közreműködő szavazatszámláló bizottságok tagjait, póttagjait.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
Érintettek a Választási Iroda útján

43/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat melléklete

1. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: VerseghyFerenc Gimnázium,Tiszapark 1.

	Név	Lakcím
Póttag:	**KúnnéNagy Klára**	**Szolnok,Indóház út 9. I/2.**

3. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség : Építőipari, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép és Szakiskola, Petőfi út 1.

	Név	Lakcím
Póttag:	**BagiAnita**	**Szolnok, Pozsonyi út 28. fszt. 1.**

4. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Rákóczi út 45.

	Név	Lakcím
Tag:	**Kovách Antal**	**Szolnok, Aradi út 9.**

5. sz. Szavazatszámláló bizottság

Szavazóhelyiség: Gépipari Közlekedési Szakközép- és Szakiskola II. Tagintézmény, Bán u. 9.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Pintér Ferencné**	**Szolnok, Bokréta út 14.**

6. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Gépipari Közlekedési Szakközép és Szakiskola II. Tagintézmény, Bán u. 9.

	Név	Lakcím
Tag:	**Lakné Fekete Mária**	**Szolnok, Czakó E. út 7. X/87.**
Póttag:	**Tóth Istvánné**	**Szolnok Nagy I. krt. 9. II/12.**

7. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatóság, Jósika u. 4.

	Név	Lakcím
Tagok:	**Dalkó Sándor Lajosné**	**Szolnok, Bajcsy-Zs. út 12. VIII/38.**
Póttag:	**Gulyás Ádámné**	**Szolnok, Liget út 1. fszt. 1.**

8. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: MÁV Csomóponti Művelődési Ház, Jubileum tér 1/a.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Kolláth Ferencné**	**Szolnok, Nagy I. krt. 6. IV/12.**

9. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Kőrösi Csoma Sándor Ált Isk. és Konstantin Alapfok. Műv. Okt. Intézmény, Nagy Imre krt. 20.

	Név	Lakcím
Tag:	**Hortobágyiné Stejszkál Éva**	**Szolnok, Nagy Imre krt. 22. 8/3.**
Póttag:	**Fejes Margit**	**Szolnok, Árpád út 13.**

10. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközépiskola, II. Tagintézmény Baross u. 42.

	Név	Lakcím
Tag:	**Oláh József**	**Szolnok, Kürt u. 7. 2/4.**
Póttag:	**Medveczky Ferencné**	**Szolnok, Dobó u. 2.**

12. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Nyitnikék Óvoda, Dobó István u. 29.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Bényi Imola**	**Szolnok, Mikszáth K. út 28. III/9.**

14. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Mátyás király Általános Iskola és Alapfokú Művészetokt. Int., Mátyás kir. út 20.

	Név	Lakcím
Póttagok:	**Erdei Tünde**	**Szolnok, Béke út 21.**

16. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Fűtéstechnikai Vállalkozási Kft., Pozsonyi út 68.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Kármán Fruzsina**	**Szolnok, Moha u. 9. 3/11.**

17. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapf. Műv. okt. Int. Kassai u. 29.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Lázár Mihályné**	**Szolnok, Bajnok út 13.**

19. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Réz u. 1.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Korán Tamás**	**Szolnok, Vegyiművek ltp. 11. fszt. 1.**

20. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Fiumei úti Általános Iskola, Fiumei u. 5.

	Név	Lakcím
Tag:	**Tóth Kálmán**	**Szolnok Ságvári krt. 36. I/3.**
Póttag:	**Hajdú József**	**Szolnok, Jubileum tér 5. XVI/2.**
	Vajon Ágnes	**Szolnok, Szondi út 17/a.**

21. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szolnoki Főiskola, Ady Endre út 9.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Boros Anikó**	**Szolnok, Kassai út 45. IV/15.**

22. sz. Szavazatszámláló bizottság

Szavazóhelyiség: Fiumei úti Általános Iskola, Fiumei út 5.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Szilágyi Mónika**	**Szolnok, Szolnok ispán krt. 5. 6/1.**

23. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szolnoki Főiskola, Ady Endre út 9.

	Név	Lakcím
Tag:	**Vlacskó Andrásné**	**Szolnok, Tisza A.u. 1. fsz.1.**
Póttag:	**Papp Klára**	**Szolnok, Lovas I.u. 1. 4/28.**

24. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság, Kossuth tér 5/a.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Nádas Gyula**	**Szolnok, Indóház út 7. II/9.**

25. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Gézengúz Óvoda Ady E.u. 24/A.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Bathóné Polgár Margit**	**Szolnok, Ady E. út 16. X/8.**

26. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: ÁNTSZ Szolnoki Kistérségi Intézete, Ady E.u. 35.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Vajonné Farkas Katalin**	**Szolnok, Mester út 35. II/A. épület II/9.**

27. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: ÁNTSZ Szolnok Kistérségi Intézete, Ady E.u. 35.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Pápai Ferenc Attila**	**Szolnok, Szolnok ispán krt. 3. V/10.**

28. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Hold utcai Óvoda, Hold út 22.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Kovács Zsuzsa**	**Szolnok, Szántó krt. 22. IV/24.**

30. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Csemetekert Óvoda, Vércse u. 11.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Kis Ilona**	**Szolnok, Tompa M.u. 10/a. 2/4.**

31. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Széchenyi krt.-i Ált. Iskola, Sportiskola és Alapf.Műv.okt. Intézetmény Széchenyi krt. 20.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Freytag Béla**	**Szolnok, Hild V. út 3. II/23.**

32. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Széchenyi krt.-i Ált.Iskola, Sportiskola és Alapf.Műv.okt. Intézetmény Széchenyi krt. 20

	Név	Lakcím
Tag:	**Molnár Sándorné**	**Szolnok, Orosz Gy. út 4. I/7.**
	Szabó Zoltánné	**Szolnok, Kisgyep u. 15.**
Póttag:	**Szilágyi Ilona**	**Szolnok, Lovas I.u. 5. 7/58.**

33. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Zengő Óvoda, Czakó Elemér út 4-6.

	Név	Lakcím
Tagok:	**Szabados Endréné**	**Szolnok, Dr. Szana A, út 30.**
	Bálint Józsefné	**Szolnok, Dr. Durst J. út 12.**
	Németh Gyula	**Szolnok, Fényes A. út 50.**
Póttag :	**Filó Tímea**	**Szolnok, Hild V. út 5. VI/52.**

36. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Széchenyi István Gimnázium és Általános Iskola Széchenyi krt. 16.

	Név	Lakcím
Tag:	**Horváthné Juhász Erika**	**Szolnok, Széchenyi krt. 131. II/6.**
Póttag :	**Nagy Antal**	**Szolnok Karczag L. út 5. II/17.**

38. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szent-Györgyi Albert Általános Iskola, Széchenyi krt. 22.

	Név	Lakcím
Tagok:	**Onceák Katalin**	**Szolnok, Aranyi S. út 8. II/11.**
	Bálint József	**Szolnok, Árpád út 13.**
Póttag:	**Haraszti Zoltánné**	**Szolnok, Rózsa út 2.**

39. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szent-Györgyi Albert Általános Iskola, Széchenyi krt. 22.

	Név	Lakcím
Tag:	**Csanádi Istvánné**	**Szolnok, Hild V. út 7. IV/32.**
Póttag:	**Szabóné Vincze Éva**	**Szolnok, Aranyos út 5.**

40. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Széchenyi István Gimnázium és Általános Iskola Széchenyi krt. 16.

	Név	Lakcím
Tag:	**Korom Ernő**	**Szolnok Karczag L. út 5. VIII/67.**
Póttag:	**Zádory Barbara**	**Szolnok, Széchenyi krt. 91.**

41. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szivárvány Óvoda, Aranyi S. u. 1/b.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Szabóné Sághi Mária**	**Szolnok, Lovas I.u. 9. 7/61.**

44. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Széchenyi krt. Általános Iskola, Sportiskola és Alapf.Műv.oktat. Intézmény Széchenyi krt. 20.

	Név	Lakcím
Tag:	**Bádonyiné Olasz Erzsébet**	**Szolnok, Kisgyep u. 29.**
Póttag:	**Szilágyi Mihályné**	**Szolnok, Kisgyep u. 17.**

45. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Csemetekert Óvoda, Vércse u. 11.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Bárdos Zsuzsanna**	**Szolnok, Bercsényi u. 16.**

46. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Egészségügyi és Szociális SZKI és Ált. Gimnázium Abonyi u. 36.

	Név	Lakcím
Tag:	**Pajkos István**	**Szolnok, Klapka út 1.**
Póttag:	**Szabóné Csatári Margit Andrea**	**Szolnok, Csokonai út 11. III/11.**

47. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Egészségügyi és Szociális SZKI és Ált. Gimnázium, Abonyi u. 36

	Név	Lakcím
Tag:	**Nagy Balázs Lászlóné**	**Szolnok, Székely út 30.**

48. sz. Szavazatszámláló bizottság

Szavazóhelyiség: Egészségügyi és Szociális SZKI és Ált. Gimnázium, Abonyi u. 36

	Név	Lakcím
Póttag:	**Pálinkás Julianna**	**Szolnok, Prizma út 1. E. épü-let I/3.**

49. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Csalló-köz úti Óvoda, Csalló-köz 19-21.

	Név	Lakcím
Tag:	**Rigó Józsefné**	**Szolnok, Párduc út 12.**
Póttag:	**Kugler Sándorné**	**Szolnok, Csont u. 1.**

50. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Csalló-köz úti Óvoda, Csalló-köz 19-21.

	Név	Lakcím
Tag:	**Kalics György**	**Szolnok, Hant út 46.**
Póttag:	**Fehér Gabriella**	**Szolnok, Csallóköz út 8/a.**

51. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: 3.sz. Időskorúak Klubja Tószeg u. 1.

	Név	Lakcím
Tag:	**Sándorné Dr.Fülöp Magdolna**	**Szolnok, Sajtó út 17.**
Póttag:	**Bali János**	**Szolnok, Ág út 3.**

52. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: CONTACT Kht. Tószegi út 43.

	Név	Lakcím
Tag:	**Hlavács Istvánné**	**Szolnok TVM ltp. VII. ép. I/1.**

53. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Vegyiművek ltp. Művelődési Központ Tószeg út.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Oroszné Negyedi Éva**	**Szolnok, Vegyiművek ltp. 13. ép. II. ajtó**

54. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Kodály ÁltalánosIskola és TallinnAlapf.Műv.okt. IntézményBalogh Béla u. 14.

	Név	Lakcím
Póttag:	**KovácsnéSzöllősi Judit**	**Szolnok,Napsugár út 16/b.**

55. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: WágnerGusztáv úti Óvoda,Wágner G.u.1/A.

	Név	Lakcím
Tag:	**ÁbelGyula**	**Szolnok,Wágner G. út 10.**
Póttag:	**GüroyAnita**	**Szolnok, Bercsényi út 32. fszt.8.**

56. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: Kodály ÁltalánosIskola és TallinnAlapf.Műv.okt. IntézményBalogh Béla u. 14.

	Név	Lakcím
Póttag:	**CsizmadiaMária**	**Szolnok, Szolnok ispán krt. 3. V/10.**

57. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: RuhaipariSzakközép- és Szakiskola,Áchim A. út 12-14.

	Név	Lakcím
Tag:	**SkumátIstvánné**	**Szolnok,Szegfű út 30/a.**
Póttag:	**VajonJánosné**	**Szolnok,Szondy út 17/a.**

58. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: RuhaipariSzakközép- és Szakiskola,Áchim A. út 12-14.

	Név	Lakcím
Póttag:	**KárpátinéErdélyi Judit**	**Szolnok, Városmajor út 19. II/7.**

59. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: VCSMKoncessziós Zrt.Vízmű u. 1.

	Név	Lakcím
Tag:	**TakácsAnett**	**Szolnok,Bimbó u. 63.**
Póttag:	**DarabosAndrea**	**Szolnok,Bimbó út 58/b.**

60. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: KertvárosiÓvoda, Napsugáru. 20.

	Név	Lakcím
Tag:	**VargaÁgnes**	**Szolnok,Szivárvány út 24.**

63. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és alapfokú Műv.okt. IntézményGorkij u. 47.

	Név	Lakcím
Tagok:	**FöldváriZoltán**	**Szolnok,Szabó P. út 16.**

	PetrikGáborné	**Szolnok,Vörösmező út 107.**
	SilyeAnna	**Szolnok, Thököly út 10. I.lph.II/2.**
Póttag:	**SimonnéCseh Éva**	**Szolnok,Napsugár út 49.**

64. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és alapfokú Műv.okt. IntézményGorkij u. 47.

	Név	Lakcím
Tag:	**TerenyeiIstván**	**Szolnok,Vajda J. út 3.**
Póttag**:**	**LadányiJánosné**	**Szolnok, Ferenczy K. út 15. fszt.2.**

65. sz. Szavazatszámlálóbizottság
Szavazóhelyiség: Szolnok,MunkácsyM. úti Óvoda,Munkácsy M. út 17.

	Név	Lakcím
Tag:	**HubaiMagdolna**	**Szolnok,Vajda J. út 3.**
Póttag:	**BaksaMiklós**	**Szolnok,Apáczai u. 9.**

66. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szandaszőlősi Művelődési Ház, Gorkij út 32.

	Név	Lakcím
Tag:	**Boér Piroska**	**Szolnok, Gorkij út 34. II/16.**
Póttag:	**Rézsó Margit**	**Szolnok, Hild V. út 3. IX/79.**

67. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szandaszőlősi Bölcsőde, Gorkij u. 52.

	Név	Lakcím
Tag:	**Haraszti Tamásné**	**Szolnok, Fazekas M. út 38.**
Póttag:	**Zentai Zoltánnné**	**Szolnok, Koszta J. út 14.**

68. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Szandaszőlősi Művelődési Ház, Gorkij u. 32.

	Név	Lakcím
Tag:	**Varga Imréné**	**Szolnok, Vörösmező u. 166.**
Póttag:	**Demény Edit**	**Rákóczifalva, Dózsa Gy. út 22.**

69. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Eszter-lánc Óvoda, Krúdy Gy.u. 129.

	Név	Lakcím

Póttag:	**Remzső István**	**Szolnok, Ponty út 29.**

70. sz. Szavazatszámláló bizottság
Szavazóhelyiség: Alcsi Szigeti Mezőgazdasági Rt. Keszeg u. 2.

	Név	Lakcím
Póttag:	**Ádám Erzsébet**	**Szolnok, Keszeg út 1.**

29. napirendi pont:
Határozati javaslat a Szollak Kft. felügyelőbizottsága tagjának megbízásáról

Szalay Ferenc: A határozati javaslat az ülés előtt került kiosztásra, bizottság nem véleményezte.

A határozati javaslatban érintett írásban hozzájárult a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 19 fő – 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

44/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
a Szollak Kft. felügyelőbizottsága tagjának megbízásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 21.§, 23.§, 31.§, 33-36.§-ai, 141. § (2) bekezdés k) pontja, valamint a Szollak Kft. Alapító Okirata alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi Pintér Mihály felügyelő-bizottsági tag lemondását.

2./ A Szollak Kft. felügyelőbizottsága tagjának 2008. február 22. napjától Csák László 5000 Szolnok, Vörösmarty u. 17. I/4. szám alatti lakost az alapító okiratban meghatározott időre, azaz 2010. december 31. napjáig.
Díjazása mértékén nem változtat.

3./ A bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelmet a változástól számított 30 napon belül kell előterjeszteni a Cégbíróságnál.
Határidő: 3.) pont vonatkozásában: a változástól számított 30 nap
Felelős: Andrási Imre ügyvezető
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Személyzeti és Munkaügyi Osztály koordinálásával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Csák László Személyzeti és Munkaügyi Osztály által
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Cégbíróság ügyvezető által
Andrási Imre ügyvezető Személyzeti és Munkaügyi Osztály által
Szalay Ferenc polgármester

Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

30. napirendi pont:
a.) Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására

Szalay Ferenc: Az előterjesztést bizottság nem véleményezte.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy Dr.Szakali Erzsébet jegyző 2007. évi tevékenységét kiválónak értékelte.

Dr.Szakali Erzsébet: A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján év elején a Közgyűlés meghatározza azokat a célokat, melyeket az év során a köztisztviselők részére a munkáltatói jogkör gyakorlója megfogalmaz. Ezek a célok évről-évre egyre több pontban fogalmazhatók meg, ezzel is tükrözve azt, hogy egyre inkább növekszik a Polgármesteri Hivatal feladatköre.
Ismertette a Közgyűlésen és bizottsági üléseken hozott döntések számát, a Polgármesteri Hivatalban iktatott ügyiratok számát, az Okmányirodai ügyiratforgalom adatait és az ügyintézés adatszámait, az adóügyi osztály hatósági intézkedéseinek adatait, melyek azt mutatják, hogy nagy számban növekedtek a Hivatalra háruló feladatok és nőtt az iratmennyiség is. A költségvetési és számviteli osztályok tekintetében az Organ-P integrált számviteli rendszer bevezetése megtörtént 2007. évben, aktív adósságszolgálati rendszert működtetnek. Komoly feladatot jelentett a Polgármesteri Hivatal számára a Közgyűlés által is elfogadott és ismert intézmény-átszervezések lebonyolítása. A Polgármesteri Hivatal bonyolította az elmúlt évben a helyi kisebbségi önkormányzati képviselők választását, valamint a bírósági ülnökök jelölésével és választásával kapcsolatos előkészítési és szervezési feladatokat is ellátta jó színvonalon.
Ezt követően a Közgyűlés és bizottságai tevékenységéről beszélt. Ismertette, hogy milyen témájú előterjesztésekkel, feladatokkal foglalkoztak az elmúlt évben.
A Polgármesteri Hivatal munkáját a legjobban az minősíti, hogy jogszabálysértő testületi döntés nem született. Az adatvédelmi biztos egy esetben élt észrevétellel az SZMSZ szerinti zárt, vagy nyílt ülés tartásának kérdésében. Ezzel kapcsolatban személyesen tisztázta az ombudsmannal az önkormányzati törvényben szabályozottak adta lehetőségek alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit.
Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi törvény alapján módosításra került a közpénzek felhasználására vonatkozó rendelet, tehát ha a Közgyűlés úgy ítéli meg, hogy egy vagyoni ügyet zárt ülés keretében kíván tárgyalni, az nem jelenti azt, hogy a döntés később nem hozható nyilvánosságra.

Szalay Ferenc: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a „Szolnokért Projekt”-tel kapcsolatban az a céljuk, hogy a Polgármesteri Hivatal még jobban működjön, ezért olyan feltérképezés készült a hivatalról, amelyben a munkatársak mondanak véleményt a saját munkájukról, illetve egy külső cég értékeli a hivatali folyamatokat. A projekttel kapcsolatban az az elvárás fogalmazódik meg, hogy javuljon a Polgármesteri Hivatal lakosságot kiszolgáló munkája

pontosabb, precízebb legyen. Arról is beszélt, hogy a kiértékelt kérdőívek tanúsága szerint a hivatal munkatársai jó közepesre értékelik a Polgármesteri Hivatal tevékenységét, a saját munkájukat azonban ennél jobbra.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 22 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

45/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a köztisztviselők jogállásáról szól 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján:

I./ Az alábbiak szerint határozza meg Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői teljesítményértékelésének alapját képező célokat 2008. évre vonatkozóan.

1. A közgyűlés, és szervei döntéseinek előkészítésekor és végrehajtásakor jogszabályoknak való megfelelés biztosítása, döntési alternatívák feltárása és a legoptimálisabb döntések ajánlása, a helyi önkormányzati képviselői munka segítése.

2. A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással való együttműködés hatékonyságának biztosítása, a Polgármesteri Hivatalra háruló feladatok végrehajtása együttműködési megállapodás alapján.

3. Közreműködés az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásában, a gazdálkodás szabályszerűségének maradéktalan biztosítása mellett, a célszerűségi, hatékonysági és költségtakarékossági szempontok figyelembevételével.

4. A „Szolnokért” projekt céljainak elérése érdekében a hivatal munkatársaira háruló feladatok pontos, határidőben történő végrehajtása.

5. A közgyűlés által elfogadott koncepciókban, tervekben, programokban, stratégiákban 2008. évre megfogalmazott feladatok végrehajtása.

6. A közigazgatási hatósági eljárásban az egyes eljárási cselekmények elektronikus úton való gyakorlásának módjáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak végrehajtására történő felkészülés, hatálybalépést követően a rendeletben foglaltak pontos és szakszerű alkalmazása.

7. Az ügyfélbarát, szolgáltató közigazgatás feltételeinek további javítása az ügyintézés folyamatának áttekinthetővé, követhetővé válása, az ügyfél-elégedettség növelése, a belső kommunikáció és a szervezetek közötti együttműködés hatékonyabbá tétele.

8. Az ügyfélfogadás kultúrájának javítása, az Ügyfélszolgálati Iroda működési feltételeinek megteremtése.

9. Az ügyintézés hatékonyságának javítása, az ügyintézési határidők betartása, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és hozzá kapcsolódó ágazati jogszabályok rendelkezéseinek következetes alkalmazása és betartása.

10. Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény és a kapcsolódó jogszabályok alkalmazásával a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzététele, illetve az adatok megismerésének biztosítása.

11. A szakmai, hatósági, felügyeleti és belső ellenőrzések hatékonyságának növelése.

12. Az önkormányzat által fenntartott intézmények ellenőrzési tervének ütemezett végrehajtása, szakmai és pénzügy tevékenységük folyamatos figyelemmel kísérése.

13. A köztisztviselők szakmai felkészültségének javítása, képzésük feltételeinek biztosítása.

14. A lakókörnyezet fejlesztése, a közparkok, zöldterületek állapotának javítása környezetterhelés csökkentése, a lakosság életminőségének javítása.

15. Biztosítani kell a helyi közszolgáltatások színvonalának megtartását, lehetőségek szerinti emelését a közszolgáltatást igénybe vevő polgárok megelégedettségének javítása érdekében.

16. Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok és egyéb vagyontárgyak állagmegóvása, karbantartása, szükség szerinti fejlesztése.

17. Vizsgálni kell a vállalkozási övezetek, illetve az ipari park továbbfejlesztésének lehetőségeit.

18. A város fejlődése érdekében a pályázatokkal elnyerhető központi források felhasználásában rejlő lehetőségek teljes kihasználása.

19. A környezetvédelemmel kapcsolatos elvárásokhoz igazodóan kiemelt figyelmet kell fordítani az építési és bontási hulladékok kezelésével, szállításával, igazolásával együtt járó engedélyezésekre.

20. A munkahelyteremtő beruházások engedélyezésének fokozott figyelemmel kísérése, az engedélyezés során az ügyintézési határidő lehetőség szerinti csökkentése.

21. Beruházásokkal kapcsolatos közbeszerzési eljárások törvényes lebonyolítása, meg kell teremteni a szabályozási feltételeket. A beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos műszaki és pénzügyi feladatok teljesíteni kell.

22. Fel kell tárni, illetve tovább kell fejleszteni a testvérvárosi és egyéb kapcsolatokban rejlő gazdasági, turisztikai, sport és kulturális lehetőségeket.

23. Meg kell valósítani a szakképzés tartalmi, szerkezeti és infrastrukturális átalakítását, tekintettel a változó jogszabályi környezetre, a munkaerő-piaci igényekre és a demográfiai változásokra.

24. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők helyzetüket javító, hátrányos helyzetüket mérséklő javaslatok kidolgozása során kiemelt figyelemmel kell lenni az idős rászoruló személyekre.

25. A magas szintű kultúra és közművelődés lehetőségeinek biztosítása, a város kulturális kínálatának, annak színvonalának fenntartása, esetenként bővítése.

26. A társadalmi és civil szervezetekkel kapcsolatos koordinatív tevékenység hatékony ellátása, az információáramlás kölcsönös biztosítása.

27. A Polgármesteri Hivatal külső megjelenése érdekében létre kell hozni egy szervezett, egységes arculatot.

28. A város szakképzési rendszerének a jogszabályokhoz és a munkaerő piaci elvárásokhoz történő igazítása.

29. Az önkormányzati jogalkotási munka minőségének javítása a deregulációs tevékenység folyamatos biztosítása.

30. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata lakáskoncepciójának előkészítése.

31. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése, az abban foglaltak végrehajtásának megkezdése, a kiemelt projektekkel kapcsolatos pályázati lehetőségek felkutatása, a megnyert pályázatok esetében szakszerű és hatékony projektmenedzselés.

32. „Szolnok Hazavár!” program előkészítése, közgyűlési jóváhagyást követően az abban foglaltak végrehajtásának megkezdése.

33. A közoktatás esélyegyenlősége megvalósításához kapcsolódó feladatok végrehajtása.

34. Az országos népszavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatok törvényes végrehajtása.

35. Biztosítani kell a hivatali folyamatok minőségbiztosítási követelményeknek megfelelő ellátását annak érdekében, hogy a belső és külső auditok ne állapítsanak meg nem felelősséget.

II./ Felhívja a munkáltatói jogkör gyakorlóit, hogy a Ktv-ben foglaltaknak megfelelően a teljesítményértékeléssel kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegyék meg.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Határidő: 2008. február 28.
A végrehajtásban közreműködik:
Igazgatók
Osztályvezetők

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal köztisztviselői

Szalay Ferenc szavazást rendelt el az SZMSZ 18. § l) pontja alapján és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21

fő – 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy 19,00 óra után is folytatja munkáját tovább.

b./ Előterjesztés a Szolnok Városi Közterület-felügyelet teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.
Tájékoztatta a képviselőket, hogy Szűcs Miklós 2007. évi tevékenységét kiválónak értékelte.

Szalay Ferenc: Arról beszélt, hogy a Szolnok Városi Közterület-felügyeletnek továbbra is hatékonyan együtt kell működnie a Polgármesteri Hivatal Igazgatóságaival, a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Kht-val. Többletfeladat lesz az intézmény számára, hogy a város térfigyelő-rendszereinek működtetésében is jelentős feladat hárul rájuk. Kérte a Szolnok Városi Közterület-felügyelettől, hogy állandó jelenlétével segítse elő a város közbiztonságát, munkaidőn túl is, az esti órákban, amelynek nemcsak anyagi, hanem erkölcsi vonatkozásai lesznek.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

46/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat a Szolnok Városi Közterület-felügyelet teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 2. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Városi Közterület-felügyelet teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat a melléklet szerint jóváhagyja.

2./ A Közgyűlés felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy Szűcs Miklós Intézményvezető Úr teljesítménykövetelményeit munkáltatói jogkörében a meghatározott célok figyelembevételével állapítsa meg.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő: a 2. pont vonatkozásában 2008. február 28.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Szolnok Városi Közterület-felügyelet Személyzeti és Munkaügyi Osztály által

c./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy Pluhár András tűzoltó alezredes, parancsnok 2007. évi tevékenységét kiválónak értékelte.

Méltatta a Katasztrófavédelem és a Tűzoltóság tevékenységét, hiszen bármikor baj, vagy probléma van munkatársai mindig ott vannak azonnal a helyszínen és hatékonyan beavatkoznak. Az önkormányzat pályázatot nyújtott be két új tűzoltó autó beszerzésére, hogy ezzel segítse a mentési feladatok elvégzését.
Köszönetét fejezte ki tevékenységükkel kapcsolatban és hangsúlyozta, hogy továbbra is számítanak együttműködésükre.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

47/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága teljesítmény-követelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 245/F. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága teljesítmény-követelményeinek alapját képező célokat a melléklet szerint jóváhagyja.

2./ A Közgyűlés felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy Pluhár András tű. ezredes parancsnok Úr teljesítménykövetelményeit – 2008. évre vonatkozóan – munkáltatói jogkörében a meghatározott célok figyelembevételével állapítsa meg.
Felelős: Szalay Ferenc polgármester
Határidő a 2. pont vonatkozásában: 2008. február 28.

Értesülnek:
Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Csomós Mátyás pv. ezredes igazgató Személyzeti és Munkaügyi Osztály által
Pluhár András tű. ezredes parancsnok Személyzeti és Munkaügyi Osztály által

31. napirendi pont:
Előterjesztés a polgármester és az alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Radócz Zoltán: A Polgármesteri Hivatal által készített javaslatot terjesztette a Közgyűlés elé, a pénzügyi bizottság elnöki jogkörében ez a feladata, beajánlást nem kívánt tenni a napirendhez.

Kérdés:

Bozsányi István: A 2006. október 12-i alakuló ülésen Szalay Ferenc kérte fizetése megállapításakor az alacsonyabb szorzószám megállapítását. Most a polgármester, vagy a Polgármesteri Hivatal javaslatára emelkedett a szorzószám?

Szalay Ferenc válaszában elmondta, hogy az ő és a Polgármesteri Hivatal javaslatára is a magasabb szorzószámot alkalmazzák fizetésének megállapításakor.

Vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

48/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szalay Ferenc Polgármester illetményének megállapításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3. § (2) bekezdése, 18. § (2)-(3) bekezdése alapján, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. § (1) bekezdését figyelembe véve az alábbi határozatot hozza:

1./ Szalay Ferenc Polgármester illetményét 2008. január 1. napjától 579.750.- Ft/hó, azaz ötszázhetvenkilencezer-hétszázötven forint/hó összegben határozza meg.

2./ Költségátalányát 2008. január 1. napjától a fenti illetmény 30%-ának megfelelő összegben állapítja meg.

3./ Fenti rendelkezések végrehajtása a jegyző feladata.
Felelős: Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Határidő: 2008. február 22.
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Személyzeti és Munkaügyi Osztály
Gazdasági Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester

Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

Előterjesztés Hegmanné Nemes Sára alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

49/2008. (II.21.) számú közgyűlési határozat
Hegmanné Nemes Sára Alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 4. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Hegmanné Nemes Sára társadalmi megbízatású Alpolgármester tiszteletdíját 2008. január 1. napjától 251.221.- Ft/hó, azaz kettőszázötvenegyezer-kettőszázhuszonegy forint/hó összegben határozza meg.

2./ Fenti rendelkezés végrehajtása a jegyző feladata.
Felelős: Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Határidő: 2008. február 22.
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Személyzeti és Munkaügyi Osztály
Gazdasági Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

Előterjesztés Dr.Kállai Mária alpolgármester illetményének megállapítására

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

50/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Dr. Kállai Mária Alpolgármester illetményének megállapításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3. § (5) bekezdése, 18. § (2)-(3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Dr. Kállai Mária alpolgármester illetményét 2008. január 1. napjától 521.775.- Ft/hó, azaz ötszázhuszonegyezer-hétszázhetvenöt forint/hó összegben határozza meg.

2./ Költségátalányát 2008. január 1. napjától a fenti illetmény 20%-nak megfelelő összegben állapítja meg.

3./ Fenti rendelkezések végrehajtása a jegyző feladata.
Felelős: Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Határidő: 2008. február 22.
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Személyzeti és Munkaügyi Osztály
Gazdasági Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

Előterjesztés Szabó István alpolgármester illetményének megállapítására

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

51/2008. (II.21.) sz. közgyűlési határozat
Szabó István Alpolgármester illetményének megállapításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3.§ (5) bekezdése, 18.§ (2)-(3) bekezdése alapján alábbi határozatot hozza:

1./ Szabó István Alpolgármester illetményét 2008. január 1. napjától 521.775.- Ft/hó, azaz ötszázhuszonegyezer-hétszázhetvenöt forint/hó összegben határozza meg.

2./ Költségátalányát 2008. január 1. napjától a fenti illetmény 20%-nak megfelelő összegben állapítja meg.

3./ Fenti rendelkezések végrehajtása a jegyző feladata.
Felelős: Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Határidő: 2008. február 22.
A határozat végrehajtásában közreműködik:
Személyzeti és Munkaügyi Osztály
Gazdasági Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

32. napirendi pont:
Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Szalay Ferenc: A napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

Kérdés:

Radócz Zoltán: A Jelentés 8. oldalán az étkezési díjhátralék kezelési programnál a határozat végrehajtásából nem derül ki egyértelműen, hogy a program már működik, vagy még mindig előkészítés alatt van?

Szutorisz-Szügyi Csongor: A program elindult 2007. év végén, azonban ki kellett dolgozni egy protokollt, amiben pontosan minden szereplőnek meg van határozva, hogy mi a szerepe az iskolának, alapítványnak, adósságkezelőnek. Ennek a rendszere ki van építve, az iskolákban elkezdődött a felmérések és a beajánlások időszaka, a kuratórium már döntési helyzetben van.

Vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

52/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 64. § (6) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a
28/2001. (III.22.) sz. közgyűlési határozat 2., 4., 5. pontja
129/2001. (VI.14.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontja
108/2003. (IV.24.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja
Z-7/2003. (I.30.) sz. közgyűlési határozat
189/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat 1./c. pontja
195/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat
196/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat
197/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat 5. pontja
227/2007. (X.11.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja
233/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2.,3.,5. pontja
234/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja
236/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja
241/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja
263/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja
291/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja
294/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja
Z-114/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontja
Z-115/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontja
Z-116/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja
Z-117/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontja
Z-119/2007 (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja
Z-123/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
5/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja
10/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat
Z-1/2008. ((I.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja
végrehajtásáról adott jelentéseket tudomásul veszi és elfogadja.

2. Az érintett határozatok közül a
28/2001. (III.22.) sz. közgyűlési határozat 2., 4., 5. pontját
129/2001. (VI.14.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontját
Z-7/2003. (I.30.) sz. közgyűlési határozatot
195/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozatot
197/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat 5. pontját
227/2007. (X.11.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját
233/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2.,3.,5. pontját
234/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjából a Felelős: Szalay Ferenc polgármester Határidő: 2008. január 1. A határozat végrehajtásában közreműködik: Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei szövegrészt
241/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontjából az „és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására. Felelős: Szalay Ferenc polgármester Határidő: 2008. január 31.A határozat végrehajtásban közreműködik: Műszaki igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt
263/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját
291/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjából az „és javasolja a polgármester által aláírásra. Határidő: 2008. január 1. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat

végrehajtásában közreműködik: a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei" szövegrészt
294/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjából az és felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges valamennyi dokumentum aláírására. Felelős: Szalay Ferenc polgármester Határidő: 2008. január 7. A végrehajtásban közreműködik: Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei" szövegrészt
Z-114/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontját
Z-115/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontját
Z-116/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját
Z-117/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontját
Z-119/2007 (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját
Z-123/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozatból a „Felelős: Szalay Ferenc polgármester Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére lakás megtekintését követő 8 napon belül Feladat végrehajtásában közreműködik: A Szociális Támogatások Osztálya koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei" szövegrészt
Z-1/2008. ((I.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját
hatályon kívül helyezi.

3. A beszámolóval érintett határozatok közül az alábbi határozatok határidejét a következők szerint módosítja:

Határozatok száma:	**Új határidő:**
108/2003. (IV.24.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja	2008. szeptember 30.
189/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat 1./c. pontja	2008. március 31.
196/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat	2008. április 30.
236/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja	2008. március 31.
5/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja	2008. április 30.
10/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat	2008. március 31.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

33. napirendi pont:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Szalay Ferenc: Kérte a határozati javaslatot egy 5. ponttal kiegészíteni a következők szerint: „A Közgyűlés a „Szolnok" Magyar Királyi Honvéd Hagyományőrző Alapítvány részére a „Szolnoki csata" 2008. március 8-i megrendezésének céljából 500.000 Ft. támogatást ill. a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány részére a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola első szintjén a romos épületrész felújításának céljából 100.000.- Ft. összegű működési támogatást biztosít."

A napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

Kérdés:

Radócz Zoltán: A Tájékoztató 8. oldalán a 4. pontban a TIOP 1.1.1- re vonatkozóan kérdése, hogy miért kell a pályázat készítéséhez partnert keresni. Van-e már pályázat készítő partner, s ha igen, az milyen feltételekkel fogadta el a pályázat készítését?
A Tájékoztató mellékleteiben 6 megbízási szerződés van, melyek tipikusan azonosak, az iskolai infrastrukturális pályázatokhoz kapcsolódó tanulmánytervek, melyek a SZOLLAK Kft-vel lettek megkötve. Ezek a szerződések szerepelnek-e már a kötelezettségvállalási rendszerben, vagy esetleg teljesítésre is kerültek?
A 10. sz. mellékletben szintén a SZOLLAK Kft. részt vett a KEOP 2.3 pályázati szerződésben is, ez kifizetésre került-e már, mivel 2007. november 15-e volt a teljesítési határidő?

Simon Gábor: A TIOP 1.1.1 pályázatra vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta, hogy nagyon bonyolult pályázati kiírásról van szó, mivel az elmúlt 6 hétben nyolcszor változott meg mind a kalkulátor része, mind a feltételrendszere. Ezért született döntés arra vonatkozóan, hogy egy tapasztalt külső partner felkérése nagyban segítené a munkát, mivel a határidők nagyon szorosak. A partner kiválasztása megtörtént, a szerződés aláírása folyamatban van, a partner gyűjti az adatokat a Polgármesteri Hivatalon keresztül, a beadási határidő tolódott, hiszen az első körben csak az elmaradott térségekből pályázhatnak az önkormányzatok, és majd csak a második körben a megyei jogú városok. Ez a tény a szolnoki önkormányzat esélyeit nem biztos, hogy jó irányba fordítja, hiszen az elbírálás a beérkezés sorrendjében történik.

Dr.Szakali Erzsébet: Radócz Zoltán képviselő úr a pénzügyi bizottság ülésén jelezte, hogy a SZOLLAK Kft-nél nem találhatók aláírt szerződések. Kérte Fodor György osztályvezetőt, hogy amióta az ellenőrző albizottság tárgyalta a vizsgálati jelentést, azóta történt-e intézkedés, erről tájékoztassa a Közgyűlés tagjait.

Fodor György: A SZOLLAK Kft-vel létezik egy keretszerződés, amelynek értelmében bizonyos feladatokat, illetve műszaki ellenőri feladatokat nagy számban lát el a Kft. A szerződéses jogviszony ez alapján jön létre, a pillanatnyi feladatellátás sürgősségétől függően, hiszen a keretszerződés is azért előnyös, mert lehetővé teszi azt, hogy pályáztatás nélkül, gyorsan el lehessen végeztetni olyan feladatokat, amelyekre általában nagyon kevés idő van. Radócz Zoltán képviselő által említett feladatok szinte mindegyike ilyen, s a feladat megkezdése nem minden esetben várja meg a szerződés aláírását. Az intézmény-felújítással kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány készítésére vonatkozó szerződések alapján a számla azóta ki lett fizetve, a teljesítés igazolás megtörtént, hiszen decemberben ezeket a pályázatokat benyújtotta az önkormányzat.

A belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódó, nem támogatott műszaki tartalommal kapcsolatos műszaki ellenőri feladatokkal is a SZOLLAK Kft-t bízta meg az önkormányzat a keretszerződés értelmében, amely 3,6 millió forintos szerződés, melynek a teljesítése még nem zárult le. A szerződés-módosítás nem követte a támogatási kérelem módosítását, hiszen itt a határidők változtak, február 28-ra módosult a támogatott műszaki tartalom befejezésének határideje, amelyről még a mai napig nem érkezett visszajelzés. Aláírt szerződésről van szó, azonban ez még nincs kifizetve.

A két útfelújításos pályázathoz kapcsolódó szerződésekkel kapcsolatban elmondta, hogy a

SZOLLAK Kft. úgy készíti az ilyen megbízások alapján a szerződést, hogy a tervezési feladatra szóló szerződéssel egyidejűleg postázza a műszaki ellenőri feladatok ellátásra vonatkozó szerződést is. A műszaki ellenőri szerződés azonban csak akkor kerülhet aláírásra, ha a pályázat pozitív elbírálása után a feladat megvalósul. Mindkét esetben meghiúsult ez a típusú szerződéskötés, tehát ehhez tartozóan kifizetés nincs, a tervezési feladatokkal kapcsolatban pedig az egyik tervezői szerződést módosítani kellett, mert a hiánypótlás során erre szükség volt. A kifizetések még nem történtek meg, valószínű, hogy a szerződés-módosítás fogja lehetővé tenni, hogy a 2008. évi költségvetés terhére történhessenek meg azok a kifizetések, amelyek sikeres pályázathoz ugyan nem kapcsolódtak, de az elvégzett munkát ki kell fizetni.

Vélemény:

Radócz Zoltán: 2007. decemberében a SZOLLAK Kft. felügyelőbizottsági ülése után jelezte először a Polgármesteri Hivatal vezetésének, hogy a Kft. ki mutatta, hány szerződést nem írt alá az önkormányzat. Olyan tipikus szerződésről van szó, amely szinte semmiben nem változik, csak egy-két pontban, amely könnyen javítható. Ha február elején azt tapasztalják az ellenőrzés során, hogy ilyen szerződésből nincs példánya a SZOLLAK Kft-nek, ő pedig közben már alvállalkozót vont be, teljesítette a feladatot 2007. évben és 2008. februárjában egy teljesített feladatról még szerződése sincs a SZOLLAK Kft-nek, ez nem világos a számára. A könyvvizsgáló talán nem véletlenül írta le a jelentésében a 2008. évi költségvetéshez, hogy nem tud meggyőződni arról, hogy a kötelezettségvállalások rendszere zártkörű-e. Az a rendszer zártkörű, ami a Gazdasági Igazgatóságon van, de kérdés, hogy minden ott van-e? Figyelni fogja, hogy ezek a szerződések mikor kerültek kötelezettségvállalásra, és milyen szakfeladatból lett forrás biztosítva erre a célra. Kérte a jegyzőt, hogy részletesen vizsgáltassa meg, hogy a folyamat minden szempontból szabályszerűen zajlott-e le, és tegyen pontot az ügy végére.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

53/2008. (II.21.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

141. § (2) bekezdés m.) pontja, valamint a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2002. (XII.19.) KR rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Elfogadja a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót.

2./ Megismerte és tudomásul vette a határozat mellékletét képező 1-10. sorszámú szerződéseket.

3./ Szolnok Megyei Jogú Város 2008-as költségvetésében biztosított 500.000- Ft támogatást szerződés alapján a „Szolnok" Magyar Királyi Honvéd Hagyományőrző Alapítvány részére a „Szolnoki csata" hadijáték megrendezésének támogatásra biztosítja.

4./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola, a Pálfy János Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola és az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola könyvtárfejlesztésre összesen 444.875 Ft-ot igényelt.

5./ A Közgyűlés a „Szolnok" Magyar Királyi Honvéd Hagyományőrző Alapítvány részére a „Szolnoki csata" 2008. március 8-i megrendezésének céljából 500.000.- Ft támogatást, illetve a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány részére a II.Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola első szintjén a romos épületrész felújításának céljából 100.000.- Ft összegű működési támogatást biztosít.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
A határozattal érintettek, a Polgármesteri Hivatal igazgatói által

Szalay Ferenc: Bejelentette, hogy a közgyűlés a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalását befejezte. Az ülés kezdődött 9,00 órakor, befejeződött 19,20 órakor.

Szalay Ferenc
polgármester

Dr. Szakali Erzsébet
jegyző

Jegyzőkönyv 1. sz. melléklete

a 2008. február 21-i közgyűlésre pótlólagosan megküldött anyagok j e g y z é k e

Nyílt ülésre:

Előterjesztés a „MUNKAERŐ-PIACI MENEDZSER” munkaerő-piaci programban történő foglalkoztatás megvalósítására irányuló pályázat benyújtására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Előterjesztés egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Előterjesztés a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetésére
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Előterjesztés a Szolnok Városi Közterület-felügyelet teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Felkérésre: Szűcs Miklós intézményvezető

Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Felkérésre: Csomós Mátyás pv. ezredes

Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. módosítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Kht. 2008. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: Farkasházi István ügyvezető igazgató

A Városi Művelődési és Zenei Központ Kht. Felügyelő Bizottsága véleményezése a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2008. évi üzleti Tervéről

Előterjesztés a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 49/2005. (X.28.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Előterjesztés a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyására
Előadó: Szabó István alpolgármester

Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadók: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Előterjesztés a polgármester és az alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítására
Előadó: Radócz Zoltán, a pénzügyi bizottság elnöke

Előterjesztés a 769/126 hrsz-ú, Boglárka úti illegális szemétlerakó felszámolására irányuló pályázat beadásáról és az önerő biztosításáról
Előadó: Szabó István alpolgármester

Előterjesztés a Xavéri Szent Ferenc kápolna rekonstrukciójára irányuló pályázat beadására és az önerő, valamint a pályázati díj biztosítására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadásáról szóló 9/2008. (I.24.) sz. közgyűlési határozat módosítására
Előadó: Kállai Mária alpolgármester

Előterjesztés szavazatszámláló bizottságok tagjai, póttagjai megválasztására
Előadó: Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről szóló előterjesztés

és a

Szolnok város területén meglévő burkolt utak felújítási, fejlesztési programjára és annak végrehajtási sorrendjéről szóló előterjesztés 1-3. sz. melléklete

Módosított előterjesztés Szolnok város területén meglévő utak felújítási, építési programjára és annak végrehajtási sorrendjére
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Módosított előterjesztés Szolnok város járdaépítési és a meglévő járdaburkolatok felújítási programjáról, annak végrehajtási sorrendjéről
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Módosítások a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozására irányuló megállapodás megkötésére és a társulás alapító okiratának elfogadására című előterjesztéshez
Előadó : Kállai Mária alpolgármester

Kiegészítés az egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztéshez
Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Pontosítás a …/2008. (II.21.) közgyűlési határozat mellékleteként szereplő Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság közötti közfeladatok elvégzéséről szóló éves szerződés III/1. pontjára, valamint a szerződés 1. sz. mellékletének 8. pontjára és a 2. sz. mellékletére

Felügyelő Bizottsági véleményezés, javaslat a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok Közhasznú Társaság közötti közfeladatok elvégzéséről szóló éves szerződésre vonatkozó előterjesztéshez (2 db)

Független Könyvvizsgálói jelentés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendelet-tervezet felülvizsgálatáról

Zárt ülésre:

Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft-hez vállalt önkormányzati kötelezettségvállalások helyzetének vizsgálatára
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. és a HIGI Papírsoft Zrt. közötti, közművesítéssel kapcsolatos ügylet jóváhagyására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Előterjesztés Keret-megállapodásos közbeszerzési eljárás kiírására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete

a 2008. február 21-i közgyűlés ülésén kiosztott anyagok j e g y z é k e

Nyílt ülésre:

Határozati javaslat a 2008. február 21-i munkaterv szerinti közgyűlés nyílt napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról

Határozati javaslat a 2008. február 21-i munkaterv szerinti közgyűlés zárt napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról

Határozati javaslat a közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének módosításáról

A 2008. február 21-i közgyűlésre pótlólagosan megküldött anyagok jegyzéke

Napirend előtt benyújtott kérdések:
Dr.Füle István, Dr.Nemes András, Kerék Gyula, Csák László, Ferenczné Teleky Éva, Bozsányi István, Bánóczy Lajos

MSZP képviselőcsoport módosító javaslata a „Szolnok Megyei Jogú Város Lakáskoncepciója elfogadására" vonatkozó előterjesztéshez

MSZP képviselőcsoport módosító javaslata a „Szolnok Város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására" című előterjesztéshez

Kiegészítés a „Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet módosítására" vonatkozó előterjesztéshez

Kiegészítés a Szolnoki Városfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítására vonatkozó előterjesztéshez

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ az „egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására" című napirendi ponthoz

Határozati javaslat a SZOLLAK Kft. felügyelőbizottsága tagjának megbízásáról

A Szolnok Városi Közoktatási Tanács összegző véleménye a Szolnok város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására című, valamint a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetésére vonatkozó előterjesztéshez

A Szolnok Városi KIÉT Munkavállalói oldal összegző véleménye a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetésére vonatkozó előterjesztéshez

A Szolnok Városi KIÉT Munkavállalói oldal összegző véleménye a Szolnok város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására című előterjesztéshez